

**Итоговый документ (протокол)  
о результатах общественного обсуждения  
проекта актуализированной Стратегии социально-экономического  
развития Ленинградской области до 2036 года (далее – проект)**

**Задачи общественного обсуждения:**

- верификация целей, задач, действий и проектов, включенных в проект;
- предоставление возможности ознакомиться с проектом широкому кругу заинтересованных лиц;
- формирование предложений по доработке проекта с учетом мнения широкого круга заинтересованных лиц;

**Субъекты общественного обсуждения (участвовавшие в общественном обсуждении):** жители Ленинградской области, жители Санкт-Петербурга, общественные организации, научные организации, органы местного самоуправления.

**Срок проведения общественного обсуждения:** с 5 по 25 сентября 2024 года.

**Форма проведения общественного обсуждения:** заочная

**Уведомление об общественном обсуждении проекта было размещено в сети «Интернет», в том числе:**

- 1) Официальный сайт Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области  
<https://econ.lenobl.ru/ru/budget/planning/conceptlo/uedomlenia/>
- 2) Информационный портал «Мониторинг Ленинградской области»  
<http://monitoring.lenreg.ru/obsuzhdenie-zakonoproektov/>
- 3) Официальный сайт Администрации Бокситогорского муниципального района  
<http://adm.boksitogorsk.ru/about/info/news/24706/>
- 4) Официальный сайт Администрации Волосовского муниципального района  
<https://волосовскийрайон.пф/events/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-leningradskoj-oblasti-do-2030-goda-i-na-perspektivu-do-2036-goda/>
- 5) Официальный сайт Администрации Волховского муниципального района  
<https://volkhov-raion.ru/blog-kategorii/5876-obshchestvennoe-obsuzhdenie-proekta-aktualizirovannoj-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-leningradskoj-oblasti>
- 6) Официальный сайт Администрации Всеволожского муниципального района  
<https://www.vsevreg.ru/city/news/notice/65506/>

- 7) Официальный сайт Администрации Выборгского района  
<https://vbglenobl.ru/na-obsuzhdenie/obschestvennoe-obsuzhdenie-proekta-aktualizirovannoy-strategii-socialno>
- 8) Официальный сайт Администрации Гатчинского муниципального района  
<http://gmrlo.ru/events/news/?id=2462>
- 9) Официальный сайт Администрации Кингисеппского муниципального района  
<https://kingisepplo.ru/index.php/news/7514-obshchestvennoe-obsuzhdenie-proekta.html>
- 10) Официальный сайт Администрации Киришского муниципального района  
<https://admkir.ru/obshchestvennoe-obsuzhdenie-proekta-aktualizirovannoy-strategii-sotsialno-e-konomicheskogo-razvitiya-leningradskoy-oblasti-do-2030-i-na-perspektivu-do-2036-goda.html>
- 11) Официальный сайт Администрации Кировского муниципального района  
[https://kirovsk-reg.ru/administration/public\\_comments](https://kirovsk-reg.ru/administration/public_comments)
- 12) Официальный сайт Администрации Лодейнопольского муниципального района  
<https://www.администрация-лодейноеполе.рф/about/info/projects/45809/>
- 13) Официальный сайт Администрации Ломоносовского муниципального района  
<https://lomonosovlo.ru/about/info/news/4198>
- 14) Официальный сайт Администрации Лужского муниципального района  
[https://luga.ru/msu/adm/kom\\_otd/econ\\_kom/otd\\_anr/econnews?id=25416](https://luga.ru/msu/adm/kom_otd/econ_kom/otd_anr/econnews?id=25416)
- 15) Официальный сайт Администрации Подпорожского муниципального района  
<https://podadm.ru/obschestvennoe-obsuzhdenie-proekta-aktualizirovannoy-strategii-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-leningradskoy-oblasti-do-2036-goda.html>
- 16) Официальный сайт Администрации Приозерского муниципального района  
<https://admpriozersk.ru/econom>
- 17) Официальный сайт Администрации Сланцевского муниципального района  
<http://slanmo.ru/obshchestvennoe-obsuzhdenie-proekta-aktualizirovannoy-strategii-sotsialno-e-konomicheskogo-razvitiya-leningradskoy-oblasti-do-2036-goda.html>
- 18) Официальный сайт Администрации Тихвинского муниципального района  
[https://tikhvin.org/about/info/messages/index.php?ELEMENT\\_ID=33473](https://tikhvin.org/about/info/messages/index.php?ELEMENT_ID=33473)
- 19) Официальный сайт Администрации Тосненского района  
<https://tosno.online/2024/09/11/общественное-обсуждение-проекта-акт/>

- 20) Официальный сайт Администрации Сосновоборского городского округа  
<https://sbor.ru/news/oficial?id=19148>
- 21) Официальный сайт Администрации Токсовского городского поселения Всеволожского муниципального района  
<https://www.toksovo-lo.ru/proekt-aktualizirovannoy-strategii-sotsial-no-e-konomicheskogo-razvitiya-leningradskoy-oblasti-do-2030-goda-s-rasshirenem-gorizonta-planirovaniya-do-2036-goda.html>
- 22) Официальный сайт Администрации Сясьстройского городского поселения Волховского муниципального района  
<https://администрация-сясьстрой.рф/2024/09/09/общественное-обсуждение-проекта-акт/>
- 23) Официальный сайт Администрации Староладожского сельского поселения Волховского муниципального района  
<https://staraya-ladoga.ru/2024/09/06/obschestvennoe-obsuzhdenie-proekta-aktualizirovannoy-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-leningradskoy-oblasti-do-2036-goda/>
- 24) Официальный сайт Администрации Хваловского сельского поселения Волховского муниципального района  
[http://hvalovskoe.ru/novosti\\_hvalovskogo\\_poseleniya/strategiya\\_razvitiya\\_leningradskoy\\_oblasti](http://hvalovskoe.ru/novosti_hvalovskogo_poseleniya/strategiya_razvitiya_leningradskoy_oblasti)
- 25) Официальный сайт Администрации Лаголовского сельского поселения Всеволожского муниципального района  
<https://лесколовское.рф/?p=14883>
- 26) Официальный сайт Администрации Заневского городского поселения Всеволожского муниципального района  
<https://www.zanevkaorg.ru/ofitsialno/strategiya/>
- 27) Официальный сайт Администрации Ивангородского городского поселения Кингисеппского муниципального района  
[https://www.ivangorod.ru/novosti/novosti-goroda/proekt-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-leningradskoy-oblasti-do-2030-goda-i-na-perspek/?clear\\_cache=Y](https://www.ivangorod.ru/novosti/novosti-goroda/proekt-strategii-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-leningradskoy-oblasti-do-2030-goda-i-na-perspek/?clear_cache=Y)
- 28) Официальный сайт Администрации Пустомержского сельского поселения Кингисеппского муниципального района  
<http://www.мо-пустомержское.рф/o-provedenii-obshchestvennogo-obsuzhdeniya-proekta-aktualizirovannoy-strategii-sotsial-no-e-konomicheskogo-razvitiya-leningradskoy-oblasti-do-2036-goda.html>

29) Официальный сайт Администрации Опольевского сельского поселения Кингисеппского муниципального района

<http://opolye.ru/komitet-e-konomicheskogo-razvitiya-i-investitcionnoy-deyatel-nosti-leningradskoy-oblasti-uvedomlyaet.html>

30) В аккаунтах органов местного самоуправления и группах в социальной сети ВКонтакте

- Администрация Лодейнопольского района: [https://vk.com/ldp\\_adm](https://vk.com/ldp_adm)
- Администрация Волховского района: <https://vk.com/advr63>
- Администрация Киришского района Ленобласти: [https://vk.com/kirishskiy\\_lo](https://vk.com/kirishskiy_lo)
- «Вестник Тосно»: <https://vk.com/public219549240>
- Администрация Токсовское городское поселение: <https://vk.com/club217611133>
- Администрация Иссадское сельское поселение: <https://vk.com/public197652334>
- Наставники Эксперты НКО: <https://vk.com/vsevnastavniki>

#### **Поступило в ходе общественного обсуждения:**

- на адрес электронной почты – 174 письма, в том числе 6 писем без вложений, 15 писем после завершения сроков общественного обсуждения;
- обращения граждан (официально) – 51 письмо;
- на информационный портал «Мониторинг Ленинградской области» - 2 комментария;
- по телефону – 10 звонков.

#### **Установленные при проведении общественного обсуждения факты и обстоятельства, предложения, рекомендации и выводы:**

1. Проект представляет собой выверенный документ стратегического планирования, подготовленный в соответствии с Федеральным законом № 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

2. Для обеспечения преемственности документов стратегического планирования социально-экономического развития Ленинградской области была произведена оценка достигнутого социально-экономического положения Ленинградской области за период 2019-2023 годов и на ее основе определены вызовы и возможности перспективного развития. Учтены риски среднесрочного периода, что, с учетом геополитической турбулентности и приграничное расположение региона, является обязательным условием качественной работы по планированию его развития.

3. Определены сценарные условия для нового горизонта планирования.

4. Сопряженность целей социально-экономического развития Ленинградской области и необходимых для их реализации решений. В целевом блоке проекта Стратегии каждая цель сопровождается перечнем конкретных решений.

5. Значительное внимание уделено ресурсной обеспеченности реализации Стратегии.

6. Отмечено наличие квалифицированного раздела по пространственному развитию, дифференциация политик развития для разных частей территории (включая управляемое сжатие)

7. Использование картосхем позволяет наглядно и емко отразить большой объем информации.

8. Получены 274 возражения (в том числе 14 после окончания сроков общественного обсуждения) против размещения в Ломоносовском районе Ленинградской области глиноземного завода. Список граждан, от которых поступили возражения, приведен в приложение к протоколу.

9. Замечания, предложения и комментарии к проекту представлены в таблице» Сводная информация о принятии (отклонении) поступивших замечаний и предложений к проекту актуализированной Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года».

**Сводная информация о принятии (отклонении) поступивших замечаний и предложений к проекту актуализированной Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года**

	<b>Сведения о лице, направившем замечания или предложения, дата поступления</b>	<b>Содержание замечания или предложения</b>	<b>Ответственный орган исполнительной власти</b>	<b>Результаты рассмотрения</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1.</b>	<b>В.Никитина, ведущий ГИС-специалист ООО "Транспортная интеграция".</b>	<b>Раздел 2.4. "Современный транспортный комплекс" и Приложение 4:</b> Отсутствует перечень титульных объектов мероприятий по развитию дорожной сети.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, Комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области	<b>Не учтено.</b> Стратегия является целеполагающим документом стратегического планирования, в ее задачи не входит перечисление всех планируемых к реконструкции и строительству объектов автодорожной инфраструктуры. Эта информация приводится в документах стратегического планирования, разработанных в области планирования и программирования, а именно в отраслевой схеме территориального планирования Ленинградской области и государственной программе Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области» (утв. Постановлением Правительства Ленинградской области от 14.11.2013 №407).
<b>2.</b>		<b>Приложение 4.</b> При визуальном анализе материалов выявлено расхождения с текущей версией СТП. (№1 на карте). Автомобильная дорога регионального значения не доходит до А-181		<b>Не учтено.</b> Согласно статье 5.1. Градостроительного кодекса РФ подготовка документов территориального планирования субъекта Российской Федерации осуществляется на основании стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации с учетом положений стратегии пространственного развития Российской Федерации. Таким образом, предложение по развитию дорожной сети, сформулированные в Стратегии, подлежат учету при корректировке

				отраслевой схемы территориального планирования Ленинградской области.
3.		<b>Приложение 4.</b> Есть вопросы к развязке в районе Кудрово (от ул. Зольной). (№2 на карте). Почему там отображен один вылет ШМСД, а не два?		<b>Не учтено.</b> Отображено два выхода ШМСД, в том числе в направлении на Всеволожск (6 этап)
4.		<b>Приложение 4.</b> Отсутствует реконструируемый объект в районе Колтушей.		<b>Не учтено.</b> В задачи Стратегии не входит отображение всех реконструируемых в Ленинградской области в настоящее время дорог на основании документов территориального планирования и документации по планировке территории. Это текущая деятельность, которая будет осуществляться безотносительно фиксации в Стратегии.
5.		<b>Приложение 4.</b> В легенде есть опечатка (№3 на карте). Разночтение легенд не должно быть таким явным, при переходе от крупного масштаба к более мелкому, даже при такой разнице.		<b>Учтено.</b>
6.		В разделе 3 " <b>Пространственное развитие Ленинградской области</b> " в Таблице 5, указан неверный титул дороги 41К-048, так как это титул "Извоз - Хотнежа - Лемовжа".		<b>Учтено.</b>
7.	<b>В.В. Окрепилов - научный руководитель ФГБУ «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук (ИПРЭ РАН), д.э.н., профессор,</b>	<b>Раздел 1.4.</b> В проекте стратегии подчеркивается, что «Стратегическая цель Ленинградской области - повышение уровня и качества жизни населения на основе реализации выбранных приоритетов». Такими приоритетами в развитии Ленинградской области до 2036 года определены: 1. Сокращение естественной убыли населения Ленинградской области 2. Удлинение цепочек создания добавленной стоимости в ключевых отраслях	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> Достигнутое социально-экономическое положение Ленинградской области свидетельствует о достаточно устойчивом развитии региона и качества жизни населения на протяжении последних 10-12 лет, но при этом сохраняются определенные системные вызовы. Выбор стратегических приоритетов основан на значимости их для региона и конкретности ожидаемого результата. При этом сохранена преемственность действующих приоритетов с

	<p><b>академик РАН</b></p>	<p>Ленинградской области</p> <p>3. Стабилизация темпов роста производства продукции АПК</p> <p>4. Рост качества транспортного обслуживания населения и сокращение среднего времени в пути.</p> <p>5. Увеличение туристского потока в Ленинградскую область</p> <p>6. Повышение качества среды проживания во всех населенных пунктах Ленинградской области, в том числе формирование каркаса опорных населенных пунктов.</p> <p>Выбор таких приоритетов по отношению к заявленной Стратегической цели вызывает сомнения и возражения. В оценке качества жизни базовыми показателями, в соответствии с известной методикой ООН, выступают продолжительность жизни, доход на душу населения и продолжительность получаемого образования. В данном случае четко не выделены главные источники обеспечения качества жизни: здравоохранение, образование, увеличение ВРП на душу населения.</p> <p>Выбранный подход размывает целостность определения направлений, которые формируют основу для повышения качества жизни населения ЛО. В Стратегии не рассматриваются как важнейшие приоритеты состояние и развитие в динамике этих направлений, некоторые их конкретные составляющие разнесены по отдельным приоритетам.</p>	<p>уточнением их на основании национальных целей и с учетом достигнутых результатов и новых вызовов.</p> <p>Реализация приоритетов охватывает базовые показатели, указанные в методике ООН. Так, в рамках сокращения естественной убыли населения Ленинградской области, ключевые действия направлены на стимулирование рождаемости, снижение смертности, повышение продолжительности и качества жизни населения, укрепление здоровья.</p> <p>Влияние на повышение дохода на душу населения будут обеспечивать «экономические» приоритеты: развитие промышленности, снижение зависимости от импортных генетических материалов в АПК, транспортный комплекс и стимулирование предпринимательской деятельности. Учитывая уровень развития системы образования, акцент на повышение доступности дошкольного, общего и дополнительного образования детей сделан в приоритете «Комфортные поселения», а задачи развития профессионального образования раскрыты через призму подготовки и обеспечения кадрами. Развитие высшего образования не является ключевым приоритетом в связи с особенностью системы образования Ленинградской области и близостью одного из ведущих научно-образовательных центров РФ – Санкт-Петербург.</p> <p>Кроме того, Стратегия как документ, разрабатываемый в рамках целеполагания, содержит систему приоритетов, целей и задач, которые в дальнейшем детализируются в</p>
--	----------------------------	---	--

				документах стратегического планирования, разрабатываемых в рамках программирования – плане мероприятий по реализации Стратегии и государственных программах. Именно в этих документах конкретизируются мероприятия по отдельным отраслям.
8.		<p><b>Таблица 8.</b> Что касается показателя ожидаемой продолжительности жизни, то представляется необходимым получить мотивированное объяснение заявленной динамики этого показателя. Как зафиксировано в проекте (с.9) достигнутое на конец 2023 года значение показателя составило 74,9 года, прогноз на конец 2027 г. обозначен показателем 75,2 года, на конец 2030 г. – 75,8 года, на конец 2036-го – 78,5 года (с.67). Непонятны причины неравномерности этой динамики, а особенно то обстоятельство, что планируемые в Ленобласти показатели существенно ниже тех, что обозначены в национальных целях России по продолжительности жизни: на 2030 год – 78 лет и на 2036 год – 81 год.</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, Комитет по здравоохранению Ленинградской области</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> На величину показателя «ожидаемая продолжительность жизни» оказывают влияние не только действия и мероприятия, проводимые органами власти, но и сложившаяся демографическая ситуация, природно-климатические условия, национальный состав и прочее. Есть регионы, в которых генетически заложена предрасположенность к долголетию, а есть регионы, где продолжительность жизни значительно ниже среднего по стране в связи с особенностями жизнедеятельности и т.д. Исходя из этого, устанавливать в качестве целевого показателя значение, определенное для России в целом, не представляется целесообразным. Неравномерность динамики показателя обусловлена разной численностью возрастных когорт, которые по мере реализации Стратегии будут входить в более старший возраст.</p>
9.		<p>Раздел 6. Странным выглядит и тот факт, что составители проекта «рост качества и уровня жизни населения региона» отнесли как результат выполнения Стратегии только к её заключительному III этапу (2031-2036 гг.).</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Учтено.</b> Основные ожидаемые результаты реализации Стратегии скорректированы.</p>
10.		<p>В Стратегии только косвенно в разделе подготовки кадров говорится о задачах</p>	<p>Комитет экономического</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> Учитывая особенность системы профессионального образования</p>

		образования, а также касаясь проблем старшего поколения. Отсутствует упоминание о необходимости повышения в ВРП области доли отраслей «экономики знаний», определяющих научно-технологическое развитие региона.	развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области	Ленинградской области, основу которого составляют СПО, а высшее образование представлено 2 региональными ВУЗами и филиалами учебных заведений Санкт-Петербурга и других регионов, доля «экономики знаний» в ВРП незначительна. При этом полностью разделяя курс на научно-технологическое развитие РФ, одним из направлений в проекте Стратегии определено усиление научно-инновационного и образовательного взаимодействия с Санкт-Петербургом. В целом задачи образования решаются в рамках государственной программы «Современное образование Ленинградской области» (утв. Постановлением Правительства Ленинградской области от 14.11.2013 №398) и носят системный характер.
11.	А.К.Нещерет, доцент лаборатории комплексного исследования социального и эколого-экономического развития регионов ФГБУ «Институт проблем региональной экономики российской академии наук (ИПРЭ РАН), к.э.н.	В разделе 2.1. «Демография» (стр. 20) в блоке «Основные действия (задачи)...» формулировка задачи 2 плохо сочетается с ее последующим раскрытием (стр.21). Слабо освещена когорта населения трудоспособного возраста. В частности, не представлен комплекс мер и мероприятий по предотвращению производственного травматизма и улучшению условий труда работников.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b>
12.	региональной экономики российской академии наук (ИПРЭ РАН), к.э.н.	<b>Раздел 2.3. «Продовольственная безопасность»</b> (стр. 26-27). Не ставится ли (не должна ли ставиться) задача самообеспечения города и области некоторыми видами продовольствия (например, мясом кур и куриным яйцом) в рассматриваемом периоде стратегирования?	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> Объемы продукции АПК Ленинградской области (в первую очередь, мясо кур и куриное яйцо) перекрывают емкость и регионального и городского рынка, излишки экспортируются в другие регионы и в зарубежные страны. Региональные производители широко представлены на рынке Санкт-Петербурга

				наравне с производителями других субъектов РФ в связи с наличием свободной конкуренции и современным потребительским спросом. Поэтому ставить задачу самообеспечения города и области продовольствием, как стратегическую не представляется целесообразным.
13.		<b>Раздел 2.6. «Комфортные поселения» (стр. 38)</b> категория «постиндустриальный сектор» нуждается в расшифровке - возможно, в перечне основных понятий и определений	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b> Формулировка скорректирована на «сектора постиндустриальной экономики». В перечень основных значений и определений добавлена расшифровка.
14.		<b>Раздел 2.6. «Комфортные поселения» (стр. 38)</b> категория «индивидуальные программы «управляемого сжатия»» нуждается в расшифровке - возможно, в перечне основных понятий и определений.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b> В перечень основных значений и определений добавлено определение «управляемое сжатие».
15.		<b>Раздел 4.2. Цифровизация экономики и социальной сферы.</b> В тексте практически не раскрыта тема «цифровизации экономики».	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, комитет цифрового развития Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> Одним из принципов формирования проекта Стратегии является обеспеченность предлагаемых решений ресурсами и полномочиями. Цифровизация экономики предполагает внедрение цифровых технологий и решений на промышленных предприятиях, в секторе АПК, на транспорте. Со стороны региональной власти возможно оказания мер стимулирующего характера (льготы, подготовка кадров, упрощение процедур, обеспечение доступа к различным слоям информации), но решение о цифровой трансформации бизнес принимает сам. Отдельные мероприятия по цифровизации

				экономики в отраслевом разрезе представлены в разделах 2.2., 2.3., 2.4. проекта Стратегии.
16.		<b>Раздел 3.</b> Большой интерес мог представить всплывающий периодически вопрос объединения субъектов СПб и ЛО, что просматривается в ряде разделов представленного документа, в частности, инфраструктурно-транспортного характера, а также в формулировках «территории массовой жилой застройки, прилегающие к границам Санкт-Петербурга» (раздел 2.6), «зона Санкт-Петербургской агломерации» (приложения 3,4). Приводится также отсылка к документу «Концепция совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и территории Ленинградской области (агломерация) на период до 2030 года» (с.44). Актуален ли он в рассматриваемом периоде стратегирования?	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, Комитет градостроительной политики Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> Концепция совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и территории Ленинградской области (агломерация) на период до 2030 года и с перспективой до 2050 года является актуальной.
17.		<b>Опечатка:</b> стр. 5 второй абзац снизу: «ВРП Ленинградской области в 2022 году достигла уровня...»	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b> По тексту проекта Стратегии осуществлена редакторская правка
18.		<b>Опечатка:</b> стр. 6 в перечне «С 2022 года российская экономика ...» позиция 2: «-перестройка логистических цпочек и выход...».	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b> По тексту проекта Стратегии осуществлена редакторская правка
19.		<b>Опечатка:</b> стр. 6 последняя позиция «-формируется рост платежеспособности населения, приводящее...».		<b>Учтено.</b> По тексту проекта Стратегии осуществлена редакторская правка
20.		<b>Опечатка:</b> стр. 25 пункт 9 «...оказывать содействие в создании и развитие...».		<b>Учтено.</b> По тексту проекта Стратегии осуществлена редакторская правка
21.		<b>Опечатка:</b> стр. 25 «3) сконцентрировать		<b>Учтено.</b> По тексту проекта Стратегии

22.		<p>усилия на привлечение и развитии...»</p> <p>Не согласованный и грамматически верный язык изложения. Например, на стр. 7: предложения строятся в разных временных и глагольных формах. «...усиление нестабильности приведет к свертыванию бюджетных расходов региона на развитие (инновационное, промышленное и других сфер, которые впоследствии могут сформировать прибавочную стоимость и создать основу для роста) и параллельному росту социальных расходов. Это потребует усиления работы по поиску и привлечению внешних источников финансирования, особенно в условиях повышения конкуренции субъектов РФ за федеральное финансирование, что может привести к резкому росту государственного долга субъекта».</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p>осуществлена редакторская правка</p> <p><b>Учтено.</b> По тексту проекта Стратегии осуществлена редакторская правка, в том числе в части согласованности предложений и грамматически верного изложения.</p>
23.		<p><b>Опечатка:</b> стр. 7 последний абзац: «...сокращение населения в трудоспособном возрасте...»: верное построение «...сокращение численности населения...»</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Учтено.</b> По тексту проекта Стратегии осуществлена редакторская правка, в том числе в части пропуска слов.</p>
24.		<p><b>В таблице 1 (стр.8)</b> строка 1 не указано, данные какого именно рейтинга использованы в документе. Как известно, иерархия различных рейтингов различается не только между собой, но по годам построения. Возможно, искомая ссылка появляется на с. 19? Но – по вышеуказанным причинам – рейтинги не целесообразно использовать при</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Учтено частично.</b> В таблице добавлена ссылка на рейтинг. Данный рейтинг является одним из самых комплексных (учитывает 66 статистических показателей, объединенных в 11 групп и характеризующих основные аспекты качества жизни в регионе): уровень доходов населения, занятость населения и рынок труда, жилищные условия населения, безопасность</p>

		принятии управленческих решений.		проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье населения и уровень образования, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса, освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры. Рассчитывается по всем субъектам РФ с 2012 года, что позволяет не только выстроить ретроспективный ряд, но и иметь сравнительные характеристики с другими субъектами РФ.
25.		<b>Стр. 19.</b> Доля пожилых людей в структуре населения составляет 25,5 %, ожидаемый прогноз к 2036 году - 23%. Спорный прогноз, источник информации не указан.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b> Добавлена ссылка на источник информации. Уточнена прогнозная цифра с учетом усредненной оценки двух вариантов демографического прогноза Росстата - низкого и высокого (24,5%). При прогнозе учитывался высокий миграционный прирост Ленинградской области и преобладание в нем лиц трудоспособного и моложе трудоспособного возраста, а также рост численности населения на протяжении всего прогнозируемого периода.
26.	Коллектив ФГБУ «Институт проблем региональной экономики российской академии наук (ИПРЭ РАН) (д.э.н., проф. Жихаревич Б.С., д.э.н., проф. Кораблева О.Н., д.э.н., проф.	<b>Раздел 1.</b> Представленный анализ реализации Стратегии в 2019-2023 годах носит чрезвычайно описательный и достаточно поверхностный характер, за исключением приведенных данных в табл.1. В данном разделе иных статистических данных о социально-экономическом развитии области, оценке эффективности деятельности органов не приведено, отсутствуют данные о проблемах реализации Стратегии на данном этапе, а также о результатах реализации заявленных стратегических направлениях в	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> В соответствии с выбранным подходом к формированию проекта Стратегии в Ленинградской области (не противоречит приказу Минэкономразвития России от 23.03.2017 N 132 "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации") раздел «Анализ социально-экономического развития Ленинградской области» содержит выводы по основным

	<p><b>Кузнецов С.В., к.г.н., доц. Зигерн-Корн Н.В., к.э.н., доц. Свириденко М.В.)</b></p>	<p>ретроспективе.</p>		<p>аспектам социально-экономического развития региона и основан исключительно на статистических данных. Такой подход выбран с целью не перегружать текст областного закона таблицами и большими объемами статистических данных, учитывая наличие на официальном сайте Администрации Ленинградской области ежегодных отчетов о деятельности Правительства Ленинградской области (<a href="https://lenobl.ru/ru/gubernator/vystupleniya/">https://lenobl.ru/ru/gubernator/vystupleniya/</a>), ежемесячных отчетов о социально-экономическом развитии Ленинградской области (<a href="https://econ.lenobl.ru/ru/budget/social/info_serlo/">https://econ.lenobl.ru/ru/budget/social/info_serlo/</a>). Подробные результаты реализации Стратегии также каждый год публикуются в составе отчета о деятельности Правительства Ленинградской области. Относительно отсутствия оценки эффективности деятельности органов власти и данных о проблемах реализации Стратегии, согласно приказу Минэкономразвития России от 23.03.2017 N 132 указанный анализ не является обязательным. При этом опыт реализации Стратегии на предыдущем этапе нашел отражение в корректировке решений по каждому направлению. Разработка раздела основана на всестороннем анализе имеющихся данных.</p>
<p><b>27.</b></p>		<p><b>Раздел 1.</b> Отсутствует информация о месте и роли Ленинградской области в социально-экономическом развитии Северо-Западного федерального округа и Российской Федерации в целом. Целесообразно дополнить рассматриваемую Стратегию подобным разделом с целью, в том числе</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Учтено.</b> В приложение добавлена краткая справка и сравнительная таблица, отражающая место и роль Ленинградской области в социально-экономическом развитии Северо-Западного федерального округа и Российской Федерации в целом.</p>

		дополнительного обоснования выбранных стратегических направлений развития региона.		
28.		<b>Раздел 2.</b> Стратегические цели, представленные в каждом стратегическом направлении (2.1.-2.6.) Стратегии требуют дополнительного закрепления в целях мониторинга их реализации. Например, в стратегическом направлении 2.3. «Продовольственная безопасность»: стратегия действий Ленинградской области в сельском хозяйстве «стратегической целью является стабилизация темпов роста производства продукции АПК не ниже 2,5% в год». Однако, не в представленных ключевых показателях реализации приоритета, ни в табл.8, содержащей «целевые показатели реализации Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года», данный показатель не отражен.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b> Уточнена цель в стратегическом направлении 2.3. «Продовольственная безопасность»: « <b>Стратегической целью</b> является рост производства продукции АПК, в том числе за счет технологического импортозамещения и развития собственной генетической базы». В проекте Стратегии определены общие целевые показатели развития Ленинградской области, которые в совокупности с ключевыми индикаторами достижения целей развития по каждому приоритету позволят проводить мониторинг. Все цели сопоставлены с показателями/индикаторами их достижения.
29.		Представленная стратегия не учитывает, как принципов устойчивого развития территории, так и не соответствует требованиям комплексного подхода к развитию территории. Так, на стр. 19 в тезисе об условиях достижения стратегической цели «Ключевым условием достижения стратегической цели Ленинградской области выступает стимулирование развития промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг, реализация крупных инфраструктурных проектов, решение задач по кадровому обеспечению, повышение эффективности государственного и муниципального	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b> Положения проекта Стратегии дополнены тезисами о необходимости при реализации Стратегии руководствоваться принципами устойчивого развития, в частности в целях сохранения и улучшения качества окружающей среды. В Раздел 3 «Пространственное развитие Ленинградской области» для зоны агломерации определен принцип экологического равновесия, для зон приоритетного развития туризма, зоны равновесия, зоны отдаленных территорий поименованы ключевые природоохранные принципы (мероприятия).

	управления через цифровизацию всех сфер и совершенствования контрольно-надзорных функций, а также привлечение федерального ресурса и частных инвестиций» нет упоминания о сохранении и улучшения качества окружающей среды.		
30.	<p><b>Раздел 3.</b> Используемое в Стратегии (в части пространственного развития области) зонирование области и границы зоны агломерации, определенных Концепцией совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и территории Ленинградской области (агломерация) на период до 2030 года и с перспективой до 2050 года, по экологическим соображениям представляется весьма спорным. Они также не совместимы с декларируемыми Соглашением двух субъектов задачами формирования условий для создания и поддержания благоприятной среды для жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Уникальные природные системы области, Карельского перешейка с водной системой Вуоксы, в частности, при таком сценарии развития подвергаются опасности уничтожения. Поэтому, определение границ агломерации требует тщательной экологической экспертизы. В этом случае экологический императив должен превалировать над соображениями о маятниковых миграциях, тем более, что большая их часть по сути является рекреационными.</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, Комитет градостроительной политики Ленинградской области</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> В целях синхронизации документов стратегического и территориального планирования учтены границы агломерации, установленные Концепцией совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и территории Ленинградской области (агломерация) на период до 2030 года и с перспективой до 2050 года, одобренной на Координационном совете Санкт-Петербурга и Ленинградской области в сфере социально-экономического развития. Проектом Стратегии вопрос изменения границы агломерации не предусматривается. В рамках Концепции проработана оптимизация модели развития агломерации с перемещением вектора градостроительного развития с северного на юго-западный и южный, определением зоны формирования лесопаркового зеленого пояса вокруг Санкт-Петербурга. В качестве приоритета агломерационного взаимодействия и совместного градостроительного развития указано управление водными ресурсами. Поставлена задача по разработке комплекса мероприятий, направленных на улучшение экологического состояния водного бассейна в границах агломерации.</p>
31.	<b>Введение.</b> Целесообразно указание всех	Комитет	<b>Учтено.</b>

		основных документов (прежде всего федерального уровня), на основе которых подготовлена Стратегия.	экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	
32.		<b>Раздел 1.1, стр. 6.</b> В этом пункте наряду с другими, указаны риски, которые содержат внутреннюю составляющую. Например, – ресурсная (в первую очередь бюджетная) ограниченность; – нарастание разбалансированности системы расселения и мест приложения труда (отток населения, ускорение перетока населения в крупные города и их агломерации, нарастание нехватки квалифицированных трудовых ресурсов).	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Не учтено.</b> В данном случае относительно Ленинградской области под «внешними» понимаются страновые риски. Формулировка скорректирована
33.		<b>Раздел 1.1, стр.7.</b> Вызывает сомнение отнесение вопросов дисбаланса системы расселения, неравномерного развития муниципальных образований к рискам. Это следствие уровня развития и размещения производства, в том числе АПК, в регионе. Создание новых производств, новых рабочих мест является основным способом решения этих проблем.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b> Название подраздела скорректировано на «ключевые внутренние ограничения среднесрочного периода».
34.		<b>Таблица 1 «Фактические значения целевых показателей реализации Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года за период 2019-2023 годов».</b> В соответствии с таблицей предполагается снижение некоторых важнейших показателей в 2024 году по сравнению с 2023 годом (например, Налоговые и неналоговые доходы). Следует	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Не учтено.</b> В данной таблице показано отклонение фактических показателей реализации Стратегии в 2023 году к целевому уровню 2024 года (согласно этапности действующей Стратегии). Таблица приведена с целью отражения результатов реализации Стратегии, часть показателей считается нарастающим итогом в течение этапа или как среднее за этап. Внесение годовых значений в данном случае не

		более подробно рассмотреть причины этой ситуации. Кроме того, внести в таблицу данные, начиная с 2019 года (в соответствии с ее названием).		целесообразно. Добавлен базовые значения на 2018 год.
35.		<b>Раздел 1.3.</b> Значительное внимание уделено экспортной деятельности и высокотехнологичному производству. Тем не менее, в современных условиях целесообразно рассмотреть все возможности роста производственной базы, создания новых производств, отраслевых направлений. Именно такая деятельность создаст условия для решения поставленных задач на основе увеличения налоговых поступлений, роста доходной части бюджета региона, создания новых рабочих мест, привлечение высококвалифицированных специалистов. Кроме того, важным вопросом, взаимосвязанным с предыдущим, является более активная деятельность по стимулированию внутреннего спроса на производимую в регионе продукцию, как на региональном уровне, так и федеральном.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> Раздел посвящен описанию сценариев реализации Стратегии в зависимости от внешних (относительно Ленинградской области) условий. В целом содержание раздела не противоречит комментарию.
36.		<b>Раздел 1.4, стр.16-17.</b> Целесообразно провести классификацию трендов. Название тренда «Экономический и технологический суверенитет» привести в соответствие с майским Указом 2024 года. На стр. 18 указана правильная формулировка.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Не учтено.</b> Наименования трендов отражают общие тенденции, имеющие развитие в настоящий период времени в Российской Федерации и Ленинградской области. Они не вытекают из «майского указа» 2024 года, они наряду с национальными целями (стр.18) являются обоснованием выбора приоритетов развития Ленинградской области.
37.		<b>Раздел 1.4, стр.18.</b> В приоритетах развития Ленинградской области до 2036 года недостаточно раскрыт пункт «Устойчивая и	Комитет экономического развития и	<b>Не учтено.</b> Указанные решения в рамках полномочий органов власти учтены в разделе 2.2 и в разделе 4.1.

		динамичная экономика». Ничего не говорится о производстве: росте имеющихся мощностей (не только в АПК), создании новых производств и рабочих мест, производительности труда, занятости населения, профориентации молодежи, развитии профтехобразования. Именно это создает условия для решения социальных задач. Также ничего не сказано о применении новых технологий и повышении производственных показателей.	инвестиционной деятельности Ленинградской области	
38.		<b>Раздел 1.4.</b> На стр. 19 сформулирован Ключевой приоритет Ленинградской области - обеспечить сохранение населения за счет стимулирования рождаемости, снижения смертности, повышения продолжительности и качества жизни населения, укрепление здоровья. Не учитываются трудовые вопросы, как основа жизнедеятельности. Для этого необходимо создавать новые рабочие места и, соответственно, развивать производство, человеческий капитал.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено частично.</b> Вопросы создания достойных условий труда, новых рабочих мест, повышения доходов населения отражены в разделе 2.2 и 4.1. Проект Стратегии предусматривает взаимосвязь всех приоритетов, что в конечном итоге способствует комплексному подходу к достижению стратегической цели развития Ленинградской области. В Раздел 1.4 для наглядности взаимосвязей приоритетов добавлена схема иерархии целей.
39.		<b>Раздел 2.1,</b> стр. 20. Не корректная формулировка: «снятие социальных и экономических ограничений при принятии решения завести ребенка».	Комитет по социальной защите населения Ленинградской области	<b>Не учтено.</b> Данная формулировка позволяет комплексно подойти к вопросу повышения рождаемости – от материального стимулирования до продвижения идеологии большой семьи.
40.		<b>Раздел 2.2.</b> При характеристике задач промышленного комплекса используется термин «удлинение цепочек создания добавленной стоимости в ключевых отраслях» (например, стр. 23. и др.). Термин носит расплывчатый характер и в тексте этот термин раскрыт недостаточно. Целесообразно более	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено частично.</b> Термин «удлинение цепочек создания добавленной стоимости» добавлен в список определений и понятий. В части удлинения цепочек создания добавленной стоимости действия: – в промышленности – органы власти в соответствии с полномочиями могут

		четко сформулировать перспективы деятельности в промышленности, сельском хозяйстве и других направлениях (например, предпринимательстве), которые являются основой формирования доходной части бюджета.		формировать благоприятные условия, которые будут способствовать появлению новых производств и /или переделов продукции; – в сельском хозяйстве отражены в разделе 2.3 проекта Стратегии (в частности, стимулировать инвестиционную активность предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности для наращивания производственных мощностей, развивать мощности хранения и переработки сельскохозяйственного сырья, стимулировать рост инвестиций предприятий АПК в современные технологии в области селекции и генетики и т.д.); – в предпринимательстве – в разделе 4.1.
41.		<b>Раздел 2.2.</b> В Задаче «Расширение рынков сбыта продукции Ленинградской области и встраивание в новые цепочки поставок» (стр. 25) в основном рассматривается поиск внешних (мировых) рынков и экспортных ниш. Рынки других регионов могут обладать также определенной емкостью для продукции, производимой в Ленобласти.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b>
42.		<b>Раздел 2.2.</b> Проверить информацию о перспективах деятельности ИНТЦ «Приморская долина», ИНТЦ «Невская дельта».	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b> Информация о перспективах деятельности ИНТЦ «Приморская долина», ИНТЦ «Невская дельта» актуальна.
43.		<b>Раздел 2.5.,</b> стр. 34-36. Конкретизировать действия по развитию туризма в части задачи «Создание и развитие туристической инфраструктуры». В Ленинградской области	Комитет экономического развития и инвестиционной	<b>Учтено.</b> Действия по вовлечению объектов культурного наследия уже включены в задачу 1 (пункт 4), задачу 3 (пункты 3,4,5) и в задачу 2 (пункт 1,7). Разработка экскурсионных

		<p>расположено много объектов культурного наследия, которые пока не восстановлены. Работа с этими объектами требует значительных финансовых вложений и вряд ли может быть выполнена в короткие сроки. Тем не менее, привлечение внимания к этим объектам, разработка экскурсионных маршрутов с исторической точки зрения может привлечь много туристов, если будет обеспечена минимальная доступная инфраструктура.</p>	<p>деятельности Ленинградской области, Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области</p>	<p>маршрутов, в том числе с вовлечением объектов культурного наследия, предусмотрена мероприятием «формировать комплексное туристское предложение, в том числе для самостоятельных туристов, в каждом муниципальном районе, муниципальном и городском округах, а также турпродукты межмуниципального характера: информация об объектах туристского интереса (в том числе для различных возрастных групп), варианты размещения и питания, карты-схемы туристских маршрутов и т.д.»</p>
44.		<p><b>Таблица 4, стр.38.</b> Какую смысловую нагрузку несет показатель «Занятость в постиндустриальном секторе»?</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> Данный показатель характеризует предпринимаемые действия в части обеспечения занятости населения в непосредственной близости от места проживания (учитывая приоритетность размещения промышленных предприятий за пределами городов, в частности из соображения экологического благополучия). Применительно к приоритетам в функциональном наполнении различных типов населенных пунктов подразумевается: интенсификация занятости в непроизводственной сфере для территорий массовой жилой застройки (изменение структуры занятости в пользу экономики знаний и сферы услуг, достижение доли занятых в непроизводственной сфере 50 % и более от всего трудоспособного населения), для обособленных населенных пунктов подразумевается необходимость наращивания занятости в непроизводственной сфере (без учета необходимости ее превалирования в структуре экономики).</p>

45.		<p><b>Раздел 6.</b> Если на 2-ом этапе стоит задача обеспечения нового качества экономического роста, в этом случае 1-ый этап должен быть посвящен формированию необходимых условий для этого.</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Учтено.</b> Содержание первого этапа и ожидаемые результаты не противоречат целям формирования необходимых условий для обеспечения нового качественного роста. В частности, ключевым является обеспечение импортозамещения технологий для производств, улучшение инвестклимата, подготовка кадров и т.д.</p>
46.		<p><b>Таблица 8.</b> Совершенно непонятно, как некоторые целевые показатели на третьем этапе могут быть ниже, чем на первом. Например, Рейтинг по качеству жизни, Индекс производства продукции агропромышленного комплекса, Реальная среднемесячная заработная плата.</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> Рейтинг по качеству жизни отражает место субъекта РФ, чем место выше, тем положение лучше. Реальная среднемесячная заработная плата будет расти на первом этапе более высокими темпами на фоне процессов трансформации экономики РФ и Ленинградской области под воздействием санкций. Начиная со второго этапа Стратегии, предполагается, что темпы стабилизируются (в том числе с учетом достигнутого размера среднемесячной заработной платы и прогнозируемого уровня инфляции) Индекс производства продукции агропромышленного комплекса приведен в соответствии с Прогнозом социально-экономического развития Ленинградской области до 2042 года (базовый вариант). Замедление темпов на третьем этапе обусловлено как задачей интенсификации роста на первом и втором этапе, что приведет к повышению базы, так и особенностями условий работы АПК области (климатические условия, номенклатура производимой продукции).</p>
47.		<p>Сделать оглавление.</p>	<p>Комитет экономического развития и</p>	<p><b>Не учтено.</b> Стратегия утверждается приложением к областному закону Ленинградской области. В соответствии с</p>

			инвестиционной деятельности Ленинградской области	юридико-техническими нормами оформления законопроектов оглавление не предусматривается.
48.		<b>Разделы 1.4, 2.1-2.6.</b> Унифицировать названия шести приоритетов в их перечислении в конце пункта 1.4 и в пунктах раздела 2.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено частично.</b> Названия 6 приоритетов в разделе 1.4 не являются названиями разделов 2.1.-2.6. Они соответствуют пункту «ключевой приоритет» каждого раздела. Формулировки приведены к единообразию.
49.		<b>Раздел 1.4.</b> Включить в текст схему, в которой показать иерархию целей и приоритетов: отразить верхнеуровневую стратегическую цели, шесть направлений, шесть приоритетов и шесть стратегических целей. Следовать выбранным названиям по всему тексту. Различаются ли «приоритеты», перечисленные на с. 18 и «ключевые приоритеты», формулируемые в п. 2.1 – 2.6? Логично было бы такую схему поместить в конец п. 1.4. и назвать пункт не Выбор..., а «Главная цель и ключевые приоритеты социально-экономического развития Ленинградской области». Чтобы не путать стратегическую цель, сформулированную на с. 19, со стратегическими целями направлений имеет смысл добавить ей эпитет – Главная или Верхнеуровневая.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b>
50.		<b>Раздел 1.4., стр. 18.</b> Упоминание даты 1 сентября 2024 года как будущей.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности	<b>Учтено.</b>

			Ленинградской области	
51.		Таблица 1, стр. 8: упоминается показатель «Экономический рост». При этом в таблице 8 (стр. 67) уже «Экономический прирост». Видимо в обоих случаях речь о ВРП? Лучше бы так и сказать для определенности.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	Учтено частично. В Таблице 1 наименования показателей приводится в соответствии с действующей редакцией Стратегии (областной закон от 19.12.2019 №100-оз). Наименование показателя в таблице 8 скорректировано.
52.		Основные понятия и определения. Список выглядит анахронизмом. Это что - действительно основные понятия, определяющие суть стратегии? На самом деле это термины, уже не требующие пояснений или такие, которые можно пояснить в самом тексте. В тексте есть более сложные термины, чем интуитивно понятное «бизнес-миссия», почему именно это словосочетание надо пояснять? Зачем на английском писать light industrial? Термин встречается один раз на с. 25, да и там является лишним дополнением к словам «малых индустриальных площадок». Предлагается список убрать	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	Учтено частично. Список уточнен (в частности исключен термин light industrial). Наличие списка обусловлено тем, что Стратегия утверждается областным законом Ленинградской области и должна содержать общепринятые и (или) закрепленные в нормативных правовых актах термины. Давать пояснения по тексту или использовать список понятий и определений определяется разработчиком.
53.		Цветовую шкалу на картосхемах с демографическим прогнозом следовало бы инвертировать. Сейчас голубой цвет убаюкивает, хотя на самом деле свидетельствует о проблемах.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	Не учтено. В качестве графического средства использован метод картограммы с отображением относительных показателей в пределах административно-территориального деления с фоновой окраской в теплых (положительная динамика) и холодных (отрицательная динамика) тонах. Сами прогнозные значения приведены в виде подписей поверх фоновой окраски картограммы.
54.		Транспортный каркас - комплекс улично-дорожной сети территории.	Комитет экономического	Учтено. Определение исключено из перечня основных понятий и определений, в связи с

	<p>Некорректное определение. Несмотря на отсутствие определения транспортного каркаса в нормативно-правовом поле известно, что понятие каркасов, во-первых, подразумевает наличие линейных и точечных элементов: дороги, пути сообщения, транспортно-логистические пункты. Во-вторых, транспортный каркас территории кроме комплекса УДС включает автомобильные дороги на межселенных территориях, воздушные, водные, железнодорожные пути сообщения, узловые и терминальные объекты (например, вокзалы, порты, причалы, аэродромы, грузовые станции, пассажирские станции, аэропорты), сети внеуличного городского транспорта независимо от статуса их принадлежности. В-третьих, транспортный каркас - сеть дорог общего пользования местного регионального и федерального значения, обеспечивающих устойчивые транспортные связи между основными точками генерации транспортного спроса на территориях населенных пунктов муниципальных районов</p>	<p>развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p>исключением его из текста проекта Стратегии.</p>
55.	<p><b>Раздел 1.1.</b> Оценка достигнутого социально-экономического положения Ленинградской области за период 2019-2023 годов, вызовы и возможности перспективного развития. Уместнее «оценка уровня социально-экономического развития Ленинградской области за период 2019-2023, вызовы и перспективы».</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Учтено.</b></p>
56.	<p><b>Раздел 1.1.</b> Внутренние риски среднесрочного периода.</p>	<p>Комитет экономического</p>	<p><b>Учтено.</b> Название подраздела скорректировано на «ключевые внутренние ограничения»</p>

		<p>В этом подразделе из шести перечисленных пунктов три обозначают текущие проблемы, а не риски:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- экономическая база области сосредоточена преимущественно в секторах, не являющихся инновационными, что, с одной стороны, можно расценивать как потенциал для увеличения числа высокотехнологичных предприятий (за счет модернизации, внедрения цифровых решений и т.д.) и, как следствие, повышения уровня жизни, с другой стороны, на фоне сокращения рабочей силы ставит первоочередные задачи по перестройке всей системы кадрового обеспечения экономики;</li> <li>- инфраструктурные ограничения развития Ленинградской области текущего периода: темпы жилищного строительства на территории области, особенно в районах, граничащих с Санкт-Петербургом, значительно превосходят темпы развития инфраструктуры, в целом отмечается рост износа основных фондов коммунальной инфраструктуры;</li> <li>- дисбаланс системы расселения, неравномерное развитие муниципальных образований. В муниципальных районах, где происходят убыль населения и рост бюджетного дефицита, существуют риски снижения экономической и социальной устойчивости, инвестиционной активности, показателей качества жизни населения</li> </ul>	<p>развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p>среднесрочного периода».</p>
57.		<p><b>Раздел 1.4.</b> Стратегическая цель Ленинградской области - повышение уровня и</p>	<p>Комитет экономического</p>	<p><b>Учтено частично.</b> Уровень и качество жизни населения зависят от многих факторов, единого</p>

		<p>качества жизни населения на основе реализации выбранных приоритетов. Цель не конкретна. В формулировке цели отсутствует горизонт стратегирования и возможность количественного выражения целевых показателей.</p>	<p>развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p>показателя характеризующего динамику их изменений нет. В качестве индикатора достижения цели иногда предлагается использовать Индекс человеческого развития (методика ООН), но официально этот показатель на уровне субъектов РФ не рассчитывается. Кроме того, большинство составных элементов индекса носят инерционный характер. Использовать в качестве ориентира достижения стратегической цели развития Ленинградской области такой индикатор нецелесообразно. В качестве показателя, характеризующего достижения цели принято место в Рейтинге по качеству жизни, учитывая многоаспектность при его расчете. Для обозначения горизонта стратегирования и возможности количественного выражения целевого показателя в разделе приведено «В результате реализации Стратегии Ленинградская область по качеству жизни к 2036 году должна закрепиться в ТОП-5 регионов Российской Федерации».</p>
--	--	--	---	--

58.		<p><b>Раздел 2.5.</b> Обладая одним из лучших туристических потенциалов в России, доля туристической отрасли в валовом региональном продукте остается на уровне 2%.</p> <p>Если увеличивать долю туризма в ВРП, то снизится доля промышленного производства и АПК. В то же время авторы среди условий реализации оптимистичного сценария называют развитие химической и нефтехимической промышленности, металлургии, машиностроения и АПК. Так что же в приоритете? Следовало бы определиться со структурой экономики в показателях ВРП по укрупненным видам экономической деятельности.</p>	Комитет по культуре и туризму Ленинградской области	<p><b>Принято к сведению.</b> Стратегический приоритет по увеличению доли туризма в ВРП до 5% соотносится с целью национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства».</p> <p>Структура ВРП Ленинградской области достаточно стабильна на протяжении последних 12 лет, имеется выраженное преобладание доли промышленности (в среднем 35%). Акцент на развитии химической и нефтехимической промышленности, металлургии, машиностроения и АПК – это отраслевая приоритезация («якорные» отрасли), которая будет обеспечивать рост объемов производства. При этом колебания доли промышленности в структуре ВРП в пределах 32-37% и сохранение доли АПК около 5% считается приемлемым.</p>
59.		<p><b>Раздел 2.5.</b> Стратегической целью является увеличение туристского потока в Ленинградскую область на 50% – к 2030 году, на 75% – к 2036 году (по отношению к 2018 году). Чтобы ставить такие цели надо иметь расчеты по туристской емкости территорий области, чтобы избежать негативных последствий на окружающую среду, социум и принять во внимание возникающую конкурентность землепользования со стороны разных видов хозяйственной деятельности. Насколько известно, таких работ по обоснованию турпотока у Правительства ЛО нет.</p>	Комитет по культуре и туризму Ленинградской области	<p><b>Учтено.</b> Стратегическая цель уточнена: «<b>Стратегической целью</b> является качественный рост туристского потока в Ленинградскую область за счет увеличения числа ночевок». В рамках разработки инвестиционной стратегии развития туризма Ленинградской области были проведены расчеты потенциального роста туристического потока, в том числе за счет развития рекреационного туризма на землях лесного фонда без нанесения негативных последствий на окружающую среду.</p>
60.		<p><b>Раздел 2.5.</b> стр. 37 «...по продвижению регионального туристского потенциала». Потенциал не продвигают, а реализуют. Продвигают же региональный туристский</p>	Комитет по культуре и туризму Ленинградской области	<p><b>Учтено.</b></p>

61.		<p>продукт.</p> <p><b>Раздел 2.5.</b> ...обеспечить завершение реализации всех запланированных мероприятий программы приграничного сотрудничества, предусматривающих развитие туристского потенциала г. Ивангород. Следует пересмотреть актуальность этого намерения в современных условиях</p>	<p>Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области</p>	<p><b>Не учтено.</b> Данная задача реализуется в рамках Указа Президента Российской Федерации от 13 мая 2023 года №162 «О завершении реализации на территориях Российской Федерации программ приграничного и трансграничного сотрудничества»</p>
62.		<p>Стилистически и содержательно переформулировать тезис: «проводить работу по включению населенных пунктов, расположенных на территории Ленинградской области, в перечень исторических поселений по подготовке мастер-планов исторических поселений с целью определения системы мер по их реновации и сохранению, комплексной реставрации объектов культурного наследия в исторических поселениях и населенных пунктах с ценной исторической застройкой»</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Учтено.</b></p>
63.		<p><b>Раздел 2.5.</b> Разработать и реализовать комплекс мероприятий по развитию экологического туризма в Ленинградской области с соблюдением природоохранных мер в пределах ключевых природных аттракторов (создание и развитие пешеходных троп, пунктов агротуризма, разработка маршрутов организованных туристических походов и пр. С такими отводами под карьеры и отсутствием в Стратегии мероприятий по их рекультивации, при сокращении ареалов обитания диких животных и птиц в результате обустройства многочисленных проектов необоснованно обширных транспортных развязок эту цель вряд ли можно достичь.</p>	<p>Комитет по природным ресурсам Ленинградской области</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> В разделе 3 «Пространственное развитие Ленинградской области» применительно к зоне равновесия в проект внесены дополнения по принципам управления и мерам региональной пространственной политики: приоритезация природоохранной деятельности, развитие системы ООПТ регионального и местного значения, интенсивная рекультивация карьеров по добыче общераспространённых полезных ископаемых, обводнение осушенных торфяников, обеспечение баланса сохранения лесов и социально-экономического развития</p>

		Низкое качество проектов по обустройству экологических троп только ухудшает состояние уникальных природных комплексов области.		
64.	Администрация Гатчинского муниципального округа Ленинградской области	<b>Таблица 5 (на стр. 44).</b> В п.3 раздела 1.2 «Столица Ленинградской области» внести новый пункт: «Развитие коммерческой, общественной и иной инфраструктуры города, которая будет поддерживать развитие выбранных направлений специализации (EVENT-площадка для встреч и мероприятий международного, общероссийского и внутри регионального характера, технопарки, учреждения профессионального образования, офисные центр, бизнес-инкубаторы)».	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b>
65.		<b>Таблица 5 (на стр. 44).</b> В п.3 раздела 1.2 «Столица Ленинградской области» внести новый пункт: «Развитие туристической инфраструктуры (гостиницы, места общественного питания)».	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b>
66.	Администрация Бугровского городского поселения Всеволожского муниципального района Ленинградской области	<b>По тексту проекта.</b> В целях единообразного применения наименования и статуса населенного пункта, статуса муниципального образования (г. Бугры, Бугровское городское поселение) необходимо внести корректировки в наименование Бугровского поселения (стр. 32, сноска №16 стр. 37 Стратегии) и статус населенного пункта (стр. 46, 48 Стратегии).	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b>
67.	Администрация Киришского	<b>Раздел 2.3.</b> Подпункт 6 задачи 1. Нарращивание производственных мощностей и	Комитет экономического	<b>Учтено.</b>

	муниципального района Ленинградской области	диверсификации секторов АПК дополнить предложением: «По возможности увеличить число мест для целевого приема в учебных заведениях, курируемых Министерством сельского хозяйства».	развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	
68.	Администрация Ломоносовского муниципального района Ленинградской области	<b>Раздел 1.2, стр.11.</b> «Реализация крупнейших инвестиционных проектов: открыт вагоноремонтный завод компании «Новотранс» в Ломоносовском районе» - ошибочно указан Ломоносовский район.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено.</b>
69.	области	<b>Раздел 3, стр. 48. п.3.</b> Просьба обратить внимание на необходимость предусмотреть в бюджете Ленинградской области средств на возмещение затрат, связанных с переносом сельскохозяйственных объектов в зону равновесия. По примерным оценкам только перенос фермы на 1500 голов обойдется предприятию в 2 млрд. руб., помимо этого нужно будет заново строить машинно-тракторные станции и помещения для персонала. Перемещение в зону равновесия возможно будет только при наличии свободных земель, которые в Ломоносовском районе в таком количестве отсутствуют. Без государственного финансирования и поддержки предприятия не смогут осуществить перенос своих объектов на другую территорию. Сельскохозяйственные организации, имеющие 70-80-летнюю историю, будут вынуждены закрываться.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> Вопрос будет дополнительно проработан с участием профильных органов исполнительной власти.
70.	Администрация Сосновоборского городского округа Ленинградской области	<b>Приложении 6.</b> Прогноз динамики роста численности населения в Сосновоборском городском округе Ленинградской области по базовому сценарию (133%) выше динамики	Комитет экономического развития и инвестиционной	<b>Не учтено.</b> Ошибки технического характера отсутствуют. Базовый сценарий предусматривает расселение подавляющей части будущих работников Ленинградского глиноземного завода

	<b>области</b>	роста численности населения по целевому сценарию (111%).	деятельности Ленинградской области	на территории Сосновоборского городского округа (+20-21 тысяча новых жителей), целевой сценарий предусматривает более сбалансированный подход к расселению новых работников предприятия, при котором в Сосновом Бору разместится +7–8 тысяч нового населения, остальные разместятся на сопредельных территориях - в Копорском, Лопухинском, Лебяженском поселениях Ломоносовского района. Можно руководствоваться интервалом предлагаемых прогнозных значений: 111-133
71.	<b>Граждане (101 чел)</b>	<p><b>Рисунок 3, Приложение 5.</b> Несогласие с рассматриваемым проектом актуализированной «Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года» в части строительства глиноземного завода в Ломоносовском районе, в связи с тем, что предполагаемое место строительства - это густонаселенная территория между особо охраняемыми объектами природы, в устьях питьевых рек региона. В вышеуказанном проекте усматриваю следующие нарушения и недоработки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документ разработан без доказательств безопасности инвестиционных проектов, в частности, на территории Ломоносовского района, без предварительного обсуждения со специалистами в области природопользования и жителями Ломоносовского района;</li> <li>- не учитываются особенности территории предглинтовой низменности, наличие разломов и повышенной радоноопасности;</li> </ul>	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> Согласно пункту 1 статьи 32 федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» документ разрабатывается в целях определения региональных приоритетов, целей и задач социально-экономического развития, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации, а также в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 23.03.2017 N 132 "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации" должен учитывать отраслевые стратегии, стратегии государственных корпораций и крупных промышленных предприятий, осуществляющих деятельность на территории региона (пп. ж) пункта 4.5). В соответствии с требованиями к стратегиям субъектов РФ в проекте Стратегии учтены крупные промышленные и инфраструктурные

		<p>- игнорируется культурно-историческое наследие, захоронения воинов, погибших в начале и середине прошлого века;</p> <p>- при реализации проекта строительства глиноземного производства на территории Лопухинского сельского поселения (территория водосбора поверхностных источников водоснабжения города Сосновый Бор и промышленной зоны Ленинградской атомной станции – рек Систа и Коваши, а также их притоков) значительно ухудшится состояние водообеспечения жителей города, промышленности и многочисленных садоводств по количеству и качеству воды.</p>		<p>проекты, реализация которых планируется (предусматривается документально) на территории региона на период действия актуализированного документа.</p> <p>В частности, Стратегией развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2022 № 4260-р (далее – Стратегия МПРФ), предусмотрена необходимость строительства на территории Российской Федерации нового глиноземного завода, что обусловлено потребностью в бесперебойном обеспечении металлургических предприятий страны критически важным сырьем путем снижения зависимости от импортного глинозема. В рамках реализации Стратегии МПРФ компанией РУСАЛ (в лице ООО «Ленинградский глиноземный завод» - далее ООО «ЛГЗ») прорабатывается возможность реализации на территории Ленинградской области проекта глиноземного завода (далее – объект), ведутся проектно-изыскательские работы по определению возможного размещения производства.</p> <p>В процессе проработки потенциальных площадок для проведения инженерно-изыскательских работ в целях изучения возможности размещения в Ленинградской области данного объекта были рассмотрены более 10 вариантов в Ломоносовском, Кингисеппском и Сланцевском районах. По итогам проведенного сравнительного анализа площадок были учтены факторы, учитывающие удаленность от</p>
72.	Граждане (127 чел)	<p><b>Рисунок 3, Приложение 5.</b> Несогласие с рассматриваемым проектом актуализированной «Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года» в части строительства глиноземного завода в Ломоносовском районе, в связи с тем, что предполагаемое место строительства - это густонаселенная территория между особо охраняемыми объектами природы, в устьях питьевых рек региона. Работа завода мощностью 4,8 млн. тонн и шламохранилищ может иметь следующие последствия:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обильное запыление химически агрессивной щелочной пылью территории радиусом до 50 км, а при штормовых ветрах до 150 км. Это вызовет заболевания легких у людей, вымирание животных и растений, в том числе краснокнижных.</li> <li>2. Из-за огромных открытых шламохранилищ</li> </ol>		

		<p>высок риск загрязнения питьевой воды в реках, родниках и колодцах. В окрестностях Бокситогорска подземные источники воды признаны непригодными для питья.</p> <p>3. Загрязнение истоков рек Коваш, Систа и Черная, где планируется размещение завода, лишит источника питьевой воды более 70 тыс. населения Ломоносовского района.</p> <p>4. Сочетание агрессивной щелочной пыли от завода с испарением влаги охлаждения ЛАЭС приведет к выпадениям осадков, вызывающей коррозию всех металлоконструкций, что чревато техногенными авариями на всех 15 объектах ядерного комплекса, находящихся в непосредственной близости (10 км).</p> <p>5. Сельское хозяйство, животноводство, садоводство, сбор грибов и ягод, рыбалка и туризм, спорт на воздухе станут невозможны.</p> <p>6. Будут неизбежно разрушаться памятники культуры и архитектуры Ломоносова, Петергофа и Стрельны, пос. Копорье. В Бокситогорске, например, памятники на кладбищах защищают от разъедания целлофановыми мешками.</p> <p>7. Расположение завода на возвышенности вблизи ЛАЭС, в случае аварий на заводе, прорыва шламохранилищ, повышает риски радиационно опасных аварий на ЛАЭС и заражения местности на большие расстояния.</p> <p>8. Расположение завода на границе со странами НАТО, в 70-100км, делает возможным поражение его любыми средствами и диверсионно-террористическими атаками</p>	<p>населенных пунктов, особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ), морского терминала, а также свободная площадь земельных участков, категория земель, наличие газоснабжения, электроснабжения, железнодорожной и автомобильной инфраструктуры, возможность водозабора из поверхностных источников.</p> <p>По итогам рабочего совещания при Правительстве Ленинградской области 10.01.2023 совместно с представителями Минпромторга России, как федерального органа государственной власти, ответственного за реализацию Стратегии МПРФ, принято совместное решение об определении площадки для проведения инженерных изысканий на территории Лопухинского сельского поселения Ломоносовского района Ленинградской области. На основании этого решения разработчиками в проекте Стратегии на рисунке 3 раздела 3 «Пространственное развитие Ленинградской области» схематично отображено размещение глиноземного завода в Ломоносовском районе. Окончательное решение о месте реализации проекта не принято, ведутся проектно-изыскательские работы.</p> <p>Проработка конкретных технологических, финансово-экономических и иных существенных параметров строительства и функционирования завода относится к этапу предпроектной и проектной стадии реализации проекта в случае принятия принципиального решения о возможности размещения производства.</p> <p>В связи с тем, что оценка возможного</p>
--	--	--	--

				<p>воздействия на окружающую среду проводится на этапе разработки проектной документации (то есть после проведения инженерных изысканий и принятия решения о возможности строительства завода), на данный момент сделать выводы о последствиях воздействия на экологическую обстановку, объекты культурного наследия, промышленные объекты, территории водосбора ряда рек и прочие сферы невозможно.</p> <p>После подготовки на основе проводимых изыскательских работ проектной документации по объекту и определения конкретного местоположения производственных мощностей, площади земельного участка и других существенных параметров строительства глиноземного завода, станет возможным проведение государственной экологической экспертизы федерального уровня с учетом комплексной оценки экономических и экологических ограничений площадки, возможных последствий функционирования завода, общественных слушаний и согласования отраслевых и контрольно-надзорных органов власти.</p> <p>Согласно положениям Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» соответствие проектной документации (после ее подготовки) предполагаемого к строительству глиноземного завода требованиям законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды будет установлено экспертной комиссией государственной экологической экспертизы в рамках полномочий</p>
--	--	--	--	---

				Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор).
73.	Граждане (189 чел)	<p>Стратегия экономического развития Ленинградской области до 2036 года противоречит позиции Президента Российской Федерации Путина В.В., сказавшего в своем приветствии участникам, организаторам и гостям юбилейного X Невского международного экологического конгресса (май 2023 года): «Сегодня эффективное управление природными ресурсами является основой устойчивого развития государств, напрямую влияет на сохранение биоразнообразия экосистемы, а главное – на здоровье и качество жизни миллионов людей. И потому в России вопросы защиты окружающей среды, рационального природопользования, обеспечения экологической безопасности находятся в числе значимых общенациональных приоритетов.»</p> <p>В Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», подписанном 7 мая 2024г. президентом Владимиром Путиным, значительное внимание уделено экологическому благополучию страны. Президент также выделил сохранение лесов и биологического разнообразия, устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий и создание условий для экологического туризма во всех национальных парках России в число национальных приоритетов страны.</p>	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<p><b>Частично учтено.</b> В разделе 2.2 проекта Стратегии предусмотрено решение - «обеспечить экологическое благополучие промышленных территорий Ленинградской области: осуществлять постоянный мониторинг выбросов парниковых газов (в том числе на основе ежегодной углеродной отчетности промышленных предприятий); стимулировать реализацию климатических проектов, в частности в зонах концентрации выбросов парниковых газов; внедрять принципы экономики замкнутого цикла в Ленинградской области и тем самым содействовать утилизации промышленных отходов».</p> <p>Кроме того положения проекта Стратегии дополнены тезисами о необходимости при реализации Стратегии руководствоваться принципами устойчивого развития, в частности в целях сохранения и улучшения качества окружающей среды. В разделе 3 «Пространственное развитие Ленинградской области» для зоны агломерации определен принцип экологического равновесия, для зон приоритетного развития туризма, зоны равновесия, зоны отдаленных территорий поименованы ключевые природоохранные принципы (мероприятия).</p>
74.	Гордышевский	<b>Приложение 5.</b> В Сосновоборском районе	Комитет	<b>Принято к сведению.</b>

	<p><b>С.М., председатель Комитета по экологической, промышленной и технологической безопасности Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга</b></p>	<p>планируется «Глиноземное производство». Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта завода в доступе отсутствует. Необходимо обосновать включение в проект актуализированной Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года глиноземного производства экологически с оценкой воздействия на окружающую среду</p>	<p>экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p>См. комментарий к строкам 71 и 72</p>
75.	<p><b>Депутаты Законодательного собрания Ленинградской области: И.К. Апостоловский, Н.А. Кузьмин, В.С. Лопухин</b></p> <p><b>С.Ю.Лисова, Председатель ОД «СТОП РУСАЛ»</b></p> <p><b>Жители: Климова Н.В., Боровицкая И.А.</b></p>	<p><b>Раздел 3., стр. 43.</b> Исключить абзац: «2) муниципальная реформа: преобразование муниципальных районов в муниципальные округа с упразднением системы городских и сельских поселений. Предполагается, что полный переход к одноуровневой системе организации местного самоуправления завершится к 2029 году».</p> <p>Ошибочность данного предложения действующей редакции Стратегии - 2036 заключается в том, что органы местного самоуправления первого уровня являются территориально наиболее близкими к жителям органами власти, так «границы сельского поселения, в состав которого входят два и более населенных пункта, как правило, устанавливаются с учетом пешеходной доступности до его административного центра и обратно в течение одного дня для жителей всех населенных пунктов, входящих в его состав» (статья 11 131-ФЗ). Таким образом, эффективность органов местного самоуправления будет резко снижена в связи с удалением муниципальной власти от рядовых граждан.</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Не учтено.</b> Ошибочность предложения отсутствует. В данном случае речь идет о предстоящей реформе на уровне Российской Федерации. Законопроект «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» подготовлен в 2021 году главой Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству П. Крашенинниковым и председателем комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству А. Клишасом. Закон прошел два чтения в Государственной Думе и в настоящее время находится на доработке (<a href="https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8">https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8</a>). При этом инициатива по упразднению поселений не предполагает отдаления населения от органов власти, поскольку предполагается создание на местах территориальных органов муниципальных и городских округов. Отдельно стоит отметить, что проектом Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2036 года также предусмотрен переход к одноуровневой системе муниципального устройства на территориях с</p>

				низкой плотностью населения, данному критерию соответствуют отдаленные территории Ленинградской области.
76.	Депутаты Законодательного собрания Ленинградской области: И.К. Апостоловский, Н.А. Кузьмин, В.С. Лопухин	<b>Рисунок 3.</b> Исключить глинозёмный завод в Ломоносовском районе Ленинградской области, как промышленное предприятие 1 класса опасности, предполагаемое к размещению в непосредственной близости от города Сосновый Бор и Ленинградской атомной электростанции, проект которого не прошел ни государственную экологическую экспертизу, ни общественных обсуждений.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> См. комментарий к строкам 71 и 72.
77.	Ю.В. Бабыкин, заместитель председателя общественного Экологического Совета Оржицкого сельского поселения Ломоносовского района Ленинградской области	В соответствии с п. 5 данный Указ Президента Российской Федерации Путина В.В. гласит «..п.5. Установить следующие целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует достижение национальной цели "Экологическое благополучие":.....» Ни одного показателя в проекте «Стратегии ..» НЕ УСТАНОВЛЕНО, « и более того ни одного мероприятия в сфере «Экология» НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО. На 76 листах «Стратегии...» тезис ЭКОЛОГИЯ упоминается только один раз (стр.17), и то, как копия из президентского указа.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Частично учтено.</b> В соответствии с выбранным подходом к формированию проекта Стратегии количество стратегических приоритетов ограничено. Выбор стратегических приоритетов основан на значимости их для региона и конкретности ожидаемого результата. При этом сохранена преемственность действующих приоритетов с уточнением их с учетом достигнутых результатов и новых вызовов. Одним из критериев также являлось наличие ресурсов и достаточность полномочий у органов власти Ленинградской области. При этом отсутствие отдельных направлений в проекте Стратегии как приоритетных не означает, что деятельности по ним не будет осуществляться. Данные направления с конкретными мероприятиями включены в отраслевые документы стратегического планирования - государственные программы Ленинградской области. В частности, цели и задачи по экологическому благополучию включены в государственную программу «Охрана

			окружающей среды Ленинградской области" (утв. Постановлением Правительства Ленинградской области от 31.10.2013 N 368). Положения проекта Стратегии дополнены тезисами о необходимости при реализации Стратегии руководствоваться принципами устойчивого развития, в частности в целях сохранения и улучшения качества окружающей среды. В Раздел 3 «Пространственное развитие Ленинградской области» для зоны агломерации определен принцип экологического равновесия, для зон приоритетного развития туризма, зоны равновесия, зоны отдаленных территорий поименованы ключевые природоохранные принципы (мероприятия).
78.		Утверждение и введение в действие проекта «Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года и на перспективу до 2036 года, ввиду его НЕСООТВЕТСТВИЯ Указу Президента РФ Путина В.В. № 309 от 07 мая 2024 года Национальному Проекту "Экология» ПРИОСТАНОВИТЬ !!!	<b>Не учтено.</b> См. комментарий к строке 77.
79.		Доработать проект «Стратегии..» с учетом действующих Указов и Распоряжений Президента РФ, законодательных и нормативных актов Российской Федерации, национального проекта «Экология» и «Экологическое благополучие», мнений и выводов общественности.	<b>Не учтено.</b> См. комментарий к строке 77.
80.		С учетом стратегической важности разрабатываемой «Стратегии..» для развития дальнейшего развития благополучия жителей области, необходимости ПОЛНОЦЕННОГО	<b>Принято к сведению.</b> В соответствии с порядком проведения общественного обсуждения, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от

		учета мнений и пожеланий граждан установить срок общественного обсуждения проекта «Стратегия...» не менее ДВУХ месяцев.		26.10.2015 N 407 общественное обсуждение проекта Стратегии проводится в срок не менее 15 и не более 45 календарных дней со дня размещения уведомления.
81.		Предусмотреть рассмотрение проекта на ОТКРЫТОМ заседании Законодательного Собрания Ленинградской, где избиратели увидят РЕАЛЬНУЮ позицию избранных ими депутатов в таком важном вопросе как ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ и экологическое благополучие.		<b>Принято к сведению.</b> Порядок внесения и рассмотрения проекта Стратегии на заседании Законодательного собрания Ленинградской области определяется Уставом Ленинградской области, областным законом Ленинградской области от 11.12.2007 N 174-оз «О правовых актах Ленинградской области» и постановлением Законодательного собрания Ленинградской области от 23.04.2002 N 186 «О Регламенте Законодательного собрания Ленинградской области».
82.		Провести в средствах массовой информации освещение и обсуждение мнений различных групп населения области в оценке ПРЕДЛАГАЕМОЙ к рассмотрению и утверждению «Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года и на перспективу до 2036 года, а не заниматься «полуподпольными методами» рассмотрения таких ВАЖНЫХ для ВСЕХ проектов их дальнейшей жизни.		<b>Принято к сведению.</b> В соответствии с порядком общественного обсуждения, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 26.10.2015 N 407, результаты, в том числе мнения различных групп населения, отражаются в итоговом документе (протоколе) о результатах общественного обсуждения проекта Стратегии и размещаются на официальном сайте Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
83.	Светлана (житель Ленинградской области)	<b>Рисунок 3, Приложение 5.</b> Прошу перенести проект завода на более удаленное расстояние от города Сосновый Бор и природного Лопухинского памятника!!! Не нарушайте экологию данного региона. Почему такое наплевательское отношение к людям?	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> См. комментарий к строкам 71 и 72.

84.	<b>Евгений Вакуленко</b> (житель Ленинградской области)	<b>Рисунок 3, Приложение 5.</b> Без обсуждений, без проекта нам уже засунули глинозёмный завод .Я против таких действий властей!	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> См. комментарий к строкам 71 и 72.
85.	<b>А. Горбунов</b> (житель Ленинградской области)	<b>Раздел 3.</b> Исключить Глинозёмный завод из раздела 3 Пространственное развитие Ленинградской области Стратегии ЛО-2036 на Рисунке 3 (стр.43), как основной проект развития региона на территории Ломоносовского района Ленинградской области.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> Строительство завода учтено в проекте Стратегии в соответствии с требованиями к стратегиям субъектов РФ как крупный промышленный проект, реализация которого планируется (предусматривается документально) на территории региона на период действия актуализированного документа. Необходимость строительства на территории Российской Федерации нового глиноземного завода определено Стратегией развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2022 № 4260-р (далее – Стратегия МПРФ). В рамках реализации Стратегии МПРФ компанией РУСАЛ (в лице ООО «Ленинградский глиноземный завод») прорабатывается возможность реализации на территории Ленинградской области проекта глиноземного завода, ведутся проектно-изыскательские работы по определению возможного размещения производства. По итогам рабочего совещания при Правительстве Ленинградской области 10.01.2023 совместно с представителями Минпромторга России, как федерального органа государственной власти, ответственного за

				реализацию Стратегии МПРФ, принято совместное решение об определении площадки для проведения инженерных изысканий на территории Лопухинского сельского поселения Ломоносовского района Ленинградской области.
86.		<b>Приложение 5.</b> Исключить Глинозёмное производство как перспективную экономическую специализацию Ломоносовского муниципального района в связи с несоответствием федеральным и муниципальным стратегическим документам.		<b>Принято к сведению.</b> Перспективная экономическая специализация «глиноземное производство» Ломоносовского района указана в целях согласованности отдельных частей проекта Стратегии (в частности, Рисунка 3 и Приложения 5). Также см. комментарий к строкам 85 и 87.
87.		Привести проект Стратегии ЛО-2036 в соответствие со Стратегией развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2022 г. N 4260-р.		<b>Принято к сведению.</b> Разработчиками в проекте Стратегии на рисунке 3 раздела 3 «Пространственное развитие Ленинградской области» схематично отображено размещение глиноземного завода в Ломоносовском районе на основании итогов рабочего совещания при Правительстве Ленинградской области 10.01.2023 в целях реализации Стратегии МПРФ, на котором принято совместное решение об определении площадки для проведения инженерных изысканий на территории Лопухинского сельского поселения Ломоносовского района Ленинградской области.
88.	<b>И.В. Цветков</b> (житель Ленинградской области)	<b>Введение.</b> Дополнить отсылки к документу "Цели устойчивого развития ООН и Россия" (Аналитический центр при Правительстве РФ) и к указу Президента РФ от 9.11.2022 № 809 "Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей"	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено частично.</b> Ссылки указаны только на нормативные правовые акты Российской Федерации. Добавлена ссылка на указ Президента РФ от 9.11.2022 № 809.
89.		<b>Раздел 1.4.</b> Дополнить пункт 2 "Демографическая яма» информацией о внутренней миграции, внешней миграции и о		<b>Не учтено.</b> В данном случае указываются тренды безотносительно, чем они вызваны.

90.		<p>безвозвратных потерях в ходе СВО.</p> <p><b>Раздел 1.4.</b> Дополнить пункт 6. «Повышение качества среды проживания во всех населенных пунктах Ленинградской области, в том числе формирование каркаса опорных населенных пунктов и создание мастер-планов городов».</p>		<p><b>Не учтено.</b> Мастер-планы в связи с существенными затратами на их разработку и ограниченностью ресурсов на их реализацию предполагается разработать на ограниченный перечень населенных пунктов Ленинградской области, что отражено в разделе 3 проекта Стратегии. В перечень Минстроя России для разработки мастер-планов предложено включить 6 опорных населенных пунктов Ленинградской области.</p>
91.		<p><b>Раздел 2.4.</b> (стр. 29). Дополнить основные действия для Ленинградской области в целом следующими пунктами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие малой авиации общего назначения (реконструкция старых аэродромов, создание сетей заправочных станций и учебных центров для подготовки пилотов);</li> <li>- развитие внутреннего водного транспорта (морского и речного) в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. N 327-р.</li> </ul>	<p>Комитет по транспорту Ленинградской области</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> Мероприятия по развитию малой авиации, внутреннего водного (морского и речного) транспорта как видов общественного транспорта в силу наличия альтернативных видов транспортного сообщения, обусловленного современными особенностями системы расселения Ленинградской области и Санкт-Петербургской агломерации, а также в силу высокой стоимости перевозки пассажира и не отвечают критериям настоятельности и целесообразности для решения стоящих перед регионом задач по обеспечению роста качества транспортного обслуживания населения и сокращению среднего времени в пути.</p> <p>Более того, в текущих внешнеполитических условиях при возрастании рисков террористических актов с использованием БПЛА и переделанных под цели БПЛА судов малой авиации развитие пассажирских перевозок с использованием по территории Ленинградской области малоразмерных самолетов не является актуальной задачей.</p> <p>Согласно Стратегии развития внутреннего</p>

			<p>водного транспорта Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 327-р, одной из целей является обеспечение социальной функции внутреннего водного транспорта по перевозке пассажиров на социально значимых маршрутах, включая обеспечение их ценовой доступности, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, Сибири и Дальнего Востока, где такой транспорт является безальтернативным и жизнеобеспечивающим. В Ленинградской области потребность в регулярном речном/морском сообщении по социально значимым маршрутам для неограниченного круга лиц отсутствует.</p> <p>Вместе с тем, за счет внебюджетных источников (ООО «Конт») введены в эксплуатацию причалы на реках Нева, Свирь, Волхов, на основе которых в разделе 2.5 «Туризм»: стратегия действий Ленинградской области по развитию внутреннего и въездного туризма предусмотрено мероприятие: б) организовать на базе созданных причалов для круизных судов специальные модули для маломерных судов (яхт и катеров).</p>
92.		<p><b>Раздел 2.4,</b> (стр. 31). Дополнить пункт 5) маршрутом "Сосновый Бор - Копорье - Усть-Луга" и построить второй железнодорожный путь от ж/д ст. "Лебяжье" до ст. "Калище".</p>	<p><b>Частично учтено.</b> Организация железнодорожного маршрута "Сосновый Бор - Копорье - Усть-Луга" Программой развития Санкт-Петербургского железнодорожного узла ОАО «РЖД» не предусмотрена. Пункт 4) (проработать запуск дополнительных межрайонных (хордовых) маршрутов автобусов для прямого пассажирского сообщения в обход</p>

			<p>Санкт-Петербурга) дополнен маршрутом Сосновый Бор – Копорье – Усть-Луга. Строительство дополнительного главного пути на перегоне Лебяжье – Калище Программой развития Санкт-Петербургского железнодорожного узла ОАО «РЖД» не предусмотрено. Вместе с тем к 2030 году в связи с увеличением объемов грузового движения и максимальной составности поездов, следующих в порт Бронка до 71 усл. ваг., выносом грузового движения с участка Бронева - Лигово - Бронка предполагается реконструкция устройств систем интервального регулирования на участке Ораниенбаум – Калище, удлинение приемоотправочных путей станций участка, переустройство сигнализации на перегоне на однопутную двустороннюю автоблокировку. Строительство дополнительных разъездов (75 км, Красногорские Покосы) предусмотрено Программой комплексного развития транспортной инфраструктуры Ленинградской области в максимальном варианте развития.</p>
93.		<p><b>Раздел 2.4.</b> Дополнить пунктом "Строительство автовокзала в г. Сосновый Бор".</p>	<p><b>Учтено частично.</b> Мероприятия по развитию сети автовокзалов (автостанций) предусмотрено пунктом 3 раздела 2.4 «Современный транспортный комплекс»: стратегия действий Ленинградской области по развитию общественного транспорта»: Для межрайонного сообщения и сообщения районных центров с Санкт-Петербургом (дополнительно): создать в муниципальных районах сеть автовокзалов (автостанций), отстойно-разворотных площадок с диспетчерско-кассовыми пунктами, транспортно-пересадочных узлов с участием частного бизнеса</p>

				и (или) при поддержке муниципальных и областного бюджетов Ленинградской области. Дополнительное именование населенных пунктов излишне.
94.		<b>Раздел 2.6.</b> Дополнить набор решений для достижения цели в обособленных населенных пунктах с потенциалом расширения следующим пунктом: «3) обеспечить выполнение требований к архитектурно-градостроительному облику и внедрение разработанных для городов мастер-планов (дизайн-кодов);» (например, в июле 2023 года Президент Российской Федерации В.В. Путин поручил подготовить мастер-планы развития на период до 2035 года для опорных населенных пунктов Арктической зоны).	Комитет градостроительной политики Ленинградской области	<b>Учтено частично.</b> Мастер-планы, помимо предложений по архитектурному облику и унификации подхода к визуальному оформлению городского пространства (дизайн-кодов) содержат предложения по увязке сценария социально-экономического развития города в целом с конкретной локацией в его границах. Мастер-планы в связи с существенными затратами на их разработку и ограниченностью ресурсов на их реализацию предполагается разработать на ограниченный перечень населенных пунктов Ленинградской области, что отражено в разделе 3 проекта Стратегии.
95.		<b>Рисунок 3, Приложение 5.</b> Перенести обозначение "Глинозёмный завод" на рисунке 3 и обозначение "Глинозёмное производство" в приложении 5 в район г. Сланцы.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> См. комментарий к строке 87.
96.		<b>Раздел 3., таблица 5, зона 1.3.</b> Добавить пункт 9 с включением городского округа, Лебяженского городского поселения, Лопухинского сельского поселения и Копорского сельского поселения.		<b>Принято к сведению.</b> На карте зонирования территории Ленинградской области границы предполагаемого расширения показаны условно, при этом не предполагается включение целиком Лопухинского и Копорского поселений в связи с отсутствием планов по кратной интенсификации пассажирского сообщения этих поселений с ядром агломерации.
97.		<b>Раздел 3., таблица 5, зона 1.3.</b> Дополнить про развитие атомной промышленности, микроэлектронники и про развитие креативных индустрий.		<b>Частично учтено.</b> Таблица 5 содержит общие принципы, характерные для всех отнесенных к той или иной групп населенных пунктов и территорий Ленинградской области. Частные специализации отдельных городов (населенных

				пунктов) в данной таблице не выделяются. Развитие атомной промышленности и микроэлектроники не является общим принципом для всех населенных пунктов входящих в группу «Подцентры агломерации». В базовые экономические функции подцентров агломерации добавлено направлением «креативные индустрии».
98.		Раздел 3., таблица 5, зона 1.3. Дополнить про массовое строительство ИЖС в г. Сосновый Бор для многодетных семей.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Учтено частично.</b> Принцип приоритизации индивидуальной застройки загородного типа, реализация пилотных (экспериментальных) проектов по созданию самостоятельных загородных поселков для многодетных семей предусмотрен в проекте Стратегии для зоны агломерации, в которую в перспективе планируется включить г. Сосновый Бор. Данные дополнения целесообразны в актуализированной редакции стратегии социально-экономического развития городского округа и генеральном плане (в форме функциональных зон в достаточном объеме для размещения многодетных семей).
99.		Раздел 3., таблица 5, зона 1.3. Дополнить про направление "Наукограда".	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Не учтено.</b> См. комментарий к строке 97. Кроме того, ранее прорабатывался вопрос наделения г. Сосновый бор статусом «Наукоград», но в связи с тем, что город не соответствует критериям присвоения муниципальному образованию статуса наукограда и сохранения такого статуса (статья 2.1. федерального закона от 07.04.1999 N 70-ФЗ "О статусе наукограда Российской Федерации") в присвоение статуса было отказано.
100.	И.Яковлев	Рисунок 3, Приложение 5. В проекте Стратегии представлено размещение глиноземного завода в непосредственной	Комитет экономического развития и	<b>Принято к сведению.</b> В соответствии с требованиями к стратегиям субъектов РФ в проекте Стратегии учтены

		<p>близости с г. Сосновый Бор и соответственно с Ленинградской атомной электростанцией. Прошу принять во внимание и без того сильную экологическую нагрузку на Ломоносовский район Ленинградской области и Сосновоборский городской округ. Также учесть, что огромное количество строителей, которые приедут на стройку ЛГЗ, усугубят дорожно-транспортную ситуацию в промзоне г. Сосновый Бор, т.к. вероятно будут размещаться либо в городе, либо в близлежащих поселениях. Город в час пик и так стоит часами. У жителей Соснового Бора также вызывает опасения тот контингент, который будет участвовать в строительстве. Возможно усугубление криминальной обстановки! Обратите, пожалуйста, на это внимание. Сосновый Бор - это город с большим количеством семей с детьми. Опять же, в связи с нестабильной обстановкой, размещать ЛГЗ у границ недружественных стран является верхом халатности.</p> <p>Также существуют трудности, связанные с кадрами на Ленинградской АЭС. Молодые специалисты думают, стоит ли продолжать свою карьеру на ЛАЭС. При этом одним из решающих положительных факторов является экология! Многие работники градообразующего предприятия, молодые специалисты, не будут задерживаться, если у них под носом будет предприятия (ЛГЗ), которое будет непосредственно негативно влиять на их здоровье. Опросы показывают,</p>	<p>инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p>крупные промышленные и инфраструктурные проекты, реализация которых планируется (предусматривается документально) на территории региона на период действия актуализированного документа.</p> <p>В частности, Стратегией развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2022 № 4260-р, предусмотрена необходимость строительства на территории Российской Федерации нового глиноземного завода, что обусловлено потребностью в бесперебойном обеспечении металлургических предприятий страны критически важным сырьем путем снижения зависимости от импортного глинозема.</p> <p>Проработка конкретных технологических, финансово-экономических и иных существенных параметров строительства и функционирования завода, в том числе обеспечения безопасности местного населения, кадровой и транспортной доступности, относится к этапу предпроектной и проектной стадии реализации проекта в случае принятия принципиального решения о возможности размещения производства.</p> <p>После подготовки на основе проводимых изыскательских работ проектной документации по объекту и определения конкретного местоположения производственных мощностей, площади земельного участка и других существенных параметров строительства глиноземного завода, станет возможным проведение государственной экологической</p>
--	--	--	--	--

		<p>что многие покинут город. Мнение жителей Ломоносовского района, Соснового бора, в частности - развивать район в плане туристической направленности. Что сейчас происходит довольно успешно, в том числе и при поддержке Губернатора. Развивать экотуризм и одновременно застраивать Ломоносовский район опасными и вредными предприятиями невозможно. Предложение - отказаться от строительства ЛГЗ в Ломоносовском районе.</p>		<p>экспертизы федерального уровня с учетом комплексной оценки экономических и экологических ограничений площадки, возможных последствий функционирования завода, общественных слушаний и согласования отраслевых и контрольно-надзорных органов власти. Разработчиками в проект Стратегии на рисунке 3 раздела 3 «Пространственное развитие Ленинградской области» схематично отображено размещение глиноземного завода в Ломоносовском районе на основании итогов рабочего совещания при Правительстве Ленинградской области 10.01.2023, где совместно с представителями Минпромторга России, как федерального органа государственной власти, ответственного за реализацию Стратегии МПРФ, принято решение об определении площадки для проведения инженерных изысканий на территории Лопухинского сельского поселения Ломоносовского района Ленинградской области.</p>
101.	А. В. Дугин	<p><b>Рисунок 3, Приложение 5.</b> Настоятельно рекомендую рассмотреть вариант о переносе места размещения завода к уже существующей промзоне в районе Усть-Луга, тем более этот вариант рассматривался ранее на федеральном уровне.</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> В процессе проработки потенциальных площадок для проведения инженерно-изыскательских работ в целях изучения возможности размещения в Ленинградской области данного объекта были рассмотрены более 10 вариантов в Ломоносовском, Кингисеппском и Сланцевском районах. По итогам проведенного сравнительного анализа площадок были учтены факторы, учитывающие удаленность от населенных пунктов, особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ),</p>

				<p>морского терминала, а также свободная площадь земельных участков, категория земель, наличие газоснабжения, электроснабжения, железнодорожной и автомобильной инфраструктуры, возможность водозабора из поверхностных источников.</p> <p>По итогам рабочего совещания при Правительстве Ленинградской области 10.01.2023 совместно с представителями Минпромторга России, как федерального органа государственной власти, ответственного за реализацию Стратегии МПРФ, принято совместное решение об определении площадки для проведения инженерных изысканий на территории Лопухинского сельского поселения Ломоносовского района Ленинградской области. На основании этого решения разработчиками в проект Стратегии на рисунке 3 раздела 3 «Пространственное развитие Ленинградской области» схематично отображено размещение глиноземного завода в Ломоносовском районе. Окончательное решение о месте реализации проекта не принято, ведутся проектно-изыскательские работы.</p>
102.	Т.И.Симонова (житель Ленинградской области)	Рисунок 3, Приложение 5. Не учтен фактор роста социальной напряженности в связи неизбежными при строительстве и работе завода массовыми миграционными процессами вблизи стратегического потенциально опасного объекта – ЛАЭС, а также оттоком высококвалифицированных специалистов атомной энергетики в связи с переездом в другие регионы. Считаю необходимым изучить данные социальные	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> В связи с тем, что оценка возможного воздействия строительства завода на окружающую среду проводится на этапе разработки проектной документации (то есть после проведения инженерных изысканий и принятия решения о возможности строительства завода) на данный момент сделать окончательные выводы о последствиях воздействия на экологическую и социальную обстановку затруднительно. Данная экспертиза и

		процессы и учесть их в Стратегии.		анализ будут возможными после подготовки на основе проводимых изыскательских работ проектной документации по объекту и определения конкретного местоположения производственных мощностей, площади земельного участка и других существенных параметров строительства глиноземного завода. В Приложение 6 предусмотрены предварительные расчеты по расселению подавляющей части будущих работников Ленинградского глиноземного завода на территории Сосновоборского городского округа и (или) на сопредельных территориях - в Копорском, Лопухинском, Лебяженском поселениях Ломоносовского района. Интервал предлагаемых прогнозных значений прироста численности населения по базовому и целевому сценариям - 111-133 %.
103.	О.Ильина	<b>Рисунок 3, Приложение 5.</b> Прошу объяснить причину включения в план Стратегического развития Ленинградской области размещение и строительство опасного Глиноземного завода международной корпорации РУСАЛ, которая работает не в интересах Российской Федерации и нашего российского общества?	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> В соответствии с требованиями к стратегиям субъектов РФ (пп. ж) пункта 4.5 приказа Минэкономразвития России от 23.03.2017 N 132 "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации") в проекте Стратегии учтены крупные промышленные и инфраструктурные проекты, реализация которых планируется (предусматривается документально) на территории региона на период действия актуализированного документа. В частности, Стратегией развития металлургической промышленности Российской

				<p>Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2022 № 4260-р (далее – Стратегия МПРФ), предусмотрена необходимость строительства на территории Российской Федерации нового глиноземного завода, что обусловлено потребностью в бесперебойном обеспечении металлургических предприятий страны критически важным сырьем путем снижения зависимости от импортного глинозема. В рамках реализации Стратегии МПРФ компанией РУСАЛ (в лице ООО «Ленинградский глиноземный завод» - далее ООО «ЛГЗ») прорабатывается возможность реализации на территории Ленинградской области проекта глиноземного завода (далее – объект), ведутся проектно-изыскательские работы по определению возможного размещения производства.</p>
104.	А.Погуляева	<p><b>Рисунок 3.</b> Несогласие по поводу выбранного места строительства глиноземного завода. Мы должны сохранить жизни и здоровье жителей и уникальную природу родного региона!!</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> В процессе проработки потенциальных площадок для проведения инженерно-изыскательских работ в целях изучения возможности размещения в Ленинградской области данного объекта были рассмотрены более 10 вариантов в Ломоносовском, Кингисеппском и Сланцевском районах. По итогам проведенного сравнительного анализа площадок были учтены факторы, учитывающие удаленность от населенных пунктов, особо охраняемых природных территорий, морского терминала, а также свободная площадь земельных участков, категория земель, наличие газоснабжения, электроснабжения, железнодорожной и</p>

				автомобильной инфраструктуры, возможность водозабора из поверхностных источников. По итогам рабочего совещания при Правительстве Ленинградской области 10.01.2023 совместно с представителями Минпромторга России, как федерального органа государственной власти, ответственного за реализацию Стратегии МПРФ, принято совместное решение об определении площадки для проведения инженерных изысканий на территории Лопухинского сельского поселения Ломоносовского района Ленинградской области.
105.	М.Волгина	Общественные обсуждения проводятся с нарушениями, так как для отправки предложений и замечаний по почте РФ указан неверный индекс.		<b>Принято к сведению.</b> Наличие неверного индекса не препятствует получению корреспонденции по почте РФ. Все поступающие по почте РФ письма в рамках общественного обсуждения учитываются по исходящей дате.
106.		«Стратегия социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года» противоречит следующим Национальным проектам: - демографии <a href="https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/demografiya/">https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/demografiya/</a> , так как размещение масштабных промышленных предприятий в густонаселенных районах приводит к ухудшению качества жизни граждан и тем самым не способствует увеличению рождаемости; - здравоохранения <a href="https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/zdravookhranenie/">https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/zdravookhranenie/</a> , так как размещение масштабных промышленных предприятий в густонаселенных районах	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<b>Принято к сведению.</b> Проработка конкретных технологических, финансово-экономических и иных существенных параметров строительства и функционирования завода относится к этапу предпроектной и проектной стадии реализации проекта в случае принятия принципиального решения о возможности размещения производства. В связи с тем, что оценка возможного воздействия на окружающую среду проводится на этапе разработки проектной документации (то есть после проведения инженерных изысканий и принятия решения о возможности строительства завода), на данный момент сделать выводы о последствиях воздействия на экологическую обстановку, объекты культурного наследия, промышленные объекты, территории водосбора

		<p>приводит к ухудшению качества жизни граждан с точки зрения экологии, не способствует здоровому, спортивному образу жизни;</p> <p>- развития туризма и индустрии гостеприимства <a href="https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/turizm/">https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/turizm/</a>, так как туризм не предполагает прогулки у стен огромных промышленных предприятий. В качестве примера можно привести побережье Финского залива, занятого портовыми сооружениями порта Усть-Луга — исторически жители юго-запада ЛО и Санкт-Петербурга ездили туда на рыбалку и для отдыха на природе, сбора грибов и ягод, но сейчас данная местность потеряла свою привлекательность из-за застройки и выбросов угольной пыли в радиусе до 15 км;</p> <p>- экология <a href="https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/ekologiya/">https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/ekologiya/</a> Строительство масштабных промышленных предприятий, сопровождающихся огромными свалками токсичных отходов (глиноземное производство с хранилищем красного шлама) значительно ухудшит экологическую ситуацию на юго-западе Ленобласти. Шлам — практически не подлежит утилизации и переработке, не обезвреживается.</p>		<p>ряда рек и прочие сферы невозможно. После подготовки на основе проводимых изыскательских работ проектной документации по объекту и определения конкретного местоположения производственных мощностей, площади земельного участка и других существенных параметров строительства глиноземного завода, станет возможным проведение государственной экологической экспертизы федерального уровня с учетом комплексной оценки экономических и экологических ограничений площадки, возможных последствий функционирования завода, общественных слушаний и согласования отраслевых и контрольно-надзорных органов власти.</p> <p>Согласно положениям Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» соответствие проектной документации (после ее подготовки) предполагаемого к строительству глиноземного завода требованиям законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды будет установлено экспертной комиссией государственной экологической экспертизы в рамках полномочий Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор).</p>
107.	А.Николаев	<p><b>Рисунок 3.</b> Размещение глиноземного завода предусмотрено в районе Усть-Луги по федеральной стратегии развития металлургии.</p>	<p>Комитет экономического развития и</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> См. комментарий к строке 87.</p>

		Почему в стратегии субъекта завод в районе Соснового Бора? Требую привести локальный акт в соответствие с федеральным.	инвестиционной деятельности Ленинградской области	
108.	О.А. Нигу	<p><b>Разделы 2.5, 3.</b> Необходимо включить не только развитие туристического направления, но и сохранение имеющихся объектов, которым грозит экологическая катастрофа. В стратегии под приоритетным развитием туризма подразумевается расширение номерного фонда, создание и развитие инженерной и транспортной инфраструктуры, развитие экотуризма и пр. Карельский перешеек не входит в зону планируемого приоритетного развития. Выборгский район за счет Карельского перешейка занимает лидирующее место по части объектов размещения туристов и необходимо сохранить любимые для отдыха места с уникальной природой.</p> <p>Строительство КПО «Островский» с полигоном для захоронения отходов площадью 42 га в самом центре Карельского перешейка на высоте 170 м может сделать невозможным полноценный отдых в многочисленных санаториях, домах отдыха и детских лагерях.</p> <p>На основании ГЭЭ земли лесного фонда в самом центре Карельского перешейка переведены в промышленные. Если сейчас не включить в стратегию развития охрану обширной туристической территории и не остановить преступных планов строительства мусорного полигона на Карельском</p>	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	<p><b>Учтено частично.</b> Раздел 3. «Пространственное развитие Ленинградской области» дополнен формулировкой принципа экологического равновесия – «внедрение принципов экономики замкнутого цикла и ресурсосберегающих подходов, создание инфраструктуры по обращению с отходами производства и потребления, вторичным сырьем, ликвидация опасных для населения и окружающей среды объектов накопленного вреда окружающей среде».</p> <p>При проектировании и строительстве планируемого к размещению КПО «Островский» должны быть учтены требования законодательства Российской Федерации и технических регламентов в части охранных зон, минимальных расстояний до инженерных сетей (магистральных трубопроводов), требования санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, выполнены мероприятия по сокращению возможного негативного воздействия планируемого размещения на окружающую среду и по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций и их последствий.</p> <p>Ближайшие населенные пункты расположены на</p>

		<p>перешейке, то к 2030г. Ленинградская область не выйдет на планируемые в стратегии показатели!</p> <p>В Стратегии остро не хватает раздела «Экология»!!!!</p>		<p>территории Первомайского сельского поселения Выборгского муниципального района и находятся от рассматриваемой территории на расстоянии ориентировочно: 3 км в южном направлении до пос. Подгорное, 5 км в северо-западном направлении до пос. Кировское.</p> <p>Для защиты от загрязнения подземных и поверхностных вод требуется выполнение специальных инженерно-технических мероприятий. Строительство объекта и его эксплуатация может осуществляться при условии реализации мероприятий, предусмотренных проектом, получившим положительное заключение государственной экологической экспертизы и положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, для защиты подземных и поверхностных вод от загрязнения и истощения; исключения загрязнения почв прилегающих территорий; проведения контроля качества складываемых отходов и мониторинга объектов окружающей среды; устройства водоотводных канав для перехвата дождевых и талых вод.</p> <p>В части добавления раздела «Экология» см. комментарий к строкам 73 и 77.</p>
109.	И.А.Недорезов (житель Ленинградской области)	<p><b>Рисунок 3.</b> Требую исключить глиноземное производство из проекта документа «Стратегия социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года» и закрепить за Ломоносовским районом статус рекреационно-туристического и сельскохозяйственного района.</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Учтено частично.</b> Согласно схеме экономической специализации в настоящее время Ломоносовский район уже имеет выраженную сельскохозяйственную специализацию, при этом туризм и рекреация определены как перспективные виды специализации. Иное закрепление за муниципальным образованием статуса рекреационно-туристического и</p>

				<p>сельскохозяйственного района законодательно не предусмотрено. Кроме того, учитывая географическое положение Ломоносовского района, к числу перспективных специализаций отнесены также развитие транспортно-логистического комплекса (строительство объектов транспортной инфраструктуры – автодорожного и железнодорожного обходов, приморское положение), деловой и торговой инфраструктуры (близость к Санкт-Петербургу и массовое жилищное строительство). Исключение указанных перспективных специализаций в целях придания определенного статуса Ломоносовскому району не предполагается, поскольку они соответствуют принятым градостроительным решениям и объективным фактора размещения предприятий.</p> <p>В части специализации «глинозёмное производство» см. комментарий к строке 86.</p>
110.	Н.А.Коляда	<p>Считаю недопустимым утверждение документа «Стратегия социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года», противоречащего экологии, безопасности и интересам как жителей Ленинградской области, так и жителей г. Санкт-Петербурга! 2024 год объявлен президентом В.В. Путиным годом семьи, и именно в это период заявлено о строительстве Ленинградского глиноземного завода, в зону вредного воздействия которого попадут именно семьи с детьми, которые сейчас проживают и активно строятся именно в Ломоносовском районе</p>	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p>	<p><b>Принято к сведению.</b> В связи с тем, что оценка возможного воздействия строительства завода на окружающую среду проводится на этапе разработки проектной документации (то есть после проведения инженерных изысканий и принятия решения о возможности строительства завода) на данный момент сделать окончательные выводы о последствиях воздействия на экологическую и социальную обстановку затруднительно. Данная экспертиза и анализ будут возможными после подготовки на основе проводимых изыскательских работ проектной документации по объекту и определения конкретного местоположения производственных мощностей, площади</p>

				земельного участка и других существенных параметров строительства глиноземного завода.
111.	<b>Н.Власова (житель Ленинградской области)</b>	Требую прекращения изысканий, планирования строительства и расторжения договоренностей о строительстве глиноземного завода в Ломоносовском районе. Требую проведения референдума для жителей всего района! Моя семья имеет загородную недвижимость недалеко от д. Лопухинка, где планируется строительство. Недопустимо в единоличном порядке принимать решения, касающиеся всех жителей Ломоносовского района и Юго-Запада СПб, тем более, если эти решения несут риск для здоровья живущих здесь людей из-за экологического ухудшения проживания! По Конституции РФ народ страны является единственным источником власти и игнорировать мнение народа - преступление!		<b>Принято к сведению.</b> Тема сообщения и сообщение не содержит вопросов, замечаний, комментариев по предмету общественного обсуждения – проекту Стратегии Ленинградской области.
112.	<b>Т.Вяткина</b>	Жители Ленинградской области против строительства глиноземного завода. Это приведёт к ухудшению экологической обстановки данной территории и ни о каком туристическом месте речи уже не будет. Необходимо модернизировать существующие глиноземные заводы, а не строить их рядом с данными участками и особо охраняемыми природными территориями.		
113.	<b>В.В. Жевакин</b>	Я против строительства глиноземного завода в Ломоносовском районе, решаете, не спросив людей, которые здесь живут. Нет предела бессовестности решал, которые считают себя умнее нас. С одной стороны строят зоны отдыха в СБ, задумали Ледовый построить, а		

		кому это все нужно будет, если рядом будет завод? Просто угробите Лен.обл.		
114.	<b>Семьи Филипповых, Герасимовых (жители г. Санкт-Петербург)</b>	Выражаем категорическое НЕТ предполагаемому строительству глиноземного завода в районе Г. Сосновый бор, на месте ранее планируемого заказника, относительно чистой природы, в непосредственной близости от проживания людей! Большинство семей переезжали и приобретали жилье в наших краях, рассчитывая на экологию, им, да и нам теперь переезжать???. Абсолютно не подходящее место для строительства такого вредного производства, которое затронет и все окрестности, Финский залив, Ломоносовский, Петродворцовый и другие ближайшие районы. Это просто недопустимо, услышьте мнение людей, которые здесь живут, собрано уже огромное количество подписей Против! Про ущерб для экологии, это отдельная тема, думаю все и так понятно. Нигде не строят подобные заводы, поблизости от проживания людей! Мы не допустим этого, мы, и наши дети имеем право на благоприятную среду обитания! Нет глиноземному заводу в наших краях!		
115.	<b>Н.Ефремов</b>	Жители Ленобласти против строительства рядом с Сосновым Бором глиноземного завода. Мы требуем отменить постройку или перенести её туда, где и заявлялось строительство - в Усть-Лугу.		
116.	<b>И.К.Кузнецова</b>	Несколько лет назад такие планы были и на г. Всеволожск, который всего в 4 км от Санкт-Петербурга, жители не дали совершиться этому! Теперь Сосновый Бор! Это зона		

		густонаселенная, зона отдыха, рядом многомиллионный город! Неужели не найти более рассредоточенное место? Если это стране нужно - стройте, но отодвиньте в более безопасное для огромного числа людей место! Не дадим все равно строить, будем дежурить, оцеплять, акции устраивать, письма писать, зачем вы будоражите народ, будьте мудрыми!!! Найдите другое место!!!		
--	--	--	--	--

**Заместитель Председателя  
Правительства Ленинградской области -  
председатель комитета экономического развития  
и инвестиционной деятельности**



**Д.Ялов**

**Список граждан, от которых поступили против размещения в Ломоносовском районе Ленинградской области глиноземного завода**

<b>№ п/п</b>	<b>Дата поступления</b>	<b>Время поступления</b>	<b>ФИО гражданина</b>	<b>Канал поступления</b>
1.	26.09.2024	17:23	Гоголева Е.А.	эл.почта
2.	26.09.2024	17:22	Гоголев М.В.	эл.почта
3.	26.09.2024	16:19	Дьяченко Р.Н.	эл.почта
4.	26.09.2024	15:25	Титова И.В.	эл.почта
5.	26.09.2024	14:43	Власенкова Е.А.	эл.почта
6.	26.09.2024	14:43	Комякова Е.А.	эл.почта
7.	26.09.2024	12:30	Евсеенко А.Н.	эл.почта
8.	26.09.2024	11:28	Артеменко Е.А.	эл.почта
9.	26.09.2024	11:28		эл.почта
10.	26.09.2024	9:53	Усов Г.А.	эл.почта
11.	26.09.2024	0:03	Тиунова А.Е.	эл.почта
12.	26.09.2024	0:01	Баранов Р.А.	эл.почта
13.	26.09.2024	0:01	Баранова Л.В.	эл.почта
14.	26.09.2024	0:00	Новикова Н.Р.	эл.почта
15.	25.09.2024	23:41	Голозубова В.В.	эл.почта
16.	25.09.2024	22:15	Ставинова Е.А.	эл.почта
17.	25.09.2024	21:50	Троян Е.Ф.	эл.почта
18.	25.09.2024	21:46		эл.почта
19.	25.09.2024	21:34	Дзюба А.Н.	эл.почта
20.	25.09.2024	21:16	Баранов М.Р.	эл.почта
21.	25.09.2024	21:15	Никулина А.В.	эл.почта
22.	25.09.2024	20:56	Измакова О.А.	эл.почта
23.	25.09.2024	20:42	Крайнев Я.Л.	эл.почта
24.	25.09.2024	20:41	Крылова Т.Н.	эл.почта
25.	25.09.2024	20:38	Горева Е.А.	эл.почта
26.	25.09.2024	20:35	Мельник Е.А.	эл.почта
27.	25.09.2024	20:35	Олюшин А.А.	эл.почта
28.	25.09.2024	19:59	Сереброва И.В.	эл.почта
29.	25.09.2024	19:45	Польских Р.Г.	эл.почта
30.	25.09.2024	19:04	Кузнецова И.К.	эл.почта
31.	25.09.2024	18:58	Семенова Е.В.	эл.почта
32.	25.09.2024	18:28	Егорова О.П.	эл.почта
33.	25.09.2024	18:19	Егорова М.С.	эл.почта
34.	25.09.2024	18:07	Иванова Ю.И.	эл.почта
35.	25.09.2024	17:28	Климова Н.В.	эл.почта
36.	25.09.2024	17:10	Лаптев А.Н.	эл.почта
37.	25.09.2024	17:00	Боровицкая И.А.	эл.почта
38.	25.09.2024	16:48	Горбунов А.А.	эл.почта
39.	25.09.2024	16:48	Леус Н.Г.	эл.почта
40.	25.09.2024	16:40	Виноградов А.С.	эл.почта
41.	25.09.2024	16:38		эл.почта
42.	25.09.2024	16:28	Титова Е.Ю.	эл.почта
43.	25.09.2024	16:21	Мезенцева И.А.	эл.почта
44.	25.09.2024	16:28		эл.почта
45.	25.09.2024	16:12	Медведева Д.А.	эл.почта

46.	25.09.2024	16:07	Филягина С.Ю.	эл.почта
47.	25.09.2024	16:01	ОД "СТОП РУСАЛ"	эл.почта
48.	24.09.2024	14:46		эл.почта
49.	25.09.2024	15:59	Победа В.	эл.почта
50.	25.09.2024	15:58	Шамятульская И.Н.	эл.почта
51.	25.09.2024	15:41	Галат С.И.	эл.почта
52.	25.09.2024	15:41	Голяндина Д.Ю.	эл.почта
53.	25.09.2024	15:24	Андрюсюк Т.И.	эл.почта
54.	25.09.2024	15:22	Лаптев Н.В.	эл.почта
55.	25.09.2024	15:22	Карпов Р.В.	эл.почта
56.	25.09.2024	15:21		эл.почта
57.	25.09.2024	15:15	Фадеев Т.Л.	эл.почта
58.	25.09.2024	15:06	Фадеев А.Б.	эл.почта
59.	25.09.2024	15:04	Иванов Д.В.	эл.почта
60.	25.09.2024	15:03		эл.почта
61.	25.09.2024	15:01	Савина О.В.	эл.почта
62.	25.09.2024	15:01		эл.почта
63.	25.09.2024	14:59	Тишкевич П.А.	эл.почта
64.	25.09.2024	14:49	Ефимова А.В.	эл.почта
65.	25.09.2024	14:37	Коляда Н.А.	эл.почта
66.	25.09.2024	14:32	Стеля Е.А.	эл.почта
67.	25.09.2024	14:32		эл.почта
68.	25.09.2024	14:32	Стеля В.А.	эл.почта
69.	25.09.2024	14:32		эл.почта
70.	25.09.2024	14:28	Кунчукина Е.А.	эл.почта
71.	25.09.2024	14:17	Нигу О.А.	эл.почта
72.	25.09.2024	14:15	Привалихин А.А.	эл.почта
73.	25.09.2024	14:12	Соломина Е.О.	эл.почта
74.	25.09.2024	14:02	Мягих В.А.	эл.почта
75.	25.09.2024	14:02		эл.почта
76.	25.09.2024	14:00	Фадеев Н.А.	эл.почта
77.	25.09.2024	14:00	Монастырская А.А.	эл.почта
78.	25.09.2024	13:51	Пилюгин Н.И.	эл.почта
79.	25.09.2024	13:51		эл.почта
80.	25.09.2024	13:49	Конов С.А.	эл.почта
81.	25.09.2024	13:49		эл.почта
82.	25.09.2024	13:48	Ничога В.В.	эл.почта
83.	25.09.2024	13:48	Николаев А.	эл.почта
84.	25.09.2024	13:46	Конова Г.Н.	эл.почта
85.	25.09.2024	13:46		эл.почта
86.	25.09.2024	13:33	Тарасова Е.К.	эл.почта
87.	25.09.2024	13:31	Гаязов Д.Г.	эл.почта
88.	25.09.2024	13:28	Есипенко Н.М.	эл.почта
89.	25.09.2024	13:28		эл.почта
90.	25.09.2024	13:07	Старыгина П.Е.	эл.почта
91.	25.09.2024	12:51	Артемов Р.А.	эл.почта
92.	25.09.2024	12:49	Казаков В.В.	эл.почта
93.	25.09.2024	12:30	Химич Н.А.	эл.почта
94.	25.09.2024	12:16	Петренко А.В.	эл.почта
95.	25.09.2024	12:14	Жемерикин М.А.	эл.почта
96.	25.09.2024	12:14		эл.почта
97.	25.09.2024	12:13	Сукачев А.В.	эл.почта

98.	25.09.2024	12:13		эл.почта
99.	25.09.2024	12:12	Курт Н.В.	эл.почта
100.	25.09.2024	12:05	Сукачева Л.Г.	эл.почта
101.	25.09.2024	12:05		эл.почта
102.	25.09.2024	12:04	Василатий Л.М.	эл.почта
103.	25.09.2024	11:56	Жемерикина И.Н.	эл.почта
104.	25.09.2024	11:56		эл.почта
105.	25.09.2024	11:35	Орлова Т.В.	эл.почта
106.	25.09.2024	11:35	Волгина М.В.	эл.почта
107.	25.09.2024	11:31	Трубнилова О.В.	эл.почта
108.	25.09.2024	11:26	Ершов Е.Ю.	эл.почта
109.	25.09.2024	11:25		эл.почта
110.	25.09.2024	11:22	Самойленко О.М.	эл.почта
111.	24.09.2024	13:07		эл.почта
112.	25.09.2024	11:16	Волнухина Л.В.	эл.почта
113.	25.09.2024	11:10	Иванова Н.В.	эл.почта
114.	25.09.2024	11:10		эл.почта
115.	25.09.2024	11:09	Ефремов Н.	эл.почта
116.	25.09.2024	10:52	Муромова Л.В.	эл.почта
117.	25.09.2024	10:46	Черемискин С.В.	эл.почта
118.	25.09.2024	10:45		эл.почта
119.	25.09.2024	10:37	Заботин Л.П.	эл.почта
120.	25.09.2024	10:37		эл.почта
121.	25.09.2024	10:31	Смирнова Н.С.	эл.почта
122.	25.09.2024	10:31		эл.почта
123.	25.09.2024	10:30	Варавва Т.В.	эл.почта
124.	25.09.2024	10:30		эл.почта
125.	25.09.2024	10:30	Девиченская А.А.	эл.почта
126.	25.09.2024	10:29		эл.почта
127.	25.09.2024	10:27	Смирнов Д.А.	эл.почта
128.	25.09.2024	10:27		эл.почта
129.	25.09.2024	10:27	Андреева А.	эл.почта
130.	25.09.2024	10:19	Бринзяник А.М.	эл.почта
131.	25.09.2024	10:19		эл.почта
132.	25.09.2024	10:19	Баженова В.С.	эл.почта
133.	25.09.2024	10:19		эл.почта
134.	25.09.2024	10:10	Ершов Д.С.	эл.почта
135.	25.09.2024	10:09		эл.почта
136.	25.09.2024	10:04	Иванов М.Ю.	эл.почта
137.	25.09.2024	10:04		эл.почта
138.	25.09.2024	9:57	Погуляева А.В.	эл.почта
139.	25.09.2024	9:53	Рудаков О.С.	эл.почта
140.	25.09.2024	9:40	Малова О.П.	эл.почта
141.	25.09.2024	9:20	Тишкевич Е.В.	эл.почта
142.	25.09.2024	8:51	Конещева Л.Е.	эл.почта
143.	25.09.2024	8:49	Назарова Е.Н.	эл.почта
144.	25.09.2024	8:17	Солуянова Т.В.	эл.почта
145.	25.09.2024	8:05	Анисимова А.Л.	эл.почта
146.	25.09.2024	7:38	Боровицкая Э.В.	эл.почта
147.	25.09.2024	7:38		эл.почта
148.	25.09.2024	7:31	Боровицкий В.Ю.	эл.почта
149.	25.09.2024	7:31		эл.почта

150.	25.09.2024	7:16	Калинин М.А.	эл.почта
151.	25.09.2024	7:16		эл.почта
152.	25.09.2024	7:09	Федоренков Ю.И.	эл.почта
153.	24.09.2024	20:15		эл.почта
154.	24.09.2024	22:52	Сухотская Е.В.	эл.почта
155.			Сухотский А.Л.	эл.почта
156.			Сухотская Д.А.	эл.почта
157.	25.09.2024	0:47	Скляр Д.С.	эл.почта
158.	25.09.2024	0:45	Порхун И.Н.	эл.почта
159.	25.09.2024	0:51	Комаров В.	эл.почта
160.	25.09.2024	1:24	Польских И.Л.	эл.почта
161.	25.09.2024	1:26	Галикеева Д.Р.	эл.почта
162.	25.09.2024	1:26		эл.почта
163.	24.09.2024	23:54	Марков Е.С.	эл.почта
164.	24.09.2024	23:54		эл.почта
165.	24.09.2024	23:36	Климова Н.С.	эл.почта
166.	24.09.2024	23:00	Галичев С.В.	эл.почта
167.	24.09.2024	22:42	Ильин Н.П.	эл.почта
168.	24.09.2024	22:42		эл.почта
169.	24.09.2024	22:30	Ильина О.Н.	эл.почта
170.	24.09.2024	22:29		эл.почта
171.	24.09.2024	22:29		эл.почта
172.	24.09.2024	21:32		эл.почта
173.	24.09.2024	22:12	Ярославцева А.В.	эл.почта
174.	24.09.2024	21:47	Бобылев М.	эл.почта
175.	24.09.2024	21:43	Румянцева В.Н.	эл.почта
176.	24.09.2024	20:35	Куликова Е.Н.	эл.почта
177.	24.09.2024	20:32		эл.почта
178.	24.09.2024	20:04	Устинов Н.	эл.почта
179.	24.09.2024	19:52	Подледнова И.И.	эл.почта
180.	24.09.2024	19:52		эл.почта
181.	24.09.2024	19:44	Сенькевич А.В.	эл.почта
182.	24.09.2024	19:42	Вишнякова Е.П.	эл.почта
183.	24.09.2024	19:41	Гермаш Н.Н.	эл.почта
184.	24.09.2024	19:41	Сенькевич Л.А.	эл.почта
185.	24.09.2024	19:37	Удальцов В.О.	эл.почта
186.	24.09.2024	19:29	Грабовецкая В.Р.	эл.почта
187.	24.09.2024	18:51	Подледнов М.И.	эл.почта
188.	24.09.2024	18:51		эл.почта
189.	24.09.2024	18:32	Шкилева А.В.	эл.почта
190.	24.09.2024	18:22	Удальцов П.В.	эл.почта
191.	24.09.2024	17:52	семья Филипповых, Герасимовых	эл.почта
192.	24.09.2024	17:33	Гордышевский С.М.	эл.почта
193.	24.09.2024	17:31	Кузнецов Д.Н.	эл.почта
194.	24.09.2024	17:22	Решетняк С.	эл.почта
195.	24.09.2024	17:09	Селиверстов И.А.	эл.почта
196.	24.09.2024	17:05	Бауэр-Бимштейн Т.В.	эл.почта
197.	24.09.2024	17:03	Лосева А.О.	эл.почта
198.	24.09.2024	17:03		эл.почта
199.	24.09.2024	16:58	Вениаминов Л.Ю.	эл.почта

200.	24.09.2024	16:52	Гликина С.А.	эл.почта
201.	24.09.2024	15:54	Бабыкин Ю.В.	эл.почта
202.	24.09.2024	16:38	Николаева И.В.	эл.почта
203.	24.09.2024	16:22	Шатунов П.И.	эл.почта
204.	24.09.2024	16:07	Супрунова О.В.	эл.почта
205.	24.09.2024	15:28		эл.почта
206.	24.09.2024	15:53	Строганова О.Л.	эл.почта
207.	24.09.2024	15:41	Аланд Е.	эл.почта
208.	24.09.2024	15:24	Кротова И.Б.	эл.почта
209.	24.09.2024	15:11	Кавина Т.С.	эл.почта
210.	24.09.2024	15:00	Блинова Е.В.	эл.почта
211.	24.09.2024	14:58	Басов В.Е.	эл.почта
212.	24.09.2024	14:58		эл.почта
213.	24.09.2024	14:50	Данилова О.В.	эл.почта
214.	24.09.2024	14:57	Логинова Л.Е.	эл.почта
215.	24.09.2024	14:38	Жевакин В.В.	эл.почта
216.	24.09.2024	14:33	Симонова Т.И.	эл.почта
217.	24.09.2024	13:56	Лисова С.Ю.	эл.почта
218.	24.09.2024	13:46	Малеванная Н.Б.	эл.почта
219.	24.09.2024	12:35	Дугин А.В.	эл.почта
220.	24.09.2024	12:35	Яковлев И.	эл.почта
221.	24.09.2024	11:14	Сидненко Т.	эл.почта
222.	24.09.2024	9:45	Вяткина Т.	эл.почта
223.	24.09.2024	9:27	Власова Н.Н.	эл.почта
224.	25.09.2024	26.09.2024	Иванов С.	ВХ-ОГ-525/2024
225.	25.09.2024	26.09.2024	Горячев Г.В.	ВХ-ОГ-520/2024
226.	25.09.2024	30.09.2024	Горячев Г.В.	вх-ог-Г-18819/2024
227.	25.09.2024	26.09.2024	Куликова Л.А.	ВХ-ОГ-517/2024
228.	25.09.2024	26.09.2024	Корниенко И.В.	ВХ-ОГ-511/2024
229.	25.09.2024	26.09.2024	Кзаков Р.А.	ВХ-ОГ-502/2024
230.	25.09.2024	26.09.2024	Михайлова Л.В.	ВХ-ОГ-504/2024
231.	25.09.2024	26.09.2024	Давыдов А.А.	ВХ-ОГ-505/2024
232.	25.09.2024	26.09.2024	Иванова Ю.И.	ВХ-ОГ-509/2024
233.	25.09.2024	26.09.2024	Старикова О.Ю.	ВХ-ОГ-503/2024
234.	25.09.2024	03.10.2024	Старикова О.Ю., Стариков А.Б.	ВХ-ОГ-550/2024
235.	25.09.2024	25.09.2024	Титова Е.Ю.	ВХ-ОГ-501/2024
236.	25.09.2024	25.09.2024	Соломина Е.О.	вх-ог-С-18635/2024
237.	25.09.2024	25.09.2024	Ильина О.Н.	ВХ-ОГ-496/2024
238.	25.09.2024	25.09.2024	Ильина О.Н.	ВХ-ОГ-495/2024
239.	25.09.2024	25.09.2024	Ильина О.Н.	ВХ-ОГ-494/2024
240.	25.09.2024	25.09.2024	Чалов Ю.В.	ВХ-ОГ-497/2024
241.	25.09.2024	25.09.2024	Химич Н.А.	ВХ-ОГ-493/2024
242.	25.09.2024	25.09.2024	Волгина М.В.	ВХ-ОГ-492/2024
243.	25.09.2024	25.09.2024	Кузнецов Д.Н.	ВХ-ОГ-488/2024
244.	24.09.2024	25.09.2024	Кузнецов Д.Н.	ВХ-ОГ-489/2024
245.	25.09.2024	25.09.2024	Павлова М.А.	ВХ-ОГ-487/2024
246.	25.09.2024	26.09.2024	Павлова М.А.	вх-ог-П-18706/2024
247.	24.09.2024	25.09.2024	Ярославцева А.В.	ВХ-ОГ-486/2024
248.	24.09.2024	25.09.2024	Жигалова О.В.	ВХ-ОГ-485/2024
249.	24.09.2024	25.09.2024	Люськова Э.	ВХ-ОГ-484/2024
250.	24.09.2024	25.09.2024	Терехова Н.М.	ВХ-ОГ-483/2024

251.	24.09.2024	25.09.2024	Кузнецова О.М.	ВХ-ОГ-482/2024
252.	24.09.2024	25.09.2024	Тарасенков А.С.	ВХ-ОГ-481/2024
253.	24.09.2024	24.09.2024	Побирченко Р.К.	ВХ-ОГ-480/2024
254.	27.09.2024	30.09.2024		вх-ог-П-18830/2024
255.	24.09.2024	24.09.2024	Дондоков Б.Б.	ВХ-ОГ-479/2024
256.	24.09.2024	24.09.2024	Савельев О.С.	ВХ-ОГ-478/2024
257.	24.09.2024	24.09.2024	Шукшина А.М.	ВХ-ОГ-477/2024
258.	24.09.2024	24.09.2024	Ушакова В.И.	ВХ-ОГ-476/2024
259.	24.09.2024	24.09.2024	Симонова Т.И.	ВХ-ОГ-475/2024
260.	24.09.2024	24.09.2024	Калашник Е.О.	ВХ-ОГ-474/2024
261.	24.09.2024	24.09.2024	Калашник И.А.	ВХ-ОГ-472/2024
262.	24.09.2024	24.09.2024	Лисова С.Ю.	ВХ-ОГ-470/2024
263.	25.09.2024	02.10.2024	Лисова С.Ю.	ВХ-11205/2024
264.	25.09.2024	01.10.2024	Коляда Н.А.	ВХ-ОГ-539/2024
265.	24.09.2024	02.10.2024	Удальцов В.О.	ВХ-ОГ-546/2024
266.	24.09.2024	02.10.2024	Удальцова Л.И.	ВХ-ОГ-545/2024
267.	24.09.2024	02.10.2024	Удальцов П.В.	ВХ-ОГ-544/2024
268.	25.09.2024	02.10.2024	Боровицкий В.Ю.	ВХ-ОГ-542/2024
269.	25.09.2024	02.10.2024	Боровицкая Э.В.	ВХ-ОГ-541/2024
270.	25.09.2024	02.10.2024	Боровицкая И.А.	ВХ-ОГ-540/2024
271.	24.09.2024	03.10.2024	Вишнякова Е.П.	ВХ-ОГ-549/2024
272.	25.09.2024	03.10.2024	Недорезов И.А.	ВХ-ОГ-548/2024
273.	25.09.2024	26.09.2024	Щеглов М.Ю.	вх-ог-Щ-18711/2024
274.	25.09.2024	25.09.2024	Давыдова В.С.	ВХ-ОГ-498/2024