

<b>5.4. Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Ленинградской области, предусматривающий:</b>	
- о динамике и количестве юридических лиц, представителей естественных монополий, осуществляющих свою деятельность на территории Ленинградской области;	2-5
- об уровнях тарифов (цен), установленных уполномоченным органом исполнительной власти Ленинградской области в сфере государственного регулирования тарифов, за текущий и прошедший периоды (рекомендуется формировать перечень товарных рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий, с данными об уровнях тарифов (цен) на текущий и прошедший периоды и представить анализ их динамики);	5-17
- о развитии конкуренции на товарных рынках, на которых присутствуют субъекты естественных монополий;	17-48
- о качестве товаров, работ, услуг на выявленных товарных рынках (на основе субъективных оценок субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, в том числе в электронном виде, и потребителей товаров, работ, услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий);	49-59
- о причинах нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение), с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры, и динамике таких нарушений;	59-61
- об эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ, услуг, задействованными в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;	62-63
о количестве и динамике количества ресурсоснабжающих организаций, функционирующих на территории Ленинградской области, за последние 3 года;	63-64
- о динамике оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услуг по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, а также об оказании указанных услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.	64-65

**- о динамике и количестве юридических лиц, представителей естественных монополий, осуществляющих свою деятельность на территории Ленинградской области;**

Основным федеральным законом, регулирующим деятельность субъектов естественных монополий и определяющим понятие «естественная монополия», является Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" (далее по тексту – Закон о естественных монополиях).

Согласно данному закону (статья 3) под естественной монополией понимается состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

Законом о естественных монополиях (статья 4) закреплено 12 различных сфер деятельности субъектов естественных монополий:

- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам;
- транспортировка газа по трубопроводам;
- железнодорожные перевозки;
- услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах;
- услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи;
- услуги по передаче электрической энергии;
- услуги по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике;
- услуги по передаче тепловой энергии;
- услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей;
- захоронение радиоактивных отходов;
- водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры;
- ледокольная проводка судов, ледовая лоцманская проводка судов в акватории Северного морского пути.

В соответствии со статьей 10 Закона о естественных монополиях органы регулирования естественных монополий формируют и ведут реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственные регулирование и контроль.

В соответствии с приказом ФАС России от 21.06.2016 № 797/16 полномочия по формированию и ведению реестра возложены на Федеральную антимонопольную службу.

Реестр размещен на официальном сайте Федеральной антимонопольной службы в сети Интернет: <http://fas.gov.ru>.

Необходимо отметить, что в соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы от 6 июля 2018 г. № АЦ/51469/18, отсутствие хозяйствующего субъекта в реестре субъектов естественных монополий не может свидетельствовать об отсутствии у него статуса естественной монополии.

В случае отсутствия хозяйствующего субъекта в реестре субъектов естественной монополии, принадлежность хозяйствующего субъекта к субъектам естественных монополий определяется путем установления факта осуществления им деятельности в сферах, указанных в статье 4 Закона о естественных монополиях, а также соответствия его признакам, указанным в статье 3 Закона о естественных монополиях.

При рассмотрении вопроса об отнесении хозяйствующего субъекта к субъектам естественной монополии в соответствии со статьей 3 Закона о естественных монополиях следует установить два основных критерия:

1. наличие у хозяйствующего субъекта во владении на праве собственности или ином законном основании объектов имущества, используемого для осуществления регулируемой деятельности в сферах, указанных в статье 4 Закона о естественных монополиях;

2. наличие факта осуществления регулируемой деятельности в сферах, указанных в статье 4 Закона о естественных монополиях.

Таким образом, к субъектам естественных монополий также могут относиться хозяйствующие субъекты, не включенные в реестр субъектов естественных монополий, но фактически осуществляющие деятельность в одной или нескольких из 12 сфер деятельности, перечисленных в статье 4 Закона о естественных монополиях.

## **2. Перечень товарных рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий в Ленинградской области.**

Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий в Ленинградской области, составлен на основе Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, размещенного на официальном сайте Федеральной антимонопольной службы России в сети Интернет по адресу: <http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>, а также на основе данных, представленных Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области, который является органом исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования тарифов, при осуществлении им полномочий по определению (установлению) цен (тарифов) для хозяйствующих субъектов Ленинградской области, осуществляющих деятельность в сфере субъектов естественных монополий. В 2021 году указанные базы данных были в значительной степени синхронизированы, что позволило избежать разночтений и противоречивых сведений.

На территории по состоянию на 01.09.2021 года Ленинградской области субъекты естественных монополий осуществляют деятельность в 9 различных сферах.

### **Таблица Перечень товарных рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий, на территории Ленинградской области.**

<b>№ п/п</b>	<b>Рынок присутствия субъектов естественных монополий</b>	<b>Количество хозяйствующих субъектов 2020</b>	<b>Количество хозяйствующих субъектов 2021</b>
<b>1</b>	Рынок нефтепродуктов* в части оказания услуг по транспортировке нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам	1	2
<b>2</b>	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)* в части оказания услуг по транспортировке газа по трубопроводам	2	2
<b>3</b>	Рынок железнодорожных перевозок	1	1
<b>4</b>	Рынок услуг в транспортных терминалах, портах	24	10
<b>5</b>	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной	2	2

	сети "Интернет"* в части оказания услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи		
6	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) *, рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации* и рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)* в части оказания услуг по передаче электрической и / или тепловой энергии	165	69
7	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации* и рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)* в части оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике	1	1
8	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)* в части оказания услуг по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры	143	75
9	Рынок услуг по ледокольной проводке судов, ледовой лоцманской проводке судов в акватории Северного морского пути	1	1

\* указанный рынок входит в перечень рынков товаров, работ и услуг Ленинградской области согласно распоряжению Губернатора Ленинградской области от 19.09.2019 №718-рг «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы»

### **Динамика юридических лиц, представителей естественных монополий, осуществляющих свою деятельность на территории Ленинградской области.**

Согласно действующему законодательству, естественная монополия представляет собой особый вид монополии, существование которой вызвано технологическими особенностями ее функционирования, исключающее возможность образования экономически эффективной конкурентной среды.

Вследствие данного фактора динамика изменений количества юридических лиц, представителей естественных монополий, осуществляющих свою деятельность на территории Ленинградской области, выражена слабо.

Так, количество хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в таких сферах присутствия субъектов естественных монополий, как: транспортировка нефти по магистральным трубопроводам/газа; железнодорожные перевозки; электросвязь/почтовая

связь; оперативно-диспетчерское управление в электроэнергетике, ледокольная проводка судов; передача электрической энергии; водоснабжение и водоотведение по сравнению с 2020 годом не изменилось или изменилось незначительно.

В сфере предоставления услуг в портах, количество организаций в 2021 г. уменьшилось на 14 единиц и составило 10 организации против 24 в 2020 г. В сфере оказания услуг по передаче электрической и/ или тепловой энергии, а также в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры количество организаций в 2021 г. уменьшилось почти в два раза, что вызвано структурной реорганизацией рассматриваемых отраслей. Помимо этого, изменения в указанных сферах происходит за счет естественных факторов, таких как ввод в действие новых объектов и образование на их основе новых организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, а также падения спроса на тот или иной вид услуги, оказываемый в портах, вследствие чего осуществление деятельности становится не рентабельным.

**- об уровнях тарифов (цен), установленных уполномоченным органом исполнительной власти Ленинградской области в сфере государственного регулирования тарифов, за текущий и прошедший периоды (рекомендуется формировать перечень товарных рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий, с данными об уровнях тарифов (цен) на текущий и прошедший периоды и представить анализ их динамики);**

В соответствии с Постановлением Правительства Ленинградской области от 28.08.2013 №274 «Об утверждении Положения о комитете по тарифам и ценовой политике Ленинградской области и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ленинградской области» органом исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования тарифов и осуществления регионального государственного контроля (надзора) на территории Ленинградской области является Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области (далее по тексту - ЛенРТК).

Как было указано ранее, в общей части отчета, к сфере деятельности субъектов естественных монополий относятся, в том числе следующие сферы: транспортировка газа, услуги по передаче электрической и тепловой энергии, водоснабжение и водоотведение, железнодорожные перевозки.

Согласно положению о ЛенРТК (пункты 2.1.1, 2.2.1, 2.3.1, 2.5, 2.7), утвержденному Постановлением Правительства Ленинградской области от 28.08.2013 №274 к полномочиям ЛенРТК относятся установление тарифов (цен) в сфере деятельности субъектов естественных монополий по передаче электрической энергии, по передаче тепловой энергии, водоснабжения и водоотведения, в сфере железнодорожных перевозок, транспортировки газа по трубопроводам.

Таким образом, сведения об уровнях тарифов и их динамика приведена в отчете в разрезе перечисленных выше сфер деятельности субъектов естественных монополий, в отношении которых ЛенРТК осуществляет функции регулирующего органа.

## Уровень тарифов (цен) на услуги железнодорожных перевозок

Основополагающими нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок установления тарифов (цен) в сфере железнодорожных перевозок, являются: Постановление Правительства РФ от 05.08.2009 №643 «О государственном регулировании тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок»; Приказ ФАС России от 05.12.2017 №1649/17 «Об утверждении Методики расчета экономически обоснованного уровня затрат, учитываемых при формировании экономически обоснованного уровня тарифов за услуги субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении».

На территории Ленинградской области перевозку пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении осуществляет одна компания – АО «Северо-Западная пригородная пассажирская компания» (ИНН 7839330845). Для данной организации уполномоченным органом установлены тарифы как по видам услуг (4 вида), так и по категориям поездов (3 категории).

Приказом ЛенРПК от 18.12.2020 № 401-п «Об установлении предельных максимальных тарифов на услуги акционерного общества «Северо-Западная пригородная пассажирская компания» по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Ленинградской области на 2021 год» установлены следующие тарифы (в сравнении с 2020 годом).

**Таблица. Предельные тарифы на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Ленинградской области в 2021 и 2020 г.**

№ п/п	Наименование услуги	Единица измерения	Предельные тарифы по категориям поездов					
			«Стандарт»		«Комфорт»		«Ласточка»	
			2020	2021	2020	2021	2020	2021
1	Проезд пассажиров в поездах пригородного сообщения на территории Ленинградской области за первые 14 км вне зависимости от дальности поездки	Руб. за одну поездку	36,12	37,38	37,80	39,06	41,02	42,42
2	Проезд пассажиров в поездах пригородного сообщения на территории Ленинградской области за каждый последующий км после 14-го	руб. за 1 км	2,58	2,67	2,70	2,79	2,93	3,03
3	Проезд детей от 5 до 7 лет в поездах пригородного сообщения на территории Ленинградской области за первые 14 км вне зависимости от дальности поездки	Руб. за одну поездку	18,06	18,69	18,90	19,53	20,51	21,21
4	Проезд детей от 5 до 7 лет в поездах пригородного сообщения на территории Ленинградской области за каждый последующий км после 14-го	руб. за 1 км	1,29	1,33	1,35	1,39	1,46	1,51

Из таблицы следует, что предельные тарифы по всем (4) видам услуг (проезд пассажиров и детей от 5 до 7 лет в поездах пригородного сообщения) по категориям поездов «Стандарт» и «Комфорт» в 2020 и 2021 годах выросли незначительно: в пределах 3,3-3,5%.

### **Уровень тарифов (цен) на услуги по передаче электрической энергии.**

Основополагающими нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок установления тарифов (цен) на услуги по передаче электрической энергии, являются: Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике».

На территории Ленинградской области услуги по передаче электрической энергии по распределительным сетям осуществляют 22 территориальных сетевых организаций.

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области на 2021 год установлены Приказом от от 30.12.2020 № 665-п «Об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области на 2021 год» и Приказом от 22.01.2021 № 1-п «О внесении изменений в приказ комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области от 30 декабря 2020 года № 665-п «Об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области на 2021 год»». Согласно данным приказам, регулирующим органом утверждены следующие разновидности тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области:

- единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области, поставляемой прочим потребителям;

- единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей;

- индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями.

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются органом регулирования на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности территориальных сетевых организаций. Основными показателями долгосрочных параметров регулирования являются базовый уровень подконтрольных расходов, индекс эффективности подконтрольных расходов, коэффициент эластичности подконтрольных расходов по количеству активов, уровень потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии на точку поставки, показатель средней частоты прекращения передачи электрической энергии на точку поставки, показатель уровня качества оказываемых услуг.

В свою очередь единые (котловые) тарифы и их предельные уровни для «прочих потребителей» устанавливаются в двух вариантах: при двухставочном тарифе и одноставочном. Двухставочный тариф включает в себя две отдельные ставки: ставка за содержание электрических сетей и ставка на оплату технологического расхода (потерь) в электрических сетях. Кроме того, в единый тариф входит величина перекрестного

субсидирования, учтенная в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии и ставка перекрестного субсидирования. Каждый вид тарифа установлен уполномоченным органом в зависимости от диапазона напряжения.

**Таблица. Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области, поставляемой прочим потребителям в 2020 и 2021 г (без НДС).**

№ п/п	Тарифные группы потребителей электрической энергии (мощности)		Ед. измерения	Период	Диапазоны напряжения			
					ВН	СН-I	СН-II	НН
1	Двухставочный тариф	Ставка за содержание электрических сетей	Руб./МВт*мес	2 полугодие 2020	1 450 056,11	1 808 992,40	1 875 698,06	2 070 664,82
				2 полугодие 2021	1 305 050,50	1 736 632,70	1 931 964,05	2 051 833,39
2		Ставка на оплату технологического расхода (потерь) в электрических сетях	Руб./МВт*ч	2 полугодие 2020	62,96	176,41	320,57	990,68
				2 полугодие 2021	66,48	186,29	338,53	1046,16
3	Одноставочный		Руб./кВт*ч	2 полугодие 2020	1,72748	3,23660	3,67695	6,11600
				2 полугодие 2021	1,55473	3,10713	3,78726	6,36084
4	Величина перекрестного субсидирования, учтенная в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии		Тыс. руб.	1 полугодие 2020	3 368 462,11			
				2 полугодие 2020	3 105 250,67			
				1 полугодие 2021	3 454 106,57			
				2 полугодие 2021	3 828 266,34			
5	Ставка перекрестного субсидирования		Руб./МВт*ч	1 полугодие 2020	311,11	1466,93	1725,90	601,48
				2 полугодие	114,16	1233,02	1686,95	1334,46



		2020				
		1 полугодие 2021	-169,10	1666,59	1686,47	1744,58
		2 полугодие 2021	-50,85	1885,79	1916,92	1855,43

Из данных таблицы усматривается, что ставка за содержание электрических сетей диапазоном напряжения:

ВН – снижение ставки по сравнению с предшествующим периодом (2 полугодие 2020 года, 1 полугодие 2021 года – ставки не менялись) произошло во втором полугодии 2021 г. на 11%;

СН-I – снижение ставки по сравнению с предшествующим периодом (2 полугодие 2020 года, 1 полугодие 2021 года – ставки не менялись) произошло во втором полугодии 2021 г. на 4%.

СН-II – повышение ставки по сравнению с предшествующим периодом (2 полугодие 2020 года, 1 полугодие 2021 года – ставки не менялись) произошло во втором полугодии 2021 г. на 3%.

НН – снижение ставки по сравнению с предшествующим периодом (2 полугодие 2020 года, 1 полугодие 2021 года – ставки не менялись) произошло во втором полугодии 2021 г. на 1%.

Из представленных данных в таблице усматривается, что ставки на оплату технологического расхода (потерь) в электрических сетях всех диапазонов напряжения во 2 п/г 2020 г. увеличились на 6,9% и оставались на том же уровне в 1 полугодии 2021 г. Во втором полугодии 2021 г. произошел рост ставок на 6,5%.

По данным таблицы одноставочный тариф на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области, поставляемой прочим потребителям, диапазоном напряжения:

ВН – во втором п/г 2021 г. по сравнению с вторым полугодием 2020 года тариф, оставаясь неизменным в первом полугодии 2021 года, снизился на 11%;

СН-I – во втором п/г 2021 г. по сравнению с вторым полугодием 2020 года тариф, оставаясь неизменным в первом полугодии 2021 года, снизился на 4%;

СН-II - во втором п/г 2021 г. по сравнению с вторым полугодием 2020 года тариф, оставаясь неизменным в первом полугодии 2021 года, повысился на 3%;

НН - во втором п/г 2021 г. по сравнению с вторым полугодием 2020 года тариф, оставаясь неизменным в первом полугодии 2021 года, повысился на 4%.

Из таблицы следует, что величина перекрестного субсидирования каждое полугодие снижалась. Снижение величины во 2 полугодии 2020 г. по сравнению с 1 полугодием 2020 г. составило 36,9%, но в 2021 году произошло сначала повышение на 11% в первом полугодии и еще на 10% во втором полугодии – до 3 828 266,34 тыс. руб.

По данным таблицы ставка перекрестного субсидирования на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области, поставляемой прочим потребителям, диапазоном напряжения:

ВН – во 2 п/г 2020 г. по сравнению с 1 п/г 2020 г. снизилась на 63,3%, а затем стала отрицательной в 1 и 2 п/г 2021 г. Разница в отрицательном значении ставки 1 и 2 п/г 2021 г – 3,3 раза (232%);

СН-I – во 2 п/г 2020г. по сравнению с 1 п/г 2020 г. снизилась на 15,9%, а затем повысилась в 1 п/г 2021 г. на 35,1%, во втором полугодии 2021 года повысилась на еще на 13,2%.

СН-II – во 2 п/г 2020 г. по сравнению с 1 п/г 2020 г. снизилась на 2,3%, затем в 1 п/г 2021 г. тариф оставался практически неизменным, во втором полугодии 2021 года увеличилась на 13,7%.

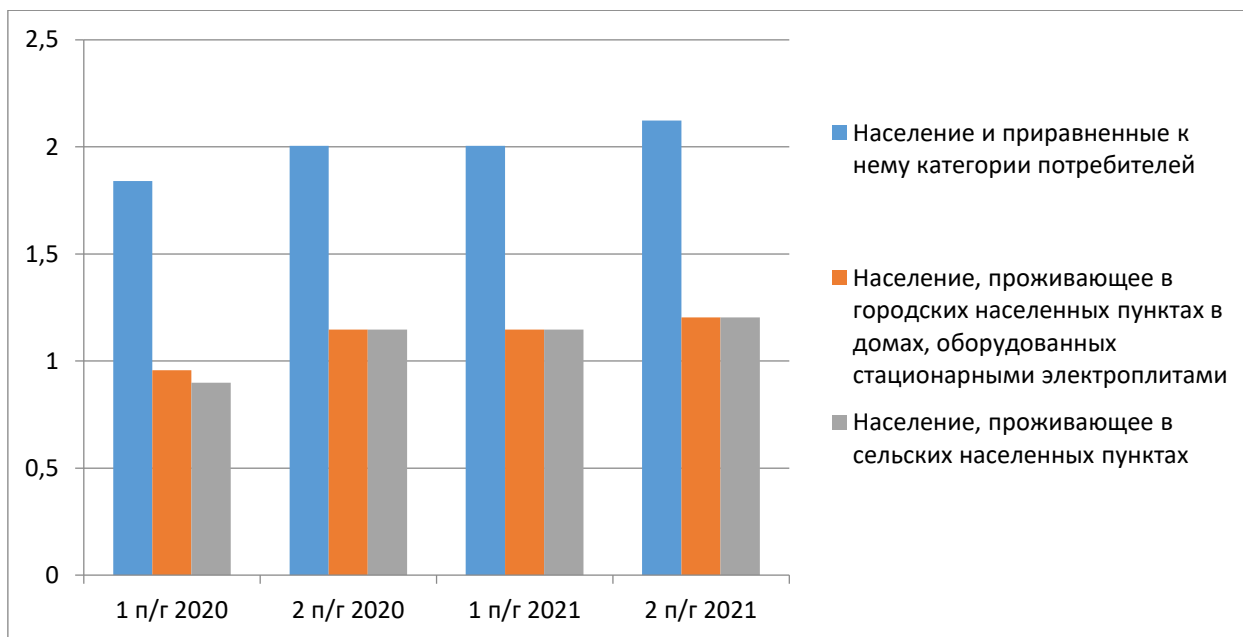
НН – во 2 п/г 2020 г. по сравнению с 1 п/г 2020 г. увеличилась на 121,9%, после чего увеличилась на 30,7% в 1 п/г 2021 г., а во втором полугодии 2021 года увеличилась еще на 6,4%.

Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области, поставляемой населению, утверждаются уполномоченным органом в зависимости от группы потребителей. Всего насчитывается 7 групп. В таблице ниже приведена динамика тарифов по трем основным группам населения.

**Таблица. Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области, поставляемой населению в 2020 и 2021 г (без НДС).**

№ п/п	Тарифные группы потребителей электрической энергии (мощности)	Ед. измерения	Период	Тариф
1	Население и приравненные к нему категории потребителей	Руб./кВт*ч	1 полугодие 2020	1,84030
			2 полугодие 2020	2,00454
			1 полугодие 2021	2,00454
			2 полугодие 2021	2,12326
2	Население, проживающее в городских населенных пунктах в домах, оборудованных стационарными электроплитами	Руб./кВт*ч	1 полугодие 2020	0,95635
			2 полугодие 2020	1,14699
			1 полугодие 2021	1,14699
			2 полугодие 2021	1,20434
3	Население, проживающее в сельских населенных пунктах	Руб./кВт*ч	1 полугодие 2020	0,89888
			2 полугодие 2020	1,14699
			1 полугодие 2021	1,14699
			2 полугодие 2021	1,20434

На рисунке ниже представлены данные об изменении тарифов на передачу электроэнергии, видны тенденции к росту тарифов.



*Рисунок. Динамика изменения единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области, поставляемой населению в 2020-2021 г.*

Согласно данным таблицы тарифы на услуги по передаче электрической энергии для всех категорий потребителей имеют одинаковую динамику изменения в виде увеличения тарифов во втором п/г 2020 г., отсутствием изменений в 1 п/г 2021 г., и новым ростом во втором п/г 2021 г.

Так, для общей категории потребителей «население и приравненные к нему категории потребителей», увеличение тарифа во 2 п/г 2019 г. составило 1%, а во 2 п/г 2020 г. – 8,9%, в 2021 году тариф увеличился на 5,7%.

Для категории потребителей «население, проживающее в городских населенных пунктах в домах, оборудованных стационарными электроплитами» увеличение тарифа во 2 п/г 2019 г. составило 5,5%, а во 2 п/г 2020 г. – 19,9%, в 2021 году тариф увеличился на 5%.

Для категории потребителей «население, проживающее в сельских населенных пунктах» увеличение тарифа во 2 п/г 2019 г. составило 1,9%, а во 2 п/г 2020 г. – 27,6%, в 2021 году тариф увеличился на 5%.

Индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями утверждаются уполномоченным органом для каждого отдельного хозяйствующего субъекта, осуществляющего такую деятельность на территории Ленинградской области. В 2020 г. такие тарифы утверждены для 23 субъектов предпринимательской деятельности, в 2021 – для 22. Таким образом, в таблице ниже приведена динамика изменения средних индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии. Следует учесть, что такие индивидуальные тарифы, также, как и котловые подразделяются на двухставочные и одноставочные. В свою очередь двухставочный тариф состоит из (тарифа) ставки за содержание электрических сетей и (тарифа) ставки на оплату технологического расхода (потерь).

**Таблица. Динамика изменения средних индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями в 2020-2021 г.**

№ п/п	1 п/г 2020	2 п/г 2020	изм. тарифа к пред. периоду	2 п/г 2021	изм. тарифа к пред. периоду
<b>1</b>	Ставка за содержание электрических сетей. Руб./МВт*мес				
	354 796,99	362 617,81	+2,2%	368345,32	+1,5%
<b>2</b>	Ставка на оплату технологического расхода (потерь). Руб./МВт*ч				
	143,94	156,79	+8,9%	169,54	+7,1%
<b>3</b>	Одноставочный тариф. Руб./кВт*ч				
	1	1,04	+4%	1,09	+4,2%

Из представленной таблицы усматривается, что ставка за содержание электрических сетей, ставка на оплату технологического расхода, одноставочный тариф каждое последующее полугодие начиная с 1 п/г 2020 г. увеличивались. Рост ставки за содержание электрических сетей в в 2021 году увеличился на 1,5%; рост ставки на оплату потерь в 2021 году увеличился на 7,1%; одноставочный тариф в 2021 году увеличился на 4,2%.

#### **Уровень тарифов (цен) на услуги по передаче тепловой энергии.**

Основополагающими нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок установления тарифов (цен) на передачу тепловой энергии являются: Федеральный закон «О теплоснабжении»; Постановление Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 г. № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения»; Методические указания по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утверждённые приказом ФСТ России от 13 июня 2013 г. № 760-э.

Согласно действующему законодательству, в сфере теплоснабжения устанавливаются тарифы, как на передачу тепловой энергии, так и на саму тепловую энергию (отопление и горячая вода). В свою очередь в сфере теплоснабжения выделяются организации, которые только владеют инженерными коммуникациями и соответственно осуществляют деятельность только по передаче тепловой энергии, а также организации, которые производят тепловую энергию и горячую воду и осуществляют их передачу по инженерным сетям. Следовательно, к организациям, осуществляющим деятельность в сфере деятельности субъектов естественных монополий, относятся не только организации, осуществляющие деятельность по передаче тепловой энергии, но и предприятия, осуществляющие производство и транспортировку (передачу) тепловой энергии.

Таким образом, динамика тарифов приведена в отчете в разрезе двух видов деятельности: по передаче тепловой энергии и по производству тепловой энергии (отопление/горячая вода).

На территории Ленинградской области услуги по передаче тепловой энергии оказывают 10 хозяйствующих субъектов. Для каждого хозяйствующего субъекта уполномоченным органом устанавливается индивидуальный экономически обоснованный

тариф на услуги по передаче тепловой энергии. Тарифы устанавливаются на каждое полугодие.

**Таблица Динамика изменения средних индивидуальных тарифов на услуги по передаче тепловой энергии.**

Период	Тариф (без НДС) руб./Гкал
1 полугодие 2019 г.	1018,38
2 полугодие 2019 г.	1077,05
изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %	+5,76%
1 полугодие 2020 г.	1065,38
изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %	-1,08%
2 полугодие 2020 г.	1099,88
изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %	+3,24%
1 полугодие 2021 г.	1099,88
изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %	+0,0%
2 полугодие 2021 г.	1099,88
изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %	+0,0%

Из данных таблицы усматривается, что средние индивидуальные тарифы на услуги по передаче тепловой энергии в 2020 г. выросли на 8% по сравнению с 2019 г., в 2021 году тарифы не менялись.

**Таблица. Динамика изменения средних индивидуальных тарифов на услуги по горячему водоснабжению.**

Период	Тариф (без НДС) руб./Гкал
1 полугодие 2019 г.	2758,73
2 полугодие 2019 г.	3010,73
изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %	+9,13%
1 полугодие 2020 г.	2871,21
изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %	-4,63%
2 полугодие 2020 г.	3155,52
изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %	+9,90%
1 полугодие 2021 г.	3155,52
изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %	+0,0%

<b>2 полугодие 2021 г.</b>	3155,52
<b>изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %</b>	+0,0%

Из данных таблицы усматривается, что средние индивидуальные тарифы на услуги по горячему водоснабжению в 2020 г. выросли на 14,4% по сравнению с 2019 г., в 2021 году тарифы не менялись.

**Таблица. Динамика изменения средних индивидуальных тарифов на услуги по отоплению.**

<b>Период</b>	<b>Тариф (без НДС) руб./Гкал</b>
<b>1 полугодие 2019 г.</b>	2655,02
<b>2 полугодие 2019 г.</b>	2937,30
<b>изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %</b>	+10,63%
<b>1 полугодие 2020 г.</b>	2778,62
<b>изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %</b>	-5,40%
<b>2 полугодие 2020 г.</b>	3077,62
<b>изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %</b>	+10,76%
<b>1 полугодие 2021 г.</b>	3077,62
<b>изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %</b>	+0,0%
<b>2 полугодие 2021 г.</b>	3077,62
<b>изменение тарифа (в сравнении с пред. периодом) %</b>	+0,0%

Из данных таблицы усматривается, что средние индивидуальные тарифы на услуги по отоплению в 2020 г. выросли на 15,9% по сравнению с 2019 г, в 2021 году тарифы не менялись.

#### **Уровень тарифов (цен) на услуги по водоснабжению и водоотведению.**

Основополагающими нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок установления тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения являются: Федеральный закон от 7 декабря 2011 года N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении"; Постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года N 406 "О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения", приказ ФСТ России от 27 декабря 2013 года N 1746-э "Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения".

Для каждого хозяйствующего субъекта уполномоченным органом устанавливается индивидуальный экономически обоснованный тариф, размер которого также варьируется в зависимости от муниципального образования, в котором осуществляет деятельность хозяйствующий субъект. Регулирование осуществляется в каждом полугодии текущего года. Действующим законодательством предусмотрены следующие тарифы в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем:

- тариф на водоотведение;
- тариф на питьевую воду;
- тариф на техническую воду;
- тариф на транспортировку воды.

Динамика изменения средних и индивидуальных тарифов на услуги по водоснабжению и водоотведению представлена в таблице ниже.

**Таблица. Динамика изменения средних индивидуальных тарифов на услуги по водоснабжению и водоотведению.**

№ п/п	1 п/г 2019	2 п/г 2019	изм. тарифа к пред. периоду	1 п/г 2020	изм. тарифа к пред. периоду	2 п/г 2020	изм. тарифа к пред. периоду	1-2 п/г 2021	изм. тарифа к пред. периоду
1	Тариф на водоотведение. Руб./м <sup>3</sup>								
	24,13	23,21	-3,81%	20,49	-11,7%	21,41	+4,48%	21,41	+0%
2	Тариф на питьевую воду. Руб./м <sup>3</sup>								
	57,26	59,18	+3,35%	56,94	-3,78	58,33	+2,44	58,33	+0%
3	Тариф на техническую воду. Руб./м <sup>3</sup>								
	13,66	13,92	+1,9%	16,90	+21,4	20	+18,34	20	+0%
	Тариф на транспортировку воды. Руб./м <sup>3</sup>								
	27,08	27,33	+0,9%	17,60	-35,6%	17,99	+2,2%	17,99	+0%

Из представленной таблицы усматривается, что средний тариф на водоотведение в 2020 г. увеличился на 11,3% по сравнению с 2019 г.; средние тарифы на питьевую и техническую воду в исследуемый период увеличились на 1,86% и 46,4% соответственно, а средний тариф на транспортировку воды снизился на 33,6% по сравнению с 2019 годом. В 2021 году тарифы не менялись.

#### **Уровень тарифов (цен) на услуги по транспортировке газа по трубопроводам.**

Основополагающими нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок установления тарифов на услуги по транспортировке газа по трубопроводам являются: Федеральный закон от 31.03.1999 N 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации"; Постановление Правительства РФ от 29.12.2000 N 1021 "О государственном регулировании цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за

технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации"; Приказ ФСТ России от 15.12.2009 N 411-э/7 "Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям".

В соответствии с перечисленными выше нормативными правовыми актами оказание услуг по транспортировке газа по трубопроводам осуществляется в условиях естественной монополии и регулируется в соответствии с законодательством Российской Федерации о естественных монополиях.

К федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим регулирование деятельности субъектов естественной монополии, относится Федеральная антимонопольная служба России.

Государственному регулированию на территории Российской Федерации подлежат, в том числе, тарифы на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, а также специальные надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, предназначенные для финансирования программ газификации.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере государственного регулирования цен (тарифов) из двух перечисленных выше методов регулирования, осуществляет государственное регулирование путем установления тарифов только на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям.

В соответствии с приказом ФАС России от 13.05.2019 N 578/19 "Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа населению и в транзитном потоке по газораспределительным сетям" газораспределительной организацией на территории Ленинградской области осуществляющей транспортировку газа по трубопроводам является АО "Газпром газораспределение Ленинградская область". Тариф на услуги по транспортировке газа населению установлен в следующих размерах:

с 1 июля 2019 года – 1530,86 руб./1000 м<sup>3</sup>;

с 1 июля 2020 года – 1576,79 руб./1000 м<sup>3</sup>.

с 1 июля 2021 года – 1576,79 руб./1000 м<sup>3</sup>

В свою очередь специальные надбавки к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, предназначенные для финансирования программ газификации, устанавливает уполномоченный орган регулирования субъекта Российской Федерации, к числу которых относится ЛенРТК. Специальные надбавки на 2020 г. утверждены приказом от 27.12.2019 г. № 746-п Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области, размер которых различается в зависимости от групп потребителей (всего утверждено 8 групп).

Динамика изменения специальных надбавок к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям АО "Газпром газораспределение Ленинградская область" приведены в таблице ниже.

**Таблица . Динамика изменения специальных надбавок по транспортировке газа.**



Группа потребителей	Размер специальных надбавок к тарифам на транспортировку газа по группам потребителей (руб. на тыс. куб. м)		
	2 п/г 2020 г.	2 п/г 2021 г.	Изменение %
1-я (свыше 500 млн м3/год)	92,64	92,64	0
2-я (от 100 до 500 вкл., млн м3/год)	92,70	92,70	0
3-я (от 10 до 100 вкл., млн м3/год)	94,24	94,24	0
4-я (от 1 до 10 вкл., млн м3/год)	95,53	95,53	0
5-я (от 0,1 до 1 вкл., млн м3/год)	94,62	94,62	0
6-я (от 0,01 до 0,1 вкл., млн м3/год)	95,44	95,44	0
7-я (до 0,01 вкл., млн м3/год)	95,58	95,58	0
8-я (население)	0	0	0

Из таблицы усматривается, что размер специальных надбавок к тарифам на транспортировку газа в 2020-2021 г. не изменился. В 2019 г. такие надбавки не устанавливались.

**- о развитии конкуренции на товарных рынках, на которых присутствуют субъекты естественных монополий;**

В рамках исследования были проведены опросы предпринимателей, осуществляющими взаимодействие с ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области (534), а также потребителей – с позиции оценки уровня удовлетворенности качеством товаров, работ, услуг, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий (1771).

Опрос показал, что качеством услуг, предоставляемых со стороны субъектов естественных монополий по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, в среднем, большая часть (30,21%) субъектов предпринимательской деятельности скорее удовлетворены. Скорее не удовлетворены – 9,3, в среднем. Распределение по степени удовлетворенности отдельными видами предоставляемых монополиями ресурсов представлена в таблице:

	Затрудняюсь ответить	Не удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Удовлетворительно
Водоснабжение, водоотведение	15,01%	11,70%	12,48%	26,12%	34,70%
Газоснабжение	9,55%	9,55%	7,41%	34,89%	38,60%
Электроснабжение	13,45%	10,33%	10,92%	32,55%	32,75%
Теплоснабжение	15,79%	8,38%	6,43%	27,29%	42,11%

Результаты опроса свидетельствуют о снижении уровня удовлетворенности качеством предоставляемых услуг. Так, в 2020 году доля респондентов, полностью

удовлетворенных, составляла 53%, скорее удовлетворены были 37% субъектов предпринимательской деятельности, скорее не удовлетворены - 10%. Таким образом, наблюдается тенденция снижения уровня удовлетворенности субъектами предпринимательской деятельности качеством предоставляемых услуг. Наиболее низкие показатели (11,70) представлены в сфере обеспечения водоснабжения и водоотведения.

Далее рассмотрим результаты опроса респондентов относительно различных параметров, характеризующих качество предоставляемых естественными монополиями услуг.

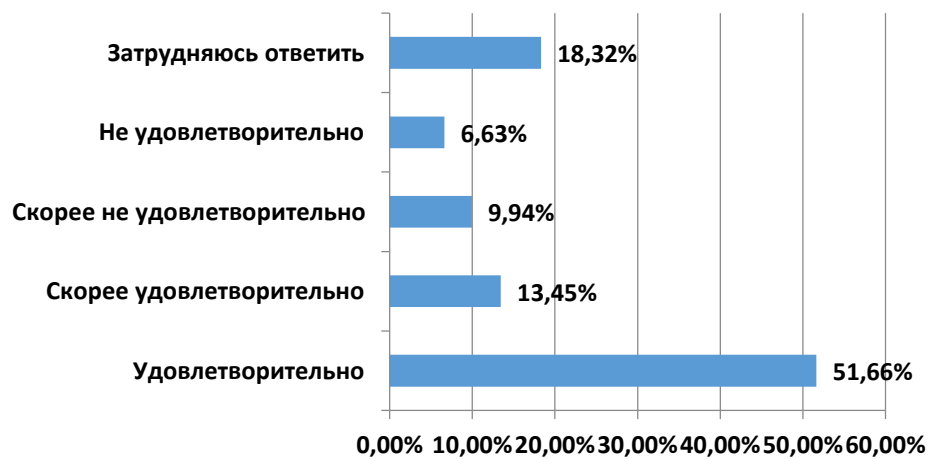
*Таблица оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по следующим критериям: СРОКИ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТУПА» N=1771, Ленинградская область, 2021*

. Оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по следующим критериям: СРОКИ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТУПА					
	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	51,66%	13,45%	9,94%	6,63%	18,32%
Водоочистка	44,64%	23,20%	8,77%	5,65%	17,74%
Газоснабжение	55,95%	15,40%	8,58%	5,85%	14,23%
Электроснабжение	46,00%	28,85%	9,94%	7,02%	8,19%
Теплоснабжение	51,46%	26,32%	6,82%	5,26%	10,14%
Телефонная связь	57,50%	13,45%	7,99%	6,82%	14,23%

Доля респондентов, скорее удовлетворенных или удовлетворенных сроками получения доступа к услугам водоснабжения составила в 2021 году 32,5%; водоочистки – 33,92% ; газоснабжения – 35,6%;, электроснабжения -37,4%; теплоснабжения – 38,9%;, телефонной связи- 30,45%.

Ответы респондентов позволяют сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения доступа» для услуг по водоснабжению, водоотведению – 51,66% удовлетворительно, каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 13,45%, 6,63% респондентов не удовлетворены услугами, 18,32% респондентов затруднились ответить, и 9,94% отметили позицию «скорее не удовлетворительно»

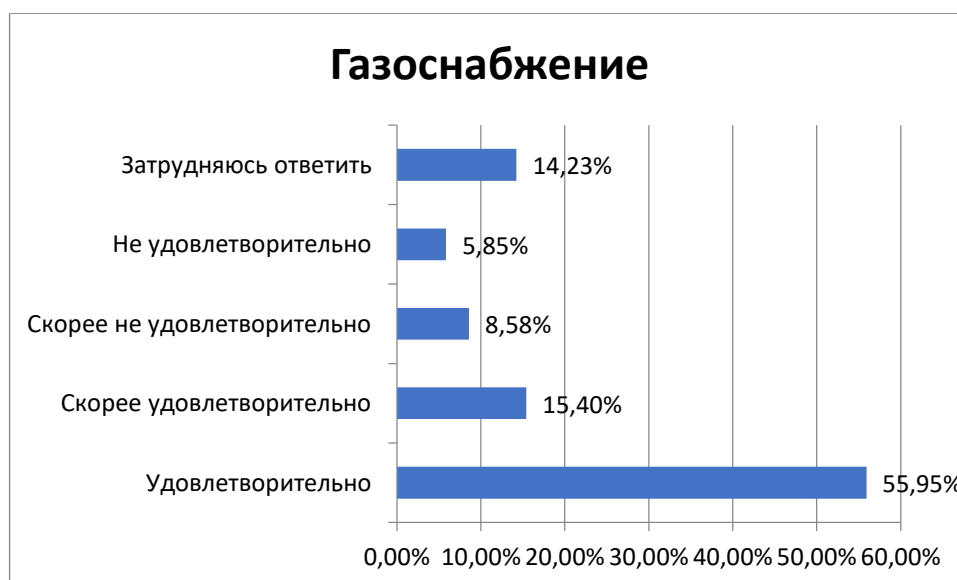
## Водоснабжение, водоотведение



## Водоочистка



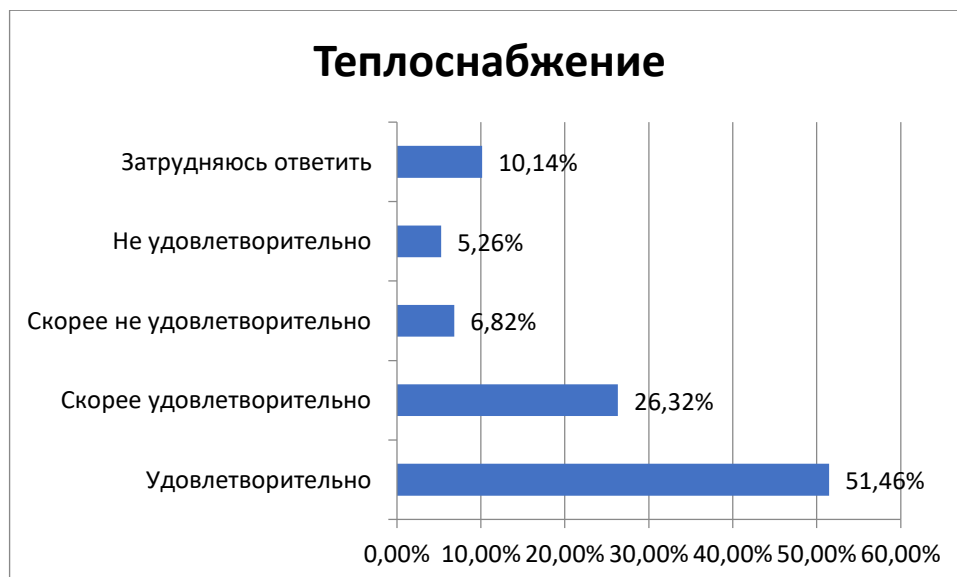
Ответы респондентов позволяют сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения доступа» для услуг по водоочистке – 44,64% удовлетворительно, каждый четвертый респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 23,20%, 8,77% респондентов отметили позицию скорее не удовлетворительно, 17,74% респондентов «затруднились ответить», и 5,65% отметили позицию «не удовлетворительно».



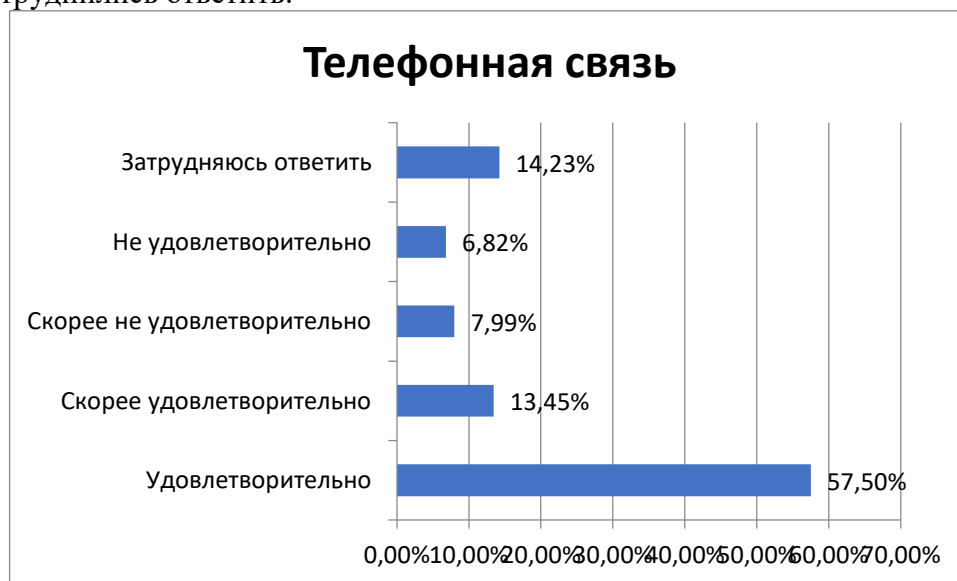
Ответы респондентов позволяют сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения доступа» для услуг по газоснабжению – 55,95% «удовлетворительно», далее респонденты отметили позицию «скорее удовлетворительно» - 15,40%, 8,58% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», 5,85% респондентов отметили позицию не удовлетворительно, 14,23% затруднились ответить.



Ответы респондентов позволяют сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по следующему критерию «сроки получения доступа» для услуг по электроснабжению, – 46% удовлетворительно, почти каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 28,85%; 9,94% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», 7,02% респондентов отметили позицию не удовлетворительно, 8,19% затруднились ответить.



Ответы респондентов позволяют сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения доступа» для услуг по теплоснабжению, – 51,46% удовлетворительно, почти каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 26,32%; 6,82% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», 5,26% респондентов отметили позицию не удовлетворительно, 10,14% затруднились ответить.



Ответы респондентов позволяют сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения доступа» для услуг телефонной связи – 57,50% удовлетворительно, также респонденты отметили позицию «скорее удовлетворительно» - 13,45%; 7,99% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», 6,82% респондентов отметили позицию «не удовлетворительно», 14,23% затруднились ответить.

Таблица «Оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по следующим критериям: **СЛОЖНОСТЬ (КОЛИЧЕСТВО) ПРОЦЕДУР ПОДКЛЮЧЕНИЯ**», Ленинградская область, 2021

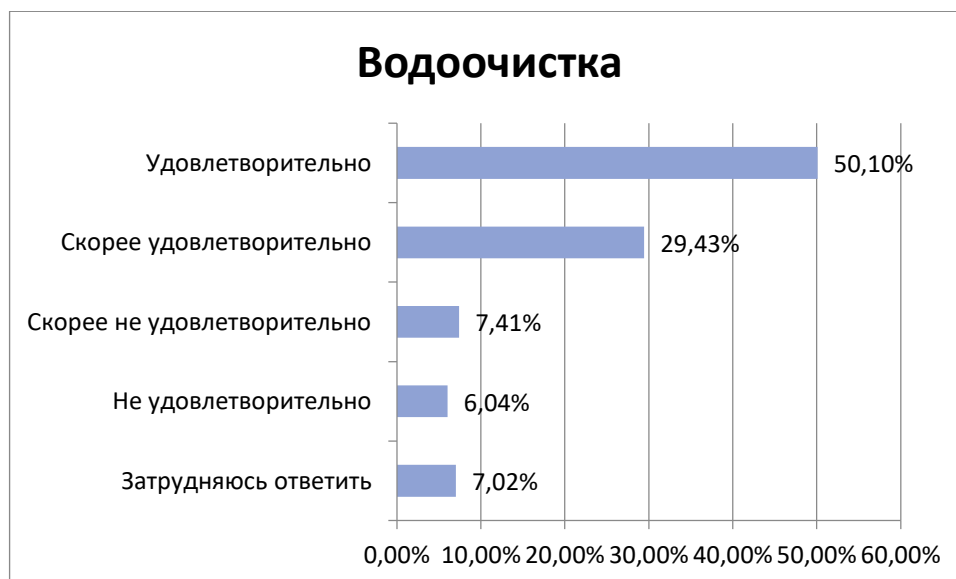
Оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по следующим критериям: СЛОЖНОСТЬ (КОЛИЧЕСТВО) ПРОЦЕДУР ПОДКЛЮЧЕНИЯ					
	Затрудняюсь ответить	Не удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Удовлетворительно
Водоснабжение, водоотведение	8,77%	5,46%	8,19%	35,67%	41,91%
Водоочистка	7,02%	6,04%	7,41%	29,43%	50,10%
Газоснабжение	10,72%	7,99%	9,36%	27,88%	44,05%
Электроснабжение	8,58%	8,19%	8,77%	19,10%	55,36%
Теплоснабжение	4,29%	10,33%	8,77%	30,21%	46,39%
Телефонная связь	5,46%	6,24%	9,94%	17,74%	60,62%

Результаты мониторинга позволяют констатировать доступность получения услуг естественных монополий в части количества процедур. Наибольшая доля респондентов выбирают ответ «удовлетворительно» по всем видам предоставляемых услуг. Доля респондентов, скорее удовлетворенных или удовлетворенных количеством процедур при подключении к услугам водоснабжения составила в 2021 году 38,9%; водоочистки – 39,7%; газоснабжения – 35,9%; электроснабжения – 37,2%; теплоснабжения – 38,3%; телефонной связи – 39,1%. При этом в 2020 году данные об уровне удовлетворенности по отраслям свидетельствуют о более высокой оценке респондентов. Так, по услугам водоснабжения данный показатель составил 61,63%, водоочистки – 55,76%; газоснабжения – 54,56%; электроснабжения – 56,59%; теплоснабжения – 58,03%; телефонной связи – 61,87%.

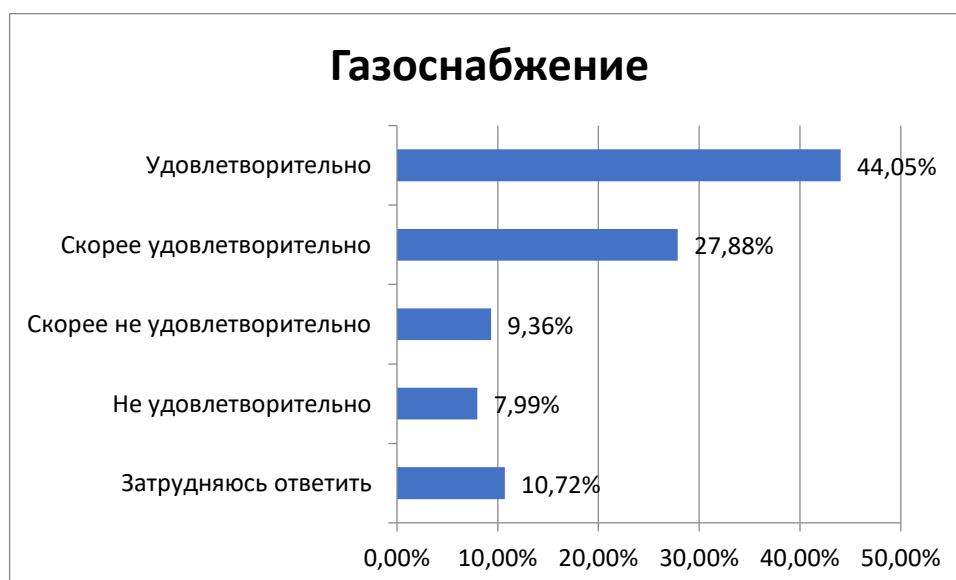


Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сложность, количество процедур подключения» для услуг водоотведения, водоснабжения, респонденты ответили что удовлетворены – 41,91%, каждый третий

респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 35,67%; 8,19% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», 5,46% респондентов отметили позицию не удовлетворительно, 8,77% затруднились ответить.

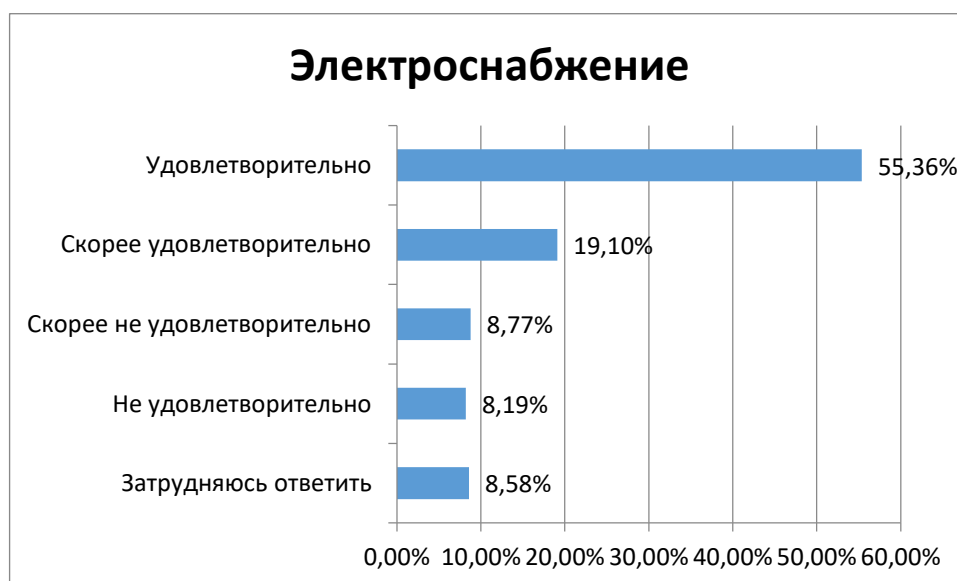


Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сложность, количество процедур подключения» для услуг водоочистка, две трети респондентов удовлетворены – 50,10%, почти каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 29,43%; 7,41% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», 6,04% респондентов отметили позицию не удовлетворительно, 7,02% затруднились ответить.

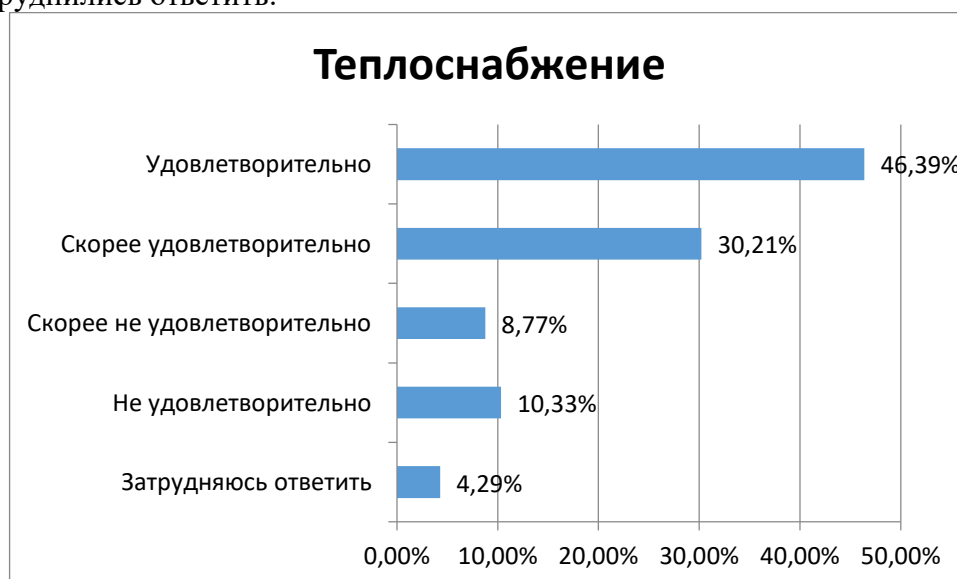


Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сложность, количество процедур подключения» услуг по газоснабжению, почти половина респондентов удовлетворены – 44,05%, «скорее удовлетворительно» -

27,88%; 9,36% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», 7,99% респондентов отметили позицию не удовлетворительно, 10,72% затруднились ответить.

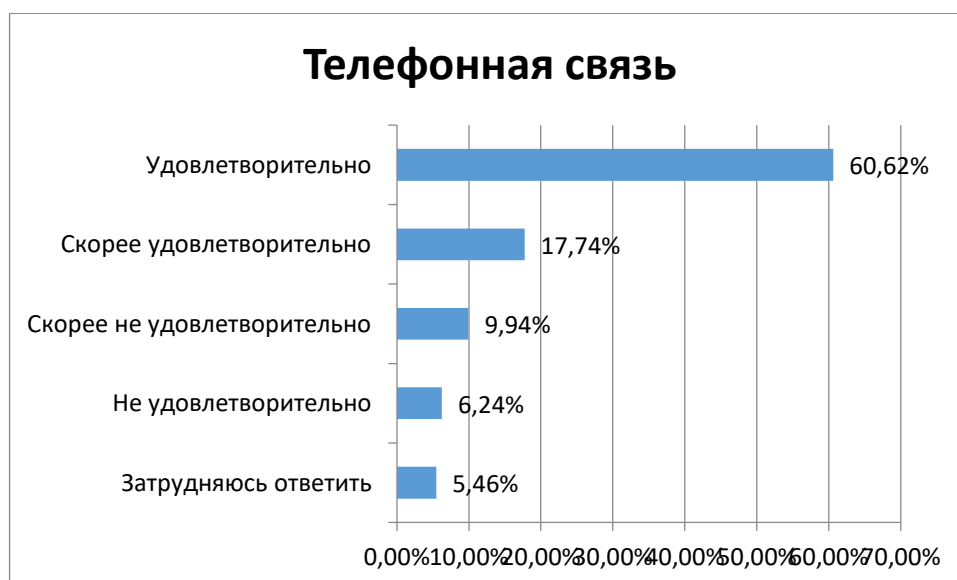


Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сложность, количество процедур подключения» услуг по электроснабжению, половина респондентов удовлетворены – 55,36%, позиция «скорее удовлетворительно» - 19,10%; 8,77% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», 8,19% респондентов отметили позицию не удовлетворительно, 8,58% затруднились ответить.



Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сложность, количество процедур подключения» услуг по теплоснабжению, почти половина респондентов удовлетворены – 46,39%, каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 30,21%; 8,77% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», 10,33% респондентов отметили позицию не удовлетворительно, 4,29% затруднились ответить.





Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сложность, количество процедур подключения» услуг телефонной связи, половина респондентов удовлетворены – 60,62%, также респонденты отметили позицию «скорее удовлетворительно» - 17,74%; 9,94% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», 6,24% респондентов отметили позицию не удовлетворительно 5,46% затруднились ответить.

*Таблица «Оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по следующим критериям: **СТОИМОСТЬ ПОДКЛЮЧЕНИЯ**», Ленинградская область, 2021*

Оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по следующим критериям: <b>СТОИМОСТЬ ПОДКЛЮЧЕНИЯ</b>					
	Затрудняюсь ответить	Не удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Удовлетворительно
Водоснабжение, водоотведение	6,24%	7,99%	9,55%	29,63%	46,59%
Водоочистка	7,60%	7,80%	9,94%	20,86%	53,80%
Газоснабжение	6,24%	7,41%	4,29%	33,53%	48,54%
Электроснабжение	9,16%	6,24%	10,53%	29,82%	44,25%
Теплоснабжение	6,63%	9,55%	11,31%	28,46%	44,05%
Телефонная связь	3,70%	8,97%	6,63%	25,34%	55,36%

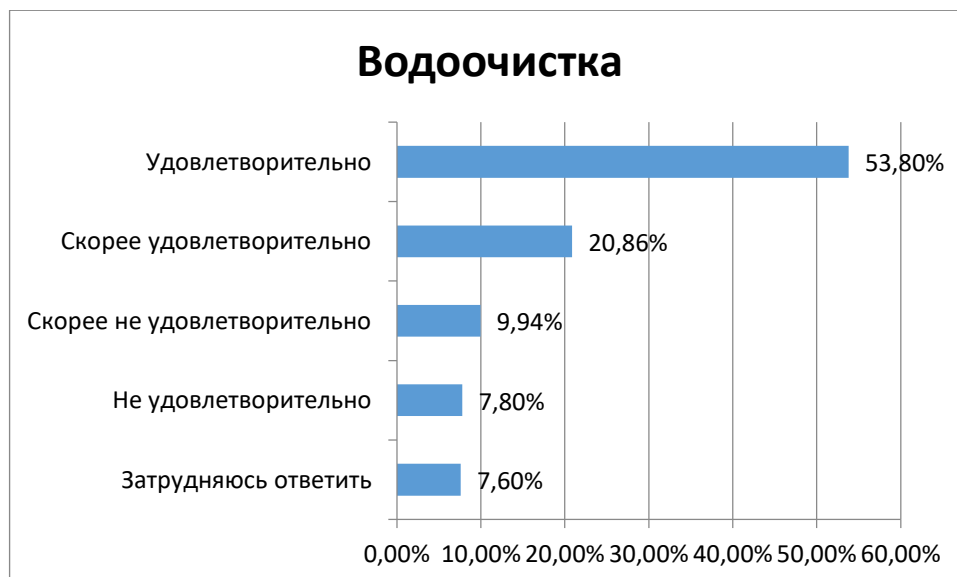
Результаты мониторинга позволяют констатировать доступность получения услуг естественных монополий по критерию стоимость подключения. Наибольшая доля респондентов выбирают ответ «удовлетворительно» по всем видам предоставляемых услуг. Доля респондентов, скорее удовлетворенных или удовлетворенных стоимостью подключения к услугам водоснабжения составила в 2021 году 38,1%; водоочистки – 37,3%; газоснабжения – 41%; электроснабжения – 37,0%; теплоснабжения – 36,2%;

телефонной связи- 40,3%. Таким образом, подключение к телефонным сетям и газоснабжению респонденты оценивают как наиболее удовлетворительный вид услуг. При этом в 2020 году данные об уровне удовлетворенности по отраслям составляли соответственно: услугам водоснабжения составила в 2021 году 56,83%; водоочистки – 49,64%; газоснабжения – 49,76%; электроснабжения -47,96%; теплоснабжения –48,08%; телефонной связи- 50,84%. Таким образом, за истекший период (2020-2021гг..) наблюдается снижения уровня удовлетворенности всеми видами услуг, предоставляемых естественными монополиями, по критерию «стоимость подключения».

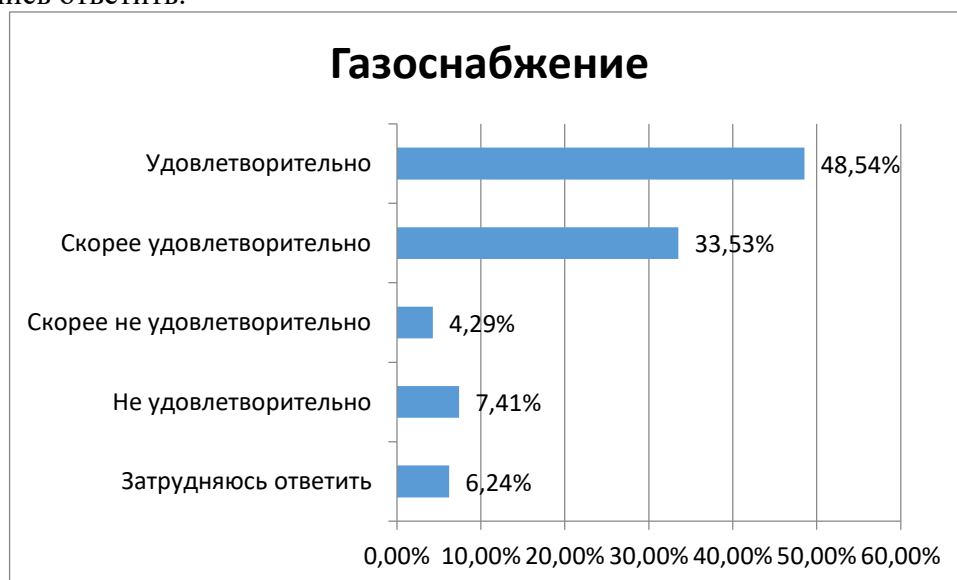
Рассмотрим данные относительно оценки респондентами характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «стоимость подключения» представленные в таблице более подробно на диаграммах, представленных ниже.



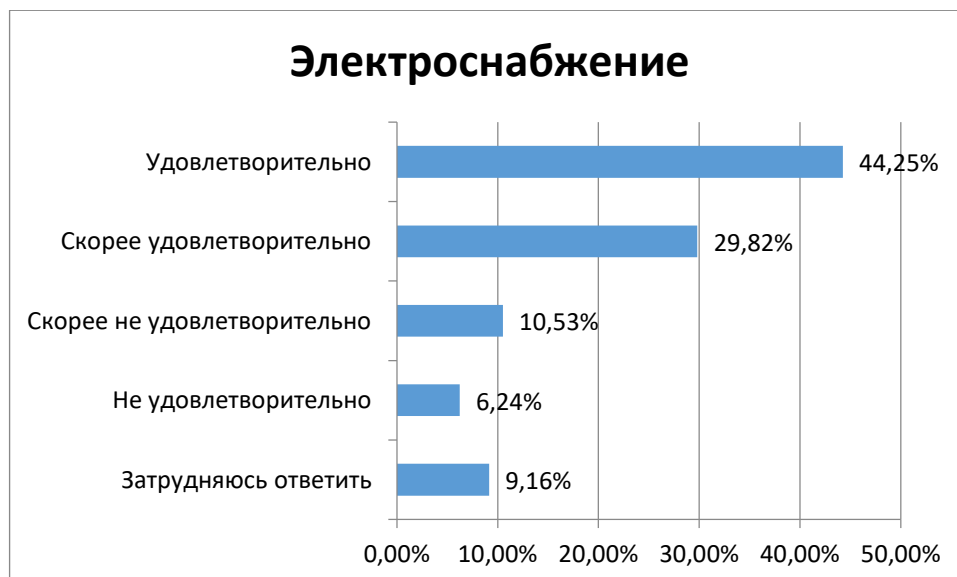
Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «стоимость подключения» услуг водоснабжения, водоотведения, почти половина респондентов удовлетворены – 46,59%, каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 29,63%; 9,55% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», не удовлетворены – 7,99% респондентов и 6,24% респондентов затруднились ответить.



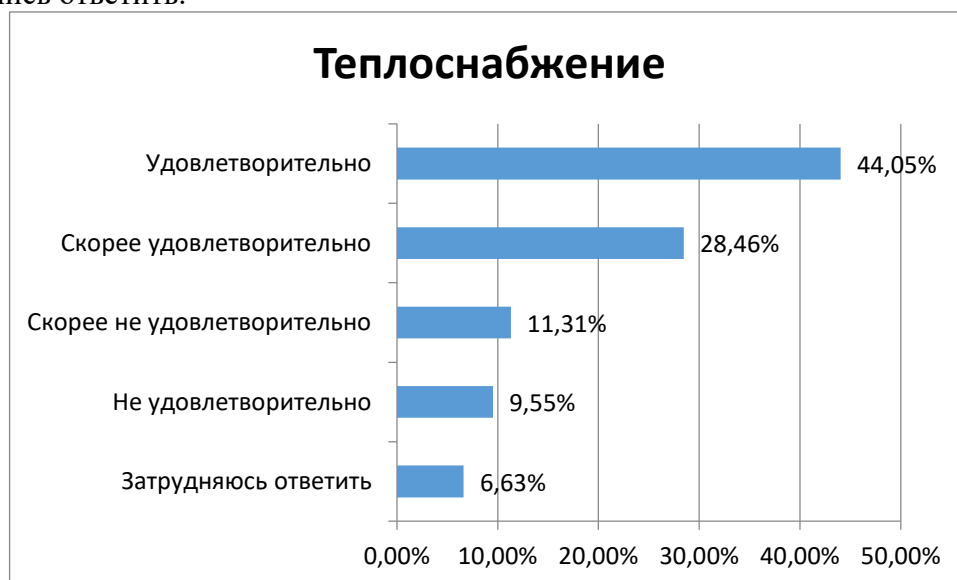
Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «стоимость подключения» услуг по водоочистке, половина респондентов удовлетворены – 53,80%, также респонденты отметили позицию «скорее удовлетворительно» - 20,86%; 9,94% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», не удовлетворены – 7,80% респондентов и 7,60% респондентов затруднились ответить.



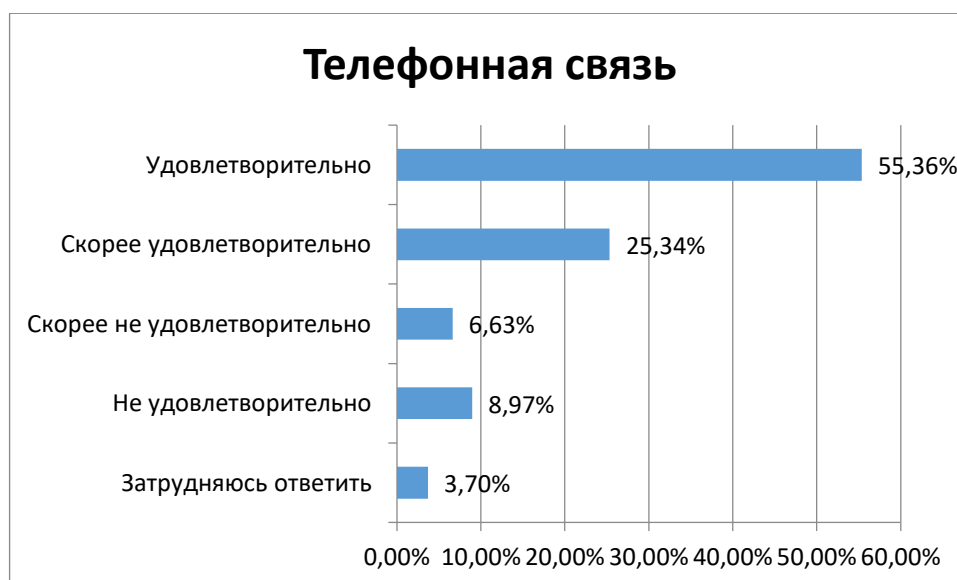
Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «стоимость подключения» услуг по газоснабжению, половина респондентов удовлетворены – 48,54%, каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 33,53%; 4,29% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», не удовлетворены – 7,41% респондентов и 6,24% респондентов затруднились ответить.



Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «стоимость подключения» услуг по электроснабжению, половина респондентов удовлетворены – 44,25%, каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 29,82%; 10,53% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», не удовлетворены – 6,24% респондентов и 9,16% респондентов затруднились ответить.



Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «стоимость подключения» услуг по теплоснабжению, половина респондентов удовлетворены – 44,05%, каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 28,46%; 11,31% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», не удовлетворены – 9,55% респондентов и 6,63% респондентов затруднились ответить.



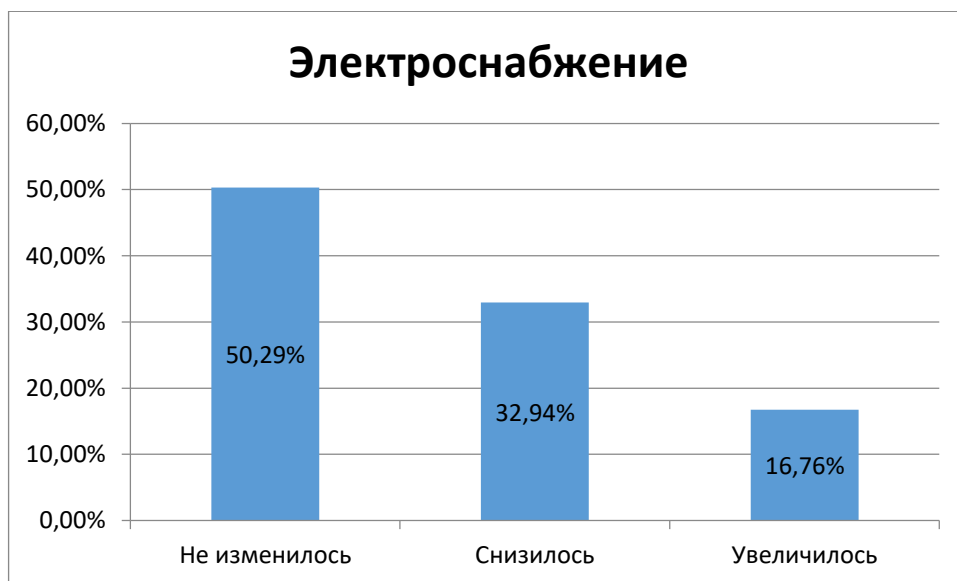
Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «стоимость подключения» услуг телефонной связи, половина респондентов удовлетворены – 55,36%, каждый четвертый респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 25,34%; 6,63% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», не удовлетворены – 8,97% респондентов и 3,70% респондентов затруднились ответить.

*Таблица «Если бизнес, который Вы представляете, сталкивался с процессом получения доступа к следующим услугам, оцените, пожалуйста, как изменилась СЛОЖНОСТЬ (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет: СЛОЖНОСТЬ (КОЛИЧЕСТВО) ПРОЦЕДУР», N=534, Ленинградская область, 2021*

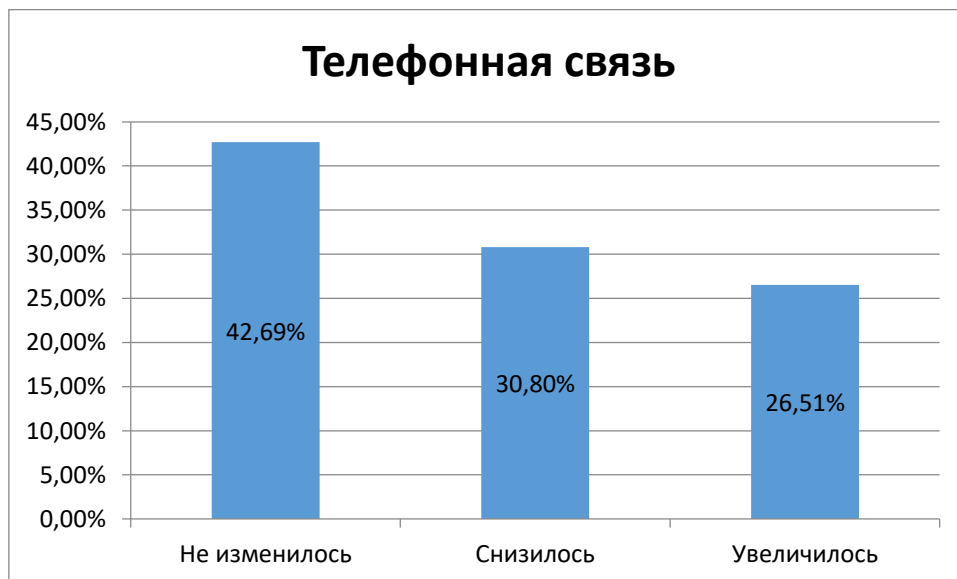
Оцените, пожалуйста, как изменилась СЛОЖНОСТЬ (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет			
	Не изменилось	Снизилось	Увеличилось
Водоснабжение, водоотведение	42,50%	35,87%	21,64%
Водоочистка	46,20%	34,31%	19,49%
Газоснабжение	52,05%	25,15%	22,81%
Электроснабжение	50,29%	32,94%	16,76%
Теплоснабжение	43,08%	38,21%	18,71%
Телефонная связь	42,69%	30,80%	26,51%

Результаты мониторинга динамики количества процедур при подключении к услугам естественных монополий за период 2016-2021 гг. свидетельствуют в целом, о неизменности восприятия. Так, ответ «не изменилось» выбрали в среднем по всем видам услуг 26,2%; в то время как снижение количества процедур отметили 32,8%, а увеличение – 20,9%. Между тем, в 2020 году большинство опрошенных отмечали снижение количества процедур за период 2015-2020гг. Так, по рынку водоснабжения этот показатель составлял 52,04%, водоочистки – 42,21%, газоснабжения – 40,05%, теплоснабжения – 47,48%, телефонной связи – 50,96%.

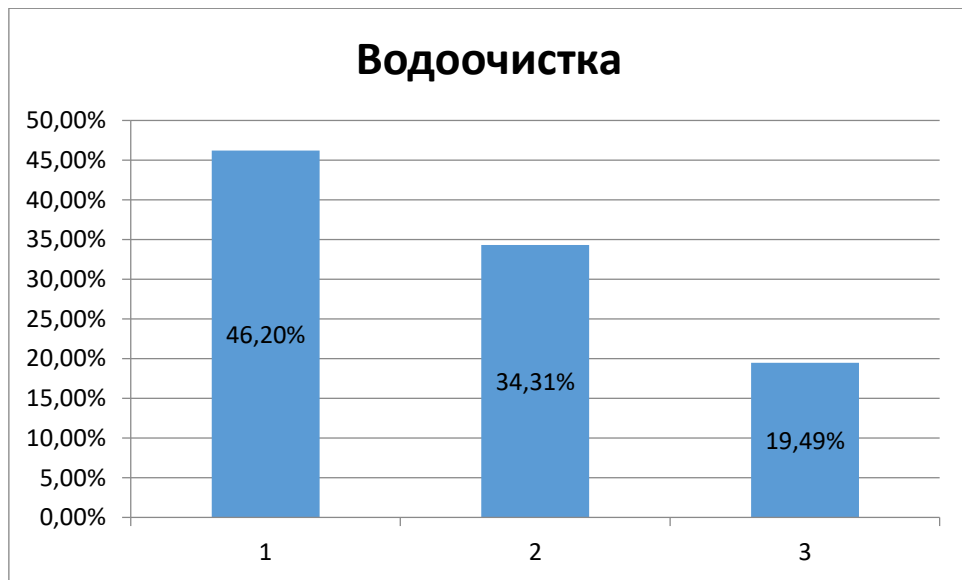
Рассмотрим данные относительно оценки респондентами характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «количество процедур», представленные в таблице более подробно на диаграммах, представленных ниже.



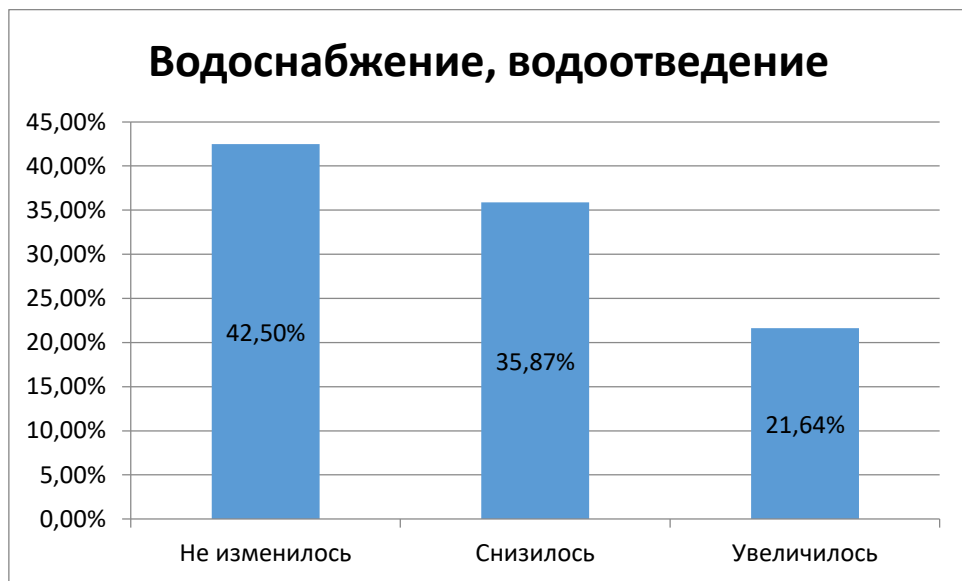
По оценке респондентов, характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «количество процедур» в электроснабжении не изменились - 50,29%. При этом почти каждый третий отмечает их снижение (32,94%), а увеличение - лишь 16,76%.



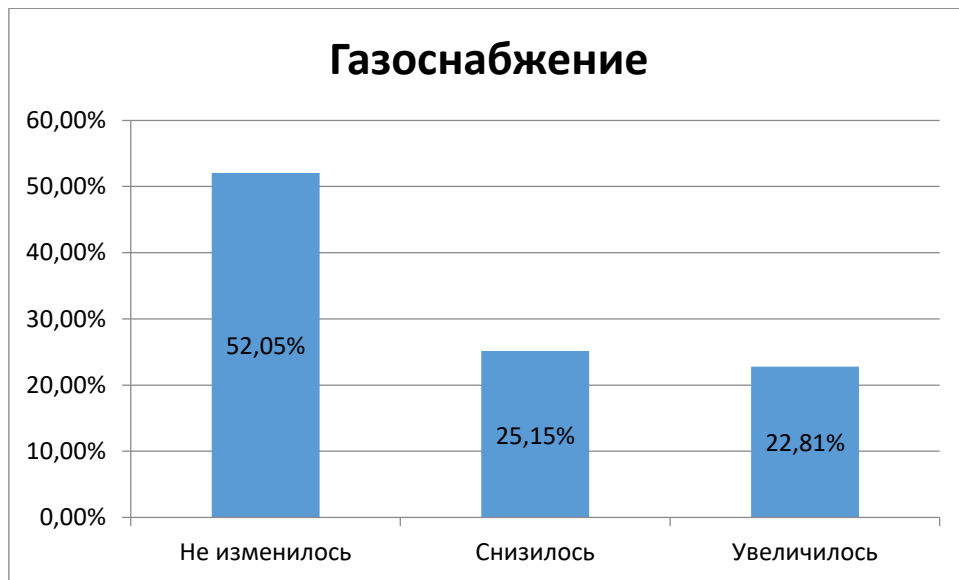
Почти половина респондентов считает, что характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «количество процедур» по подключению к в телефонной связи не изменились - 42,69%, снизилось - 30,80%, возросло - 26,51%.



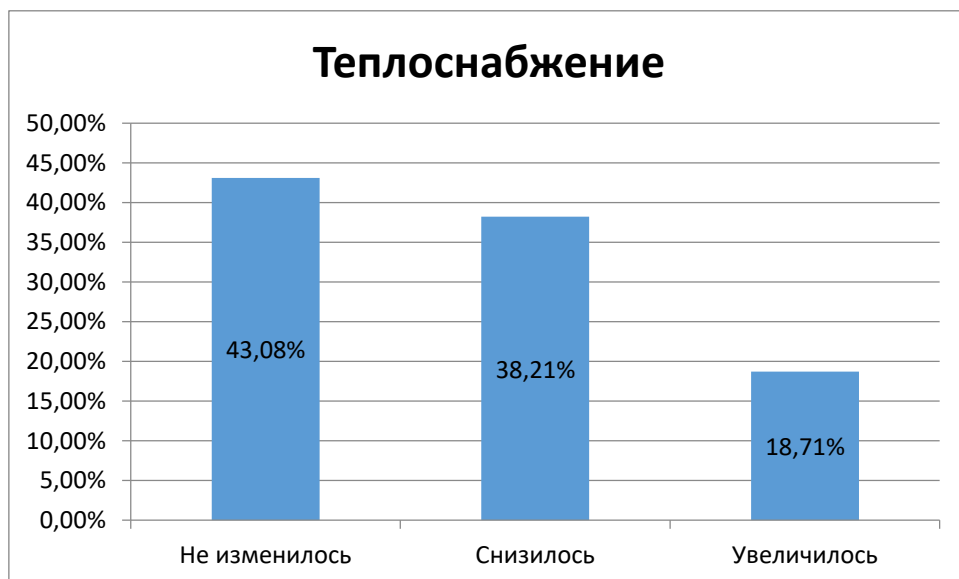
Более половины опрошенных полагают, что количество процедур по подключению к услугам водоочистки за последние 5 лет не изменились - 46,20%, 34,81% отмечают снижение количества, 19,49% - увеличение.



Более половины опрошенных полагают, что количество процедур по подключению к водоснабжения и водоотведению не изменились - 42,50%, каждый третий считает, что снизилось - 35,87%, возросло - 21,64%.



По оценке респондентов, половина респондентов считает, что характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «количество процедур» в газоснабжении не изменились - 52,05%, снизилось - 25,15%, увеличились- 22,81%.



Почти половина респондентов считает, что характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «количество процедур» в теплоснабжении не изменились - 43,08%, снизилось - 38,21%, увеличились- 18,71%.

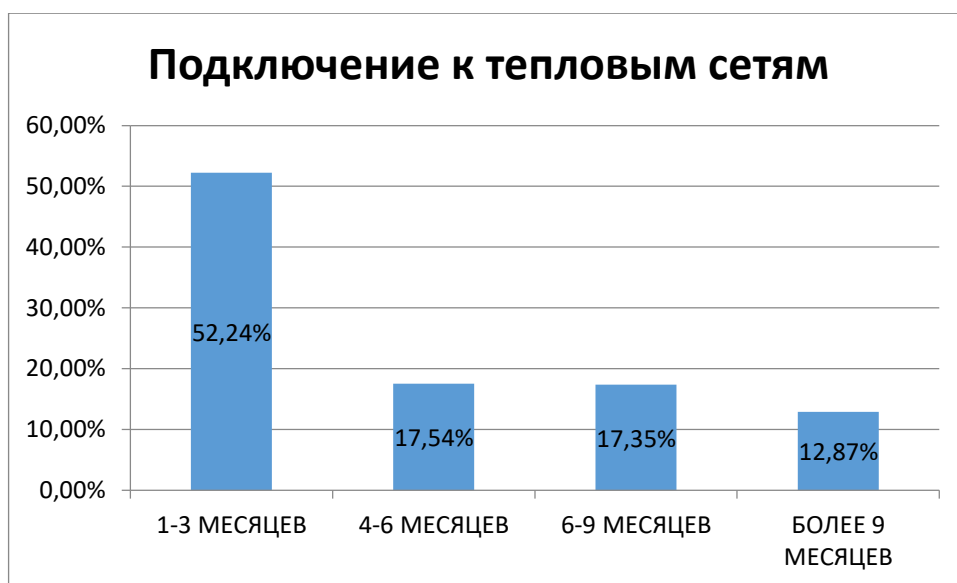


Таблица «Если бизнес, который Вы представляете, сталкивался с процессом получения доступа к следующим услугам, оцените, пожалуйста, сложность (количество процедур) и сроки их получения (пожалуйста, укажите примерные значения или интервал значений): **СРОКИ ПОЛУЧЕНИЯ УСЛУГИ**» N=534, Ленинградская область, 2021

Если бизнес, который Вы представляете, сталкивался с процессом получения доступа к следующим услугам, оцените, пожалуйста, сложность (количество процедур) и сроки их получения (пожалуйста, укажите примерные значения или интервал значений): СРОКИ ПОЛУЧЕНИЯ УСЛУГИ				
	1-3 МЕСЯЦЕВ	4-6 МЕСЯЦЕВ	6-9 МЕСЯЦЕВ	БОЛЕЕ 9 МЕСЯЦЕВ
Подключение к электросетям	44,05%	20,47%	23,78%	11,70%
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	46,59%	15,98%	27,88%	9,55%
Подключение к тепловым сетям	52,24%	17,54%	17,35%	12,87%
Подключение к телефонной сети	50,88%	15,40%	21,83%	11,89%
Получение доступа к земельному участку	42,11%	30,80%	20,66%	6,43%

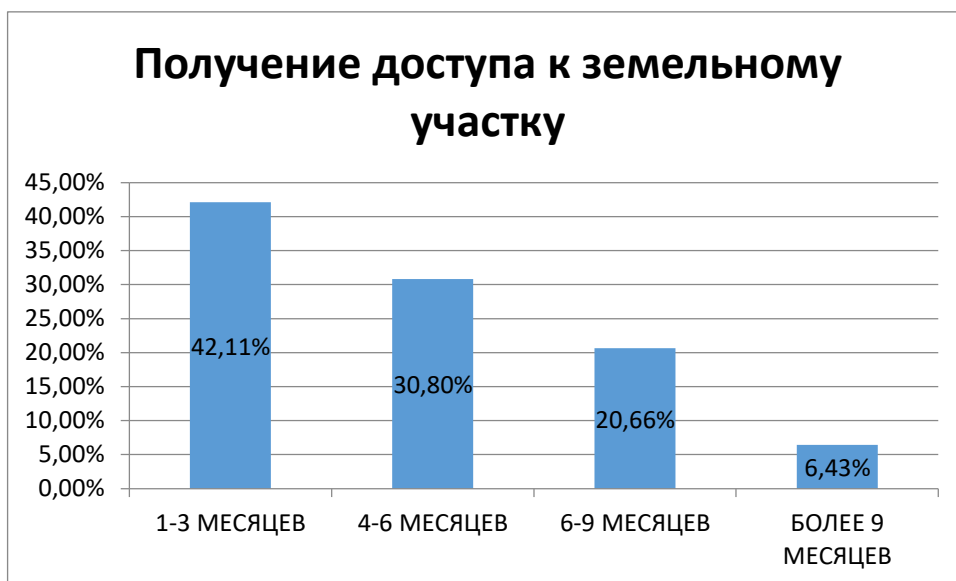
Результаты опроса свидетельствуют об сокращении времени получения услуг естественных монополий, что является следствием развития принципов электронного государства и цифровизации взаимодействия общества и предпринимательских структур. Так, при подключении к всем видам услуг, предоставляемых естественными монополиями, составил от 1 до 3 месяцев. Сроки получения услуги более 9 месяцев характерны для услуг подключения к электросетям (11,70%) и телефонной сети (11,89%).

Рассмотрим данные относительно оценки респондентами характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения услуги», представленные в таблице, более подробно на диаграммах, представленных ниже.

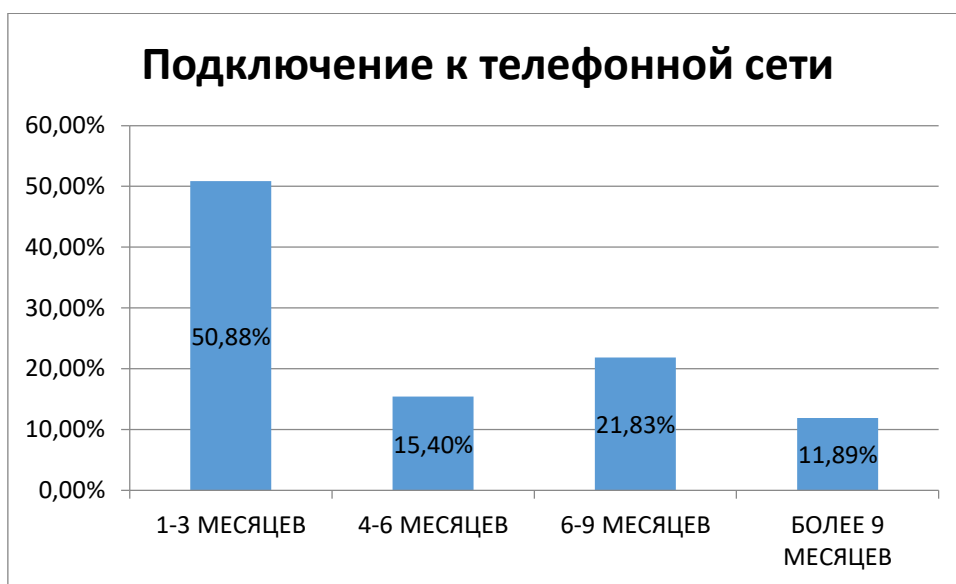


По оценке респондентов, характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения услуги» по услуге подключения к

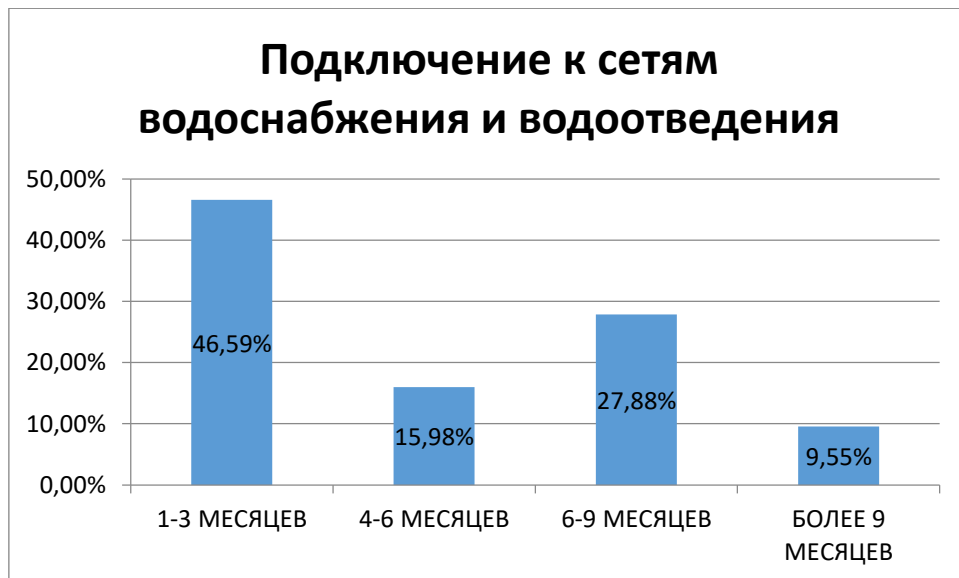
тепловым сетям, составляют: 1-3 мес. -52,24%, 4-6 мес.- 17,54%, 6-9мес. – 17,35%, и более 9 месяцев – 12,87%.



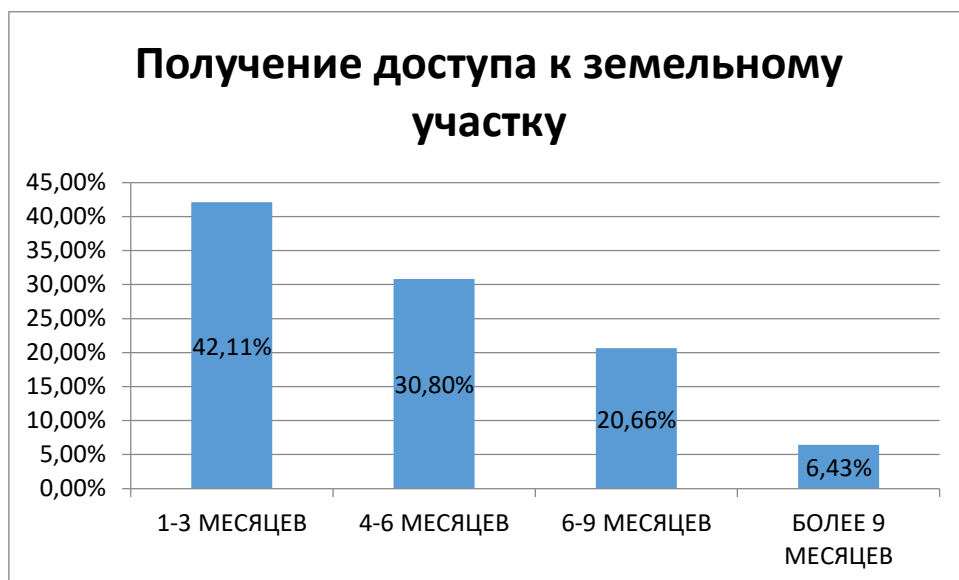
Характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения услуги» по получению доступа к земельному участку, по оценке респондентов, составляют: 1-3 мес. -42,11%, 4-6 мес.- 30,80%, 6-9 мес. – 20,66%, и более 9 месяцев – 6,43%.



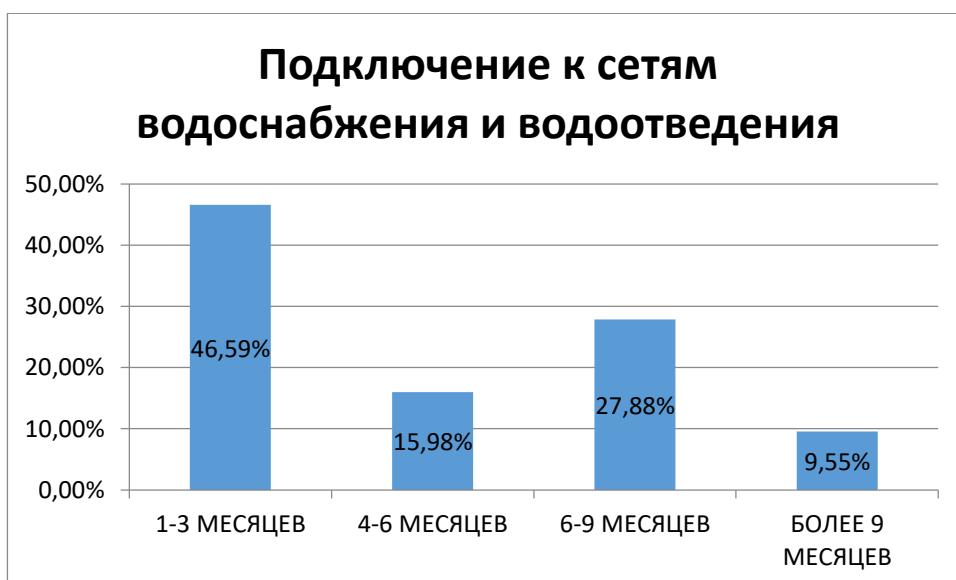
По оценке респондентов, характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения услуги» по услуге подключение к телефонной сети, составляют: половина опрошенных выбрали ответ 1-3 мес. -50,88%, 4-6 мес.- 15,40%, 6-9мес. – 21,83%, и более 9 месяцев – 11,89%.



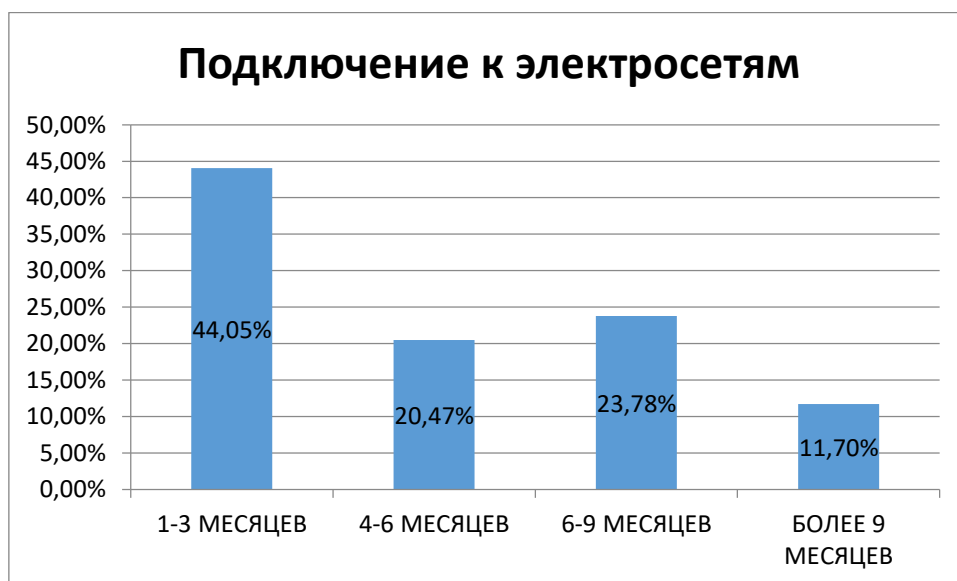
Характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения услуги» по услуге подключения к сетям водоснабжения и водоотведения, по оценке респондентов составляют: 1-3 мес. -46,59%, 4-6 мес.- 15,98%, 6-9мес. – 27,88% и более 9 месяцев -9,55%.



По оценке респондентов, характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения услуги» по услуге получения доступа к земельному участку, составляют: 1-3 мес. -42,11%, 4-6 мес.- 30,80%, 6-9мес. – 20,66%, и более 9 месяцев – 6,43%.



По оценке респондентов, характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения услуги» по услуге подключения к сетям водоснабжения и водоотведения, составляют: 1-3 мес. -46,59%, 4-6 мес.- 15,98%, 6-9мес. – 27,88%, и более 9 месяцев – 9,55%.



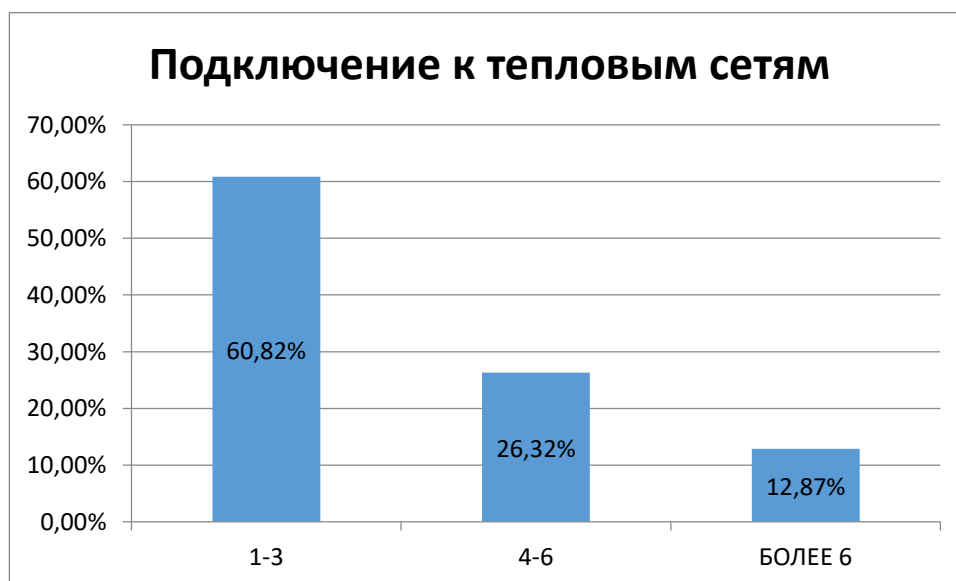
Характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «сроки получения услуги» по услуге подключения к электросетям, по оценке респондентов составляют: 1-3 мес. -44,05%, 4-6 мес.- 20,47%, 6-9мес. – 23,78%, и более 9 месяцев – 11,70%.

Если бизнес, который Вы представляете, сталкивался с процессом получения доступа к следующим услугам, оцените, пожалуйста, сложность (количество процедур) и сроки их получения (пожалуйста, укажите примерные значения или интервал значений): КОЛИЧЕСТВО ПРОЦЕДУР

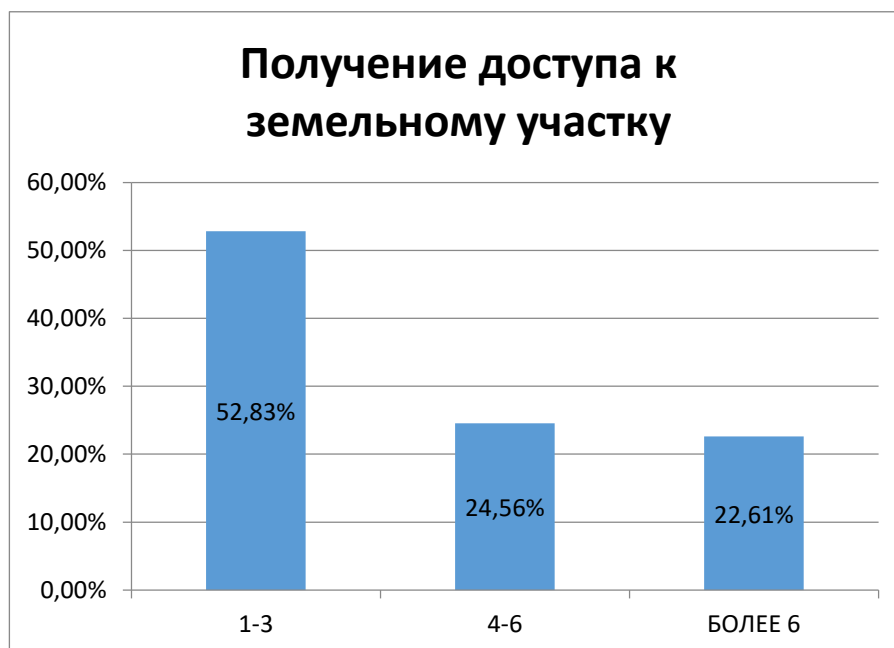
Если бизнес, который Вы представляете, сталкивался с процессом получения доступа к следующим услугам, оцените, пожалуйста, сложность (количество процедур) и сроки их получения (пожалуйста, укажите примерные значения или интервал значений): КОЛИЧЕСТВО ПРОЦЕДУР	1-3	4-6	БОЛЕЕ 6
Подключение к электросетям	60,62%	25,15%	14,23%
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	55,56%	27,10%	17,35%
Подключение к тепловым сетям	60,82%	26,32%	12,87%
Подключение к телефонной сети	56,14%	23,59%	20,27%
Получение доступа к земельному участку	52,83%	24,56%	22,61%

Критерием разбюрократизации является также сокращение количества, необходимых при подключении к услугам, предоставляемых естественными монополиями. Большинство респондентов при оценке критерию «количество процедур» отмечают необходимость выполнения от 1 до 3 процедур. В 2020 году результаты мониторинга демонстрировали также преимущественный выбор ответов «от 1 до 3», однако наблюдается положительная динамика. Так, по услуге «подключение к электросетям» данный ответ сместился с 57,72% в 2020 году на 62,62% в 2021; подключение к сетям водоснабжения и водоотведения: с 54,47% в 2020 году на 55,56% в 2021 году; подключение к тепловым сетям - с 56,10% на 60,82%. Между тем, по услугам подключения к телефонной сети и получения доступа к земельному участку количество услуг снизилось в 2021 по сравнению с 2020 годом: с 64,23% до 56,14% и с 57,72% по 52,83% соответственно; по данным услугам увеличилось количество респондентов, выбравших ответ «более 6 месяцев».

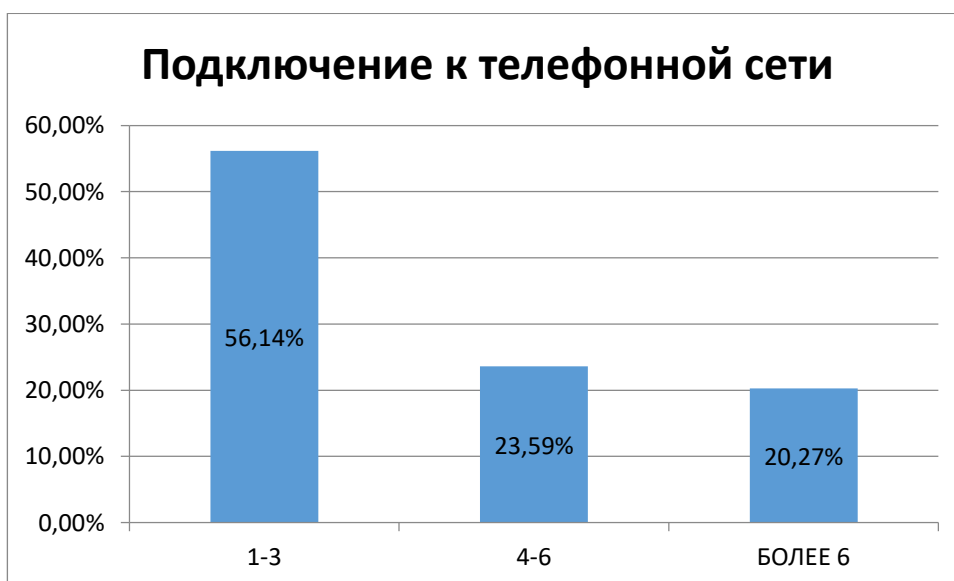
Рассмотрим детальные данные по каждому рынку услуг.



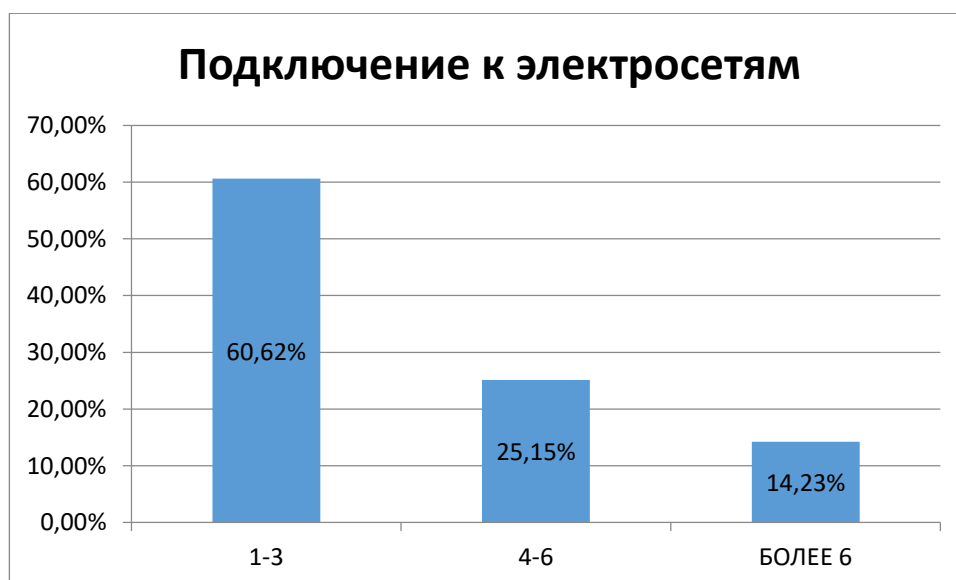
По оценке респондентов, по подключению к тепловым сетям ответ «от 1 до 3 процедур» выбрали больше половины респондентов – 60,82%, 4-6 -каждый четвертый – 26,32%, более 6 - 12,87%.



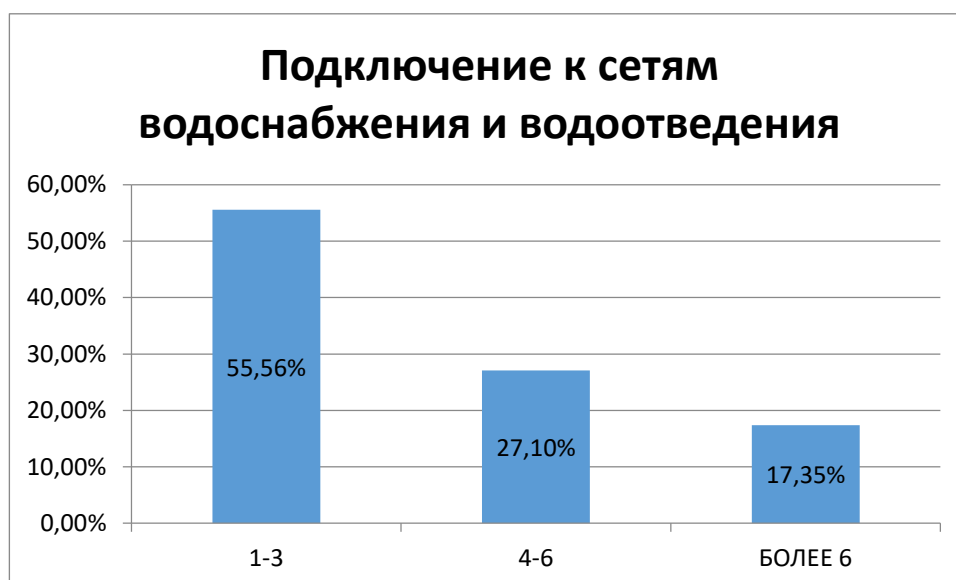
По оценке респондентов, по получению доступа к земельному участку, ответ «количество процедур от 1 до 3» характерен для большинства респондентов – 52,83%, 4-6 – выбрал каждый четвертый – 24,56%, более 6 - 22,61%.



По оценке респондентов, количество услуг по подключению к телефонной сети, в размере 1-3 - выбрали больше половины респондентов – 56,14%, 4-6 - почти каждый четвертый (23,59%), более 6 – 20,27%.



По оценке респондентов, по критерию подключение к электросетям, ответ «от 1 до 3» выбрали больше половины респондентов считает – 60,62%, 4-6 процедуры - каждый четвертый – 25,15%, более 6 – 14,23%.



По оценке респондентов, по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения, количество процедур «от 1 до 3» выбрало больше половины респондентов (55,56%), 4-6 - почти каждый четвертый – 24,10%, более 6 – 17,35%.

*Оцените характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по следующим критериям: УРОВЕНЬ ЦЕН*

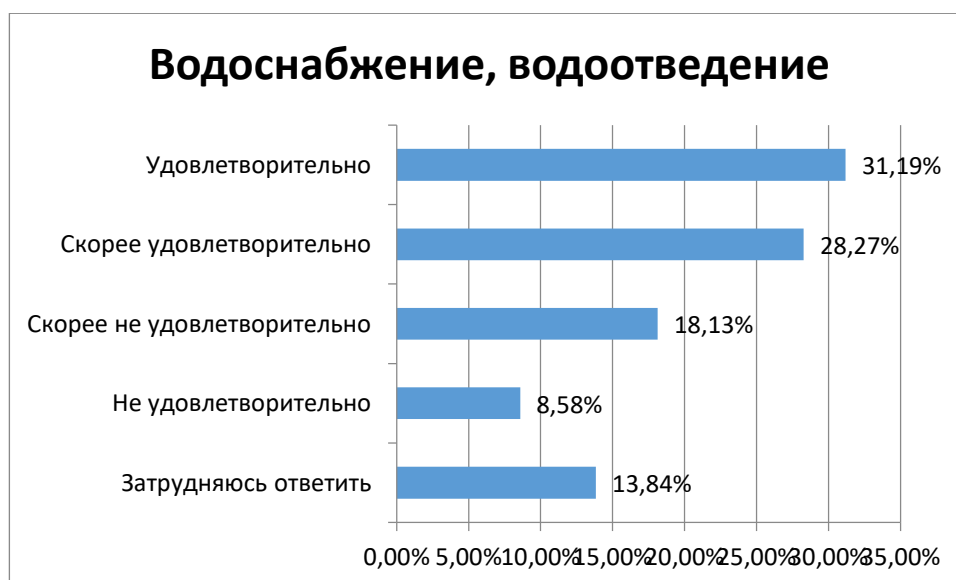
Оцените характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по следующим критериям: УРОВЕНЬ ЦЕН					
	Затрудняюсь ответить	Не удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Удовлетворительно
Водоснабжение, водоотведение	13,84%	8,58%	18,13%	28,27%	31,19%
Газоснабжение	9,36%	15,01%	15,59%	27,10%	32,94%
Электроснабжение	14,62%	10,33%	18,91%	28,46%	27,68%
Теплоснабжение	13,26%	13,06%	13,65%	23,98%	36,06%

В целом результаты исследования характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по следующему критерию «уровень цен» говорят о высокой оценке респондентами данного показателя, в целом сумма позиций «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» позволяет говорить о высокой оценке качества обслуживающих организаций: Водоснабжение, водоотведение – 59,46% респондентов, газоснабжение – 60,04%, электроснабжение – 56,14%, теплоснабжение – 60,04% респондентов.

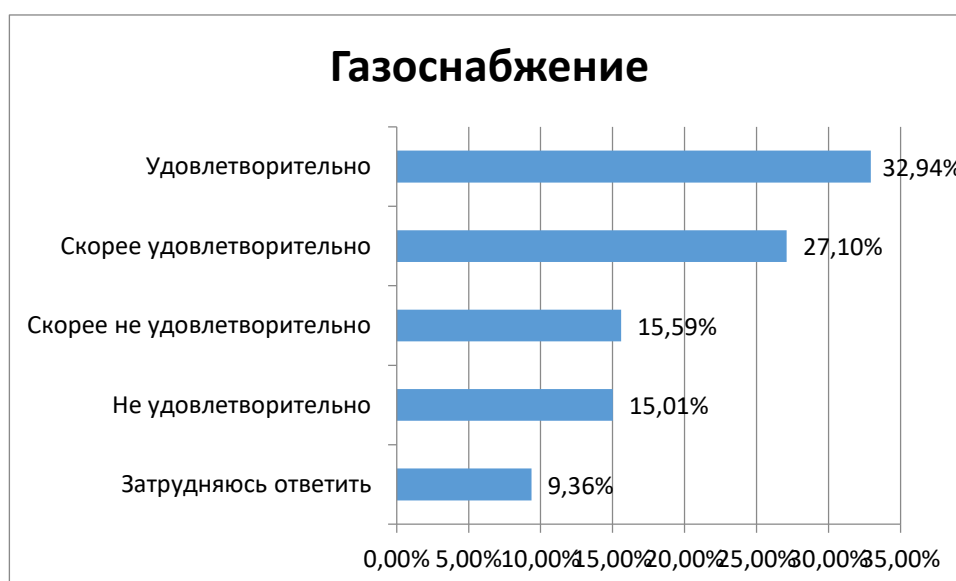
По сравнению с 2020 годом, наблюдается устойчивая динамика к снижению уровня удовлетворенности уровнем цен: так, по услугам водоснабжения снижение уровня удовлетворенности снизилось с 83,93% (2020) до 59,46% (2021), по услугам газоснабжения – с 82,97% в 2020 году до 60,04%, в 2021 году; по услугам электроснабжения – с 79,86% (2020) до 56,14% (2021), по услугам теплоснабжения: с 79,02% (2020) до 60,04%.

В целях конкретизации по услугам естественных монополий по критерию «уровень цен» проведен мониторинг, результаты которого представлены в диаграммах.

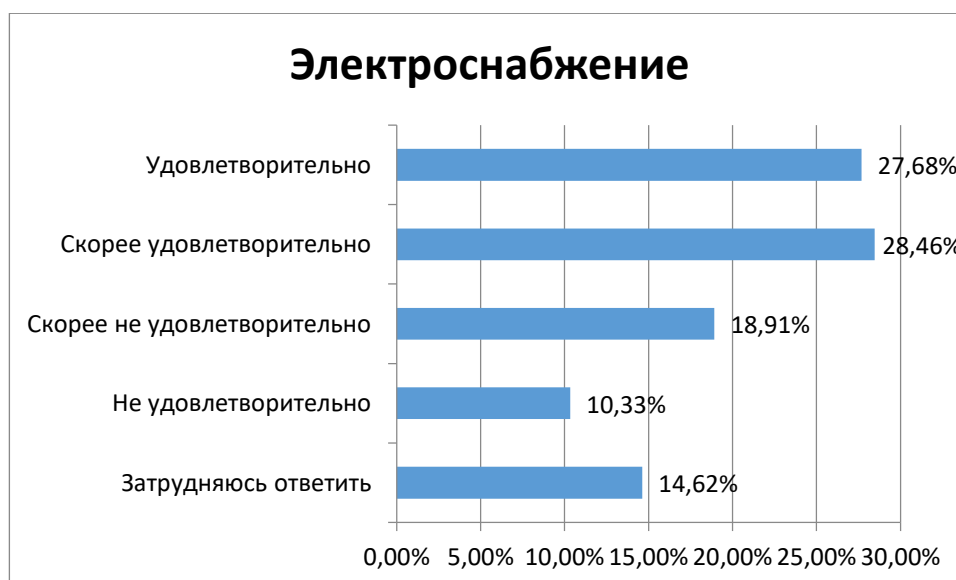




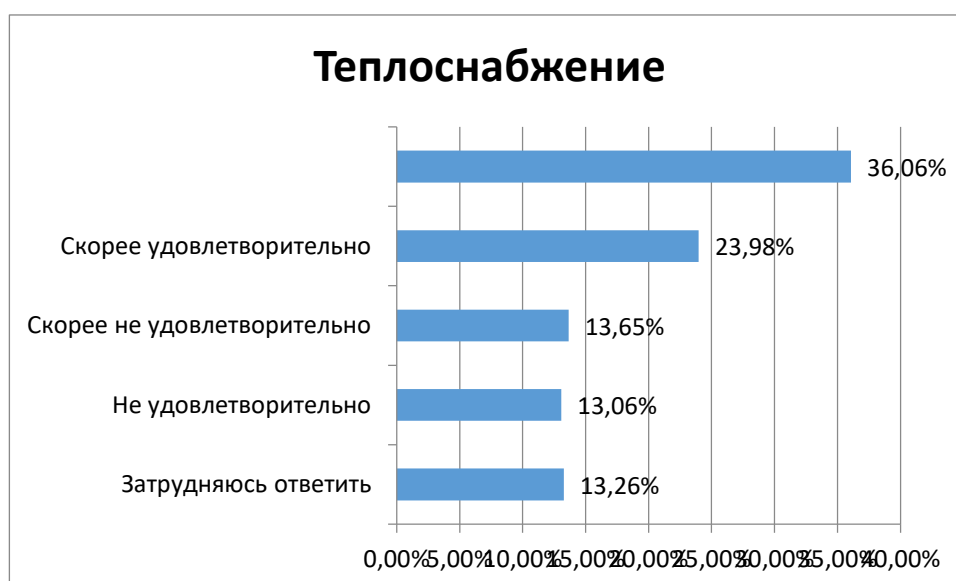
Ответы респондентов позволяют сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен» для услуг по водоснабжению, водоотведению – 31,19% удовлетворительно, каждый четвертый респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 28,27%, 18,13% респондентов отметили позицию скорее не удовлетворительно, 13,84% респондентов «затруднились ответить», и 8,58% отметили позицию «не удовлетворительно».



Ответы респондентов позволяют сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен» для услуг по газоснабжению – 32,94% удовлетворительно, каждый четвертый респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 27,10%, 15,59% респондентов отметили позицию скорее не удовлетворительно, 9,36% респондентов «затруднились ответить», и 15,01% отметили позицию «не удовлетворительно».



Ответы респондентов позволяют сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен» для услуг по электроснабжению – 27,68% удовлетворительно, каждый четвертый респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 28,46%, 18,91% респондентов отметили позицию скорее не удовлетворительно, 14,62% респондентов «затруднились ответить», и 10,33% отметили позицию «не удовлетворительно».



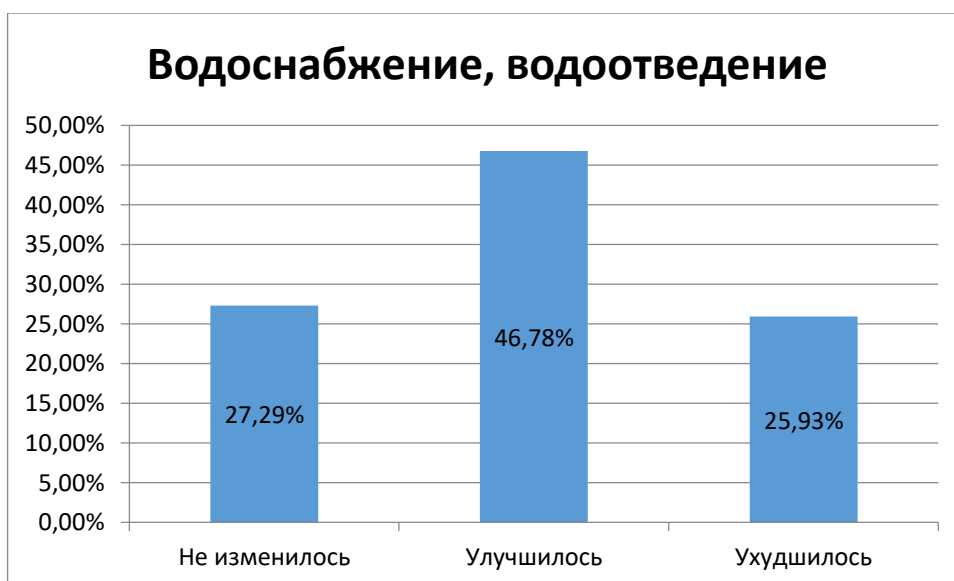
Ответы респондентов позволяют сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен» для услуг теплоснабжению – 36,06% удовлетворительно, почти каждый четвертый респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 23,98%, 13,65% респондентов отметили позицию скорее не удовлетворительно, 13,26% респондентов «затруднились ответить», и 13,06% отметили позицию «не удовлетворительно».

В целях изучения восприятия респондентами уровня ценами в динамике за три и пять лет был проведен опрос, результаты которого представлены ниже.

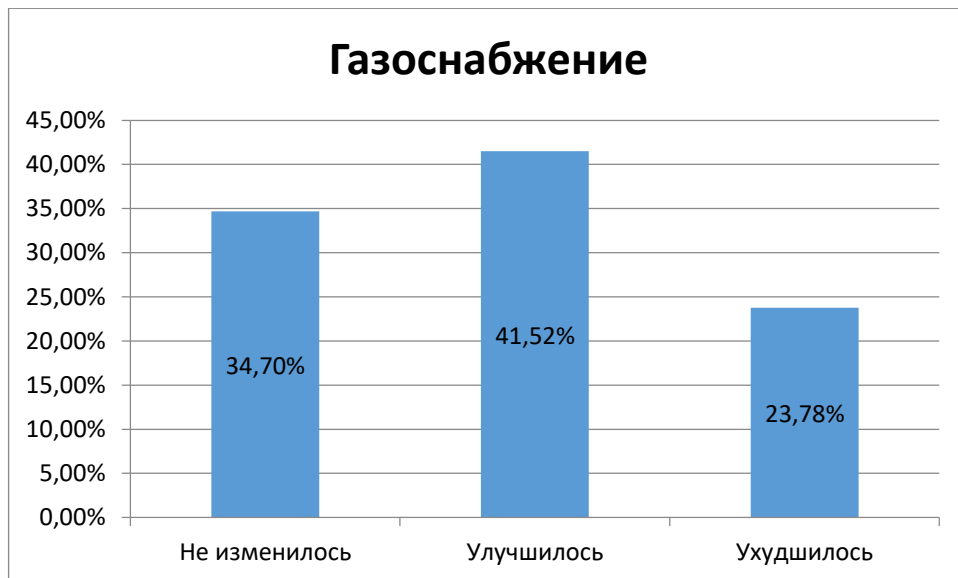
Таблица «Оцените, пожалуйста, как изменились характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области за последние 3 года по следующим критериям: **УРОВЕНЬ ЦЕН** Ленинградская область, N=534

Оцените, пожалуйста, как изменились характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области за последние 3 года по следующим критериям: <b>УРОВЕНЬ ЦЕН</b>			
	Не изменилось	Улучшилось	Ухудшилось
Водоснабжение, водоотведение	<b>27,29%</b>	<b>46,78%</b>	<b>25,93%</b>
Газоснабжение	<b>34,70%</b>	<b>41,52%</b>	<b>23,78%</b>
Электроснабжение	<b>34,11%</b>	<b>44,83%</b>	<b>21,05%</b>
Теплоснабжение	<b>29,82%</b>	<b>50,68%</b>	<b>19,49%</b>

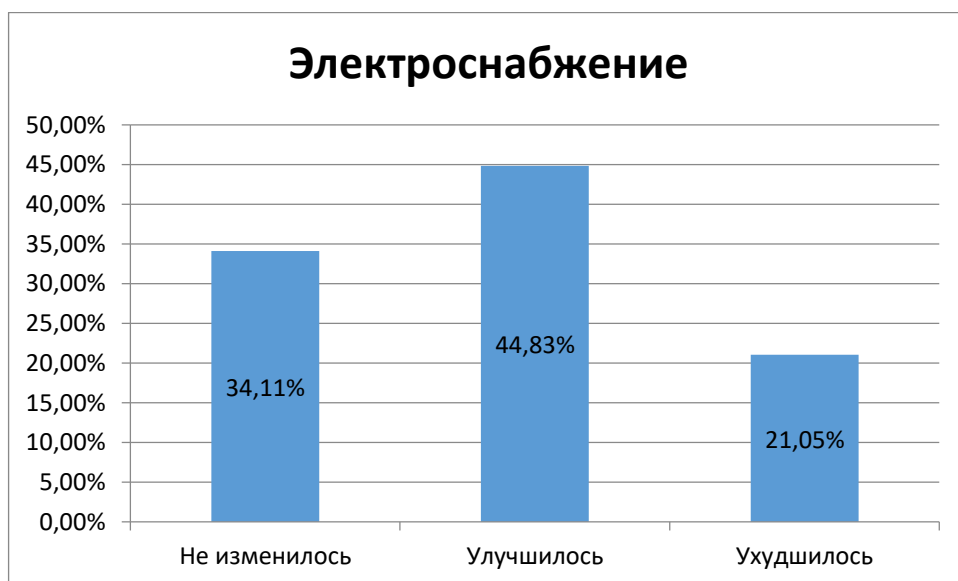
Большинство опрошенных считают, что положение с изменением цен за услуги естественных монополий за период 2018-2021гг.. улучшилось. По сравнению с 2020 годом наблюдается разнонаправленная динамика в восприятии. Так, по услугам водоснабжения в 2020 году 34,55% отмечали улучшение положения с уровнем цен (в 2021 году-46,78%), по услугам газоснабжения – в 2020 году – 44,24% против 41,52% в 2021 году (снижение уровня восприятия), по услугам электроснабжения, напротив, цены за последние три года снизились (44,83% в 2021 году против 40,29% в 2020 году), по услугам теплоснабжения восприятие демонстрирует положительную динамику: 50,68% в 2021 против 35,73% в 2020 году. Такое положение обуславливается политикой конкретных компаний, предоставляющих услуги естественных монополий.



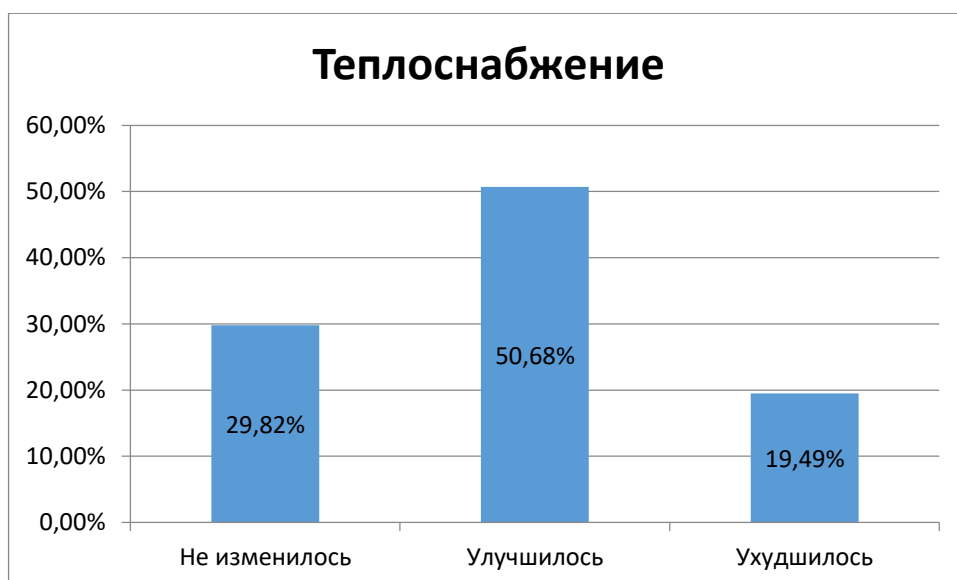
По оценке респондентов, как видим на диаграмме, почти треть респондентов считает, что характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен за последние 3 года» в водоснабжении, водоотведении не изменились -27,29%, «улучшилось»- 46,78%, «ухудшилось»- 25,93%.



По оценке респондентов, более трети полагает, что характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен за последние 3 года» в газоснабжении не изменились -34,70%, улучшилось– 41,52%, ухудшилось- 23,78%.



35,11% опрошенных полагает, что характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен за последние 3 года» в электроснабжении не изменились, улучшилось– 44,83%, ухудшилось- 21,05%.

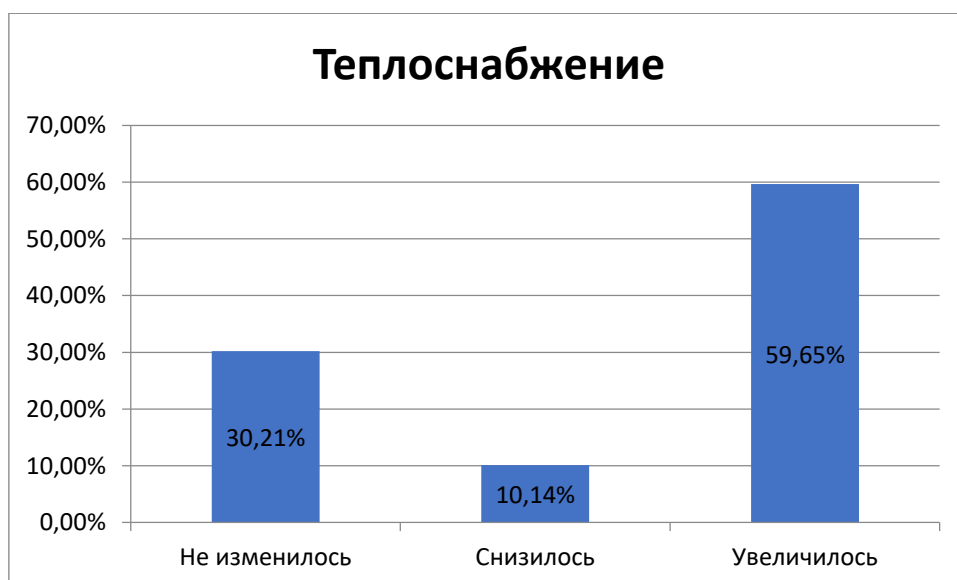


По оценке респондентов, половина респондентов считает, что характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен за последние 3 года» в теплоснабжении -29,82%, улучшились– 50,68%, ухудшилось- 19,49%.

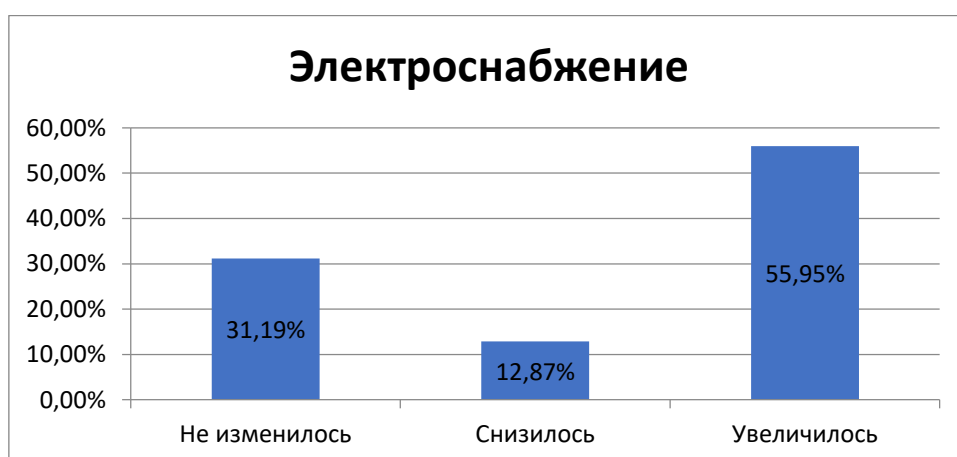
Мониторинг восприятия уровня цен за 5 лет (2016-2021гг..) свидетельствует о разнонаправленной динамике по отдельным секторам. Так, по предоставлению услуг водоснабжения и водоотведения большинство респондентов (43,47%) полагают, что уровень цен остался неизменным, по услугам водоочистки - почти половина опрошенных (49,51%) полагают, что цены выросли; такая же ситуация и по другим видам услуг: газоснабжение - 62,18%, услуги электроснабжения – 55,95%, теплоснабжения – 59,65%, телефонной связи – 59,46%.

*Таблица «Оцените, пожалуйста, как изменился **УРОВЕНЬ ЦЕН** на услуги субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет», N=534, Ленинградская область, 2021*

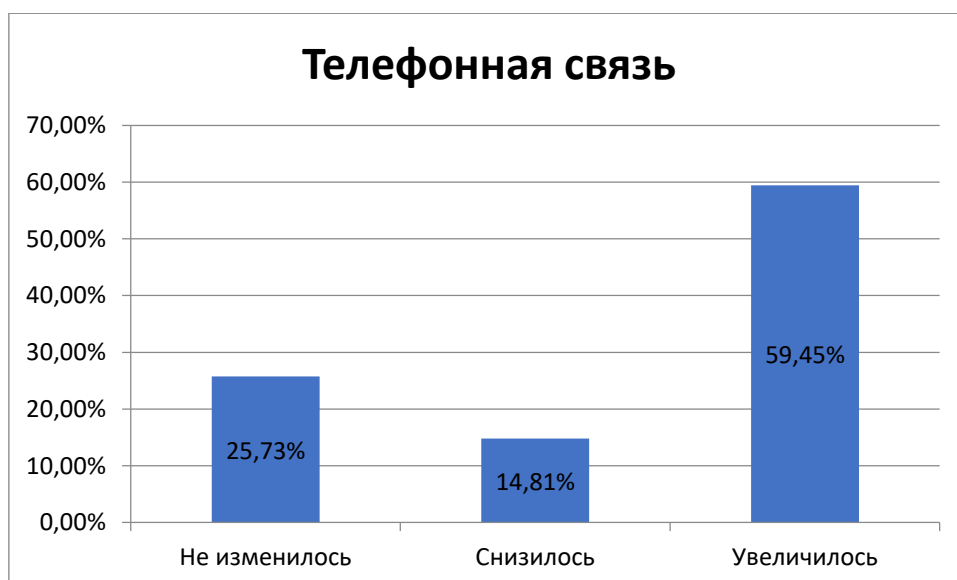
Оцените, пожалуйста, как изменился УРОВЕНЬ ЦЕН на услуги субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет			
	Не изменилось	Снизилось	Увеличилось
Водоснабжение, водоотведение	43,47%	22,61%	33,92%
Водоочистка	29,82%	20,66%	49,51%
Газоснабжение	25,34%	12,48%	62,18%
Электроснабжение	31,19%	12,87%	55,95%
Теплоснабжение	30,21%	10,14%	59,65%
Телефонная связь	25,73%	14,81%	59,45%



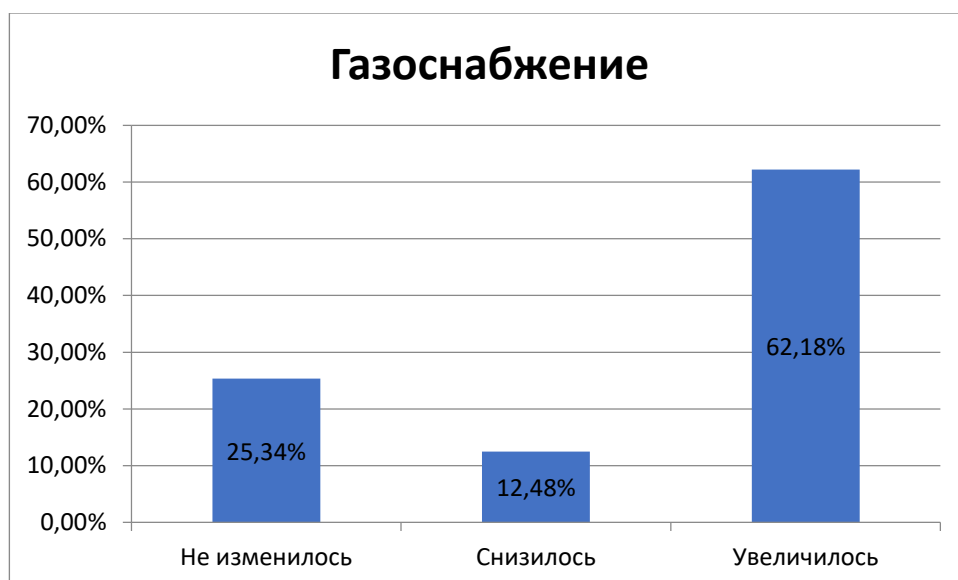
По оценке респондентов, треть респондентов считает, что характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен за последние 5 лет» в теплоснабжении не изменились -30,21%, снизились– 10,14%, увеличились- 59,65%.



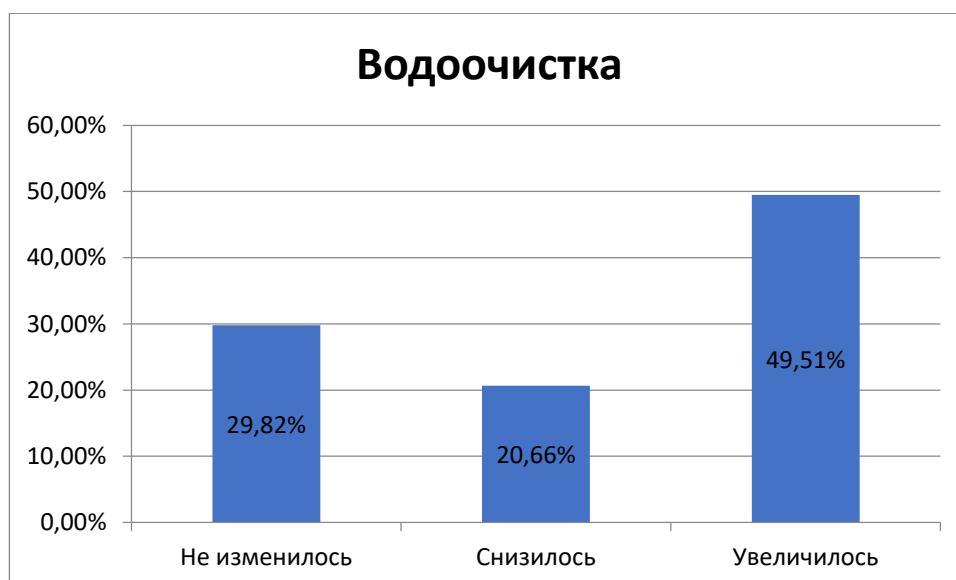
По оценке более половины респондентов, характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен за последние 5 лет» в электроснабжении параметры увеличились (55,95%), не изменились -31,19%, снизились– 12,87%.



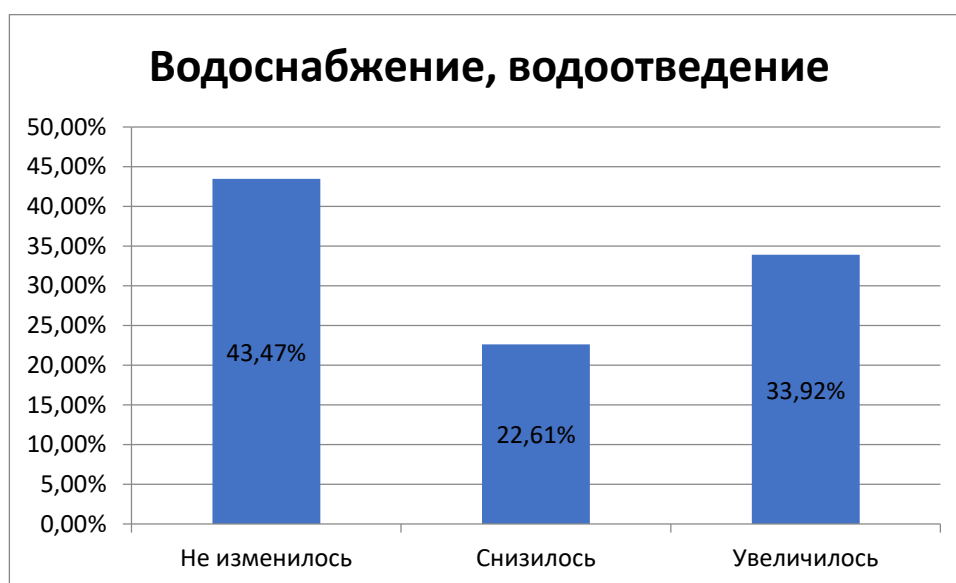
Характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по «критерию уровень цен за последние 5 лет» в телефонной связи не изменились, по мнению респондентов (25,73%), снизились– 14,81% , увеличились- 59,45%.



По оценке респондентов, более половины отмечает увеличение стоимости за последние 5 лет, не изменились -25,34%, снизились– 12,48%, увеличились- 62,18%.



По оценке респондентов, треть полагает, что характеристики субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «уровень цен за последние 5 лет» в водоочистке не изменились -29,82%, снизились– 20,66%, увеличились- 49,51%.



Треть опрошенных полагает, что стоимость услуг по подключению к водоснабжению и водоотведению увеличилась, не изменилась -43,47%, снизились– 22,61%.

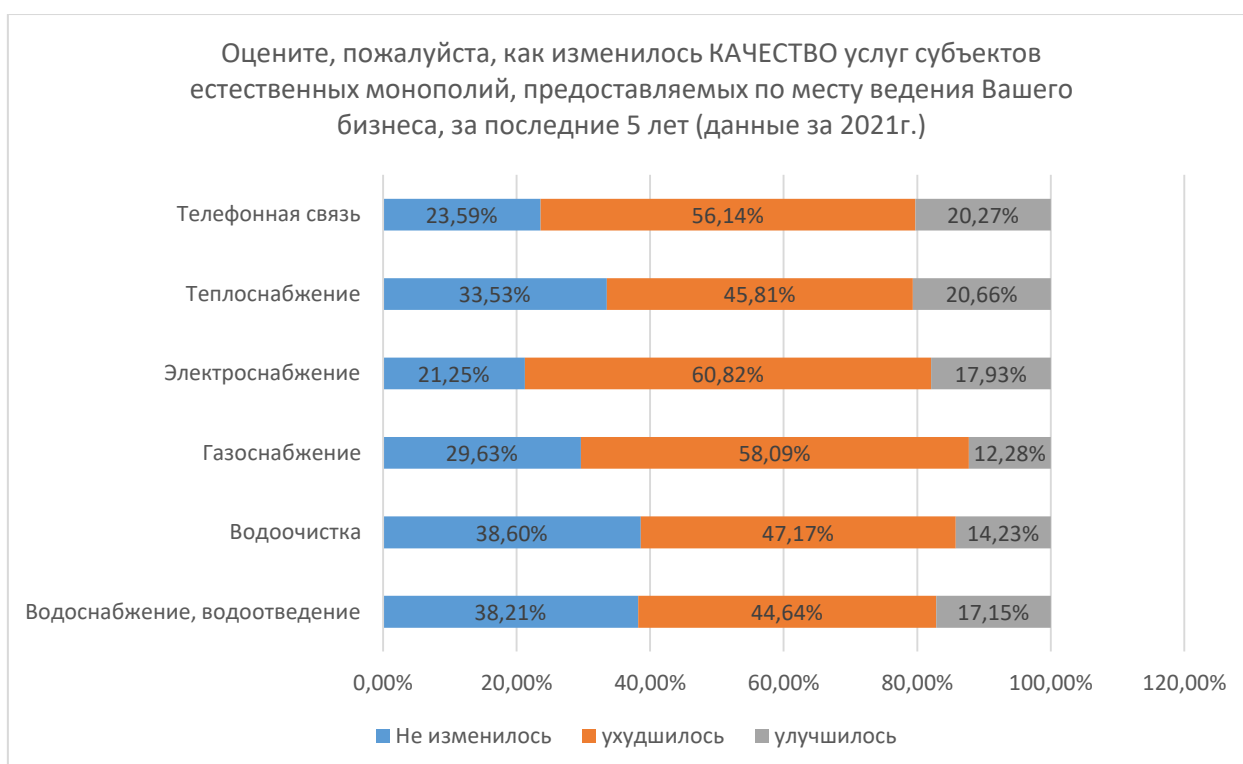
Таким образом, уровень восприятия цен респондентами в целом, за последние 3 и пять лет свидетельствует об увеличении цен на предоставляемые естественными монополиями услуги. Это обуславливается ростом ежегодным ростом инфляции, в среднем, на 2,5%, изменением политики государственного регулирования в части налогового законодательства.



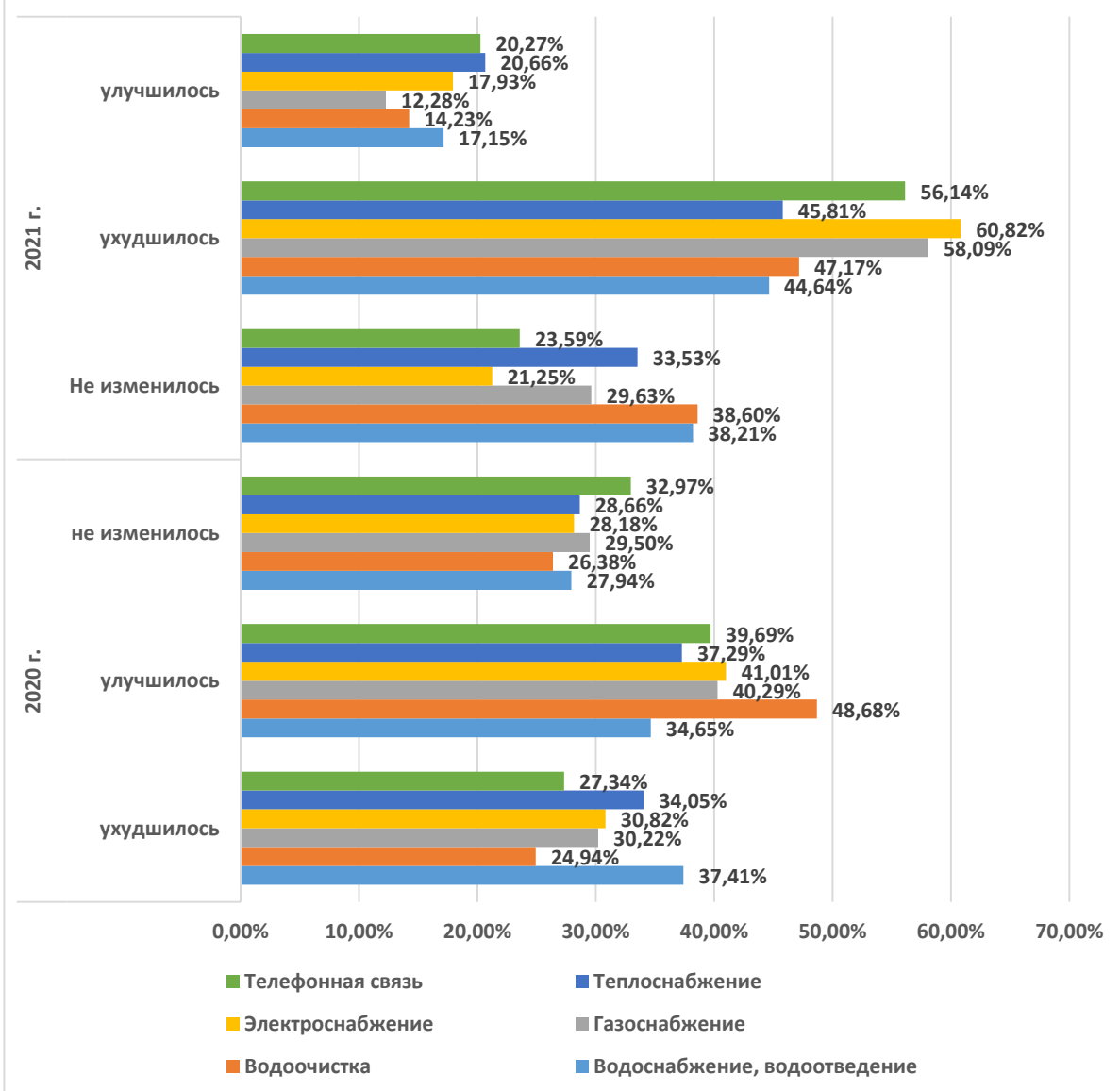
**- о качестве товаров, работ, услуг на выявленных товарных рынках (на основе субъективных оценок субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, в том числе в электронном виде, и потребителей товаров, работ, услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий);**

*Таблица оцените, пожалуйста, как изменилось **КАЧЕСТВО** услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет» N=804, Ленинградская область, 2021*

Оцените, пожалуйста, как изменилось КАЧЕСТВО услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет			
	Не изменилось	ухудшилось	улучшилось
Водоснабжение, водоотведение	38,21%	44,64%	17,15%
Водоочистка	38,60%	47,17%	14,23%
Газоснабжение	29,63%	58,09%	12,28%
Электроснабжение	21,25%	60,82%	17,93%
Теплоснабжение	33,53%	45,81%	20,66%
Телефонная связь	23,59%	56,14%	20,27%



**Оцените, пожалуйста, как изменилось КАЧЕСТВО услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет (в сравнении 2020г. и 2021г.**



Анализ данных позволяет говорить о явном снижении качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса в части динамики изменений мнений респондентов Ленинградской области. Снижение, ухудшение качества услуг естественных монополий отмечают следующая часть респондентов: водоснабжение /водоотведение на 7% респондентов, газоснабжение снизилось на 18% респондентов, электроснабжение снизилось на 28% респондентов, теплоснабжение на 8,5% респондентов, телефонная связь на 16,5% респондентов.

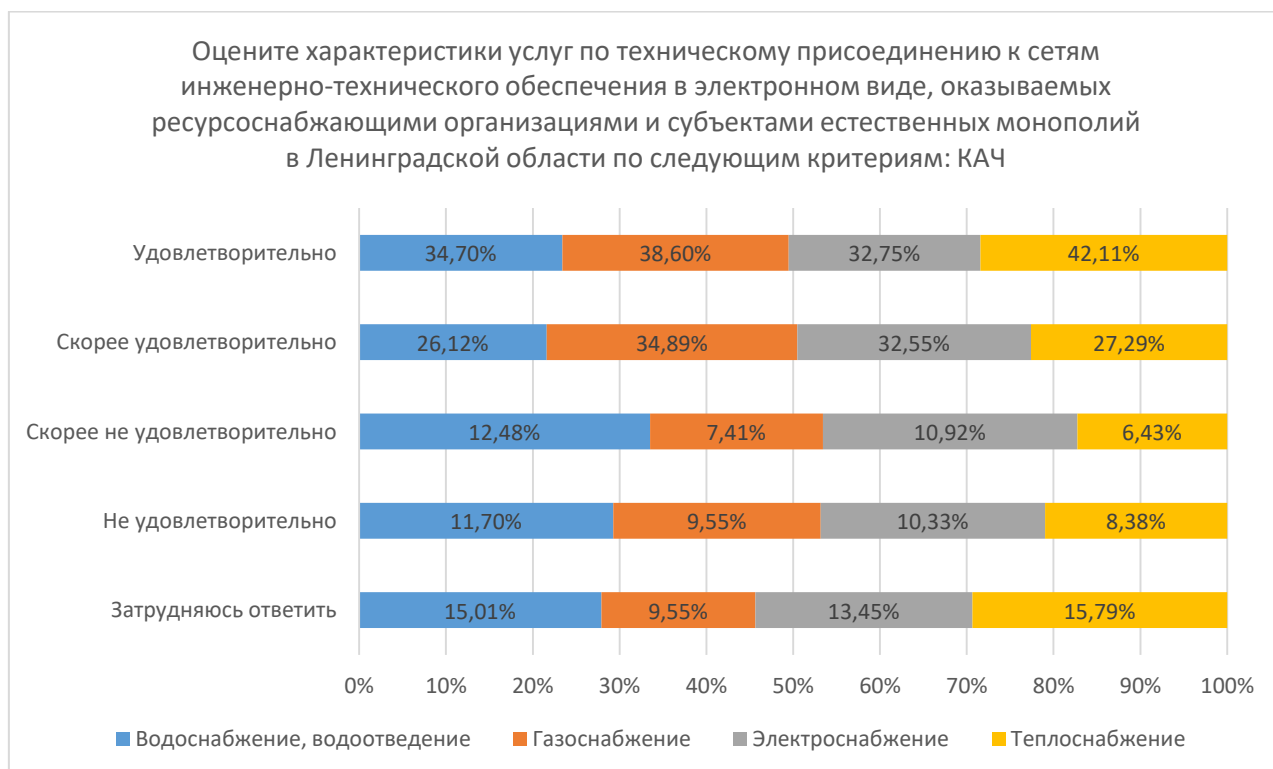
Анализируя данные в разрезе улучшения качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса можно говорить о явном снижении положительных оценок в части динамики изменений мнений респондентов Ленинградской области. Улучшение качества услуг естественных монополий не отмечают респонденты ни по одной из позиций оценка снизилась на: Водоснабжение /водоотведение -10% респондентов, Водоочистка – 12% респондентов, Газоснабжение-

17% респондентов, Электроснабжение – 10% респондентов, Теплоснабжение – 8% респондентов, Телефонная связь – 12% респондентов.

Анализ данных показал, что мнение респондентов об неизменности качества услуг значительно выросло в позиции водоснабжение и водоотведение, а также водоочистка, по остальным позициям значительных изменений не наблюдается. Неизменность качества услуг естественных монополий отмечают следующая часть респондентов: Водоснабжение /водоотведение более трети респондентов – 38,21%, Водоочистка более трети респондентов – 38,60%, Газоснабжение треть респондентов – 29,63%, Электроснабжение – 22,25% респондентов, Теплоснабжение – 33,53% респондентов, Телефонная связь – 23,59% респондентов.

*Таблица «Оцените характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по следующим критериям: КАЧЕСТВО» Ленинградская область, N=804, 2021*

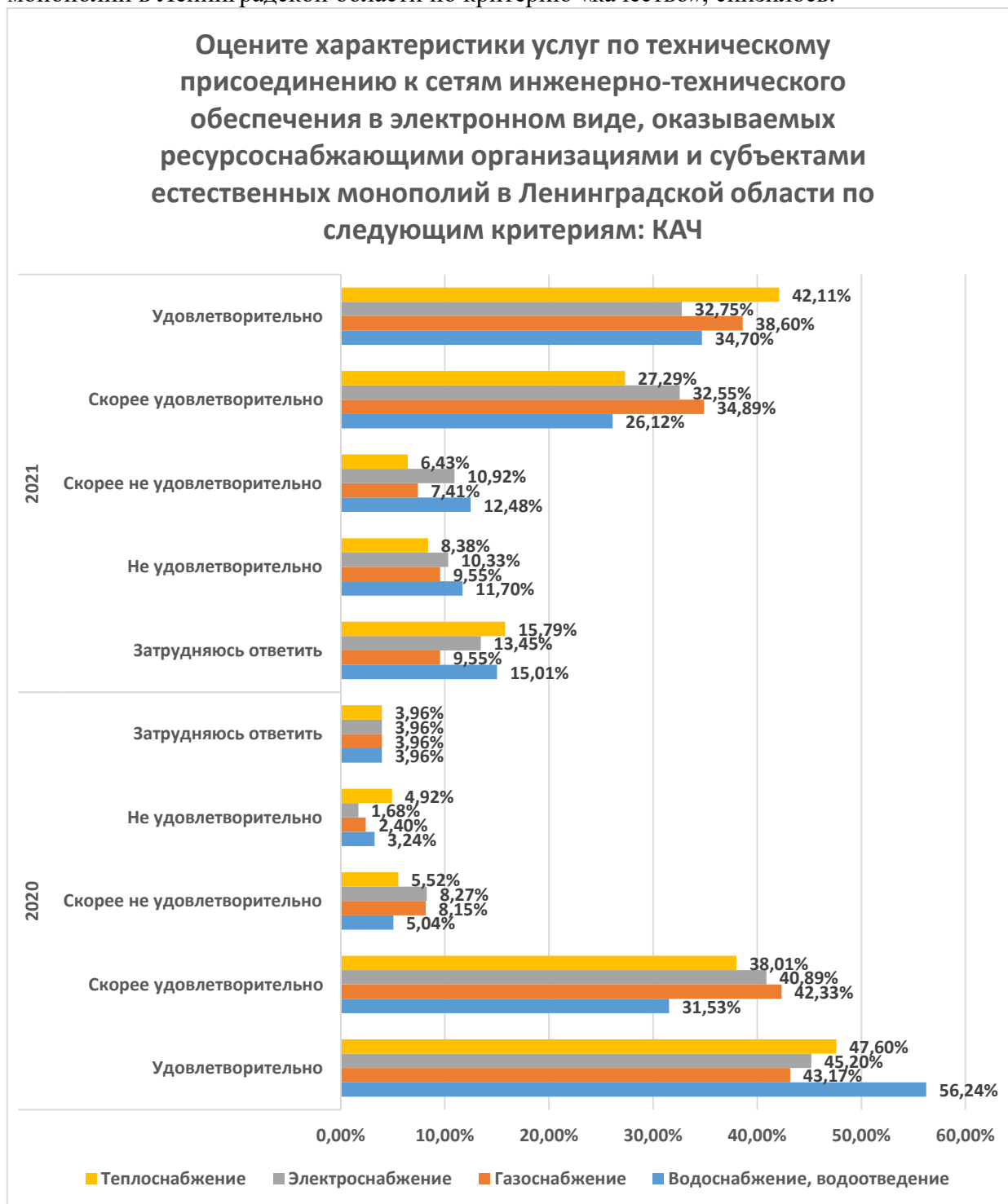
	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее не удовлетворительно	Не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	<b>34,70%</b>	<b>26,12%</b>	<b>12,48%</b>	<b>11,70%</b>	<b>15,01%</b>
Газоснабжение	<b>38,60%</b>	<b>34,89%</b>	<b>7,41%</b>	<b>9,55%</b>	<b>9,55%</b>
Электроснабжение	<b>32,75%</b>	<b>32,55%</b>	<b>10,92%</b>	<b>10,33%</b>	<b>13,45%</b>
Теплоснабжение	<b>42,11%</b>	<b>27,29%</b>	<b>6,43%</b>	<b>8,38%</b>	<b>15,79%</b>



В целом результаты исследования характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по следующему критерию «качество» говорят о высокой оценке респондентами данного показателя, в целом сумма позиций «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» позволяет говорить о высокой оценке качества

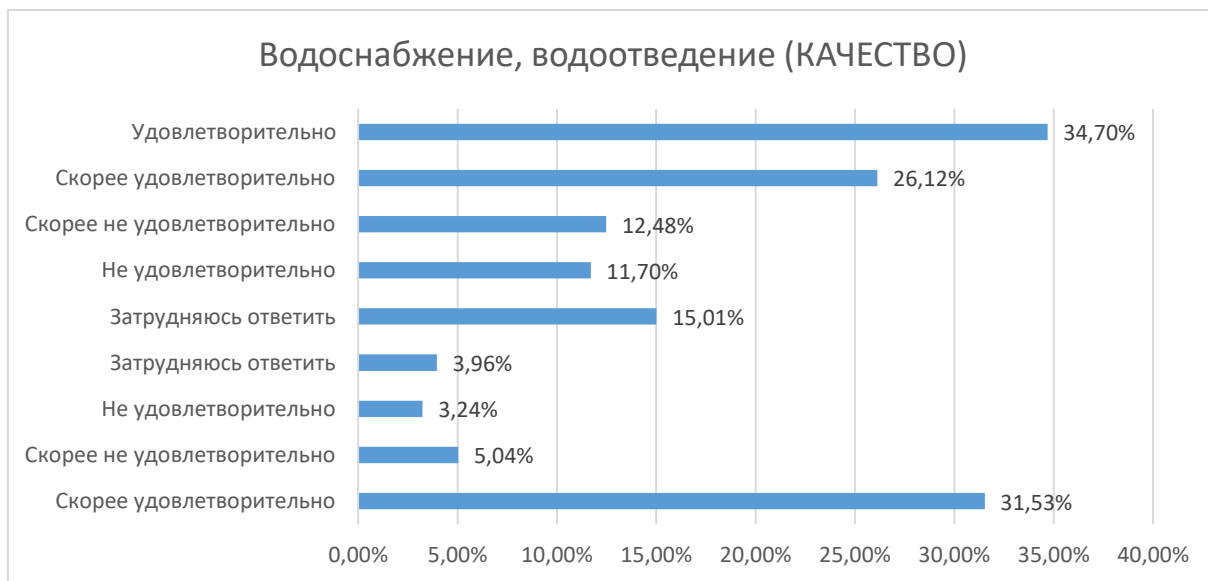
обслуживающих организаций: Водоснабжение, водоотведение – 60,82% респондентов, газоснабжение – 73,49%, электроснабжение – 65,30%, теплоснабжение – 69,40% респондентов.

Однако общее мнение респондентов по характеристике услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по критерию «качество», снизилось.

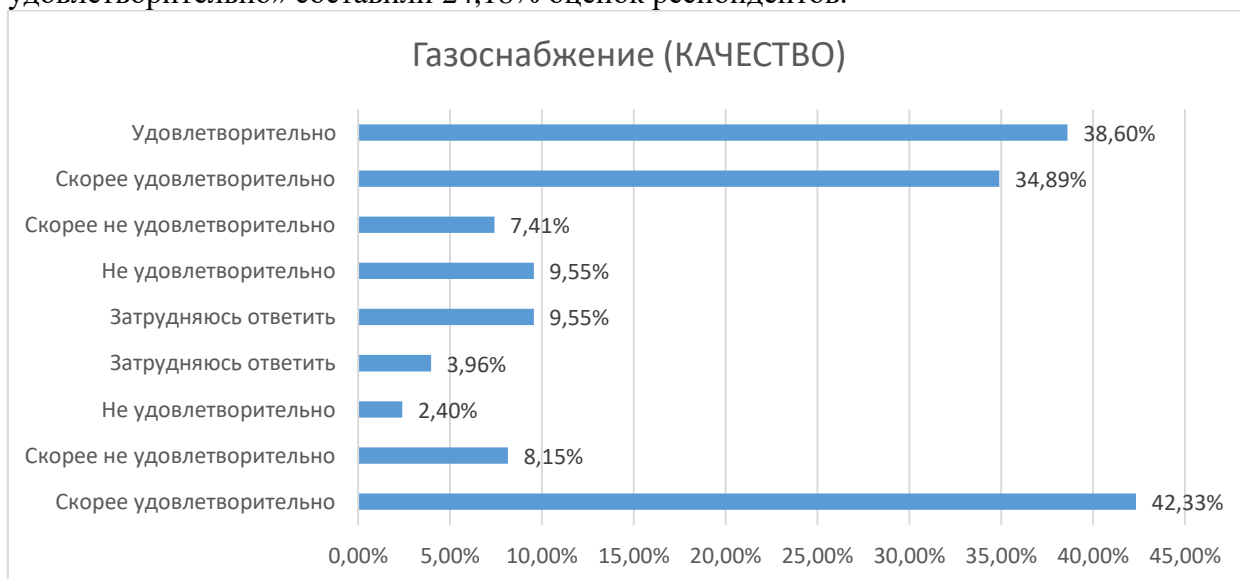


На представленной диаграмме представлены результаты исследования характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по следующему критерию «качество»

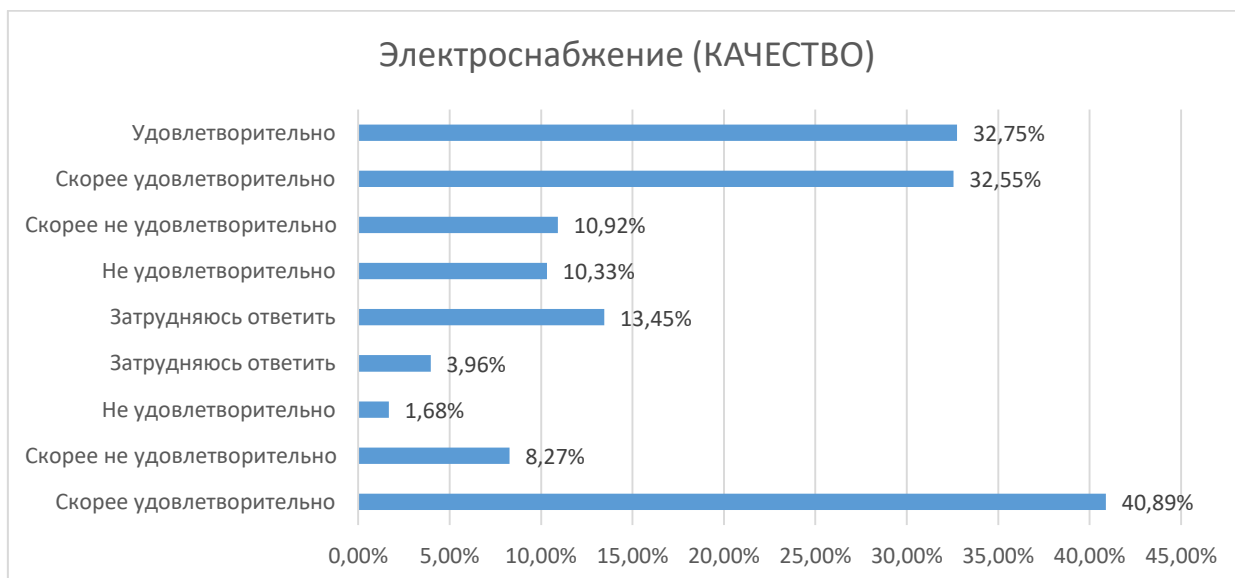
говорят о высокой оценке респондентами данного показателя, в целом сумма позиций «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» позволяет говорить о высокой оценке качества обслуживающих организаций: Водоснабжение, водоотведение – 60,82% - в 2020 году – 87,87% респондентов, снижение составило 27,05%, газоснабжение – 73,49% - в 2020 году – 85,50% респондентов, снижение составило 12%, электроснабжение – 65,30% - в 2020 году 86,09% респондентов, снижение составило 20,76%, теплоснабжение – 69,40% - в 2020 году 85,61% респондентов, разница составила 16,21%. Общее мнение респондентов по характеристике услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по критерию «качество», значительно снизилось.



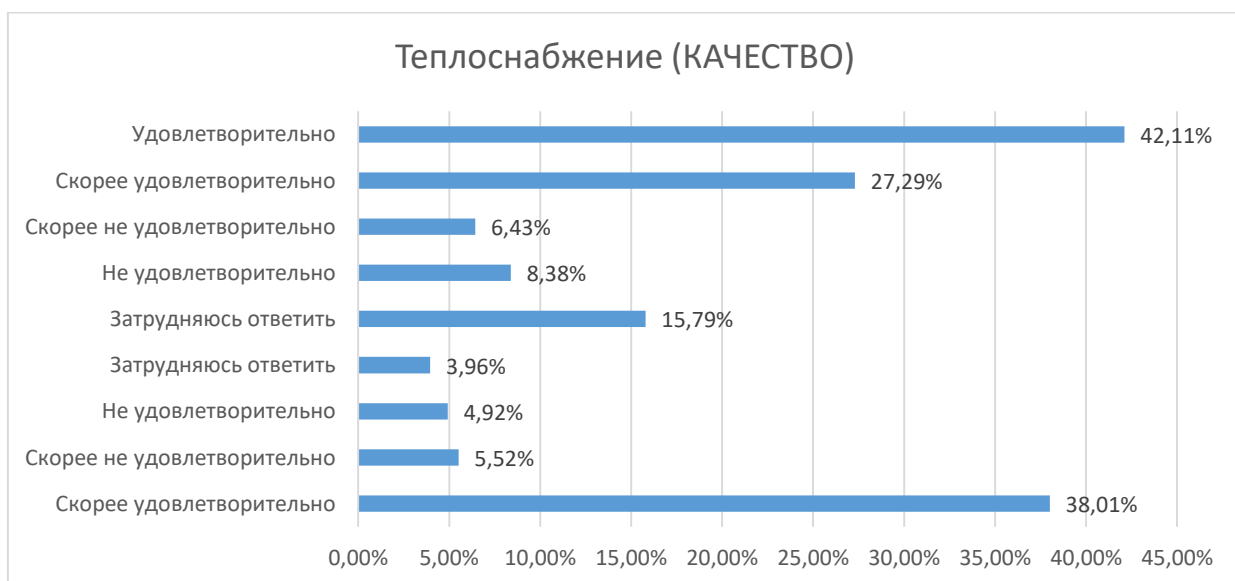
Изучая результаты оценки позиций респондентов в части характеристики услуг по техническому присоединению к сетям водоснабжения и водоотведения в электронном виде, оказываемых данными ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по критерию «качество» водоснабжения и водоочистки, можно сделать вывод о высоком уровне удовлетворенности, оценка «удовлетворительно» - 34,70% респондентов, «скорее удовлетворительно» - 26,12% респондентов, «не удовлетворительно» и «скорее не удовлетворительно» составили 24,18% оценок респондентов.



Результаты оценки позиций респондентов в части характеристики услуг по техническому присоединению к сетям газоснабжения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по критерию «качество» газоснабжение, позволяет говорить и высоком уровне удовлетворенности, оценка «удовлетворительно» - 38,60% респондентов, «скорее удовлетворительно» - 34,89% респондентов, «не удовлетворительно» и «скорее не удовлетворительно» составили 16,96% оценок респондентов.



Результаты оценки позиций респондентов в части характеристики услуг по техническому присоединению к сетям электроснабжения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по критерию «качество» электроснабжения, позволяет говорить и высоком уровне удовлетворенности, оценка «удовлетворительно» - 32,75% респондентов, «скорее удовлетворительно» - 32,55% респондентов, «не удовлетворительно» и «скорее не удовлетворительно» составили 21,25% оценок респондентов.



Результаты оценки позиций респондентов в части характеристики услуг по техническому присоединению к сетям теплоснабжения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по критерию «качество» газоснабжение, позволяет говорить и

высоком уровне удовлетворенности, оценка «удовлетворительно» - 42,21% респондентов, «скорее удовлетворительно» - 27,29% респондентов, «не удовлетворительно» и «скорее не удовлетворительно» составили 14,81% оценок респондентов.

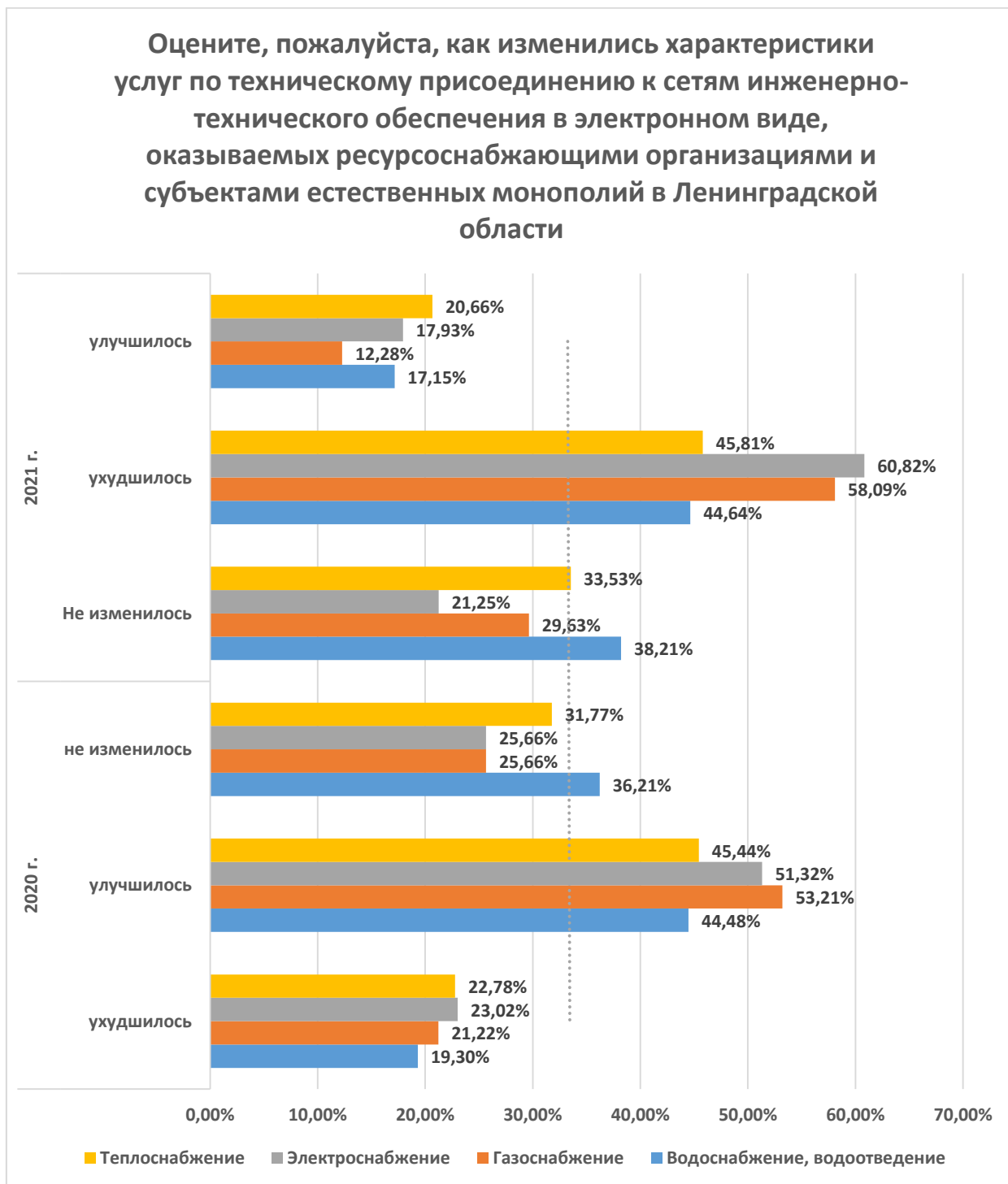
Таблица «Оцените, пожалуйста, как изменились характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области за последние 3 года по следующим критериям: **КАЧЕСТВО**» Ленинградская область, N=804, 2021

3.16. Оцените, пожалуйста, как изменились характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области за последние 3 года по следующим критериям: КАЧЕСТВО			
	Не изменилось	Улучшилось	Ухудшилось
Водоснабжение, водоотведение	35,28%	51,27%	13,45%
Газоснабжение	25,73%	53,22%	21,05%
Электроснабжение	34,89%	55,36%	9,75%
Теплоснабжение	37,04%	45,81%	17,15%



Анализируя результаты позиций респондентов в части оценки динамики изменений характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области за последние 3 года показывают существенное улучшение как по показателям качества, так и по показателям уровня цен. Суммарные оценки индикатора «качество» по критерию «улучшились»

составляют 51,27% респондентов, по критерию «не изменилось» 35,28%. Негативные оценки динамики изменений за последние три года значительно ниже и колеблются в пределах от 19% до 23%.

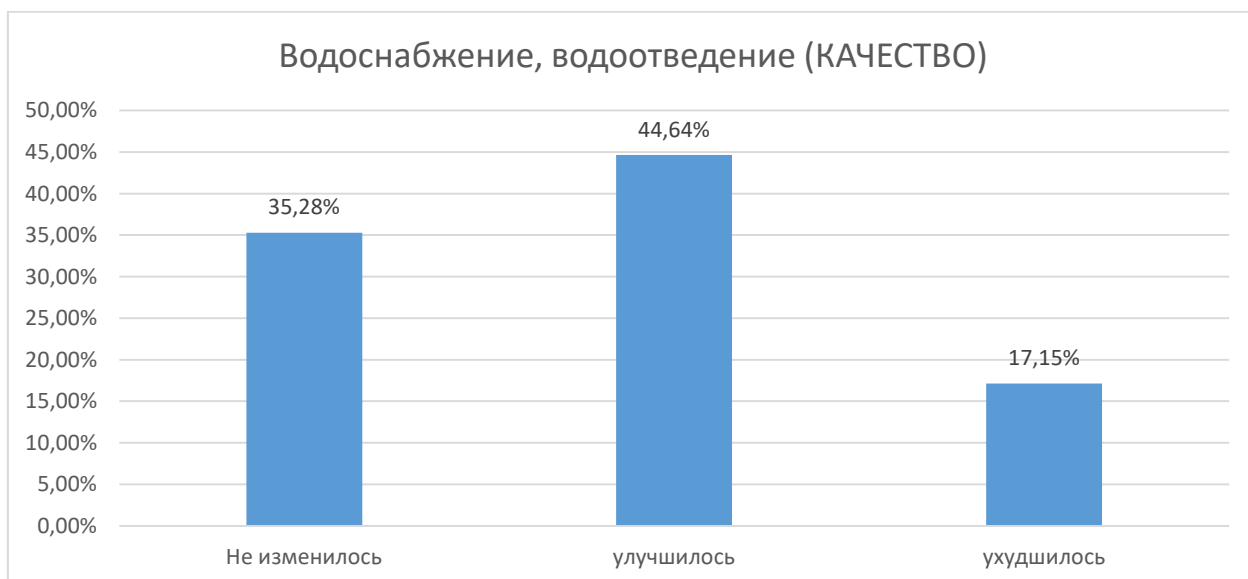


На представленной диаграмме можно видеть сравнение данных, полученных в результате опросов в 2020 и 2021 г.г.

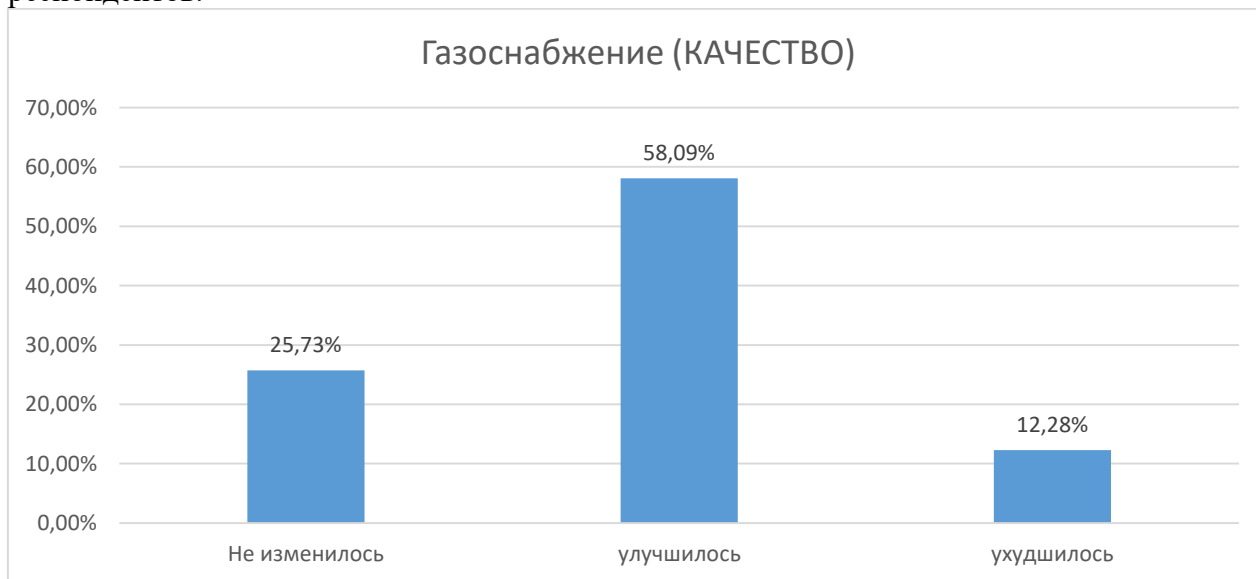
Сравнивая результаты опроса 2021г. с предыдущем 2020г., можно сделать вывод, что оценка респондентов по изменению характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области за последние 3 года по критерию «качество» сохранили положительные тенденции:



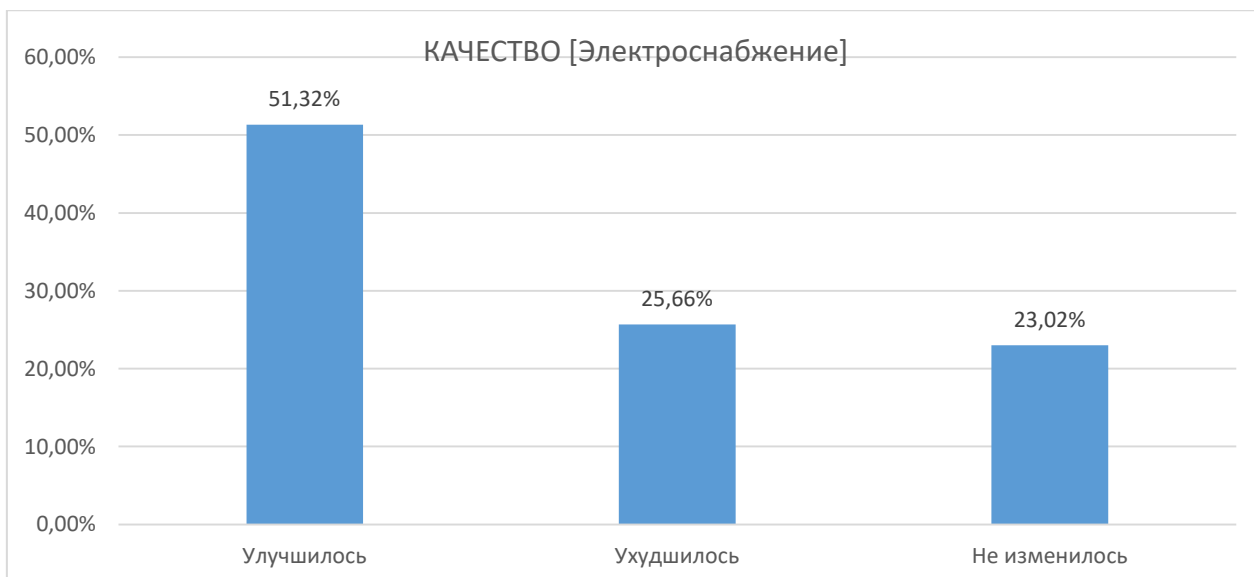
по характеристике «улучшилось», показатель вырос от 1% до 9%  
по характеристике «не изменилось», показатель вырос в среднем на 10%



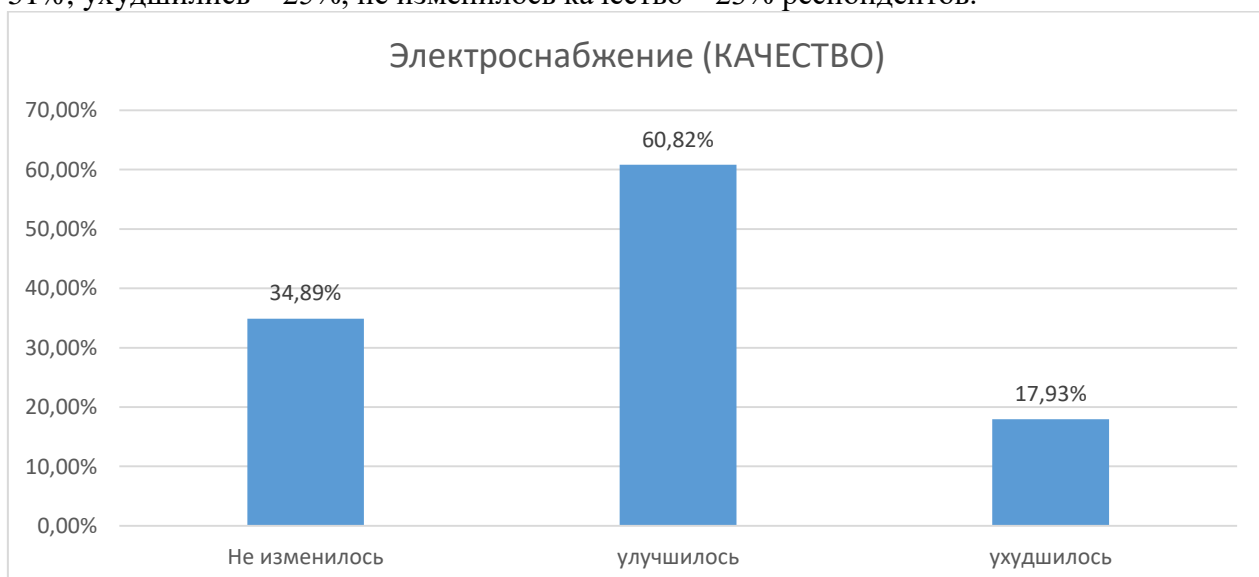
Результаты анализа позиций респондентов позволяют охарактеризовать качество услуг по техническому присоединению к сетям водоснабжения и водоотведения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области за последние 3 года оценивается как: улучшились 44,64%, ухудшились – 17,15%, не изменилось качество – 35,28% респондентов.



Результаты анализа позиций респондентов позволяют охарактеризовать качество услуг по техническому присоединению к сетям газоснабжения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области за последние 3 года оценивается как: улучшились 58,09%, ухудшились – 12,28%, не изменилось качество – 25,73% респондентов.



Результаты анализа позиций респондентов позволяют охарактеризовать качество услуг по техническому присоединению к сетям электроснабжения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области за последние 3 года оценивается как: улучшились 51%, ухудшились – 25%, не изменилось качество – 23% респондентов.



Результаты анализа позиций респондентов позволяют охарактеризовать качество услуг по техническому присоединению к сетям теплоснабжения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области за последние 3 года оценивается как: улучшились 60,82%, ухудшились – 17,93%, не изменилось качество – 34,89% респондентов.

Анализ данных позволяет говорить о явном снижении качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса в части динамики изменений мнений респондентов Ленинградской области. Снижение, ухудшение качества услуг естественных монополий отмечают следующая часть респондентов: водоснабжение /водоотведение на 7% респондентов, газоснабжение снизилось на 18% респондентов, электроснабжение снизилось на 28% респондентов, теплоснабжение на 8,5% респондентов, телефонная связь на 16,5% респондентов.

Анализируя данные в разрезе улучшения качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса можно говорить о явном снижении положительных оценок в части динамики изменений мнений респондентов

Ленинградской области. Улучшение качества услуг естественных монополий по сравнению с предыдущим годом, не отмечают респонденты ни по одной из позиций.

Анализ данных показал, что мнение респондентов об неизменности качества услуг значительно выросло в позиции водоснабжение и водоотведение, а также водоочистка, по остальным позициям значительных изменений не наблюдается. Неизменность качества услуг естественных монополий отмечают следующая часть респондентов: Водоснабжение /водоотведение более трети респондентов – 38,21%, Водоочистка более трети респондентов – 38,60%, Газоснабжение треть респондентов – 29,63%, Электроснабжение – 22,25% респондентов, Теплоснабжение – 33,53% респондентов, Телефонная связь – 23,59% респондентов.

В целом результаты исследования характеристики услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области по следующим критерию «качество» говорят о высокой оценке респондентами данного показателя, в целом сумма позиций «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» позволяет говорить о высокой оценке качества обслуживающих организаций.

**- о причинах нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение), с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры, и динамике таких нарушений;**

Нарушения субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение) с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры в 2021 году были рассмотрены на основе информации, полученной в ходе проведения опроса.

Отметим, что завышение регулируемых государством цен (тарифов), предельных цен (тарифов, ставок) на продукцию, товары либо услуги, а также завышение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам) является административным нарушением в соответствии с частью 1 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с действующим законодательством (ст. 23.51 КоАП РФ) дела об административных правонарушениях по данной статье рассматривают органы, осуществляющие государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов). На территории Ленинградской области к таким уполномоченным государственным органом относится Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области.

За период с 2020 по первое полугодие 2021 годы комитетом было возбуждено и рассмотрено 7 административных дел по признакам нарушения статьи 14.6 КоАП РФ. Нарушения допущены, как и в предыдущем году, в двух сферах: услуги по передаче электрической энергии и водоснабжение/водоотведение.

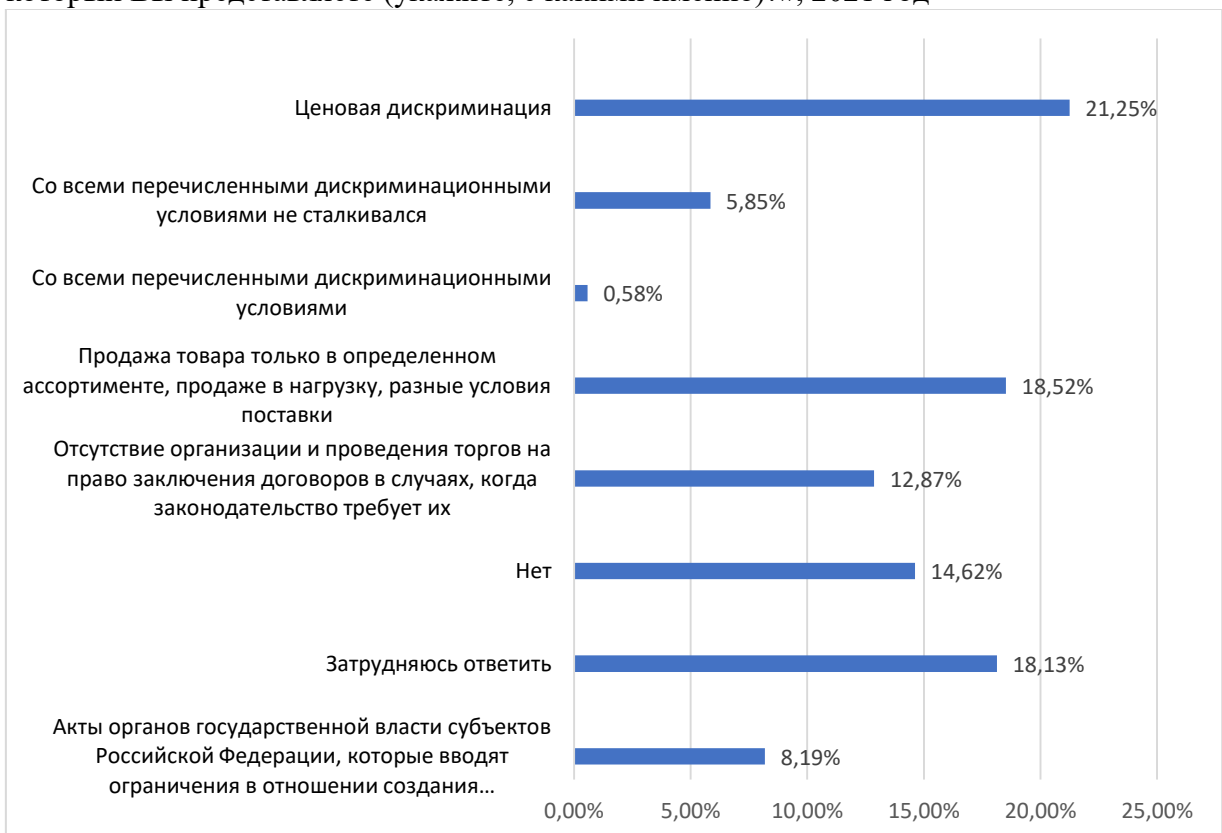
В соответствии с программой исследования респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов предложенных ответов в части анализа проблем, с которыми столкнулись предприниматели Ленинградской области при взаимодействии с субъектами естественных монополий. По результатам опроса, основными проблемами, с которыми столкнулись респонденты в 2021 году, стало взимание дополнительной платы (24%).

Рис. Распределение ответов на вопрос «3.13. С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с субъектами естественных монополий»



Далее проанализируем проблемы, которые были отмечены респондентами, на уровне дискриминационного поведения естественных монополий, оказывающих влияние на динамику товарных рынков.

Рис. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?», 2021 год



Результаты анализа позволяют говорить о позитивной динамике, незначительное количество респондентов отмечает наличие дискриминационными условиями доступа на товарный рынок: 21,25% респондентов отмечают ценовую дискриминацию, 18,52%

выделяют продажу товаров только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки, 12,87% респондентов отметили отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их, 8,19% респондентов выделяют такие дискриминационные условия доступа на рынки как акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности.

Сравнивая данные опроса за 2020 и 2021 годы, отметим относительную стабильность ситуации по ситуациям дискриминационного условия доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который представлял респондент при проведении опроса. Количественные изменения результатов незначительны. Так, по показателю ценовой дискриминации в 2021 году значение было меньше, чем в 2020 году на 5,01%, при этом продажа товаров только в определенном месте стала для респондентов 2021 года на 3,89% актуальнее, чем для респондентов 2020 года. При сопоставлении других вариантов ответов, мы можем увидеть примерно такую же картину – колебания результатов опроса незначительны и находятся в пределах  $\pm 10\%$  изменения, за исключением только варианта «со всеми перечисленными дискриминационными условиями» - в 2021 году этот вариант был выбран всего лишь 0,58% респондентов, против 3,96% в 2020 году, что соответствует шестикратному снижению.

Рис. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?», 2020 год



Отметим также, что с проблемами дискриминационного характера в 2021 году не сталкивалось 14,62% респондентов. В 2020 году этот показатель был ниже на 3,83% и составлял 10,79%.

**- об эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на основании оценок, осуществляемых представителями потребителей товаров, работ, услуг, задействованными в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий;**

С целью обеспечения общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, учета мнения потребителей товаров и услуг субъектов естественных монополий при принятии решений об установлении цен (тарифов) на товары и услуги субъектов естественных монополий, обеспечения максимальной открытости процесса принятия решений по вопросам инвестиционных программ, установления цен (тарифов) на товары и услуги субъектов естественных монополий образован Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области, который является постоянно действующим совещательно-консультативным органом при Губернаторе Ленинградской области по вопросам контроля за деятельностью субъектов естественных монополий в Ленинградской области.

Основной целью деятельности Совета является доведение до сведения комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области и субъектов естественных монополий позиции потребителей, а также достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и услуг для потребителей.

Основной формой деятельности Совета являются заседания, которые проводятся в соответствии с графиком рассмотрения вопросов, входящих в компетенцию Совета, но не реже одного раза в полгода. Повестка дня и список вопросов, рассматриваемых на заседании Совета, формируются с учетом поступивших предложений Губернатора Ленинградской области, Правительства Ленинградской области, членов Совета и заинтересованных сторон.

Положение о Совете утверждено постановлением Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 № 54-пг «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области».

Согласно п.3.3. Положения о Совете осуществление контроля тарифного регулирования достигается посредством:

участия представителей Совета в заседаниях правления комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области;

подготовки заключений на проект тарифных решений, включая оценку последствий предлагаемых решений;

проведения экспертизы обоснованности тарифной заявки;

анализа последствий предлагаемых тарифных решений;

проведения Советом общественного обсуждения вопросов установления (изменения) тарифов на товары и услуги субъектов естественных монополий с использованием официального сайта Администрации Ленинградской области и доведения мнения потребителей до Губернатора Ленинградской области и(или) субъекта естественной монополии.

Между тем, последнее заседания Совета состоялось 20.06.2020 года, в 2021 году мероприятий по оценке деятельности субъектов естественных монополий не проводилось.

Однако общественное обсуждение проектов инвестиционных программ проводится на базе профильных комитетов.

Так, Комитетом по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области в 2021 году соответствии с Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов

электроэнергетики и правилами осуществления контроля за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977, а также стандартами раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 проведены общественные слушания по следующим позициям:

Проект изменений в инвестиционную программу ОАО «Коммунарские электрические сети» на 2020-2024 годы

Проект изменений в инвестиционную программу АО «ЛОЭСК» на 2020-2024 годы

Проект изменений в инвестиционную программу МП «ВПЭС» на 2020-2024 годы

Проект изменений в инвестиционную программу ООО «Ленсеть» на 2019-2022 годы

Проект инвестиционной программы ОАО «ОЭК» на 2021-2024 годы

Проект инвестиционной программы ООО «СП «Росэнерго» на 2021-2022 годы

Проект изменений в инвестиционную программу Октябрьской дирекции по энергообеспечению структурного подразделения «Трансэнерго» филиала ОАО «РЖД» на 2020-2024 годы

Проект изменений в инвестиционную программу филиала «Северо-Западный» АО «Оборонэнерго» на 2020-2024 годы

Проект изменений в инвестиционную программу ООО «Энергоинвест» на 2020-2023 годы.

Комитетом по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области осуществляет также контроль за реализацией инвестиционной программы «Газпром» на 2021–2025 гг., предполагающей инвестирование 31,1 млрд руб. — данный объем средств в 6 раз больше, чем в предыдущей инвестиционной программе 2016–2020 гг.. Общий объем инвестиций компании и региона в реализацию новой программы оценивается в 43,5 млрд руб.

## **Сведения о количестве и динамике количества ресурсоснабжающих организаций, функционирующих на территории Ленинградской области.**

Под ресурсоснабжающей организацией в силу Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354 (в ред. 31.07.2021 г.) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», понимается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, осуществляющие продажу коммунальных ресурсов (отведение сточных вод).

Коммунальный ресурс - холодная вода, горячая вода, электрическая энергия, газ, тепловая энергия, теплоноситель в виде горячей воды в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения), бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, используемые для предоставления коммунальных услуг и потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме. К коммунальным ресурсам приравниваются также сточные воды, отводимые по централизованным сетям инженерно-технического обеспечения.

Согласно сведениям, представленным АО «Единый информационно-расчетный центр Ленинградской области» количество ресурсоснабжающих организаций, функционирующих на территории Ленинградской области, из числа тех, с которыми у общества заключены договоры, составило:

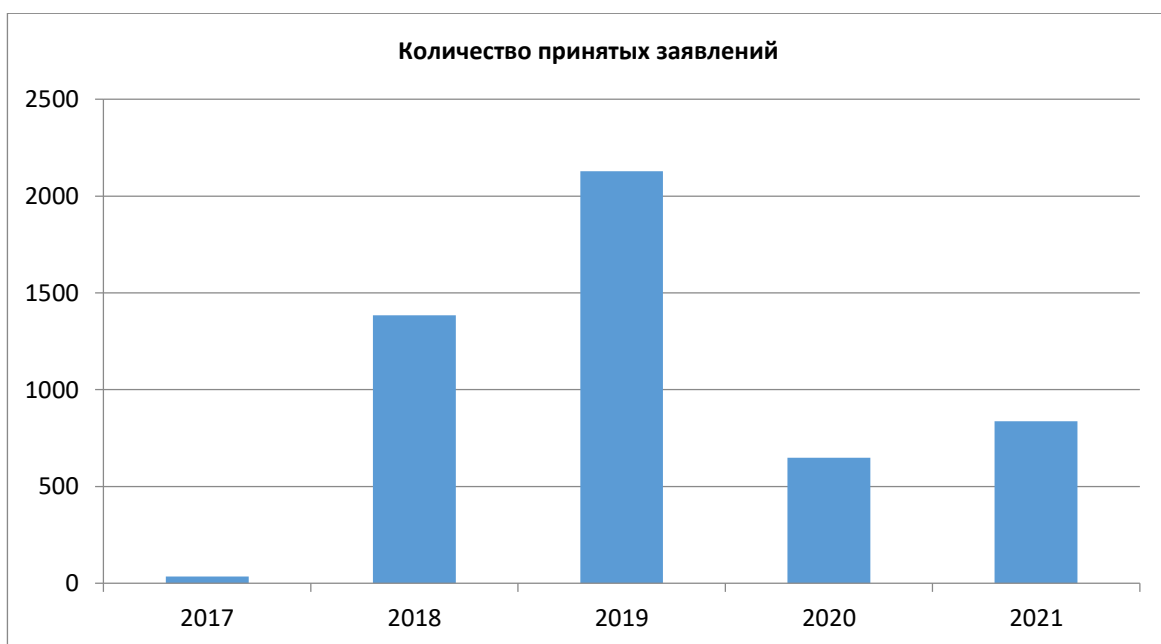
2017 г. – 67 организаций;  
2018 г. – 75 организаций;  
2019 г. – 97 организаций;  
2020 г. – 97 организаций;  
2021 г. – 92 организации.



**О динамике оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услуг по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.**

Согласно данным ГБУ ЛО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» в 2021 году действует 2 агентских договора на предоставление услуг по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения на базе центра с компанией АО «Энергосервисная компания «Ленэнерго» и с Муниципальным предприятием «Жилищное хозяйство» муниципального образования Киришского муниципального района.





Количество принятых заявлений составило:

2017 г. – 35

2018 г. – 1384;

2019 г. – 2129;

2020 г. – 649;

2021г. – 837.

На основе данных МФЦ Ленинградской области ресурсоснабжающие организации, ответственные за предоставление услуг по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения, представлены в таблице. С учетом имеющихся противоэпидемических ограничений по приему граждан в Центрах предоставления государственных и муниципальных услуг, услуги по приему заявлений не оказываются, но договоры являются действующими.

Номер договора	Дата заключения	Наименования	Краткое описание
20-140	01.02.2020	Акционерное общество «Энергосервисная компания «Ленэнерго»	Подключение, обслуживание и другие действия направленные на энергообеспечение
20	27.12.2017	Муниципальное предприятие "Жилищное хозяйство" муниципального образования Киришского муниципального района	Прием заявок на подключение объектов капитального строительства к сетям теплоснабжения
17	27.12.2017	АО «Газпром теплоэнерго» (Тихвин)	Прием заявок на подключение объектов капитального строительства к сетям теплоснабжения
22	29.12.2017	ОАО "Управляющая компания по жилищно-коммунальному хозяйству Выборгского района Ленинградской области"	Прием заявок на технологическое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения

21	27.12.2017	Сосновоборское муниципальное унитарное предприятие "Теплоснабжающие"	Прием заявок на технологическое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения
19	27.12.2017	Муниципальное унитарное предприятие "Тепловые сети" г. Гатчина	Прием заявок на технологическое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения
32	12.11.2018	АО "Инженерно-энергетический комплекс" (Всеволожск)	Прием заявок на технологическое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения

Субъекты естественных монополий осуществляют свою деятельность на девяти товарных рынках, косвенно связанных со смежными товарными рынками, являющимися предметом настоящего мониторинга. При этом динамика количества субъектов естественных монополий имеет тенденцию к снижению, в основном – из-за структурных преобразований в рамках реформирования топливно-энергетического комплекса Ленинградской области.

Уровень регулируемых цен и тарифов на услуги естественных монополий за последние 3 года изменился незначительно – в пределах 5%, что позволяет говорить о благоприятных условиях для развития конкуренции в этом аспекте.

<b>5.6. Мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Ленинградской области, предусматривающий:</b>	
- об использовании населением финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год до опроса и на дату опроса;	2-6
- о возможности использования населением различных каналов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционных)	6-13
- о существующих барьерах для доступа населения к финансовым услугам и об изменениях этих барьеров;	13-15
- об уровне финансовых знаний населения;	15-16
- об использовании субъектами малого и среднего предпринимательства (юридическими лицами) финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год до опроса и на дату опроса;	16-19
- о возможности использования субъектами малого и среднего предпринимательства (юридическими лицами) различных каналов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционных);	19-20
- о существующих барьерах для доступа субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) к финансовым услугам и об изменениях этих барьеров;	20-21
- об уровне финансовых знаний субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц).	21

**- об использовании населением финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год до опроса и на дату опроса;**

*Таблица Распределение ответов на вопрос «Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта) Ленинградская область», 2021*

	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
Банковский вклад	23,41%	32,96%	43,63%
Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации	12,55%	8,99%	78,46%
Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	6,18%	10,86%	82,96%
Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	3,00%	5,62%	91,39%
Индивидуальный инвестиционный счет	10,67%	17,60%	71,72%
Инвестиционное страхование жизни	5,62%	20,41%	73,97%
Брокерский счет	7,30%	4,87%	87,83%
Вложение средств в паевой инвестиционный фонд	6,37%	5,81%	87,83%

Результаты опроса респондентов Ленинградской области позволяют говорить о том, что подавляющее количество опрошенных не пользовались финансовыми услугами за последние 12 месяцев.

Сопоставляя данные опроса, полученные в 2021 году с аналогичными данными 2020 года, отметим, что число респондентов, имеющих банковский вклад остался примерно на том же уровне – с 24,20% в 2020 году и 23,41% в 2021 году. При это заметно увеличилось число респондентов, обратившихся к услугам микрофинансовых организаций – с 8,50% в 2020 году этот показатель вырос до 12,55% в 2021.

*Таблица Распределение ответов респондентов на вопрос «Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта) Ленинградская область», 2020*

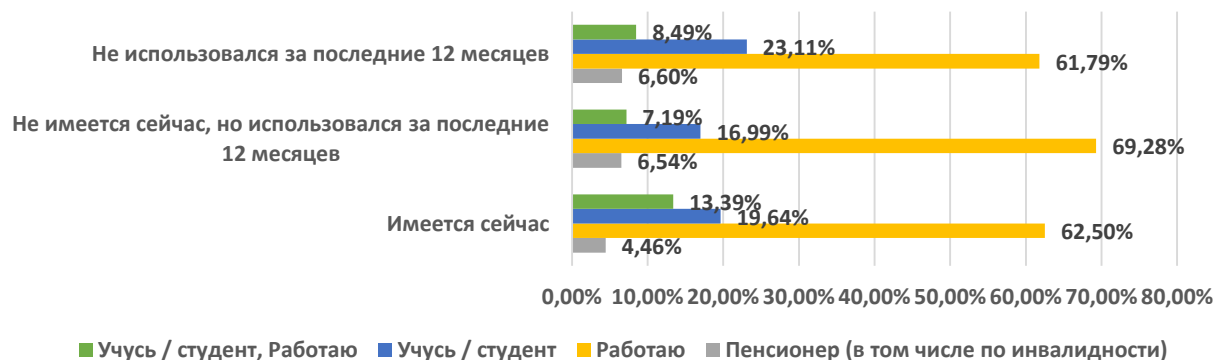
	Не использовался за последние 12 месяцев	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев
Банковский вклад	64%	24,20%	11,60%

Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации	84,40%	8,50%	6,90%
Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	83,20%	8,50%	7,60%
Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	86,90%	4,70%	8,40%
Индивидуальный инвестиционный счет	88,00%	4,70%	6,90%
Инвестиционное страхование жизни	86,20%	7,50%	8,50%
Брокерский счет	88,90%	4,70%	6,50%
Вложение средств в паевой инвестиционный фонд	88,90%	4,70%	6,00%

Увеличилось в 2021 году и число тех, кто воспользовался возможностями брокерского счета. Из числа участников исследования, респондентов, таких оказалось 7,30% против 4,70% в 2020 году.

### **Использование населением финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год в разрезе социально-демократического статуса респондентов**

Анализ результатов опроса 2021 года ожидаемо показал, что более всего банковскими услугами пользовались работающие респонденты, менее - всего пенсионеры. Общая структура пользователей банковских услуг по социально-демократическому статусу респондентов представлена ниже на диаграмме (рисунок).



*Рисунок - Структура пользователей банковских услуг по социально-демократическому статусу респондентов*

Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации имеют работающие студенты (18,18%), при том что такой договор имеет 12,7% работающих респондентов. Общая структура по социально-демократическому статусу респондентов, в отношении договора на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации представлена ниже на диаграмме (рисунок).

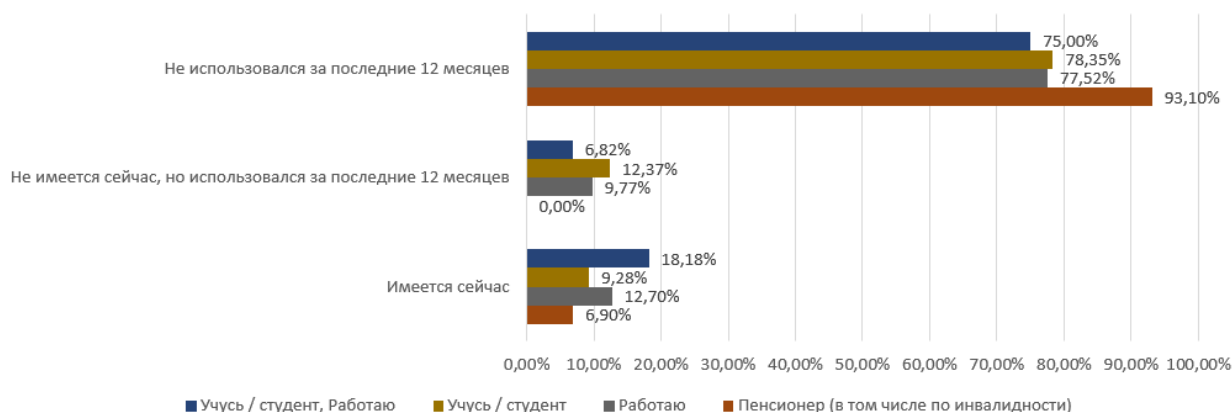


Рисунок - Структура по социально-демократическому статусу респондентов, в отношении договора на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации

Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе имеют 65,52% работающих респондентов. Общая структура по социально-демократическому статусу респондентов, в отношении договора на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе представлена ниже на диаграмме (рисунок).

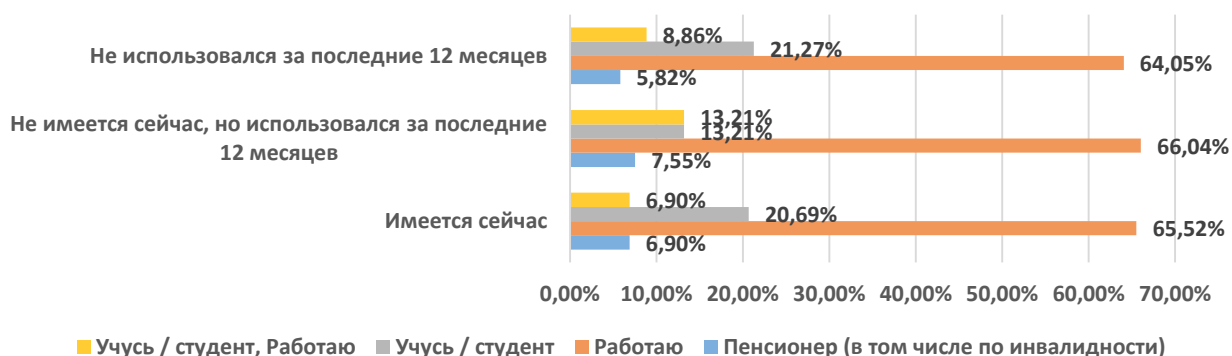


Рисунок - Структура по социально-демократическому статусу респондентов, в отношении договора на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе

Распределение ответов по вопросу о наличии индивидуального инвестиционного счета представлено ниже на диаграмме (рисунок).

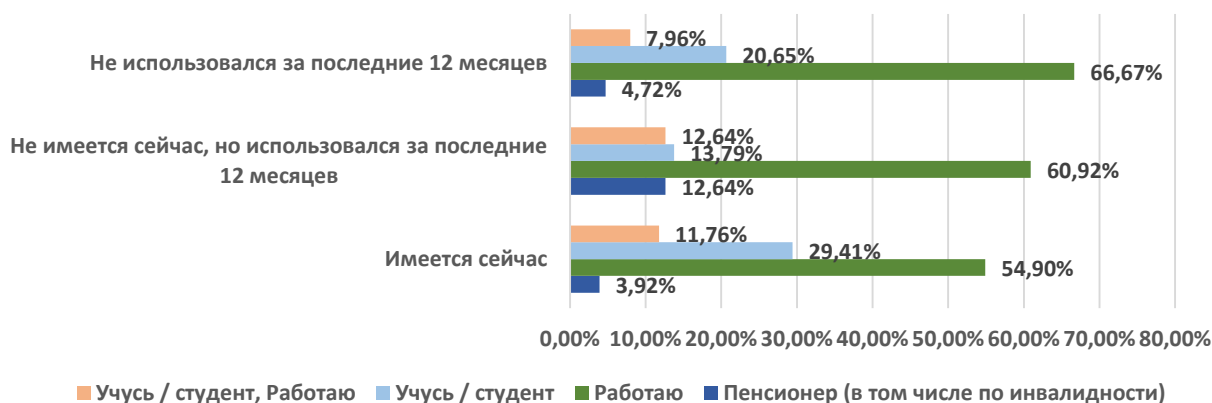


Рисунок - Структура по социально-демократическому статусу респондентов по вопросу о наличии индивидуального инвестиционного счета

Распределение ответов по вопросу об инвестиционном страховании жизни

представлено ниже на диаграмме (рисунок).

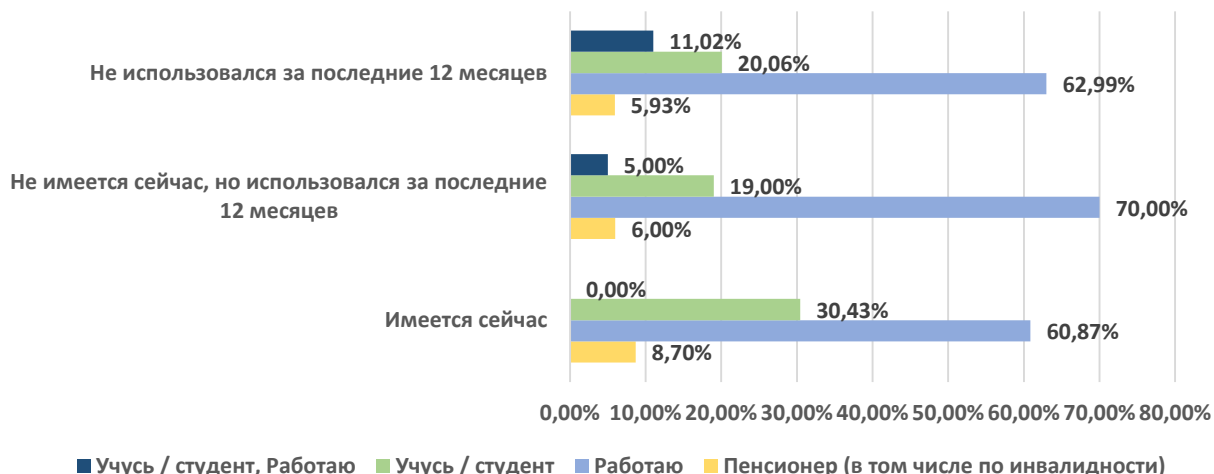


Рисунок - Структура по социально-демократическому статусу респондентов по вопросу инвестиционного страхования жизни

Распределение ответов по вопросу о брокерском счете представлено ниже на диаграмме (рисунок).

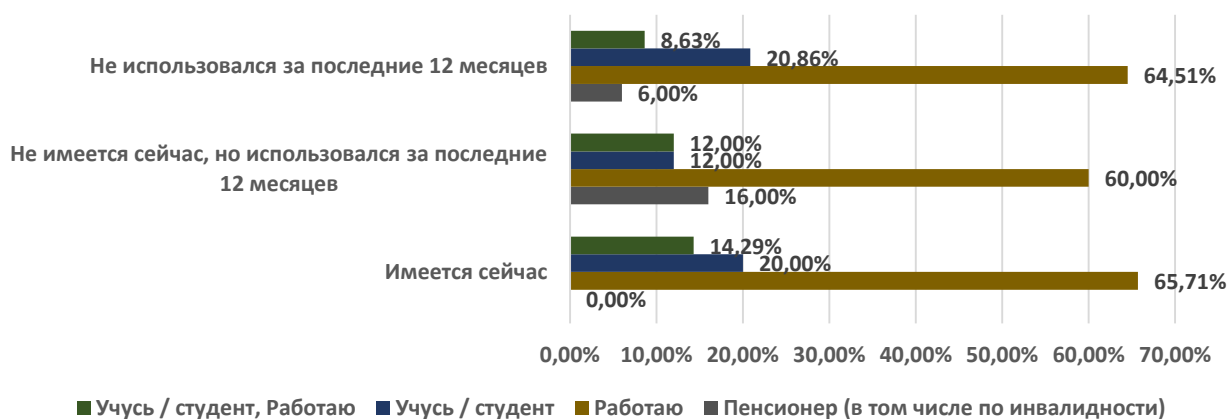


Рисунок - Структура по социально-демократическому статусу респондентов по вопросу о брокерском счете

Распределение ответов по вопросу о вложении средств в паевой инвестиционный фонд представлено ниже на диаграмме (рисунок).

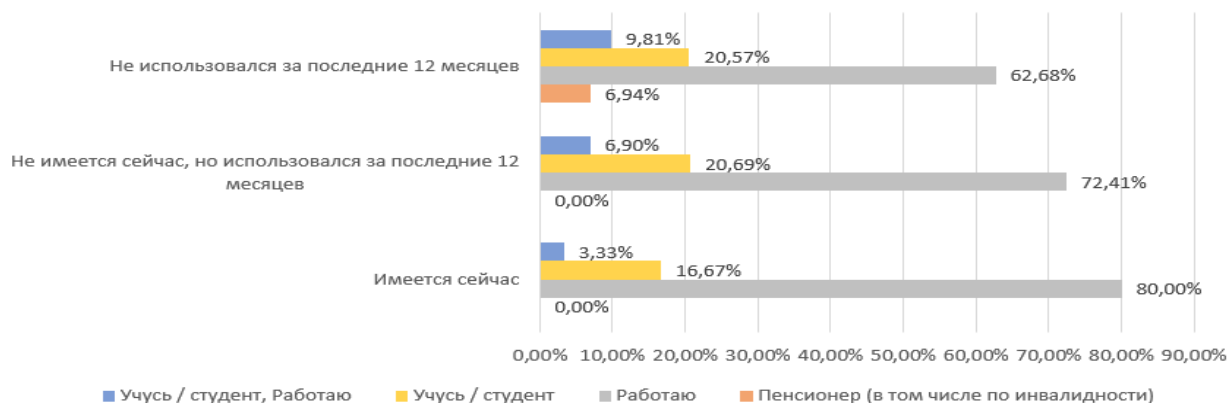


Рисунок - Структура по социально-демократическому статусу респондентов по вопросу о вложении средств в паевой инвестиционный фонд

Обобщая общее распределение по социально-демографической характеристике

использование населением финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год, отметим, что работающее население из числа респондентов, наиболее активно в использовании финансовых услуг и продуктов.

**- о возможности использования населением различных каналов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционных);**

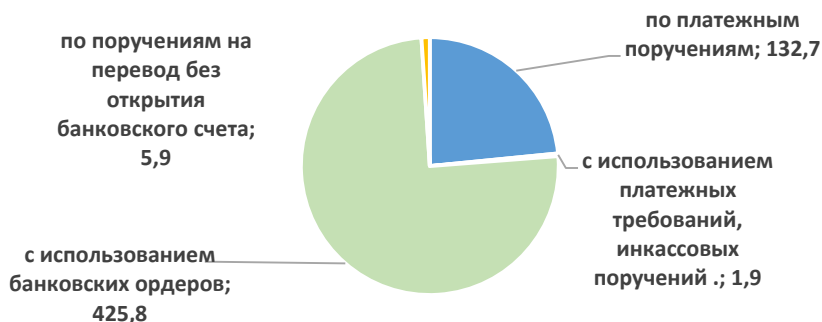
По данным на 1 июля 2021 года, на территории Ленинградской области действовало 308 учреждений банковской системы. В пересчете на 1 млн человек, это количество что составляет 167 банков. Средний показатель по стране составляет 190 учреждений банковской системы на 1 млн человек.

Посредством платежной системы Банка России по Ленинградской области за первые полгода 2021 года было проведено 1 692,5 тыс. переводом денежных средств на общую сумму 509 090,7 млн руб.

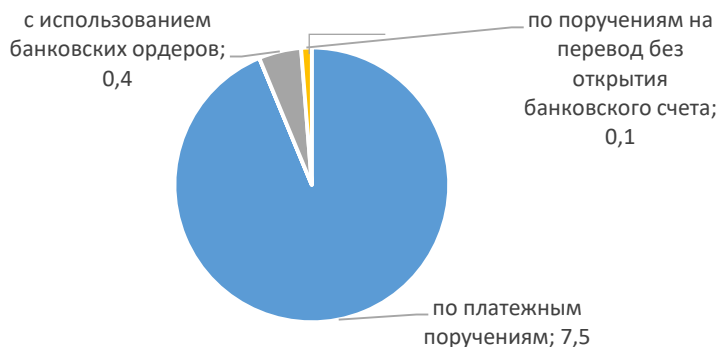
Через кредитные организации, за первое полугодие 2021 года, в Ленинградской области было проведено 566,4 тысяч платежей. Из них:

- по платежным поручениям – 132,7 тыс.
- с использованием платежных требований, инкассовых поручений – 1,9 тыс.
- с использованием банковских ордеров – 425,8 тыс.
- по поручениям на перевод без открытия банковского счета – 5,9 тыс.

В денежном выражении объем платежей, проведенных через кредитные организации за первое полугодие 2021 года составил 8 млрд руб., большую часть из которых, составляют платежи по платежным поручениям (7,5 млрд руб.). Для наглядности, представим данное распределение на круговой диаграммах.



*Рисунок – Структура платежей, проveyанных через кредитные организации за первое полугодие 2021 года, Ленинградская область, тыс.ед.*



*Рисунок – Структура платежей, проveyанных через кредитные организации за первое полугодие 2021 года, Ленинградская область, млрд руб.*

По итогам первого полугодия 2021 года в Ленинградской области население имело порядка 2 436 843 платежных карт. По этому показателю Ленинградская область занимает



первое место по Северо-Западному округу Российской Федерации, без учета г. Санкт-Петербург. На втором месте – Вологодская область (2 208 267 платежных карт), на третьем – Калининградская область (2 242 244 платежных карт). При этом физическими лицами за первые полгода 2021 года было проведено по этим картам 9 527,2 тыс. операций по получению наличных средств на общую сумму 90 356,9 млн руб., 210 149 тыс. операций по оплате товаров, услуг и работ на общую сумму 172 318,1 млн руб., и 45 484,4 операций по прочим операциям на сумму 206 442 млн руб. Для наглядности, представим данное распределение на круговой диаграммах.



*Рисунок – Количество операций по платежным картам, совершенных физическими лицами на конец первого полугодия 2021 г., Ленинградская область, тыс. ед.*



*Рисунок – Объемы платежей операций по платежным картам, совершенных физическими лицами на конец первого полугодия 2021 г., Ленинградская область, млн руб.*

Как видим, более всего было проведено физическими лицами в первом полугодии 2021 года операций по оплате товаров, услуг и работ (210 149 тыс. ед.), а по денежному объему - по прочим операциям на сумму 206 442 млн руб.

По количеству платежных карт, полученных юридическими лицами на конец первого полугодия 2021 года, Ленинградская область занимает третье место по Северо-Западному округу РФ – в обороте 23 797 тыс. ед. На первом месте – Вологодская область (32 695 тыс. ед.), на втором – Калининградская область (31 076 тыс. ед.).

Всего, за первые полгода 2021 года юридические лица Ленинградской области с использованием платежных карт провели 1 597,3 тыс. операций на сумму 6 489,6 млн руб. Структуру платежей представим в виде диаграммы ниже.

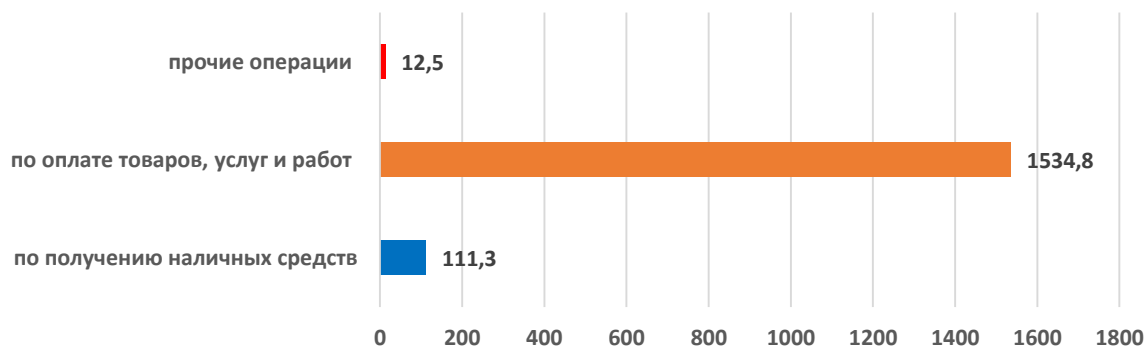


Рисунок – Количество операций по платежным картам, совершенных юридическими лицами на конец первого полугодия 2021 г., Ленинградская область, тыс. ед.

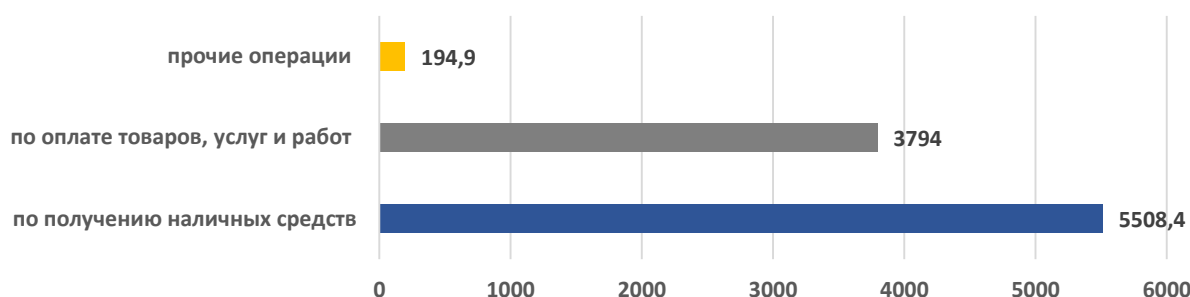


Рисунок – Объемы платежей операций по платежным картам, совершенных юридическими лицами на конец первого полугодия 2021 г., Ленинградская область, млн руб.

Как видим, более всего юридическими лицами в первом полугодии 2021 года было проведено операций по оплате товаров, услуг и работ (1 534,8 тыс. ед.), а по денежному объему - по получению наличных средств на сумму 5 508,4 млн руб.

Анализируя результаты анкетного опроса 2021 года, отметим активность респондентов в использовании дистанционного доступа к банковскому счету. Так, 66,48% опрошенных осуществляли денежные переводы/платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета, 56,55% респондентов осуществляли денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью стационарного компьютера или ноутбука (через веб-браузер) и денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью планшета или смартфона (через веб-браузер на мобильном устройстве без использования специального приложения (программы) и без использования смс-команд (однако на номер телефона могут приходиться подтверждающие коды).

Таблица Распределение ответов на вопрос «Пользовались ли Вы следующими типами дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты) за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого типа дистанционного доступа к счету)», Ленинградская область, 2021

№ п/п		Да, пользовался(-ась)	Нет, не пользовался(-ась)
1	Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью	65,36%	34,64%

	стационарного компьютера или ноутбука (через веб-браузер)		
2	Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью планшета или смартфона (через веб-браузер на мобильном устройстве без использования специального приложения (программы) и без использования смс-команд (однако на номер телефона могут приходить подтверждающие коды)	56,55%	43,45%
3	Денежные переводы/платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета	66,48%	33,52%
4	Денежные переводы/платежи через мобильный банк посредством сообщений с использованием мобильного телефона - с помощью отправки смс на короткий номер	49,25%	50,75%

Одной из самых распространенных причин, по которым респонденты не пользовались за последние 12 месяцев дистанционными формами предоставления банковских услуг стало сомнения по отношению к безопасности интернет-сервисов. Таких в 2021 году было 61,92% человек из числа опрошенных. Второй по полярности причиной отказа от современных цифровых каналов взаимодействия с банковскими системами, стало не владение навыками использования цифровых технологий (20,04%).

*Таблица. Распределение ответов на вопрос «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.8 типов дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты), отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих типов дистанционного доступа? (выберите все подходящие ответы)» Ленинградская область, 2021*

Я не уверен в безопасности интернет-сервисов	61,92%
Я не обладаю навыками использования таких технологий	20,04%
У меня отсутствует возможность интернет-подключения или качество интернета не позволяет получить дистанционный доступ к финансовым услугам	9,62%
У меня нет компьютера, ноутбука, планшета, смартфона	8,02%

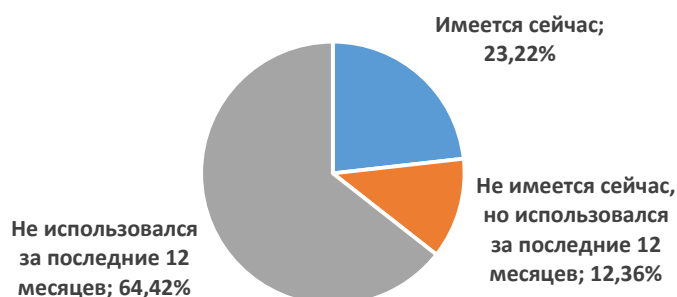
В части услуг страхования, большинство респондентов за последние 12 месяцев, в подавляющем большинстве не пользовались страховыми продуктами.

*Таблица. Распределение ответов на вопрос «Какими из перечисленных страховых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого страхового продукта)», Ленинградская область, 2021*

	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
Добровольное страхование жизни (на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события; с условием периодических выплат (ренды, аннуитетов) и/или участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика; пенсионное страхование)	23,22%	12,36%	64,42%

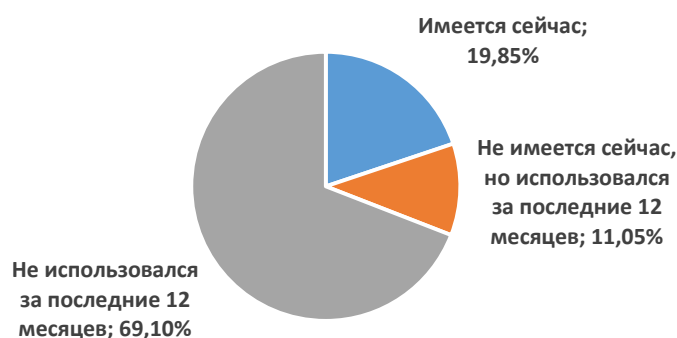
Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности (например, дополнительное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО), но не обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО); добровольное страхование финансовых рисков)	19,85%	11,05%	69,10%
Другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования (обязательное личное страхование пассажиров (туристов), жизни и здоровья пациента, участвующего в клинических исследованиях лекарственного препарата для медицинского применения, государственное личное страхование работников налоговых органов, государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц; ОСАГО)	22,47%	11,42%	66,10%

По добровольному страхованию жизни (на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события; с условием периодических выплат (ренты, аннуитетов) и/или участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика; пенсионное страхование) застрахованы лишь 23,22% опрошенных.



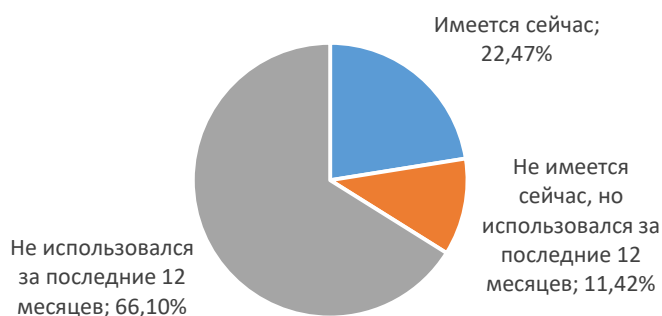
*Рис. Распределение ответов респондентов по добровольному страхованию жизни (на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события; с условием периодических выплат (ренты, аннуитетов) и/или участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика; пенсионное страхование)*

По другому добровольному страхованию, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности (например, дополнительное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО), но не обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО); добровольное страхование финансовых рисков) имеют действующие договора 19,85% респондентов.



*Рис. Распределение ответов респондентов по другому добровольному страхованию, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности (например, дополнительное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО), но не обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО); добровольное страхование финансовых рисков)*

В части другого обязательного страхования, кроме обязательного медицинского страхования (обязательное личное страхование пассажиров (туристов), жизни и здоровья пациента, участвующего в клинических исследованиях лекарственного препарата для медицинского применения, государственное личное страхование работников налоговых органов, государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц; ОСАГО) страховыми услугами пользовались на момент проведения опроса 22, 47% респондентов.



*Рис. Распределение ответов респондентов по другому обязательному страхованию, кроме обязательного медицинского страхования (обязательное личное страхование пассажиров (туристов), жизни и здоровья пациента, участвующего в клинических исследованиях лекарственного препарата для медицинского применения, государственное личное страхование работников налоговых органов, государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц; ОСАГО)*

Среди причин, по которым респонденты не пользовались за последние 12 месяцев, респонденты чаще всего выбрали вариант ответа «Не вижу смысла в страховании» (50,86%).

Таблица. Распределение ответов респондентов на вопрос «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев добровольным страхованием, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов? (выберите все подходящие ответы). Если в вопросе 2.10 Вы отметили, что пользовались за последние 12 месяцев добровольным страхованием жизни (1) или другим добровольным страхованием, кроме страхования жизни (2), то пропустите вопрос 2.11», Ленинградская область, 2021

Варианты ответов	Выбор респондентов, %
Не вижу смысла в страховании	50,86%
Я не доверяю страховым организациям	15,55%
Стоимость страхового полиса слишком высокая	11,90%
Другие невыгодные условия страхового договора	7,49%
Отделения страховых организаций (а также страховые брокеры или общества взаимного страхования) находятся слишком далеко от меня	6,72%
Договор добровольного страхования есть у других членов моей семьи	4,61%



Рис. Распределение ответов респондентов на вопрос «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев добровольным страхованием, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов? (выберите все подходящие ответы). Если в вопросе 2.10 Вы отметили, что пользовались за последние 12 месяцев добровольным страхованием жизни (1) или другим добровольным страхованием, кроме страхования жизни (2), то пропустите вопрос 2.11», Ленинградская область, 2021

Сопоставляя приведенные данные 2021 года с аналогичными вариантами ответов по результатам опроса 200 года, отметим увеличение числа респондентов, которые «не видят смысла в страховании» - это показатель вырос с 41,5% до 50,86% (прирост на 9,36%).



Рис. Распределение ответов респондентов на вопрос «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев добровольным страхованием, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов? (выберите все подходящие ответы)» Ленинградская область, 2020

Среди других причин по которым респонденты не пользовались за последние 12 месяцев услугами страхования наиболее часто встречаются следующие: Стоимость страхового полиса слишком высокая (в 2020 году - 20,7%, в 2021 году – 11,9%), не доверяю страховым организациям (в 2020 году – 26,3%, в 2021 году – 15,55%), невыгодные условия страхового договора (в 2020 году – 11,1%, в 2021 году – 7,49%).

### **- о существующих барьерах для доступа населения к финансовым услугам и об изменениях этих барьеров;**

Результаты социологического исследования 2021 года показывают, что респонденты выделяют следующие барьеры доступа населения к финансовым услугам за последние 12 месяцев, особенно при использовании дистанционного доступа к банковскому счету:

- наличие платежной карты у других членов семьи (37,35%),
- недостаток денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов (13,04%),
- слишком дорогое обслуживание счета/платежной карты (11,07%),
- удаленность отделений банков (10,87%).

Таблица. Распределение ответов на вопрос «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.5 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас платежных карт? (выберите все подходящие ответы). Если в вопросе 2.5 Вы отметили, что пользовались за последние 12 месяцев хотя бы одним финансовым продуктом, то пропустите вопрос 2.6.», Ленинградская область, 2021

Варианты ответов	Ответы респондентов, %
Платежная карта есть у других членов моей семьи	37,35%
У меня недостаточно денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов	13,04%
Обслуживание счета/платежной карты стоит слишком дорого	11,07%
Отделения банков находятся слишком далеко от меня	10,87%
Я не доверяю банкам (кредитным организациям)	8,30%
В организациях торговли (услуг), которыми я обычно пользуюсь, нет возможности проводить безналичную оплату за товары (услуги) с помощью банковской карты через POS-терминал	6,72%

Банкоматы находятся слишком далеко от меня	6,32%
У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы и т.д.)	5,34%

Отметим, что уровень доверия банкам, как причина отказа от использования банковских услуг, не является приоритетным и составляет 8,3% всех ответов респондентов, принявших участие в опросе.

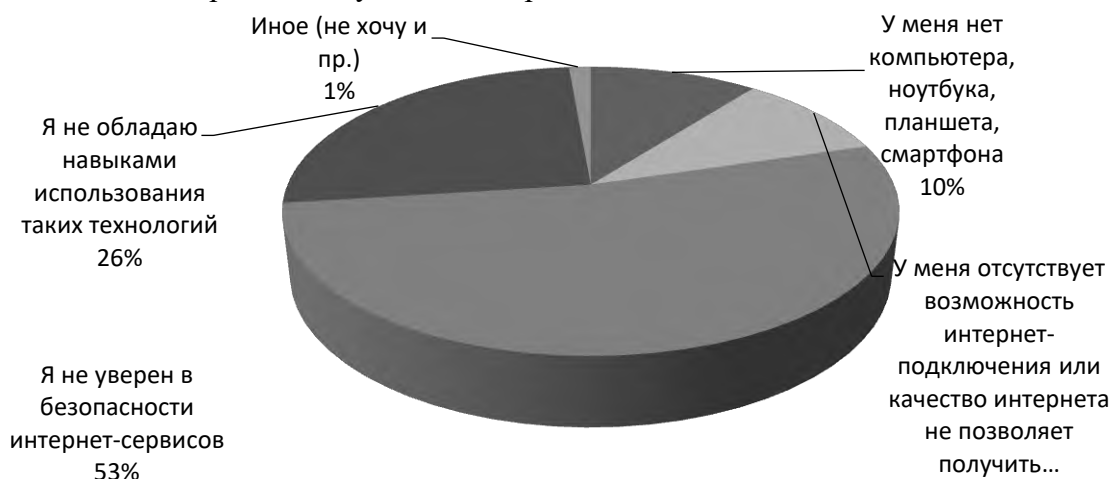


Рис. «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.8 типов дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты), отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих типов дистанционного доступа? (выберите все подходящие ответы)» Ленинградская область, 2020, N=445



Рис. Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.5 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас платежных карт? (выберите все подходящие ответы), Ленинградская область, 2020, N=445

Результаты опроса респондентов Ленинградской области позволили выявить барьеры для доступа населения к финансовым услугам, продемонстрировать направления изменений этих барьеров, респонденты в частности выделили следующие барьеры Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг – 47%, Нет необходимости в заемных средствах -18%, Процентная ставка слишком высокая – 15,5%, «Я не доверяю финансовым организациям в



достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства» – 15,2%, Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи – 9%, «Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций» – 6% и «Я не обладаю навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа)» – 5%.

### **- об уровне финансовых знаний населения;**

Оценка уровня финансовых знаний граждан в Российской Федерации проводится с экспертами «Национального агентства финансовых исследований» в рамках проекта Министерства финансов России «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации». Исследование проходило три этапа рассчитанное до 2020 года и включало определение уровня по трем группам критериев: знаний в области финансов, навыков управления финансами и установок в отношении финансов.

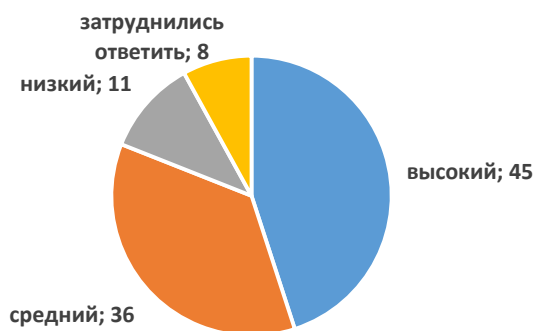
По результатам исследования «Национального агентства финансовых исследований» выше всего у жителей Ленинградской области оценка знаний в области финансов. По этому показателю Ленинградской области присвоена высшая категория «А». Динамика оценок позволяет говорить о положительных трендах за последние 3 года в части уровня финансовых знаний, так в сравнении с 2018 годом показатель уровня финансовых знаний жителей Ленинградской области вырос на +5,5%, в 2020 году по сравнению с 2019 годом уровень финансовых знаний жителей региона вырос еще на +5,1%.

Анализ данных мониторинга финансовых знаний, проведенных Центральным банком РФ по Ленинградской области закончившийся в 2020 году показывает положительный тренд.

Проект Минфина по оценке финансовой грамотности был рассчитан на три года (с 2018 по 2020 год) и к настоящему времени завершен. В связи с чем не представляется возможным провести сравнительный анализ оценок предыдущих периодов с текущими оценками финансовой грамотности в виду различий в методиках оценки.

Оценку финансовой грамотности жителей Ленинградской области на **2021 год** проведен **на основе самооценки** по нескольким показателям, сгруппированными по трем группам финансовой грамотности: высокий, средний и низкий.

По данным опроса, проведенным в 2021 году по Ленинградской области, большая часть респондентов оценивает свой уровень финансовой грамотности как высокий – 45% респондентов выбрали такой вариант ответа из четырех, 36% оценили свой уровень как средний, 11% - как низкий, 8% респондентов не смогли, затруднились оценить свой уровень финансовой грамотности.



*Рис. Распределение ответов респондентов по самооценке уровня финансовой грамотности, Ленинградская область, 2021*

Отметим, что по данным МВД России за последние пять лет отмечается резкий рост преступлений, связанных с использованием телекоммуникационных технологий. Так, по словам министра МВД РФ В.А. Колокольцева за последние два года число таких преступлений увеличилось в 1,5 раза и продолжает расти. Основную долю таких нарушений составляют различные виды мошенничества, включая киберпреступность. Ленинградская область, по данным МВД РФ, вместе с Санкт-Петербургом, является лидером по росту преступности в 2020 и первой половине 2021 в числе всех регионов России.

На этом фоне высокая самооценка респондентами Ленинградской области своей финансовой грамотности, включающей и меры противодействия противоправным действиям сторонних лиц и организаций, является неоправданно завышенной.

Анализ запросов в социальных сетях сети Интернет в части финансовой сферы по Ленинградской области показал, что наиболее популярными темами на 01.10.2021 года стали:

способы получения пособий или социальных выплат	26,50%
защита от мошенников	22,40%
индексация пенсии и социальных выплат	21,50%
способы экономии	12%
информация по кредитным картам и их оформлению	11,60%
др. вопросы	6,00%

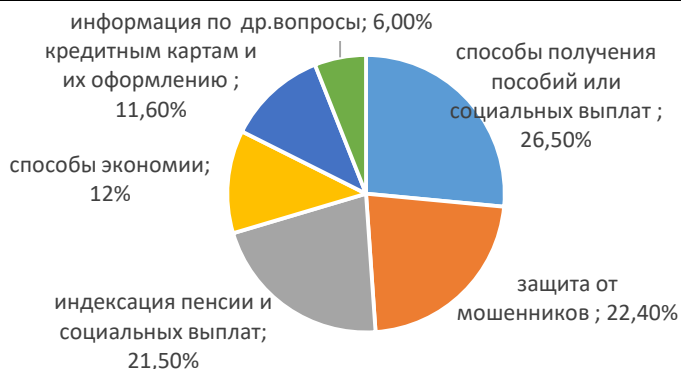


Рис. Варианты запросов в социальных сетях сети Интернет, связанных с финансовой грамотностью Ленинградская область, 2021

**- об использовании субъектами малого и среднего предпринимательства (юридическими лицами) финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год до опроса и на дату опроса;**

По данным Фонда поддержки предпринимательства Ленинградской области, учрежденный Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области и Комитетом по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области, субъектами получения государственной поддержки в 2021 году стало 3440 предприятий малого и среднего предпринимательства (МСП). Эти предприятия получили с начала 2021 года 1031 млн рублей в виде микрозаймов.

По данным Центрального Банка РФ субъектам малого и среднего предпринимательства Ленинградской области в 2021 году в условиях пандемии субъекты МСП были про кредитованы несколькими этапами - в феврале на сумму 35930 млн. руб., в марте на сумму 23979 млн. руб., в мае на сумму 26269 млн. руб. и в июне на сумму 28332 млн. руб.

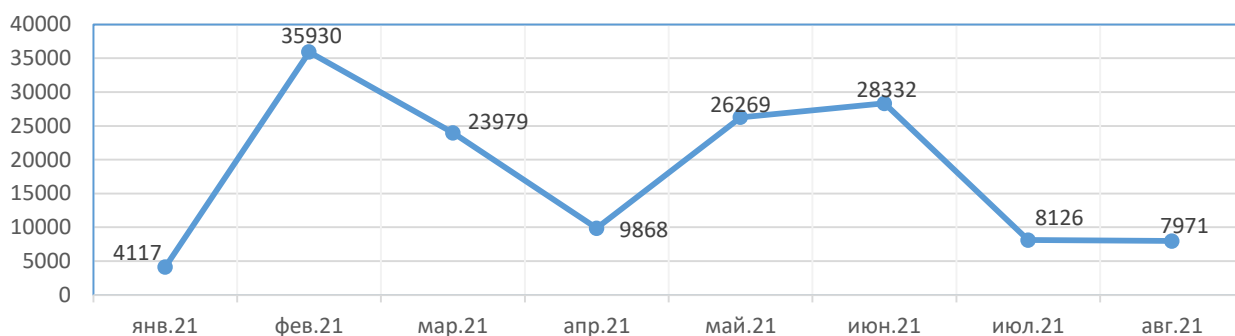


Рис. Объемы кредитования МСП в 2021 году по Ленинградской области, млн. руб.

Общий суммарный объем кредитования МСП в 2021 году значительно выше 2020 года за такой же период времени (с января по август 2020 года). В 2020 году значительный объем кредитования был осуществлен в июне 2020 года и составил 16179 млн. руб.

В условиях социального неблагополучия и сложной экономической ситуации в целом, и в деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области, задолженность по кредитам, предоставленным субъектам малого и среднего предпринимательства значительно выше аналогичных показателей 2020 года (по данным ГЦ ЦБ по Ленинградской области). Данные в сравнительном варианте по 2020 и 2021 годам с января по август представлена ниже в формате диаграмм.

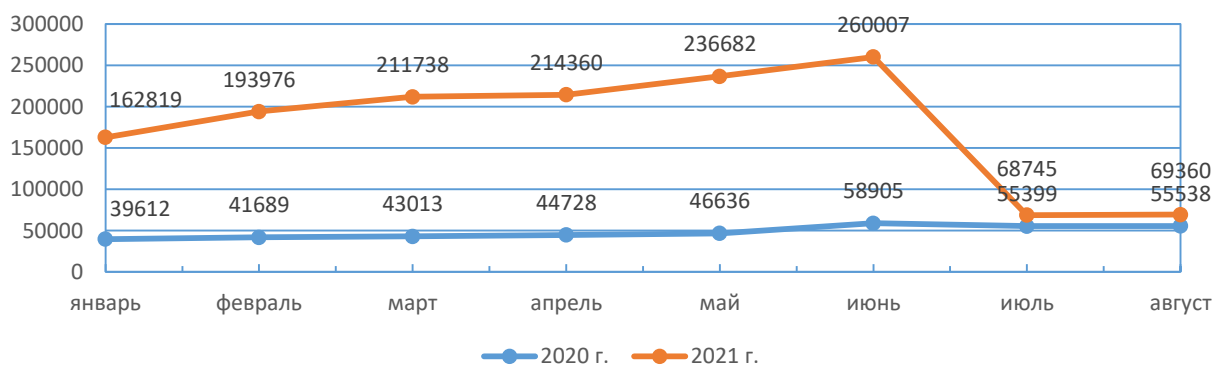


Рис. Объемы задолженности МСП по кредитам в 2020 и 2021 годах по Ленинградской области, млн. руб.

Как видим, значительное превышение объемов задолженностей МСП в 2021 году по отношению к 2020 году снизилась и вышла на плато только в июле текущего года.

По результатам опроса, проведенного в 2021 году, доля МСП, пользовавшихся услугами микрофинансовых организаций за последние 12 месяцев, выросла. Так, заём в микрофинансовых организациях в 2021 году оформили МСП на 3,9% больше, чем в предыдущем периоде, при этом число организаций не пользовавшихся за последние 12 месяцев ни одной услугой микрофинансовых организаций снизилось на 6%.

Таблица Доля субъектов МСП - юридических лиц, пользовавшихся следующими услугами микрофинансовых организаций за последние 12 месяцев, % от опрошенных

	2020	2021	+/-, %
Заём в микрофинансовой организации	7,3	11,2	+3,9
Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовой организации	3,5	5,6	+2,1
Другие услуги микрофинансовых организаций	0,0	0,0	-
Организация не пользовалась за последние 12	89,2	83,2	+6

месяцев ни одной услугой микрофинансовой организации			
--	--	--	--

Аналогичная ситуация наблюдается и в части услуг кредитных потребительских кооперативов.

*Таблица Доля субъектов МСП - юридических лиц, пользовавшихся следующими услугами кредитных потребительских кооперативов за последние 12 месяцев, % от опрошенных*

	2020	2021	+/-, %
Заём в кредитном потребительском кооперативе	5,2	6,1	+0,9
Размещение средств в форме договора займа в кредитном потребительском кооперативе	3,8	4,5	+0,7
Другие услуги кредитных потребительских кооперативов	0,0	0,0	-
Организация не пользовалась за последние 12 месяцев ни одной услугой кредитного потребительского кооператива	92,9	89,4	-3,5

Таким образом, за последние 12 месяцев субъекты МСП Ленинградской области в большей степени пользовались следующими услугами (по сравнению со средними показателями по РФ): заем в кредитном потребительском кооперативе - 6,1% (выше аналогичного показателя 2020 года на 0,9%), размещение средств в форме договоров займа в кредитном потребительском кооперативе - показатель составил 4,5% (выше аналогичного показателя 2020 года на 0,7%).

*Таблица Доля субъектов МСП - юридических лиц, пользовавшихся следующими услугами сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов за последние 12 месяцев, % от опрошенных*

	2020	2021	+/-, %
Заём в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	5,2	5,9	+0,7
Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	1,7	2,2	+0,5
Другие услуги сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов	0,0	0,0	-
*Организация не пользовалась за последние 12 месяцев ни одной услугой сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива	93,1	91,9	-1,2

Как видим, опрос показывает, что за последние 12 месяцев субъекты МСП Ленинградской области в большей степени пользовались займом в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе - 5,9% (что выше аналогичного показателя 2020 года на 0,7%). Размещением средств в форме договоров займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе воспользовались 2,2% респондентов (что выше аналогичного показателя 2020 года на 0,5%). Подавляющее большинство респондентов не пользовались данной услугой - 91,9% (что ниже аналогичного показателя 2020 года на 1,2%).

Данный анализ дополним сведениями по часто используемым населением финансовым продуктам – такими как платежные карты, кредиты в банках и пр. Отметим,

что подобный анализ не проводился в предыдущие годы, поэтому сравнение представим на основе тех данных, которые доступны и пригодны для такого сравнения.

**- о возможности использования субъектами малого и среднего предпринимательства (юридическими лицами) различных каналов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционных);**

По сравнению с 2020 годом доля предпринимателей, осуществляющих взаимодействие посредством интернета – банкинга через стационарный компьютер выросла на 3,7 (в 2020 данный показатель составлял 48,2%). Значительно выросла доля, использующих мобильный банкинг через приложение (18,7%) против 11,8% в 2020 году. Данная динамика обусловлена последствиями коронавируса и переводом ряда операционных функций на удаленную форму. При этом снизилась доля использования интернет – банкинга через мобильное устройство для осуществления платежей и мобильного банкинга через смс-команды для осуществления платежей:

*Таблица Доля субъектов МСП - юридических лиц, пользовавшихся дистанционным доступом к банковскому счету посредством следующих каналов обслуживания за последние 12 месяцев, N=534, % от опрошенных*

	2021
Посредством интернет – банкинга через стационарный компьютер / ноутбук для осуществления платежей	51,9%
Посредством интернет – банкинга через мобильное устройство для осуществления платежей	27,3%
Посредством мобильного банкинга через приложение для осуществления платежей	18,7%
Посредством мобильного банкинга через смс-команды для осуществления платежей	2,1

*Таблица Доля субъектов МСП - юридических лиц, имеющих активные кредиты / займы (непогашенную задолженность на дату опроса), N=534,*

	2021
Беззалоговый банковский кредит для бизнеса	25,2
Залоговый банковский кредит для бизнеса	24,7
Открытая кредитная линия в банке	30,8
Потребительский банковский кредит от имени физического лица, по факту использующийся на цели развития бизнеса	14,0
Заём в микрофинансовой организации	0,8
Заём в кредитном потребительском кооперативе	0,6
Заём в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	3,9

Опрос показал активность субъектов МСП Ленинградской области в использовании залогового банковского кредита для бизнеса – 25,2% респондентов, беззалогового банковского кредита для бизнеса – 21,2%, открытой кредитной линией в банке воспользовались 30,83% респондентов.

По сравнению с 2020 годом доля субъектов МСП Ленинградской области, использующих инструмент залогового банковского кредита для бизнеса, возросла на 2,3%, доля респондентов, использующих беззалоговый банковский кредит для бизнеса, увеличился на 30,8%. Существенно в период коронавирусных ограничений выросла также доля предпринимателей, обратившихся за получением открытой кредитной линии в банке на льготной основе – 17,3 (по сравнению с 2020 годом доля возросла на 15,3%). Привлечение финансовых средств субъектами МСП в 2021 году осуществлялось в целях поддержания экономической активности, сохранения компетентных кадров, диверсификации деятельности. Остальные инструменты финансовых услуг, по итогам 2021, имеют меньшее распространение у предпринимателей и в структурном разрезе, и в динамике с 2020 годом.

**- о существующих барьерах для доступа субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) к финансовым услугам и об изменениях этих барьеров;**

В качестве основных барьеров, затрудняющих предпринимателям доступ к финансовым услугам, выступают:

- высокая стоимость банковских гарантий;
- высокая стоимость страховых услуг;
- высокая стоимость банковских услуг;
- высокая стоимость расчетно-кассового обслуживания;
- высокая стоимость кредитов на развитие бизнеса.

Распределение ответов на данным категориям представлены на рисунке:



*Рис. О существующих барьерах для доступа субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области к финансовым услугам, N=534, 2021*

Анализ полученных данных демонстрирует по сравнению с 2020 годом демонстрирует положительную динамику восприятия субъектами малого и среднего предпринимательства доступности финансовых услуг. Так, высокую стоимость кредитов отмечают 42,9% против 46,7% в 2020 году; снизилась доля тех респондентов, которые полагают, что барьером является стоимость РКО: с 13,2% в 2020 году до 9,8% в 2021 году. Во многом, изменение восприятия доступа к финансовым ресурсам обуславливается

реализацией мероприятий Комитета по развитию малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка Ленинградской области в рамках региональных проектов: «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства». Расширение возможностей субъектов малого и среднего предпринимательства происходит также в рамках деятельности микрокредитной компании «Фонд поддержки предпринимательства и промышленности Ленинградской области», учрежденной в соответствии с Распоряжением Губернатора Ленинградской области № 446-рг от 06 августа 2018 года. Так, в 2021 году Фонд заключил соглашения по предоставлению поручительства по кредитным продуктам с 24 банками и 4 лизинговыми компаниями, работающими на территории Ленинградской области, что существенно расширяет возможности для эффективной организации предпринимательской деятельности.

### **- об уровне финансовых знаний субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц)**

*Таблица Оценка субъектами малого и среднего предпринимательства Ленинградской области своего уровня финансовой грамотности (осведомленности, знаний навыков, установок и поведения), N = 534, Ленинградская область*

Варианты ответов	Значения (%)
Полностью осведомлен, обладаю всеми финансовыми знаниями и навыками, знаю все установки и поведение	56,73%
Частично осведомлен, обладаю отдельными финансовыми знаниями и навыками, знаю отдельные установки и поведение	24,17%
Скорее не осведомлен, не обладаю всеми финансовыми знаниями и навыками, не знаю части установок и поведения	15,98%
Не осведомлен, не обладаю всем знаниями и навыками, не знаю установок и поведения	3,12%

Исследование показывает достаточно высокий уровень финансовой грамотности, респонденты обладают достаточными навыками в сфере финансовых знаний, умений. 24,17% респондентов частично осведомлены, обладают отдельными финансовыми знаниями и навыками, знают отдельные установки и поведение; 56,7% респондентов полностью осведомлены, обладают всеми финансовыми знаниями и навыками, и только 15,98% опрошенных отмечают, что они скорее не осведомлены и не обладают всеми финансовыми навыками знаниями.

Динамика по сравнению с 2020 годом свидетельствует о положительной динамике. Так, в 2020 году полностью осведомлено было лишь 18,4% респондентов, 40,3% - частично осведомлены и обладают отдельными финансовыми знаниями и навыками, при этом 5,1 отмечали, что не осведомлены вообще, и не обладают всем знаниями и навыками, в 2021 году доля респондентов, давших такой ответ, составляет 3,12%. В значительной степени это обусловлено реализацией программ по развитию малого предпринимательства, реализуемых на территории Ленинградской области по инициативе Комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области, в частности в рамках подпрограммы «Развитие малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка Ленинградской области» государственной программы Ленинградской области «Стимулирование экономической активности Ленинградской области», и мероприятий, предусмотренных п. 3.12 «Федеральный проект «Популяризация предпринимательства», направленных на повышение уровня финансовой грамотности.

## Раздел 8

**5.8. Мониторинг логистических возможностей Ленинградской области с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с Ленинградской областью общие территориальные границы, включающий аналитическую записку, содержащую следующие данные и выводы (до 1 декабря 2021 г.):**

Раздел 8 (п.5.8. ТЗ)	<b>5.8. Мониторинг логистических возможностей Ленинградской области с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с Ленинградской областью общие территориальные границы, включающий аналитическую записку, содержащую следующие данные и выводы :</b>	
	- о наличии транспортной инфраструктуры (автомобильные дороги, железные дороги, водные пути, транспортно-коммуникационные (транспортно-пересадочные) узлы, воздушные пути, аэропорты) и объеме ее пропускной способности по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации;	1-10
	- об обеспеченности Ленинградской области транспортной инфраструктурой местного, регионального и межрегионального значения;	10-12
	- о динамике изменения объема транспортной инфраструктуры в Ленинградской области;	12-14
	- о потенциале развития транспортных потоков в совокупности с приграничными субъектами Российской Федерации;	15-16
	- о потенциале развития транспортной инфраструктуры в совокупности с приграничными субъектами Российской Федерации;	16-24
	- об обеспеченности транспортными хабами и потенциале создания новых;	24-26
	- о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в данном сегменте, включая наличие стабильной мобильной телефонной связи на удаленных дорогах.	26-30



**- о наличии транспортной инфраструктуры (автомобильные дороги, железные дороги, водные пути, транспортно-коммуникационные (транспортно-пересадочные) узлы, воздушные пути, аэропорты) и объеме ее пропускной способности по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации;**

Транспортировка грузов и организация пассажиропотоков в Ленинградской области осуществляется посредством автомобильных и железных дорог, а также перевозка грузов производится через четыре морских порта, расположенных в Ленинградской области, трубопроводный транспорт и через внутренние водные пути. Каждый из перечисленных инфраструктурных объектов обладает значительной производительностью. Так, например, один только порт «Усть-Луга», способен обслуживать наливные грузы до 78 млн. тонн в год, сухие грузы - до 32 млн. тонн, а наличие подъездных путей в виде автомобильных и железных дорог, позволяет существенно повысить степень использования транзитного потенциала Ленинградской области в части перемещения грузов.

Кроме того, при исследовании вопроса, связанного с перевозкой грузов, необходимо исходить из потребностей самих потребителей этой услуги.

Так, например, более 60% опрошенных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарных рынках, перечень которых приведен в Распоряжении Губернатора Ленинградской области от 23.03.2020 № 253-рг «Об утверждении перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Ленинградской области» не пользуются перевозкой грузов, так как их деятельность не связана напрямую с производством и продажей товаров. Осуществляют перевозки сырья и комплектующих для нужд производства 24% респондентов, и 17% организаций нуждаются в услугах по доставке товаров потребителям. В свою очередь, из 58% респондентов, тех, кто нуждается в услугах и непосредственно осуществляют доставку товаров, отмечают, что перевозки осуществляются, исключительно в границах Ленинградской области и лишь 9% из них осуществляют международные перевозки. При осуществлении перевозок наибольшей популярностью в регионе пользуется автомобильный транспорт (96,1%), железнодорожным и иными видами транспорта пользуются менее 4% респондентов.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Ленинградская область обеспечена транспортной инфраструктурой местного, регионального и межрегионального значения. Около 60% респондентов, осуществляющих деятельность на товарных рынках, утвержденных Распоряжением Губернатора Ленинградской области № 253-рг положительно оценивают динамику развития транспортной инфраструктуры в Ленинградской области, 42% респондентов считают, что инфраструктура находится в удовлетворительном состоянии, но не развивается. Отрицательные оценки выбрали лишь 4,2% респондентов.

Объем инфраструктуры в Ленинградской области постоянно меняется, проводится капитальный ремонт и реконструкция дорог, как автомобильных, так и железнодорожных, осуществляются усовершенствования в морских терминалах и объектов внутренних морских путей. Например, в настоящее время в Ленинградской области запланировано строительство и реализация 10 транспортно-пересадочных узлов с различными сроками реализации. Несмотря на мнение о том, что количество транспортных узлов в регионе является достаточным, 41% опрошенных предприятий выступает за создание новых хабов.

Следует отметить, что недостаток транзитной роли, в части, касающейся перемещения грузов, заключается в том, что данный фактор затрудняет формирование и выявление грузопотоков, поскольку он зависит от всех участников этих отношений

(например, от агентов портовых услуг), в том числе, от решений, принимаемых Правительством РФ, которое может устанавливать ограничение на ввоз или вывоз отдельных товаров.

Кроме того, в Ленинградской области, необходимая для осуществления перевозок, сервисная и сопутствующая инфраструктура представлена в зависимости от способа перемещения грузов и пассажиров. Большинство автомобильных дорог оснащены автозаправочными станциями, местами отдыха, пунктами общественного питания, мотелями, станциями технического обслуживания; железные дороги оснащены станциями, перегрузочными терминалами; морские порты, внутренний водный и трубопроводный транспорт – перегрузочными комплексами, складами хранения.

### **Транспортная инфраструктура: автомобильные дороги**

Транспортная инфраструктура, прежде всего, оценивается с точки зрения развития транспортных артерий – дорог и, связанных с ними элементами. В Ленинградской области наибольшее значение имеют автомобильные дороги, связывающие большую часть территории региона между собой и с соседними территориями - с зарубежными странами (Финляндией и Эстонией), и с пятью соседними регионами Российской Федерации (Санкт-Петербург, Республика Карелия, Вологодская область, Новгородская область, Псковская область).

Роль автомобильной инфраструктуры Ленинградской области в значительной степени возрастает в связи с соседством с Санкт-Петербургом и потребностью этого региона в массовых автомобильных перевозках как грузов, так и пассажиров, а также в востребованности двух международных транспортных коридоров, проходящих по территории региона и обеспечивающих международные перевозки грузов и пассажиров с Финляндией и Эстонией.

Сложившаяся автомобильная инфраструктура во многом определяет логистический потенциал и социально-экономическое развитие региона.

Таким образом, именно наличие и качество автомобильных дорог Ленинградской области, в первую очередь, характеризует логистические возможности региона и его социально-экономическое развитие.

По данным Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области на 1 декабря 2021 года Ленинградская область по протяженности автомобильных дорог общего пользования занимает 2 место в Северо-Западном федеральном округе и 4-е место по плотности дорожной сети на 1000 кв. км. Общая протяженность автомобильных дорог общего пользования составляет 22 742,5 км, в том числе 1 789,6 км - автомобильные дороги федерального значения, 9 305,6 км - автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения и 11 647,3 км - автомобильные дороги местного значения.

Структура автомобильных дорог региона представляет радиально-кольцевую сеть с центром в Санкт-Петербурге и включает 9 дорог федерального значения и 931 автодороги регионального значения. Радиальные дороги соединяются с кольцевой автомобильной дорогой, опоясывающей Санкт-Петербург и дорогами, находящимися на различном удалении от Санкт-Петербурга. Такая радиальная сеть формирует высокую плотность автомобильных дорог в пригородной части Санкт-Петербурга и более разряженную на периферийных территориях Ленинградской области.

В Ленинградской области преобладают автомобильные дороги с твердым покрытием. Так, удельный вес дорог с твердым покрытием, в общей длине автомобильных дорог общего пользования Ленинградской области, в 2021 году составляет 99% - общая протяженность всех автомобильных дорог с твердым покрытием в Ленинградской области составляет 22 515 км. Отметим, что в 2020 году этот показатель составлял 18 064,6 км. Таким образом, прирост составил 4 450,4 км.

В Ленинградской области, помимо дорог с твердым покрытием (удельная доля составляет 32,93%), имеются дороги с усовершенствованным покрытием, то есть с покрытием дороги из асфальтобетонных или цементобетонных смесей (удельная доля составляет 24%), цементобетонные (удельная доля составляет 0,16%), асфальтобетонные (удельная доля составляет 23,54%), из щебня и гравия (шлака), не обработанных вяжущими материалами, каменные мостовые (удельная доля составляет 8,93%) и грунтовые (удельная доля составляет 1,20%). Общая структура автомобильных дорог по их составу их покрытия представлена на рисунке ниже.



Рис – Структура автомобильных дорог Ленинградской области по структуре покрытия, км

В Ленинградской области, помимо дорог с твердым покрытием, имеются дороги с усовершенствованным покрытием, то есть с покрытием дороги из асфальтобетонных или цементобетонных смесей, из щебеночных, гравийных, шлаковых или других минеральных материалов, обработанных органическими или минеральными вяжущими материалами.

Разветвлённая сеть федеральных автомобильных дорог, расположенных на территории Ленинградской области обеспечивают транспортную связь как с другими регионами России (Москва, Мурманская область, Республика Карелия, Псков, Новгород, Вологда), так и выход в страны Европы (Эстония, Финляндия). Основную сеть дорог общего пользования составляют девять федеральных дорог.

Основные автомобильные дороги Ленинградской области федерального значения:

- М-110 «Россия» (Санкт-Петербург — Тосно — Москва);
- Р-21 «Кола» (Санкт-Петербург — Лодейное Поле — Мурманск);
- Р-23 «Псков» (Санкт-Петербург — Луга — Псков);
- А-114 (Р21 — Тихвин — Пикалево — Вологда);
- А-120 (Большая Ижора — Гатчина — Кировск);
- А-121 «Сортавала» (Санкт-Петербург — Приозерск — Сортавала);
- А-180 «Нарва» (Санкт-Петербург — Ивангород — граница с Эстонией МАПП «Ивангород», подъезд к порту Усть-Луга);
- А-181 «Скандинавия» (Санкт-Петербург — Выборг — граница с Финляндией МАПП «Торфяновка», подъезд к МАПП «Брусничное»);
- А-215 Лодейное Поле – Вытегра – Прокшино – Плесецк – Брин-Наволоок.

Все трассы федерального значения имеют необходимую современную дорожную инфраструктуру. Большинство этих дорог имеют: автозаправочные станции, площадки для отдыха, станции техобслуживания, пункты общественного питания, мотели. Отметим, что автозаправочные станции, площадки для отдыха, пункты общественного питания присутствуют на всех трассах. Станции техобслуживания отсутствуют только на трассе А-181 «Скандинавия». Автогазозаправочными станциями оснащены трассы Р-21 «Кола» и Р-23 «Псков». Большинство трасс, помимо перечисленных видов сервиса, имеют также пункты общественной торговли. На некоторых функционируют аптечные пункты.

По данным Федерального казенного учреждения «Управление федеральных автомобильных дорог «Северо-Запад» имени Н.В. Смирнова Федерального дорожного агентства» в 2021 году максимальная среднесуточная интенсивность движения грузовых автомобилей (за месяц) наблюдается на федеральной трассе М-10 «Россия» (соединяющая с Москвой) и составляет 12959 грузовых автомобилей сутки, что на значительно больше аналогичного показателя за 2020 год (в среднем в 2020 году интенсивность по этой трассе грузовых автомобилей составляла в среднем более 8000 грузовых автомобилей в сутки. На втором месте выделяется трасса Р-21 «Кола», соединяющая транспортное сообщение с двумя субъектами РФ (Мурманская область, Республика Карелия) по которой в сутки проезжает более 11611 грузовых автомобилей. Этот показатель в 2021 году также значительно превышает аналогичный показатель по 2020 году, когда интенсивность грузового транспорта по Р-21 составляла в среднем 7000 грузовых автомобилей в сутки. Интенсивность движения грузовых автомобилей на других федеральных трассах можно увидеть в таблице ниже. Наибольшее количество легковых автомобилей наблюдается на трассах Р-21 "Кола" (более 28 тыс.), Р-23 (почти 19 тыс.) и М-10 «Россия» (в среднем более 13 тыс.). Таким образом, основные транспортные потоки по федеральным трассам осуществляется в сторону Мурманской области (Республики Карелия), Москвы и северного направления Ленинградской области – границы с Финляндией.

*Таблица - Средняя интенсивность движения на дорогах Ленинградской области федерального значения (на октябрь 2021 г., по данным Федерального казенного учреждения УПРДОР «Северо-Запад»)*

Наименование дороги	Среднесуточная интенсивность движения за месяц, авт/сутки					Средняя максимальная интенсивность за месяц (Авто/час)
	Грузовые и автопоезда			Легковые	Автобусы	
	В т.ч. грузоподъемностью, т					
	До 20 т	Свыше 20 т	всего			
А-114 Вологда - Тихвин - автомобильная дорога Р-21 "Кола" (н.п. Сомино, Ленинградская область)	1947	128	2075	1418	283	432
А-120 "Санкт-Петербургское южное полукольцо" Кировск - Мга - Гатчина - Большая Ижора км 059+836 (н.п. Тяглино, Ленинградская область)	3665	96	3761	6163	284	389
А-121 «Сортавала» Санкт-Петербурга – Сортавала – автомобильная дорога Р-21 «Кола» (н.п. Васкелово)	6154	48	6202	15635	429	2150
А-180 "Нарва" подъезд к МТП Усть-Луга, Ленинградская область: А-180 км 016+623 подъезд к МТП Усть-Луга	1315	151	1466	2262	148	1120

А-181 "Скандинавия" Санкт-Петербург - Выборг - граница с Финляндской Республикой, Выборг Брусничное шоссе, Ленинградская область: А-181 км 9+040 подъезд к МАПП «Брусничное 1»	145	12	157	119	20	1134
Р-21 "Кола" Санкт-Петербург - Петрозаводск - Мурманск - Печенга - граница с Королевством Норвегия км 025+916 н.п. Разметелево, Ленинградская область (4 полосы)	16679	738	17417	28454	1209	3150
Р-23 Санкт-Петербург – Псков – Пустошка – Невель - граница с Республикой Белоруссия, Ленинградская область: Гатчина	16629	171	16800	18961	1372	517
М-10 "Россия" Москва - Тверь - Великий Новгород - Санкт-Петербург км 612+806 н.п. Любань, Ленинградская область (4 полосы)	7120	514	7634	6747	929	1379
М-10 "Россия" Москва - Тверь - Великий Новгород - Санкт-Петербург км 658+819 н.п. Ульяновка, Ленинградская область (4 полосы)	12043	1254	13297	15863	805	2580
М-10 "Россия" Москва - Тверь - Великий Новгород - Санкт-Петербург, Ленинградская область: М-10 км 672+960 н.п. Ям-Ижора	4711	925	20640	16503	422	2994

Таким образом, Ленинградская область располагает более 20 000 км автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения, посредством которых сообщается большая часть населённых пунктов региона. Исключение составляют сильно удаленные от основных мест локализации сельские населенные пункты Ленинградской области (около 800), которые не обеспечены постоянной круглогодичной связью с дорожной сетью общего пользования, что затрудняет примерно 15 тыс. жителям доступ к социальным объектам и услугам. Вместе с тем, количество жителей Ленинградской области составляет более 1,8 млн. человек, следовательно, в масштабах Ленинградской области менее 1% человек не обеспечены автодорожной инфраструктурой. Из этого можно сделать вывод о том, что в целом Ленинградская область обеспечена дорожной транспортной инфраструктурой в виде автомобильных дорог местного, регионального и межрегионального значения. Развитая сеть дорог общего пользования с современным покрытием регионального значения, связывающая все крупные населенные пункты и образующая единую транспортную сеть протяженностью более 9 тыс. км, обеспечивает перемещение грузов и пассажиров.

### **Транспортная инфраструктура: железные дороги**

Основной особенностью транспортного комплекса Северо-Запада России является его экспортно-импортная направленность. Линия Выборг - Санкт-Петербург - Москва

является звеном девятого "Критского" международного транспортного коридора. По Октябрьской дороге проходят также важнейшие для транзитных перевозок коридоры, имеющие международный статус, "Север - Юг" и "Европа - Азия".

Важную роль в осуществлении внешнеторговых связей играют действующие торговые порты Выборг, Высоцк, Приморск, Усть-Луга, которые находятся в зоне обслуживания Октябрьской железной дороги.

Непосредственно железнодорожная инфраструктура в Ленинградской области представлена железными дорогами, протяженность которых составляет более 3 тыс. км, из них 30% электрифицировано. Плотность железнодорожной сети - 32 км на 1000 кв. км. Грузооборот - более 100 млн. т./год.

Через Ленинградскую область проходят 10 магистральных железнодорожных линий, которые берут свое начало в Санкт-Петербурге:

- Санкт-Петербург — Тосно — Любань — Москва (главный ход ОЖД, Московское направление);
- Санкт-Петербург — Выборг — граница с Финляндией (Финляндское направление), имеющая в своем составе не только 7 различных ответвлений, охватывающая несколько территориальных зон, но и пограничные переходы с Финляндией;
- Санкт-Петербург — Мга - Волховстрой I — Петрозаводск (Ладожское направление), имеющее ответвление в сторону Вологды;
- Санкт-Петербург – Новолисино – Спаская Полисть;
- Санкт-Петербург - Мга — Будогощь;
- Санкт-Петербург — Луга — Псков (Варшавское направление);
- Санкт-Петербург — Гатчина — Ивангород — граница с Эстонией, имеющая ответвление в сторону Гдова и соединяющаяся с Усть-Лугой;
- Санкт-Петербург — Оредеж — Дно (Витебское направление);
- Санкт-Петербург — Приозерск — Сортавала. (Приозерское направление);
- Санкт-Петербург – Большая Ижора - Усть-Луга.

Указанные выше магистральные железнодорожные линии охватывают все важнейшие пути сообщения не только с расположенными внутри Ленинградской области муниципальными образованиями, но и соседними регионами, такими, как Республика Карелия, Псковской областью, Новгородской областью, Вологодской областью, а также обеспечивают возможность доставки грузов до крупнейших производственных агломераций и морских портов, что свидетельствует об обеспеченности Ленинградской области железнодорожной транспортной инфраструктурой, как местного, так и регионального и межрегионального значения.

В соответствии с основными магистральными железнодорожными путями, железнодорожные перевозки в границах Ленинградской области осуществляются по 10 различным направлениям:

- Московское;
- Волховстроевское;
- Киришское;
- Витебское;
- Новгородское;
- Псковское;
- Приозерское;
- Выборгское;
- Нарвское;
- Ладожское.

Из вышеизложенного следует, что железнодорожная инфраструктура в Ленинградской области, в части осуществления перевозок пассажиров на дальние расстояния, выполняет транзитную роль, в части осуществления пассажирских перевозок

в пригородном сообщении, а также в части доставки грузов в морские порты и перегрузочные хабы – конечное средство сообщения.

Развитие транспортной железнодорожной инфраструктуры Ленинградской области за последние годы во многом связано с действующими концептуальными направлениями государственной политики Ленинградской области в сфере развития железнодорожного транспорта и совершенствования системы транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом на период до 2013 года и перспективу до 2025 года.

К объектам инфраструктуры железнодорожного транспорта, расположенным на территории Ленинградской области относятся вокзалы и пассажирские здания, пассажирские платформы, прочие здания и сооружения.

Грузовые перевозки на территории Ленинградской области осуществляют:

- Октябрьская железная дорога – филиал ОАО «РЖД»;
- дочерние компании ОАО «РЖД»: ОАО «Первая грузовая компания», ОАО «Трансконтейнер», ОАО «Рефсервис»;
- частные компании – собственники и операторы грузового подвижного состава.

В настоящее время, плотность железнодорожных путей общего пользования по Ленинградской области составляет 304 километров путей на 10000 квадратных километров территории. Этот показатель не изменяется с 2016 года. В сравнении, в Республике Карелия плотность железнодорожных путей общего пользования составляет 123 км, в Вологодской области – 53 км, в Новгородской области – 210 км, в Псковской области – 197, в Санкт-Петербурге – 3082 км.

По информации ОАО «РЖД» в настоящее время активно реализуются два масштабных проекта развития железной дороги: Генеральная схема развития железнодорожного узла транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области, и Концепция по развитию железнодорожной инфраструктуры в целях организации пригородных и внутригородских пассажирских перевозок в Санкт-Петербургском железнодорожном узле. В соответствии с этими проектами идут также работы по развитию портовых мощностей портов (Бронка, Усть-Луга, Высоцк и др.), включая обеспечение увеличения объёмов внешнеторговых грузовых потоков через морские, автомобильные и железнодорожные пункты пропуска этих транспортных узлов.

### **Транспортная инфраструктура: водные пути**

Протяженность водных путей Ленинградской области составляет 1850,7 км, из нее с гарантированными габаритами судового хода – 1193,7 км.

Пассажирское водное сообщение используется в основном в качестве переправ и доставки пассажиров к островным территориям. Наиболее востребованы паромная переправа через реку Свирь в пгт Вознесенье Подпорожского района и транспортировку жителей на остров Коневец.

По данным Комитета Ленинградской области по транспорту развитие пассажирского сообщения внутренним водным транспортом осуществляется в рамках реализации Соглашения о сотрудничестве в сфере развития инфраструктуры морского и внутреннего водного транспорта на территории Ленинградской области между Правительством Ленинградской области и ООО «КОНТ» (заключён в 2018 году). Благодаря этому Соглашению, на территории области построены и введены в эксплуатацию новые пассажирские причалы с. Старая Ладога (р. Волхов, Волховский муниципальный район), г. Свирьстрой (р. Свирь, Лодейнопольский муниципальный район), о. Ореховый (р. Нева, Кировский муниципальный район), г. Кириши (р. Волхов, Киришский муниципальный район), г. Дубровка (р. Нева, Всеволожский муниципальный район). Вне рамок Соглашения, компанией «Роснефть», построены пассажирский причал на о. Коневец и пассажирский комплекс в бухте Владимировская (Ладожское озеро, Приозерский муниципальный район).

В настоящее время (в 2021 году) ведутся работы по строительству пассажирского причала у музея-заповедника «Прорыв блокады Ленинграда» (Панорама) на р. Невы.

Развитие внутреннего водного транспорта в Ленинградской области последовательно улучшает транспортную доступность объектов культурного, исторического наследия, оказывает положительное влияние на развитие прибрежных территорий, совершенствовать инфраструктуры поселений, влияет на развитие туризма в регионе.

Расположение Ленинградской области в зоне действия международных транспортных коридоров создает предпосылки для превращения региона в крупный международный транзитный узел. На морском транспорте важнейшими для развития транспортной системы региона стала реализация проектов портовых комплексов в Приморске и Усть-Луге, а также реконструкция действующих портов в Выборге и Высоцке. Развитию транспортно-технологических комплексов на побережье Финского залива уделяется большое внимание как со стороны региона, так и со стороны Правительства Российской Федерации.

Одним из приоритетов развития морского транспорта по-прежнему остается увеличение мощностей отечественной портовой инфраструктуры до параметров, удовлетворяющих потребностям в перевалке существующих и перспективных грузопотоков. Достижение этой задачи невозможно без развития транспортной сети и логистических сервисов. Поэтому наибольшие возможности для развития имеют порты-хабы. К 2030 году мощность портов Санкт-Петербурга и Ленинградской области планируется увеличить на 38% в сравнении с уровнем 2015 года, до 395 млн тонн в год.

Грузооборот морских портов Балтийского бассейна за первые 10 месяцев 2021 года составил 208,2 млн тонн (+3,8%), из них объем перевалки сухих грузов составил 98,1 млн тонн (+6,8%), наливных грузов – 110,1 млн тонн (+1,3%). Грузооборот портов Усть-Луга составил 89,4 млн т (+5,1%), Большой порт Санкт-Петербург – 51,8 млн т (+4,9%), Приморск – 43,2 млн т (+3,4%), Высоцк – 14,2 млн т (-5,4%).

### **Транспортная инфраструктура: воздушные пути**

Транспортный комплекс Петербурга и Ленинградской области включает в себя крупнейшие морские порты, Волго-Балтийский водный путь, сети трубопроводов, железных и автомобильных дорог, системы воздушных сообщений, которые обеспечивают международные и внутренние грузовые, пассажирские перевозки.

Стратегией развития транспортного хаба «Усть-Луга» предусмотрено строительство первого в России специализированного грузового аэропорта «Усть-Луга». Создание грузового аэропорта «Усть-Луга» в районе расположения морского порта Усть-Луга, крупного железнодорожного узла и федеральной автодороги М-11, является логичным продолжением образования полноценного транспортного хаба на западной границе России, который позволит использовать географическое преимущество страны, в виде транзитного потенциала между центрами мировой торговли.

Удачное географическое расположение аэропорта позволит многим компаниям оптимизировать свои авиамаршруты и выстроить эффективную логистику транспортировки грузов через хаб «Усть-Луга».

Технические характеристики аэродрома приняты с учетом перспективного развития аэропорта и возможности приема широкофюзеляжных самолетов типа Ан-124-100 (Руслан), В-747-400F, А-380-800F. Размеры ИВПП – 3760 x 60 м, что соответствует классу 4F по стандартам ИКАО и аэродрому класса «А» по российским нормативам.

### **Транспортная инфраструктура: трубопроводные пути**



Доставку нефти и нефтепродуктов в порты Усть-Луга и Приморск осуществляет ООО «Транснефть-Балтика», которая имеет в эксплуатации магистральные нефтепроводы (в однопоточном исчислении) диаметром от 530 до 1067 мм и магистральные нефтепродуктопроводы диаметром от 219 мм до 720 мм. Компания имеет 5 филиалов, в том числе, Ленинградские районные нефтепроводные управления, Нефтебаза "Усть - Луга", 36 нефтеперекачивающих и продуктоперекачивающих станций; резервуарный парк общей вместимостью более 1 273 000 м<sup>3</sup>; подводные переходы, в том числе через такую крупную реку, как Волхов.

Основными направлениями осуществления трубопроводного транспорта являются:

- организация и обеспечение транспорта нефти и нефтепродуктов по системе магистральных трубопроводов Северо-Западного региона РФ на экспорт, на нефтеперерабатывающие заводы России и для потребителей внутреннего рынка;
- эксплуатация и техническое обслуживание объектов нефтепроводного и нефтепродуктопроводного транспорта, капитальный и текущий ремонт оборудования, проведение профилактических, диагностических и аварийно-восстановительных работ на магистральных трубопроводах;
- обеспечение надежности, экологической и промышленной безопасности магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов;
- решение задач научно-технического прогресса в трубопроводном транспорте нефти и нефтепродуктов, внедрение новых видов технологий, техники и материалов;
- координация деятельности по комплексному развитию сети магистральных трубопроводов и других объектов трубопроводного транспорта;
- привлечение инвестиций для развития производственной базы, расширения и реконструкции объектов компании;
- организация работы по обеспечению охраны окружающей среды в районах размещения объектов трубопроводного транспорта;
- предоставление услуг по хранению, компаундированию и реализации нефти и нефтепродуктов.

В транспортной инфраструктуре трубопроводной системы Ленинградской области участвуют:

ООО «Невская трубопроводная компания». Оказывает услуги: швартовочные; полный комплекс по осуществлению операций с грузами; погрузо-разгрузочные работы; внутривортовое экспедирование; агентирование судов. Пропускная способность наливных грузов составляет более 38 000 тыс. тонн.

Морской порт Приморск - крупнейший российский нефтеналивной порт на Балтике, конечная точка Балтийской трубопроводной системы. Порт расположен на материковой части пролива Бьёркезунд Финского залива Балтийского моря, в 5 километрах юго-восточнее города Приморска. В порт ведут Приморские подходные фарватеры № 5а и 5б, которые начинаются от границ района повышенной осторожности плавания № 350. На фарватере № 5а установлено двустороннее движение, на фарватере № 5б установлено одностороннее движение, движение по фарватеру осуществляется только с разрешения СУДС порта Приморск. Движение по обоим фарватерам контролируется СУДС порта Приморск. Площадь территории морского порта составляет 252,26 га, площадь акватории морского порта – 32,26 га.

ООО «Приморский торговый порт». Оказывает услуги по перевалке сырой нефти и светлых нефтепродуктов с трубопроводного транспорта на морской транспорт, бункеровка судов судовым топливом.

**- об обеспеченности Ленинградской области транспортной инфраструктурой местного, регионального и межрегионального значения;**

Доля автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, составляет порядка 45,0%, остальные дороги нуждаются в проведении работ по реконструкции или ремонту.

По данным Росстата, доля автомобильных дорог общего пользования местного значения не отвечающих нормативным требованиям по Ленинградской области составляет 39,2%. В сравнении, наилучший показатель по Северо-Западному федеральному округу только в Мурманской области (34,2%). Для сравнения, в Псковской области этот показатель равен 44,8%, в Новгородской области – 54,5%, в Вологодской 72,1%, в Республике Коми – 51,9%

Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием по Ленинградской области в настоящее время составляет 7378,4 км. Протяженность дорог общего пользования местного значения с усовершенствованным покрытием составляет 3256,1 км.

На ряде этих автомобильных дорог на подходах к Санкт-Петербургу последние несколько лет наблюдается перегрузка, связанная с истощением потенциальной пропускной возможности этих дорог. В настоящее время около 70 км автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения также функционирует в режим перегрузки.

По числу собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения, Ленинградская область занимает 39 место среди регионов Российской Федерации и составляет 320,7 единиц. В сравнении, в Республике Коми этот показатель равен 314,8 (45 место), по Вологодской области – 347,4 (23 место), по Новгородской области – 332,3 (33 место), по Псковской области – 386,5 (11 место).

Отметим снижение числа грузовых автомобилей в целом и, имеющих возможность использования природного газа в качестве моторного топлива по Ленинградской области. Так, в 2019 году всего в наличии было отмечено 83599 единиц грузового транспорта, из которых 332 единицы имели возможность использовать природного газа в качестве моторного топлива. В настоящее время (на октябрь 2021 года) этот показатель составляет 82 477 единицы и 350 единиц соответственно.

*Таблица – Наличие грузовых автомобилей, в том числе, имеющих возможность использования природного газа в качестве моторного топлива по некоторым регионам Северо-Западного Федерального Округа, единиц*

	ВСЕГО	из них имеющие возможность использования природного газа в качестве моторного топлива		
		всего	В том числе	
			компримированного природного газа	сжиженного природного газа
Ленинградская область	82477	350	341	9
Республика Коми	27277	111	111	-
Вологодская область	57427	1346	60	1286
Новгородская область	39755	186	86	100
Псковская область	38445	245	229	16

Число эксплуатационных автобусов общего пользования на 100 000 человек населения составляет 73 единицы. Это наихудший показатель по Северо-Западному федеральному округу. В сравнении, по Республике Коми число эксплуатационных автобусов общего пользования на 100 000 человек населения составляет 85 единиц, в Вологодской области – 115 единиц, в Новгородской области – 100 единиц, в Псковской области – 102 единицы.

Количество автобусов за последние три года достаточно стабильно. Так, на начало 2021 года в Ленинградской области их насчитывалось 6194 единицы. В сравнении, на начало 2020 года число автобусов составляло 6137 единиц, на начало 2019 года – 6227, а на начало 2018 года – 13856 единиц.

Основные показатели в том числе, количество автобусов, имеющих возможность использования природного газа в качестве моторного топлива по Ленинградской области на начало 2021 года, приведены в таблице ниже.

*Таблица – Число автобусов, в том числе, имеющих возможность использования природного газа в качестве моторного топлива по некоторым регионам Северо-Западного Федерального Округа, единиц*

	ВСЕГО	из них имеющие возможность использования природного газа в качестве моторного топлива		
		всего	В том числе	
			компримированного природного газа	сжиженного природного газа
Ленинградская область	6194	23	23	-
Республика Коми	5221	126	126	-
Вологодская область	4347	189	53	136
Новгородская область	3456	337	153	184
Псковская область	4251	20	18	2

Отметим, что в соответствии с методикой исследования Росстата, утвержденным формам федерального статистического наблюдения за автомобильными дорогами и др. составляющими транспортной инфраструктуры, сведения представляются в органы государственной статистики один раз в год, в течение 30 дней после отчетного года. Таким образом, более подробные сведения за 2021 год могут быть получены, сформированы и опубликованы не ранее 30 января 2022 г.

### **- о динамике изменения объема транспортной инфраструктуры в Ленинградской области;**

#### **Динамики изменения объема транспортной инфраструктуры**

Автомобильная инфраструктура Ленинградской области увеличилась как в отношении дорог федерального значения, так и в отношении дорог регионального и межмуниципального значения. Основные данные приведены в таблице ниже.

*Таблица - Протяженность автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в Ленинградской области (2019-2021 гг.), км*

Автомобильные дороги	2019	2020	2021	+/- по сравнению с 2020 г.
<b>Федерального значения, км</b>	1 696,8	1 910,7	1925,23	+ 14,53
<b>Регионального и межмуниципального значения, км</b>	6 086,2	5 977,3	9289,48	+ 3312,18

Изменения транспортной инфраструктуры Ленинградской области в 2021 году связаны были не только с количественными показателями, но и с качественными. Так, в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги», отремонтировано около 200 км региональных трасс. Среди обновленных автомобильных путей:

- Гостилицкое шоссе,
- Колтушское шоссе,
- Никольское шоссе,
- Приморское шоссе.

Часть работ, окончание которых было запланировано на 2023-2025 годы, закончено досрочно. Так, раньше планируемого срока запущен путепровод во Всеволожске, с опережением графика идет стройка мостов-гигантов через Волхов в Киришах и Свирь в Подпорожье.

При производстве ремонтных работ используются современные материалы (щебеночно-мастичный асфальт) и технологии (метод «Суперпейв»)

В проекте строительство станции метро в Кудрово, которая соединит область с мегаполисом. На данный момент уже сделан проект планировки на территории Ленинградской области, выполнены предпроектные работы и разрабатывается проект планировки станции на территории Санкт-Петербурга.

Отметим, что в 2021 году проведено несколько масштабных подготовительных мероприятий, которые в дальнейшем позволят расширить Колтушское шоссе, строительство обхода Мурино в створе Пискаревского проспекта Санкт-Петербурга и строительство развязки с Мурманским шоссе в Кудрово, а также строительство КАД-2 и подготовки автодрома Ленобласти к чемпионату мира по автогонкам.

Вслед за развитием автомобильной инфраструктуры, следует и развитие железнодорожной инфраструктуры с активным участием в этом процессе ОАО «РЖД».

Планирует развивать железнодорожное сообщение Санкт-Петербурга с пригородами, а также построить грузовые обходы на северо-востоке и юго-западе. По расчетам ОАО «РЖД», пассажиропоток на пригородном железнодорожном сообщении в Петербурге к 2030 году вырастет в 1,8 раз по сравнению с 2018 годом, до 142,4 млн пассажиров. Планируется открытие двух железнодорожных маршрута: Ораниенбаум — Белоостров и Ораниенбаум — Токсово. Первый начнется у станции Белоостров, пройдет вдоль северного берега Финского залива с остановками в Сестрорецке, Лисьем Носу, Лахте, предусмотрена также возможность пересадки на станции метро «Старая Деревня», «Черная речка», «Лесная», «Ладожская», «Волковская», «Электросила», далее — к перспективной станции «коричневой» ветки «Броневая», с остановкой в аэропорту Пулково, к железнодорожной станции Сосновая Поляна с конечным пунктом прибытия в Ораниенбаум. Вторая линия пройдет от Токсово, через Капитолово, с пересадками на станции метро «Девяткино», «Ладожская», дублируя маршрут первой линии до «Броневой», без остановки в Пулково, закончится на Сосновой Поляне и Ораниенбауме. Протяженность первого маршрута — 109,7 км, время в пути — 2 часа 18 минут, общее количество остановочных пунктов — 38, второго — 73 км, 1 час 32 минуты, 29 остановок соответственно. Запланированный интервал движения поездов — 10 минут.

Помимо этого, для пассажиров ОАО «РЖД» планирует к 2030 году построить Северо-Восточный обход от Павлово-на-Неве до Орехово и Юго-Западный обход от Мги до Бронки для вывода грузового движения из города (см. “Ъ” от 25.09.2018). Грузопоток в

регионе, по прогнозам монополии, к 2030 году увеличится в 1,4 раза до 261 млн тонн. При этом 63% от общего грузопотока будут транзитными.

Инфраструктура внутреннего водного транспорта и водных путей в Ленинградской области, эксплуатируемых ФБУ «Администрация «Волго-Балт» в 2021 г. по сравнению с предыдущими несколькими годами, осталась практически без изменений. Протяженность водных путей Ленинградской области составляет 1850,7 км, из нее с гарантированными габаритами судового хода – 1193,7 км. Это показатель стабилен с 2017 года.

По данным Петростата, за первые полгода 2021 года, коммерческим автотранспортом в Ленинградской области перевезено 26 миллионов пассажиров, это на 20,5% больше, чем за аналогичный период прошлого периода.

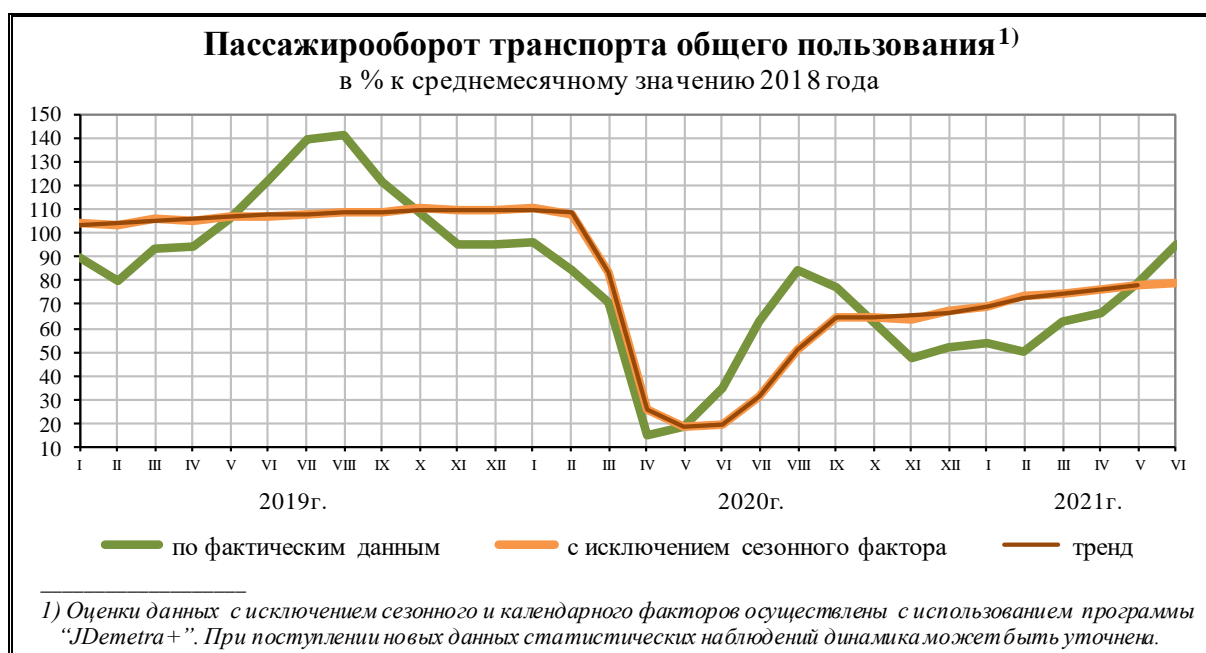


Рис. – Динамика пассажирооборота транспорта общего пользования по Ленинградской области, 2021 г.

Объем коммерческих перевозок грузов автотранспортом организаций всех видов экономической деятельности, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в январе-марте 2021 года составил 0,5 млн. тонн, грузооборот – 188,3 млн. тонно-км.

Таблица - Перевозки грузов автотранспортными организациями (без субъектов малого предпринимательства)

	Январь-март 2021
Перевезено грузов - всего, тыс. т	299,6
в т.ч. на коммерческой основе	299,6
Грузооборот - всего, млн. т-км	157,2
в т.ч. на коммерческой основе	157,2

Обращаем внимание, что сопоставление данных по перевозкам грузов автотранспортными организациями с соответствующим периодом прошлого года невозможно, по причине того, что в марте 2020 года произошло перераспределение объемов перевозок грузов в связи с перерегистрацией транспортной организации из Ленинградской области в Санкт-Петербург.

## **- о потенциале развития транспортных потоков в совокупности с приграничными субъектами Российской Федерации**

Ленинградская область имеет общие границы с рядом субъектов РФ (Республика Карелия – Лодейнопольский и Подпорожский районы, Вологодская область – Подпорожский и Бокситогорский районы, Новгородская область – Бокситогорский, Тихвинский, Киришский, Тосненский, Лужский районы. Псковская область – Лужский, Сланцевский районы, Санкт-Петербург – Выборгский, Гатчинский, Тосненский, Кировский, Ломоносовский, Всеволожский районы), что позволяет говорить о значительной роли региона в организации движения транспортных потоков Северо-Западного федерального округа. Ниже рассмотрены варианты развития пассажиропотоков и грузопотоков с учетом вышеуказанных территориальных связей.

### **1. Пассажирские перевозки**

Развитие транспортных потоков, связанных с пассажирскими перевозками в ближайшие три года в значительной степени будет связано с дальнейшим ростом численности населения в граничащих с Санкт-Петербургом районах Ленинградской области – прежде всего, Гатчинским и Всеволожским. В данном случае будет преобладать маршрут «дом-работа-дом». Что касается роста пассажиропотоков по другим направлениям Ленинградской области, здесь можно отметить возможность реализации сценариев, связанных с туристическими поездками, проезду к месту работы (вахтовым методом) или учебы. В отношении других субъектов РФ, граничащих с Ленинградской областью, преобладает использование территории Ленинградской области в качестве транзитной зоны на пути в Санкт-Петербург. При этом рассматривается возможность роста пассажиропотоков, связанная с осуществлением трудовой деятельности на крупных предприятиях Киришского, Кингисеппского и Тихвинского районов.

В 2022 году ожидается увеличение на 10-15% (до допандемийного уровня) объема перевозок пассажиров автобусами по Ленинградской области. В общем и целом пассажирские перевозки по регулярным автобусным маршрутам в 2022-2024 годах будут демонстрировать скорее потенциал восстановления, нежели развития, после чего динамика туристической отрасли и межрегиональной трудовой миграции (в том числе – в режиме вахтовой работы) смогут обеспечить рост пассажиропотока до 10% в год.

Рост численности населения в граничащих с Санкт-Петербургом населенных пунктов Ленинградской области (прежде всего – г. Кудрово Всеволожского района) и, как следствие, рост пассажиропотока, обуславливает необходимость реализации проекта «Строительство участка Лахтинско-Правобережной линии метрополитена от станции «Улица Дыбенко» до станции «Кудрово» с электродепо «Правобережное»» в части разработки градостроительной и проектной документации.

Потенциал развития пассажиропотока на железнодорожном транспорте связан, прежде всего с транзитной ролью Ленинградской области, связывающей субъекты Северо-Западного федерального округа с Санкт-Петербургом. При этом перемещение между районами Ленинградской области через узловые станции Ленинградской области (без пересадки в Санкт-Петербурге) пока не востребовано и транспортные потоки в этом направлении перераспределяются в пользу личного автотранспорта.

Водный пассажирский транспорт в целом имеет тенденцию к небольшому росту потенциального пассажиропотока, особенно – в части рекреационного и делового туризма. Варианты и возможности развития в этом направлении могут быть связаны с разработкой новых водных маршрутов и точек притяжения (в том числе туристских

дестинаций), например – на основе реализации проекта «Остров фортов» в Кронштадтском районе Санкт-Петербурга.

## 2. Грузоперевозки

По территории области пролегает несколько федеральных трасс, которые соединяют в единую транспортную сеть сообщения с другими субъектами Российской Федерации, а также наличие четырех пунктов таможенных постов, нескольких морских портов, через которые перемещаются грузы. На основании этого можно сделать вывод о том, что Ленинградская область играет немаловажную транзитную роль, отчасти затрудняющую формирование и выявление потенциальных грузопотоков.

В Ленинградской области организованы три международных автомобильных пункта пропуска на границе с Финляндией: «Торфяновка» (дорога А-181 «Скандинавия»), «Брусничное» (41К-084), «Светогорск» (41А-183), а также МАПП «Ивангород» на границе с Эстонией (дорога А-180 «Нарва»).

Потенциал развития транспортных потоков напрямую зависит от участников внешнеэкономической деятельности. В настоящее время в связи с малым количеством железнодорожных грузовых составов пропускная способность ЖДПП Ивангород используется не в полном объеме. Пропускная способность МАПП Ивангород значительно меньше пропускной способности пункта пропуска Нарва-1, расположенного в г. Нарва Эстонской Республики, что оказывает значительное влияние на потенциал развития транспортных потоков в сторону его снижения.

Грузовые потоки, проходящие через порты Ленинградской области согласно «Стратегии развития транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области на период до 2030 года» будут иметь тенденцию к росту согласно сбалансированному сценарию до 270 млн. т. Сегодня на территории Ленинградской области – пять терминалов по перевалке нефтепродуктов. В Усть-Луге располагаются терминалы «Усть-Луга Ойл» и «Транснефть», в Выборгском районе в порту Приморск – «Спецморнефтепорт» и «Транснефть», а в Высоцке – терминал «РПК-Высоцк «Лукойл-П». Таким образом, в части перевалки нефтепродуктов существующая инфраструктура имеет запас по росту грузопотоков на несколько лет.

Исследуя вопрос, связанный с потенциалом развития транспортных грузовых потоков и следует отметить, что большинство грузов, перемещаемых по трассе Р-21 «Кола» и М-10 «Россия», по отношению к Ленинградской области, являются транзитными, конечная точка которых в основном является, либо Санкт-Петербург, либо граничащие с Ленинградской областью субъекты РФ, либо более отдаленные регионы (Москва, Московская область, Мурманская область). Исходя из этого, потенциал роста грузопотоков в значительной степени будет связан с социально-экономическим развитием Северо-Западного и Центрального федеральных округов.

В ближайшие три года рост транзита грузов по территории Ленинградской области будет связан с развитием проекта «Северный поток - 2» (трубопроводная система входит на территорию Ленинградской области на границе с Вологодской областью и доходит до порта Усть-Луга, компрессорная станция «Славянская»), а также с переводом части мощностей Большого порта Санкт-Петербурга в портовый комплекс города Приморск.

Таким образом, грузовые транспортные потоки, проходящие по территории Ленинградской области носят преимущественно транзитный характер, что не позволяет в должной мере оценить потенциал их роста, так как он в значительной степени связан с общенациональными внутри- и внешнеэкономическими связями в рамках взаимодействия отдельных субъектов хозяйственной деятельности.

## **- о потенциале развития транспортной инфраструктуры в совокупности с приграничными субъектами Российской Федерации**

Ленинградская область имеет общие границы с рядом субъектов РФ (Республика Карелия – Лодейнопольский и Подпорожский районы, Вологодская область – Подпорожский и Бокситогорский районы, Новгородская область – Бокситогорский, Тихвинский, Киришский, Тосненский, Лужский районы. Псковская область – Лужский, Сланцевский районы, Санкт-Петербург – Выборгский, Гатчинский, Тосненский, Кировский, Ломоносовский, Всеволожский районы), что обеспечивает необходимость развития транспортной инфраструктуры для обеспечения устойчивых связей с ними. При этом главенствующую роль среди перечисленных приграничных субъектов РФ играет ввиду историко-географических экономических факторов город федерального значения Санкт-Петербург, что и обусловило создание АНО «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области» Стратегии развития транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области на период до 2030 года. Санкт-Петербургский транспортный узел, общая транспортная сеть двух регионов, обозначен одним из ключевых направлений развития Министерством транспорта России.

На сегодняшний день Ленинградская область обладает следующими основными транспортными инфраструктурными объектами, позволяющими решать логистические задачи:

1. Автомобильные дороги.
2. Железные дороги.
3. Морские порты.
4. Внутренние водные пути.
5. Трубопроводный транспорт.

В перспективе также планируется развивать воздушный транспорт и метрополитен (в сотрудничестве с Санкт-Петербургом).

Ниже описан потенциал развития каждого из вышеуказанных элементов транспортной инфраструктуры с учетом тенденций, выявленных, в том числе, в ходе анализа предшествующих периодов.

При этом ключевым вопросом является создание единой интеллектуальной транспортной системы, которая должна быть взаимоувязана между Ленинградской областью, Санкт-Петербургом и другими субъектами РФ, граничащими с Ленинградской областью. Благодаря такой системе можно добиться увеличения пропускной способности уже существующей транспортной инфраструктуры на 10-15%. Ключевое направление обновленной транспортной стратегии Ленинградской области – цифровизация транспорта. Среди приоритетных направлений также выделили экологичность транспорта, развитие сети заправок газомоторного топлива и электрозаправок, контроль за движением грузового и общественного транспорта, мобильность и бесшовность перевозок

### **1. Автомобильные дороги**

С целью улучшения транспортного обслуживания населения Ленинградской области в подпрограмму «Общественный транспорт и транспортная инфраструктура» государственной программы Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области» были включены мероприятия по созданию сети автостанций на территории муниципальных районов Ленинградской области.

Стоит отметить, что компания SIMETRA согласно государственному контракту с ГКУ «Ленавтодор» выполнила мероприятия по разработке программы комплексного развития транспортной инфраструктуры Ленинградской области, результатом которого будут являться, в том числе, вопросы, связанные с наличием транспортной инфраструктуры в Ленинградской области. После завершения проверки проект



«Программы комплексного развития транспортной инфраструктуры» Ленинградской области поступят на утверждение, в соответствии с имеющимся регламентом.

На основе разработанной программы будет создана современная транспортная инфраструктура: построены новые дороги, нанесена разметка, оборудованы остановки и пешеходные переходы, введены маршруты общественного транспорта — все для удобного и безопасного перемещения всех жителей Ленинградской области и Санкт-Петербурга.

Среди целевых показателей, который могут быть достигнуты с помощью мероприятий, предлагаемых в ПКРТИ к 2035 году: снижение количества мест концентрации ДТП на 55%, сокращение среднего времени поездки на машине на 15%, на общественном транспорте — на 13%. Доля дорог федерального и регионального значения, работающих в режиме перегрузки, сократится на 32%.

Наряду с этим проектом стратегической проектной инициативы по комплексному развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области предусматривается реализация ряда приоритетных проектов, сформированных по пяти направлениям:

1. Развитие автомобильных дорог.
2. Развитие общественного транспорта.
3. Повышение эффективности и конкурентоспособности транспортно-логистического комплекса.
4. Повышение безопасности транспортного комплекса.
5. Снижение негативного влияния транспорта на окружающую среду.

Направление «Развитие автомобильных дорог» предусматривает реализацию проектов по строительству и реконструкции автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения.

Планируется, что в рамках реализации Стратегии:

1. Будет построено 4 новых автомобильных дороги, в том числе:
  - а/д «Подъезд к г. Всеволожск»,
  - а/д «Ермилово – Рябово»,
  - а/д «Подпорожье – Токари» с продолжением на Петрозаводск,
  - а/д от «Обхода г. Выборг» до МАПП «Брусничное».
2. Сформировано 2 новых автомобильно-дорожных маршрута:
  - маршрут «Сосновый Бор – Гостилицы – КАД» с использованием реконструируемого участка автомобильной дороги «Петродворец-Кейкино»,
  - маршрут от федеральной автомобильной дороги А-181 «Скандинавия» до федеральной автомобильной дороги А-121 «Сортавала».
3. Будет построено 2 мостовых перехода:
  - через реку Свирь у города Подпорожье,
  - через реку Волхов на подъезде к г. Кириши.
4. Будут реконструированы участки 14 автомобильных дорог, в том числе:
  - а/д «Подъезд к г. Гатчина-1»,
  - а/д «Санкт-Петербург – Матокса»,
  - а/д «Петродворец – Кейкино»,
  - а/д «Санкт-Петербург – Колтуши»,
  - а/д «Парголово – Огоньки»,
  - а/д «Красное Село – Гатчина – Павловск»,
  - а/д «Копорье – Ручьи»,
  - а/д «Ропша – Марьино»,
  - а/д «Подъезд к морскому порту Высоцк»,
  - а/д «Зеленогорск - Приморск - Выборг»,
  - а/д «Глебычево - Малышево – Прибылово»,
  - а/д «Рябово – Поляны»,

- а/д «Голубые Озера – Поляны»,
  - а/д «Куколь – Вячково – Мурманские Ворота».
5. Будут реконструированы 2 мостовых перехода:
- через реку Петлянка в Выборгском районе,
  - через реку Мойка в Кировском районе.

Для удовлетворения растущего спроса на автомобильные перевозки необходимо обеспечить развитие дорожной сети, направленное на повышение пропускной способности и улучшение транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог.

С учетом разработанного и утвержденного в 2021 году трехлетнего плана развития транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленобласти предполагается расширение автомобильной дороги общего пользования регионального значения Санкт-Петербург – Колтуши на участке КАД – Колтуши до четырех полос, что обойдется в 2,2 млрд руб. Однако, чтобы начать реконструкцию, региональные власти должны изъять 114 участков, первый этап изъятия в 2021 году обойдется в 300 млн руб. Для возведения обхода Мурино справа (продолжение Пискаревского проспекта) необходимо изъять еще 11 участков и затратить около 87 млн руб. Еще четыре участка будут выкупать у Минобороны, Ленинградская область планирует подписать с ведомством сервитут на три года.

А120 «Санкт-Петербургское южное полукольцо» — автомобильная дорога общего пользования федерального значения, проходящая по территории Ленинградской области в перспективе способна стать базой для строительства новой кольцевой автодороги КАД-2. В пользу данного варианта говорит отсутствие необходимости выкупа земельных участков.

С учетом разработанного и утвержденного в 2021 году трехлетнего плана развития транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленобласти предполагается строительство Широтной магистрали и подключение ее к ЗСД. Запуск движения по всей Широтной магистрали на территории Санкт-Петербурга запланирован на 2026–2028 гг. Общая протяженность магистрали составит 22,9 км. Из них в границах Санкт-Петербурга – 14,2 км, в границах Ленинградской области – 8,7 км. Магистраль от ЗСД до КАД будет иметь шесть полос, от КАД до Мурманского шоссе – четыре.

Одним перспективных направлений развития автомобильного сообщения и снижения нагрузки на транспортную инфраструктуру в прилегающих к Санкт-Петербургу районах Ленинградской области является развитие логистической инфраструктуры: распределительных центров крупных ритейлеров, складских терминалов и оптово-распределительных центров сельскохозяйственной продукции на границе Ленинградской области и граничащих с ней субъектов РФ для сокращения степени централизации в системе снабжения и снижения издержек в пределах цепей поставок.

## **2. Железные дороги**

С учетом историко-культурных факторов железнодорожная сеть Ленинградской области имеет ярко выраженную радиальную структуру. Почти все основные железнодорожные линии расходятся из одного центра - Санкт-Петербурга. Тем не менее, по разветвленности в границах Северо-Западного района Октябрьская железная дорога занимает в сети железных дорог России второе место (после Московской дороги), что обеспечивает широкие возможности по доставке грузов и пассажиров в различные населенные пункты.

С учетом того, что пути сообщения по перевозке грузов на территории Ленинградской области проложены таким образом, что захватывают основные места обработки грузов (морские порты, границы с зарубежными странами, крупные транспортные узлы) вкуче со сложившимися возможностями по обработке грузов, можно

сделать вывод о том, что Ленинградская область обеспечена железнодорожной транспортной инфраструктурой, необходимой для перевозки грузов.

Таким образом, одним из направлений развития инфраструктуры железнодорожного транспорта в Ленинградской области в совокупности с приграничными субъектами РФ является диверсификация пассажирских маршрутов транзитного и терминального характера через узловые станции и развитие транспортно-пересадочных узлов, способных обеспечить перемещение между районами Ленинградской области без пересадки в Санкт-Петербурге.

Помимо этого, запланировано строительство высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва – Санкт-Петербург, которая позволит связать Ленинградскую область и Санкт-Петербург с Новгородской областью и Центральным федеральным округом. Ее проектирование уже ведётся в рамках инвестиционной программы РЖД. Предполагается также развитие пригородных железнодорожных перевозок с учетом жилищного строительства на территории Ленинградской области и дорожной инфраструктуры Санкт-Петербурга.

Отдельное направление развития – строительство железнодорожной ветки к месту проведения Гран-при России Формулы 1 на трассе «Игора-Драйв» в 2023 году.

Таким образом, можно констатировать, что в целом, Ленинградская область обеспечена транспортной инфраструктурой местного, регионального и межрегионального значения в сфере железнодорожных перевозок.

### **3. Морские порты**

На территории Ленинградской области расположены четыре морских порта («Усть-Луга», «Приморск», «Высоцк», «Выборг»). С учетом того, что к ним ведут как автомобильные, так и железные дороги, они играют ключевую роль в обработке грузов и развитии транспортно-логистической системы Ленинградской области.

Ленинградская область достаточно обеспечена транспортной инфраструктурой, необходимой для обработки грузов посредством морских портов.

Огромное преимущество морского порта Усть-Луга - это наличие умеренного количества свободных площадей для дальнейшего развития. За счёт резервных территорий порт Усть-Луга может развиваться как в северном районе (Сойкинский полуостров), так и в южном - на территории, прилегающей к ОАО «Усть-Лужский контейнерный терминал». Однако существуют и ограничивающие факторы: ограничения, связанные с охраняемыми природными территориями - региональными и федеральными заказниками - Кургальским, Котельским ботаническим заказником и территорией, связанной с буферной зоной между Сойкинским полуостровом и ЛАЭС.

Последнее обстоятельство определило выбор порта «Приморск» для размещения высвобождаемых портовых мощностей в результате редевелопмента Большого порта Санкт-Петербурга.

Перспективным направлением развития транспортной инфраструктуры может стать модернизация подъездных путей к портам (например, реконструкция трассы А-181 «Скандинавия» к 2024 году).

### **4. Внутренние водные пути**

Внутренний водный транспорт и водные пути в Ленинградской области имеют существенное значение для экономики региона, поскольку в регионе проходят водные пути, обеспечивающие сообщения с субъектами Российской Федерации, не являющимися соседними по отношению к Ленинградской области, через которые осуществляется перемещение грузов и пассажиров водным транспортом.

Водные объекты Ленинградской области относятся к водосбору Балтийского моря. Здесь расположены реки бассейнов Невы, Нарвы и Луги, а также ряда малых рек, впадающих в Финский залив Балтийского моря. Незначительные территории юго-востока региона принадлежат бассейну Верхней Волги.

По рекам Неве и Свири, Ладожскому и Онежскому озёрам проходит Волго-Балтийский водный путь, соединяющий бассейны Балтийского и Каспийского морей. На севере области расположен Сайменский канал, связывающий расположенное на территории Финляндии озеро Сайма и Балтийское море.

Особенностью Ленинградской области является преимущественно туристское (рекреационное) развитие предназначение пассажирских транспортных средств и береговой инфраструктуры. При этом, основными пунктами приёма туристов на внутреннем водном транспорте в настоящее время являются культурно-исторический центр, посвящённый первой столице Древней Руси в с.Старая Ладога (р.Волхов), музей «Крепость Орешек» на о.Ореховый (р.Нева), культурно-этнографический центр в д.Мандроги (р.Свирь) и Коневецкий монастырь (о.Коневец, Ладожское озеро).

В настоящее время прошли регистрацию в контрольно-спасательной службе районов Ленинградской области 56 маршрутов по рем направлениям, имеющих значительный потенциал для развития водного туризма.

А. Карельский перешеек

Маршрут 1. По озеру Вуокса - реке Вуоксе - озерам Суходольскому - Ладожскому - Отрадному - Комсомольскому - реке Вуоксе - озеру Вуокса.

Маршрут 2. По озеру Вуокса - реке Вуоксе - озеру Любимовскому до поворота на юго-восток, обратно до Мельникова и далее по Вуоксе - Беличьей протоке - озеру Вуокса - речке Тихой - Ладожскому озеру.

Маршрут 3. По озеру Отрадному - речке Пионерке - озеру Комсомольскому - рекам Веселой и Вуоксе от станции Отрадное до поселка Лосево.

Маршрут 4. По озеру Отрадному - речке Пионерке - озеру Комсомольскому - рекам Веселой - Вуоксе - Беличьей протоке - озеру Вуокса от станции Отрадное до города Приозерска.

Маршрут 5. По озеру Вуокса от станции Синево до города Приозерска (круговой).

Маршрут 6. По озеру Суходольскому - рекам Бурной и Вьюн от станции Лосево до поселка Запорожского.

Маршрут 7. По озеру Макаровскому и Вуоксе от поселка Вещево до станции Лосево.

Маршрут 8. По реке Грузинке - озеру Лемболовскому - реке Вьюн от станции Васкелово до поселка Запорожского.

Маршрут 9. По рекам Волчьей и Вуоксе из района платформы "78-й километр" до поселка Лосево.

Маршрут 10. По озерам Красному - Правдинскому - рекам Пчелинке - Булатной - Вуоксе от поселка Красноозерное до станции Лосево.

Маршрут 11. По озерам Глубокому - Большому Раковому - рекам Булатной и Вуоксе от поселка Староселье или Нагорное до станции Лосево.

Маршрут 12. По озеру Нахимовскому - реке Великой - озеру Гладышевскому - рекам Гладышевке - Черной до моста через Черную у поселка Серово.

Маршрут 13. По озеру Большому Симагинскому (Красавица) - реке Нижней - роцинским озерам - рекам Роцинке- Черной до моста на Выборгском шоссе у поселка Серово.

Маршрут 14. По реке Сестре - озеру Сестрорецкий Разлив из района поселка Симагино до станции Разлив.

Маршрут 15. По реке Охте от поселка Вартемяги до деревни Энколово.

Б.Северо-Восток. Реки бассейна Свири, Невы, Ладожского озера и Мологи.

Маршрут 16. По реке Ивине - Ивинскому разливу и реке Свири от поселка Ладва до города Подпорожья.

Маршрут 17. По реке Свири и Староладожским каналам от города Лодейное Поле до города Новая Ладога.

Маршрут 18. По реке Оять от поселка Курба до станции Оять-Волховстроевский.

Маршрут 19. По реке Паше от деревни Пашозеро до деревни Николаевщины.

Маршрут 20. По рекам Капше и Паше от поселка Корбеничи до Николаевщины.

Маршрут 21. По рекам Тутока - Явосьма и Паша от погоста Пятница до деревни Усть-Капша.

Маршрут 22. По Кенозеру - рекам Новой - Генуе - Капшозеру и реке Капше от поселка Красный Бор до Усть-Капши.

Маршрут 23. По реке Сясь от станции Неболчи до села Молчанова.

Маршрут 24. По рекам Тихвинке - Сясь и Старосясьскому каналу от города Тихвина до города Новая Ладога.

Маршрут 25. По реке Волхову и Староладожским каналам от города Кириши до города Петрокрепость.

Маршрут 26. По реке Пчевже от станции Водогон до станции Пчевжа.

Маршрут 27. По рекам Тигоде и Волхову от станции Любань до города Волхова.

Маршрут 28. По рекам Равани - Тигоде и Волхову от станции Бабино до города Кириши.

Маршрут 29. По рекам Большая Вишера - Вишера - Малый Волховец и Волхову от станции Большая Вишера до Киришей.

Маршрут 30. По рекам Марья - Оскуя - Волхову и Керести от деревни Смолино до станции Чудово.

Маршрут 31. По рекам Мге и Неве от станции Погостье до Ленинграда.

Маршрут 32. По реке Госне из района станции Радофинниково до города Тосно.

Маршрут 33. Река Ижора от станции Антропшино до города Колпина.

Маршрут 34. Реки Лидь и Чагода от деревни Пелуши до поселка Чагода.

Маршрут 35. Река Чагода от села Большой Двор до поселка Чагода.

Маршрут 36. По рекам Сомино - Медведа - Песь и Чагодоща от станции Анциферово до поселка Чагода.

Маршрут 37. Реки Песь - Чагодоща и Молога от райцентра Хвойное до города Устюжны.

Маршрут 38. По рекам Граничка - Кушаверка, через озера Голубая Вода - Граншино - Кузина от деревни Миголощи до станции Кушавера, река Песь.

Маршрут 39. Реки Кабожа и Молога от станции Кабожа до города Устюжны.

Маршрут 40. По реке Колпь от поселка лесозаготовителей Красный Бор до города Бабаева.

Маршрут 41. По рекам Мда и Мста от деревни Веспино до станции Мстинский Мост.

В. Юго-Запад. Реки бассейна Финского залива.

Маршрут 42. Озеро Врево - река Быстрица - озеро Черемецкое - река Ропотка - река Луга от совхоза имени Володарского до поселка Толмачево.

Маршрут 43. Река Луга от города Луги до города Кингисеппа.

Маршрут 44. Реки Оредеж и Луга от станции Сиверская до поселка Толмачево.

Маршрут 45. Реки Суйда - Оредеж и Луга от станции Красницы до поселка Толмачево.

Маршрут 46. Реки Кременка и Оредеж от станции Новинка до района Торковичей.

Маршрут 47. Реки Ящера и Луга от станции Низовская до города Кингисеппа.

Маршрут 48. Реки Саба и Луга от деревни Красные Горы до города Кингисеппа.

Маршрут 49. Реки Луга - Саба - Сяберка - озеро Сяберское - река Вердуга - Плюсса от города Луги до поселка Ляды.

Маршрут 50. Реки Лемовжа и Луга от деревни Сосницы до города Кингисеппа.

Маршрут 51. Реки Вруда и Луга от деревни Смердовицы до города Кингисеппа.

Маршрут 52. Реки Долгая и Луга от деревни Будилово до города Кингисеппа.

Маршрут 53. Река Плюсса от станции Плюсса до города Сланцы.

Маршрут 55. Реки Шелонь - Мшага - Киба и Луга от станции Дедовичи до поселка Толмачево.

Маршрут 56. Река Желча - озера Чудское - Теплое и Псковское и река Великая от села Ямм до города Пскова.

По результатам мониторинга можно сделать вывод о том, что Ленинградская область в достаточной степени обеспечена инфраструктурой в сфере внутренних водных путей и одной из перспективных задач в данной сфере является снижение доли гидротехнических сооружений, не соответствующих нормативным требованиям безопасности эксплуатации на территории Ленинградской области.

## **5. Трубопроводный транспорт**

На территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области развивается сеть магистрального трубопроводного транспорта, которая входит в состав Единой газопроводной системы России и Единой нефтепроводной системы России. Протяженность магистральных газопроводов в границах Ленинградской области превышает 2,2 тыс. км, а магистральных нефтепроводов - 600 км.

Помимо этого, в 2021 году точкой входа газопровода «Северный поток - 2» в Балтийское море стал район Усть-Луги Ленинградской области.

Для Санкт-Петербурга и Ленинградской области необходимость обеспечения безопасности трубопроводного транспорта имеет очень важное значение из-за большой протяженности действующих и проектируемых трубопроводов, значительной численности проживающего населения и высокой концентрации жилых и производственных зданий в зоне их прохождения, возможных рисков возникновения неблагоприятных техногенных и природных явлений.

Отметим также, что согласно Программе развития газоснабжения и газификации Ленинградской области в 2021-2025 годах уровень газификации региона к началу 2026 года будет увеличен до 80,4%.

Согласно программе, инвестиции «Газпрома» в 2021–2025 годах запланированы в объеме 31,1 млрд руб. — это в 6 раз больше, чем в 2016–2020 годах. Общий объем инвестиций компании и региона в реализацию новой программы оценивается в 43,5 млрд руб.

«Газпром» направит средства на строительство 124 межпоселковых газопроводов протяженностью около 2 тыс. км, а также на сооружение и реконструкцию 63,5 км газопроводов-отводов и 14 газораспределительных станций.

В результате будут созданы условия для газификации 412 населенных пунктов в 16 районах области — Бокситогорском, Волосовском, Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Кингисеппском, Киришском, Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Лужском, Приозерском, Сланцевском, Тихвинском и Тосненском.

Правительство Ленинградской области обеспечит строительство 1,1 тыс. км внутрипоселковых газопроводов, подготовку к приему газа более 54 тыс. домовладений, 104 промышленных предприятий.

По итогам реализации пятилетней программы будет полностью завершена технически возможная сетевая газификация Ленинградской области.

Таким образом, трубопроводный транспорт в Ленинградской области в совокупности с приграничными субъектами РФ развит в достаточной мере и потенциал

развития этого элемента транспортной инфраструктуры связан, прежде всего, с обеспечением востребованности, обеспечением их безопасности и предупреждения экологического вреда в процессе их эксплуатации.

## **6. Воздушный транспорт**

Проект размещения аэропорта вблизи поселка Сиверский в мае 2019 года согласовали Министерство транспорта РФ и Росавиация. Предполагается, что на первых порах аэропорт будет принимать только грузовые самолеты, затем садиться в «Сиверском» начнут самолеты деловой авиации. Не исключено, что впоследствии аэропорт сможет принимать и лоукостеры. Сейчас «Сиверский» функционирует как военный аэродром.

Стратегией развития транспортного хаба «Усть-Луга» предусмотрено строительство первого в России специализированного грузового аэропорта «Усть-Луга». Создание грузового аэропорта «Усть-Луга» в районе расположения морского порта Усть-Луга, крупного железнодорожного узла и федеральной автодороги М-11, является логичным продолжением образования полноценного транспортного хаба на западной границе России, который позволит использовать географическое преимущество страны, в виде транзитного потенциала между центрами мировой торговли.

### **- об обеспеченности транспортными хабами и потенциале создания НОВЫХ**

Транспортный хаб определяется как специально разработанная сеть маршрутов, при перевозках внутри которой пункты связаны между собой через центральную точку – хаб. Транспортные хабы могут предложить хороший логистический сервис, большой выбор различных пунктов назначения, высокую частоту выполнения рейсов, большой объем пассажиро- и грузопотока.

#### **1. Пассажирские перевозки**

В сфере пассажирских перевозок функции транспортного хаба выполняют транспортно-пересадочные узлы.

Транспортно-пересадочный узел (ТПУ) определяется как комплекс объектов недвижимого имущества, включающий в себя земельный участок либо несколько земельных участков с расположенными на них, над или под ними объектами транспортной инфраструктуры, а также другими объектами, предназначенными для обеспечения безопасного и комфортного обслуживания пассажиров в местах их пересадок с одного вида транспорта на другой.

В схему территориального планирования Ленинградской области включены мероприятия по созданию транспортно-пересадочных узлов, обеспечивающих мультимодальные пассажирские перевозки (см. таблицу 1)

Таблица 1. Перспективные ТПУ на территории Ленинградской области

№ п/п	Название ТПУ	Вид пересадки	Состав инфраструктуры	Срок реализации
1.	«Девяткино»	метрополитен-железная дорога-автобус-трамвай	междугородний и международный автобусный вокзал, железнодорожная станция, станция метро, парковочное пространство,	2022

			объекты торговли и развлечения	
2.	«Кудрово»	метрополитен – железная дорога – автобус	автобусный вокзал, станция метро, остановки пассажирского транспорта, перехватывающая парковка, коммерческие помещения	2025
3.	«Всеволожская»	железная дорога – автобус	автостанция, посадочные платформы, павильоны, перехватывающая парковка на 150 машиномест	2025
4.	«Мельничный ручей»	железная дорога-автобус	автостанция, перехватывающая парковка на 100 машиномест	2025
5.	«Янино»	автобус-метрополитен	остановки пригородных автобусных маршрутов, планируемая к размещению станция метро	2035
6.	«Токсово»	железная дорога-автобус	автостанция, перехватывающая парковка на 100 машиномест	2035
7.	«Заневский Пост-2»	железная дорога-автобус	автостанция, перехватывающая парковка на 100 машиномест	2025
8.	«Бугры»	автобус-трамвай-метро	остановки пригородных автобусных маршрутов, планируемая к размещению станция метро, трамвайное кольцо	2035
9.	«Сертолово»	железная дорога-автобус	планируемая к размещению пассажирская железнодорожная платформа	2024
10.	«Ивановская»	железная дорога-автобус	остановки автобусов с павильонами ожидания, подземный пешеходный переход через железнодорожные пути, две перехватывающие парковки (по 150 машиномест каждая)	2025
11.	«Новогорелово»	железная дорога-автобус	планируемая к размещению пассажирская железнодорожная платформа	2024

Указанные проекты в целом позволят решать задачи перспективного развития Ленинградской области в точках соприкосновения с территорией Санкт-Петербурга.

## 2. Грузоперевозки

Расположение Ленинградской области в зоне действия международных транспортных коридоров создает предпосылки для превращения региона в крупный международный транзитный узел. На морском транспорте важнейшими для развития транспортной системы региона стала реализация проектов портовых комплексов в Приморске и Усть-Луге, а также реконструкция действующих портов в Выборге и Высоцке. Развитию транспортно-технологических комплексов на побережье Финского



залива уделяется большое внимание как со стороны региона, так и со стороны Правительства Российской Федерации.

Порт-хаб – это, по сути, логистический центр, в который поступают партии грузов с дальнейшим распределением по местам их назначения на берегу, либо по более мелким портам.

Приморский универсально-перегрузочный комплекс (УПК) увеличит мощности будущей особой экономической портовой зоны в Выборгском районе. Правительством Ленинградской области поставлена задача сделать многопрофильный глубоководный портовый комплекс в Приморске одним из важнейших логистических хабов на Северном морском пути. Океанские суда класса Panamax, следующие из Азиатско-Тихоокеанского региона, смогут разгружаться в Приморске. Сейчас океанские суда разгружаются в Роттердаме, Антверпене, Амстердаме, а далее грузы доставляются в порты Ленинградской области судами меньшего размера.

Завершение строительства и начало работы с грузами запланированы на декабрь 2023 года. Кроме того, к моменту запуска проекта в Приморске должна быть сформирована портовая особая экономическая зона.

Между правительством Ленинградской области и компанией «Технотранс» было заключено соглашение о создании зернового терминала на территории острова Высоцкий с пропускной способностью 4 млн тонн в год, в том числе экспорта – 3,5 млн тонн, импорта – 0,5 млн тонн.

В Усть-Луге строится терминал «Ультрамар» по перевалке удобрений и железорудного сырья общей мощностью около 12 млн тонн в год с возможностью дальнейшего расширения до 25 млн тонн. «Еврохим» рассчитывает в 2022 году ввести в Усть-Луге терминал на 6 млн тонн. И еще один крупный терминальный комплекс Lugarport для перевалки 24,3 млн тонн навалочных, генеральных, зерновых и пищевых грузов строит «Новотранс».

Таким образом, потенциал развития и создания грузовых транспортных хабов в значительной степени формируется морскими портами Ленинградской области, объединяющими не только морской и трубопроводный, но и автомобильный и железнодорожный транспорт.

**- о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в данном сегменте, включая наличие стабильной мобильной телефонной связи на удаленных дорогах**

## **1. Автомобильные дороги**

Разветвлённая сеть федеральных автомобильных дорог, расположенных на территории Ленинградской области обеспечивают транспортную связь как с другими регионами России (Москва, Мурманская область, Республика Карелия, Псков, Новгород, Вологда), так и выход в страны Европы (Эстония, Финляндия).

Все трассы на территории Ленинградской области имеют необходимую минимальную дорожную инфраструктуру (автозаправочные станции, площадки для отдыха, станции техобслуживания, пункты общественного питания, мотели), однако ее вид зависит от самой трассы. Так, автозаправочные станции, площадки для отдыха, пункты общественного питания присутствуют на всех трассах. Станции техобслуживания отсутствуют только на трассе А-181 «Скандинавия». Автогазозаправочными станциями оснащены трассы Р-21 «Кола» и Р-23 «Псков». Большинство трасс, помимо перечисленных видов сервиса, имеют также пункты общественной торговли, а некоторые и аптечные пункты.

Сервисная и сопутствующая инфраструктура в пределах основных трасс:

М-10 «Россия»: автогазозаправочная станция (1 ед.), автозаправочная станция (174 ед.), площадка для отдыха (79 ед.), станция технического обслуживания (43 ед.), предприятие торговли (333 ед.), мотель (16 ед.), аптека (2 ед.), моечный пункт (11 ед.), пункт общественного питания (296 ед.), кемпинг (4 ед.), с 2008 года на трассе введено дежурство вертолётов МЧС России, для их работы создана вся необходимая инфраструктура: медицинская база и вертолётные площадки, телефонная мобильная связь – присутствует на всем протяжении;

Р-21 «Кола»: автогазозаправочная станция (2 ед.), автозаправочная станция (63 ед.), площадка для отдыха (64 ед.), станция технического обслуживания (19 ед.), предприятие торговли (70 ед.), мотель (14 ед.), моечный пункт (1 ед.), пункт общественного питания (63 ед.), телефонная мобильная связь – присутствует на всем протяжении;

Р-23 «Псков»: автогазозаправочная станция (4 ед.), автозаправочная станция (56 ед.), площадка для отдыха (37 ед.), станция технического обслуживания (34 ед.), предприятие торговли (121 ед.), мотель (8 ед.), аптека (3 ед.), моечный пункт (2 ед.), пункт общественного питания (74 ед.), кемпинг (1 ед.), телефонная мобильная связь – присутствует на протяжении 84%;

А-114: автогазозаправочная станция (6 ед.), автозаправочная станция (24 ед.), площадка для отдыха (30 ед.), станция технического обслуживания (7 ед.), предприятие торговли (5 ед.), мотель (9 ед.), пункт общественного питания (27 ед.), телефонная мобильная связь – присутствует на всем протяжении;

А-120: автозаправочная станция (3 ед.), площадка для отдыха (1 ед.), станция технического обслуживания (1 ед.), предприятие торговли (1 ед.), пункт общественного питания (3 ед.), телефонная мобильная связь – присутствует на всем протяжении;

А-121: автогазозаправочная станция (2 ед.), автозаправочная станция (27 ед.), площадка для отдыха (24 ед.), станция технического обслуживания (19 ед.), предприятие торговли (21 ед.), мотель (9 ед.), моечный пункт (6 ед.), пункт общественного питания (18 ед.), кемпинг (1 ед.), телефонная мобильная связь – присутствует на всем протяжении;

А-180: автозаправочная станция (16 ед.), площадка для отдыха (13 ед.), станция технического обслуживания (4 ед.), предприятие торговли (11 ед.), мотель (3 ед.), пункт общественного питания (14 ед.), телефонная мобильная связь – присутствует на протяжении 87%;

А-181 «Скандинавия»: автозаправочная станция (24 ед.), площадка для отдыха (13 ед.), предприятие торговли (4 ед.), мотель (4 ед.), пункт общественного питания (2 ед.), телефонная сеть – присутствует на всем протяжении;

А-215: автогазозаправочная станция (2 ед.), площадка для отдыха (11 ед.), телефонная мобильная связь – присутствует на протяжении 76%.

Таким образом, сервисная инфраструктура рассматриваемого вида транспорта развита на хорошем уровне.

## **2. Железные дороги**

Сервисная и сопутствующая инфраструктура в железнодорожной сфере на территории Ленинградской области представлена следующими объектами.

В сфере пассажирских перевозок на территории региона расположены 472 железнодорожные станции. На 231 станции есть зал ожидания и туалет.

В сфере грузоперевозок количество открытых площадок, предназначенных для повагонных отправок грузов, составляет 90 штук, которые расположены во всех городских округах и других, менее населенных муниципальных образованиях (Каменногорск, Светогорск, Приозерск, Тосно, Лодейное Поле и т.д.). Количество крытых складов, предназначенных для повагонных отправок грузов, составляет 25 штук.

Количество открытых площадок, предназначенных для мелких отправок грузов, составляет 36 штук. Количество крытых складов, предназначенных для мелких отправок грузов, составляет 35 штук и, в основном, сосредоточены в городских округах (Тихвин, Паша, Выборг, Приморск, Подпорожье и т.д.).

Прием и выдача грузов в универсальных контейнерах 3 и 5 т., в том числе оформление документов, осуществляется на 13 станциях. Прием и выдача грузов в универсальных контейнерах 20 т., в том числе оформление документов, производится на пяти станциях: Лужайка, Бусловская (эксп.), Пикалево 2, Большой Двор, Мурманские Ворота.

Подъездными путями для отправки грузов снабжены 125 станций.

На таможенном посту железнодорожной станции Ивановгород имеется сервисная и сопутствующая инфраструктура, необходимая для осуществления перевозок, в виде услуг по ремонту железнодорожных вагонов. Усть-Лужский таможенный пост в морском пункте пропуска располагает перегрузочными терминалами.

Комплексные логистические услуги решают вопросы, связанные с:

хранением грузов в местах общего пользования станций;

организацией погрузочно-разгрузочных работ, в том числе завоз/вывоз автомобильным транспортом;

предоставление погрузочно-выгрузочных устройств для погрузочно-разгрузочных операций;

очисткой/промывкой вагонов/контейнеров;

перевозке различных грузов (готовых автомобилей; спецтехники; запчастей и автокомпонентов; оборудования; товаров народного потребления и т.д.).

Данные компании имеют свои представительства в Ленинградской области, в том числе, работают посредством заключения агентского договора.

Терминально-складские услуги решают следующие важные задачи, связанные с перевозкой грузов:

организация погрузочно-разгрузочных работ;

хранение грузов в местах общего пользования станций и крытых складах;

услуги «первой» и «последней мили» собственным и привлеченным автотранспортом;

разработка и согласование схем и чертежей на размещение груза в подвижном составе, услуга «мастер погрузки»;

аренда недвижимого имущества ОАО «РЖД»;

временное хранение товаров под таможенным контролем;

организация распределительных складов для предприятий металлургической, угольной промышленности и строительного комплекса;

организация отправок контейнерных поездов, в том числе с рефрижераторными контейнерами;

организация специализированных терминалов для зерновых грузов.

раскредитация вагонов/контейнеров;

комплектация партий;

складская отчетность;

IT-инфраструктура.

Таким образом, сервисная инфраструктура рассматриваемого вида транспорта развита на высоком уровне.

### **3. Морские порты**

В пределах морских портов компании-операторы осуществляют все виды стивидорных услуг, портовой буксировки и организации хранения сыпучих грузов.

Так в границах территории морского порта Приморск расположены два нефтеналивных терминала, предназначенных для перевалки сырой нефти и дизельного топлива и перегрузочный комплекс, предназначенный для перевалки генеральных грузов.

В остальных портах сервисная инфраструктура соответствует осуществляемым видам деятельности и особенностям транспортируемых грузов.

Таким образом, сервисная инфраструктура рассматриваемого вида транспорта развита на отличном уровне.

#### **4. Внутренние водные пути**

Для осуществления перевозок внутренним водным транспортом в Ленинградской области существует 11 шлюзов с напором от 11 до 18 метров, три гидроэлектростанции, 24 земляных плотин и дамб, 12 паромных переправ, 9 мостовых переходов, 8 маяков в Ладожском озере, более 4,5 тысячи знаков судоходной обстановки, более 200 единиц обслуживающего флота.

Помимо этого, в результате проведенной в Ленинградской области работы по развитию пассажирского сообщения внутренним водным транспортом и реализации Соглашения о сотрудничестве в сфере развития инфраструктуры морского и внутреннего водного транспорта на территории Ленинградской области между Правительством Ленинградской области и ООО «КОНТ» (заключён в 2018 году), на территории области построены и введены в эксплуатацию новые пассажирские причалы с.Старая Ладога (р.Волхов, Волховский муниципальный район), г.Свирьстрой (р.Свирь, Лодейнопольский муниципальный район), о.Ореховый (р.Нева, Кировский муниципальный район), г.Кириши (р.Волхов, Киришский муниципальный район), г.Дубровка (р.Нева, Всеволожский муниципальный район).

Компанией «Роснефть», вне рамок Соглашения построены пассажирский причал на о.Коневец и пассажирский комплекс в бухте Владимировская (Ладожское озеро, Приозерский муниципальный район).

В результате проделанной работы в 2021 году к новым причалам было произведено 183 швартовки круизных судов, а область посетило свыше 28 тысяч пассажиров, следующих внутренним водным транспортом.

В 2021 году осуществляются мероприятия по строительству пассажирского причала у музея-заповедника «Прорыв блокады Ленинграда» (Панорама) на р.Нева.

Таким образом, сервисная инфраструктура рассматриваемого вида транспорта развита на хорошем уровне.

#### **5. Трубопроводный транспорт**

В сферу полномочий операторов трубопроводной системы на территории Ленинградской области входит эксплуатация и техническое обслуживание объектов нефтепроводного и нефтепродуктопроводного транспорта, капитальный и текущий ремонт оборудования, проведение профилактических, диагностических и аварийно-восстановительных работ на магистральных трубопроводах.

Приоритетными направлениями работы для безопасной эксплуатации трубопроводов являются создание условий защищенности жизни и здоровья работников, населения прилегающих районов, минимизации вероятности возникновения чрезвычайных ситуаций и связанных с ними последствий.

Степень надежности производственных объектов контролируется путем комплексной диагностики линейной части трубопроводов и перекачивающих станций для своевременного выявления всех низконадежных элементов и потенциальных дефектов, а также расчета срока безопасной эксплуатации объектов.

Для внутритрубного обследования технологических трубопроводов разработана концепция специализированного робототехнического комплекса. Робот сможет самостоятельно проходить тройники, отводы, а также проводить преддиагностическую

очистку трубопроводов. Применяемый в настоящее время метод внешней диагностики имеет существенный недостаток – необходимость проведения ряда предварительных и подготовительных работ и снятия (с последующим восстановлением) защитного покрытия технологических трубопроводов. Применение роботизированного комплекса создает условия для полной автоматизации диагностического обследования и направлено на раннее обнаружение и предупреждение дефектов трубопровода.

Ввиду этого, сервисные функции на трубопроводном транспорте совпадают с трудовой деятельностью и обеспечением трудовых условий занятых работников.

Таким образом, сервисная инфраструктура рассматриваемого вида транспорта развита на высоком уровне.

По итогам анализа перспектив развития транспортно-логистической инфраструктуры и уровня сопутствующей сервисной инфраструктуры можно сделать вывод, что Ленинградская область в значительной степени использует преимущества географического положения, обуславливающие ее роль в обеспечении потоков грузов и пассажиров Северо-Западного региона. При этом одним из важных направлений должно являться формирование точек притяжения (центров социально-экономического развития) на периферии Ленинградской области, что позволит обеспечить диверсификацию направлений развития промышленности и культурно-образовательной среды региона, предотвратит отток рабочей силы в Санкт-Петербург. При этом развитие сервисной и сопутствующей инфраструктуры на транспортных объектах Ленинградской области способно стать значимым конкурентным преимуществом региона по сравнению с приграничными субъектами РФ.

С целью обеспечения и интенсификации экономических связей Ленинградской области с граничащими субъектами РФ целесообразно строительство логистических комплексов на границах Ленинградской области, сокращающих логистическое плечо при доставке потребительских товаров (розничные сети), сельскохозяйственной продукции без транзита через Санкт-Петербург.

В качестве рекомендуемых показателей и направлений развития конкуренции в предстоящем периоде можно рассматривать: наличие и доступность на рынках товаров-субститутов одной ценовой категории, расчёт «скрытой» рыночной концентрации за счет онлайн-агрегаторов и сервисов доставки, оценку рисков конвертации административных барьеров в цены для конечных потребителей, анализ степени влияния закупочных процедур на поддержание и развитие конкурентной среды в муниципальных образованиях Ленинградской области (с формированием рейтинга).

№ пп.	Название подраздела	Стр.
1	<b>О структуре субъектов малого и среднего предпринимательства, а также крупного бизнеса по видам деятельности</b>	2
2	<b>О структуре товарных рынков по категориям бизнеса по размеру в соответствии с величиной годовой выручки от реализации товаров (работ, услуг)</b>	6
3	<b>О состоянии конкурентной среды на товарном рынке</b>	8
4	<b>О причинах изменения или отсутствия изменения количества конкурентов по сегментам бизнеса за последние три года</b>	73
5	<b>О состоянии конкуренции между поставщиками основного закупаемого респондентом товара (работы, услуги) по сегментам бизнеса (в динамике)</b>	144
6	<b>О мерах повышения конкурентоспособности, которые предпринимались за последние 3 года в организациях</b>	147
7	<b>О видах административных барьеров во всех сферах регулирования и их уровне (формирование перечня существенных административных барьеров по масштабам бизнеса (для крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) и по сферам деятельности предприятий)</b>	172
8	<b>Об изменении уровня административных барьеров за последние три года по масштабам бизнеса (для крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) и по сферам деятельности предприятий</b>	176
9	<b>Об уровне и преодолении административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке по масштабам бизнеса (для крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) и по сферам деятельности предприятий</b>	193
10	<b>Об эффективности деятельности органов власти на основном рынке респондентов по масштабам бизнеса (для крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) и по сферам деятельности предприятий</b>	219
11	<b>О структуре жалоб в надзорные органы об устранении административных барьеров (с распределением по надзорным органам, масштабам бизнеса и сферам деятельности) и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом</b>	221
12	<b>О результатах рассмотрения обращений предпринимателей с жалобами об устранении административных барьеров (удалось или не удалось отстоять свои права)</b>	226
13	<b>О наличии (отсутствии) возможности недискриминационного доступа на товарные рынки ЛО и на товарные рынки приграничных субъектов ЛО, а также товарные рынки субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы, в части появления новых хозяйствующих субъектов и начала осуществления ими предпринимательской деятельности</b>	229
14	<b>О благоприятных или неблагоприятных условиях ведения деятельности хозяйствующих субъектов (по количеству хозяйствующих субъектов, деятельность которых начата в период не ранее 5 и не позже 3 лет до начала сбора данных об их деятельности и продолжающих свою деятельность в настоящее время) - длительность "жизненного цикла" хозяйствующего субъекта</b>	265

## О структуре субъектов малого и среднего предпринимательства, а также крупного бизнеса по видам деятельности

Структура субъектов малого, среднего предпринимательства и крупного бизнеса по видам деятельности представлена в сводной таблице 1.1.

*Таблица 1.1 - Таблица групп субъектов предпринимательской деятельности (малый, средний, крупный бизнес), а также вида деятельности (наименование товарного рынка, на котором субъект предпринимательской деятельности)*

	Крупный	Средний	Малый	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	9,20%	62,00%	12,56%	16,24%
Рынок услуг общего образования	6,04%	64,40%	15,54%	14,02%
Рынок услуг среднего профессионального образования	6,62%	45,96%	31,92%	15,50%
Рынок услуг дополнительного образования детей	7,97%	54,05%	22,02%	15,96%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	7,47%	36,16%	35,26%	21,11%
Рынок медицинских услуг	8,88%	45,42%	30,96%	14,74%
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	15,94%	57,67%	14,95%	11,44%
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	7,43%	33,03%	30,91%	28,63%
Рынок социальных услуг	7,49%	45,96%	24,02%	22,53%
Рынок ритуальных услуг	9,98%	54,34%	14,58%	21,10%
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	7,47%	49,31%	21,19%	22,03%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	5,84%	39,36%	27,30%	27,50%
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	7,32%	39,41%	31,34%	21,93%
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	7,30%	34,62%	31,78%	26,30%
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	7,70%	33,92%	21,84%	36,54%
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	7,48%	40,19%	16,78%	35,55%
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	7,74%	38,42%	15,66%	38,18%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	8,31%	50,04%	22,33%	19,32%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	8,28%	46,04%	25,32%	20,34%

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	10,06%	53,52%	17,98%	18,44%
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	10,07%	49,44%	17,03%	23,46%
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	8,88%	54,24%	20,20%	16,68%
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	6,74%	29,98%	27,01%	36,27%
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	7,49%	28,56%	25,01%	38,94%
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	7,04%	29,11%	28,19%	35,66%
Рынок архитектурно-строительного проектирования	6,85%	27,48%	22,58%	43,09%
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	6,88%	35,37%	22,19%	35,56%
Рынок реализации сельскохозяйственной продукции	7,31%	32,35%	29,98%	30,36%
Рынок лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов	6,68%	30,52%	24,60%	38,20%
Рынок племенного животноводства	5,84%	23,44%	20,42%	50,30%
Рынок семеноводства	6,62%	25,14%	18,39%	49,85%
Рынок вылова водных биоресурсов	5,42%	26,58%	18,48%	49,52%
Рынок переработки водных биоресурсов	6,30%	21,38%	19,94%	52,38%
Рынок товарной аквакультуры	5,46%	25,00%	18,38%	51,16%
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	6,26%	22,46%	16,07%	55,21%
Рынок нефтепродуктов	6,32%	31,68%	16,02%	45,98%
Рынок легкой промышленности	6,29%	28,71%	21,34%	43,66%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	6,45%	36,65%	20,93%	35,97%
Рынок производства кирпича	7,11%	24,92%	18,22%	49,75%
Рынок производства бетона	7,14%	30,88%	15,25%	46,73%
Сфера наружной рекламы	10,04%	40,36%	17,98%	31,62%

В дополнение к сводным данным по структуре субъектов малого, среднего предпринимательства и крупного бизнеса по видам деятельности, приведем данные, полученные по результатам опроса – данные по оценке респондентов величины компании на основе примерного показателя годового оборота организации (таблица 1.2).



Таблица 1.2 – Ответы респондентов по вопросу: «1.1. Какова примерная величина годового оборота Вашей организации?», Ленинградская область, N=829

Названия строк	1.5. Какова примерная величина годового оборота Вашей организации? (выберите один вариант ответа)
более 2000 млн рублей	3,70%
до 120 млн рублей (микропредприятие)	59,72%
от 120 до 800 млн рублей (малое предприятие)	28,70%
от 800 до 2000 млн рублей (среднее предприятие)	7,87%
<b>Общий итог</b>	<b>100,00%</b>

Большинство респондентов, как показывает анализ полученных в ходе опроса ответов, относит себя к микропредприятиям (59,72%) с примерным объемом годового оборота в сумме до 120 млн. руб. Существенно ниже, по оценке респондентов, средних и крупных предприятий - 7,87% и 3,70% соответственно (рисунок 1.1).

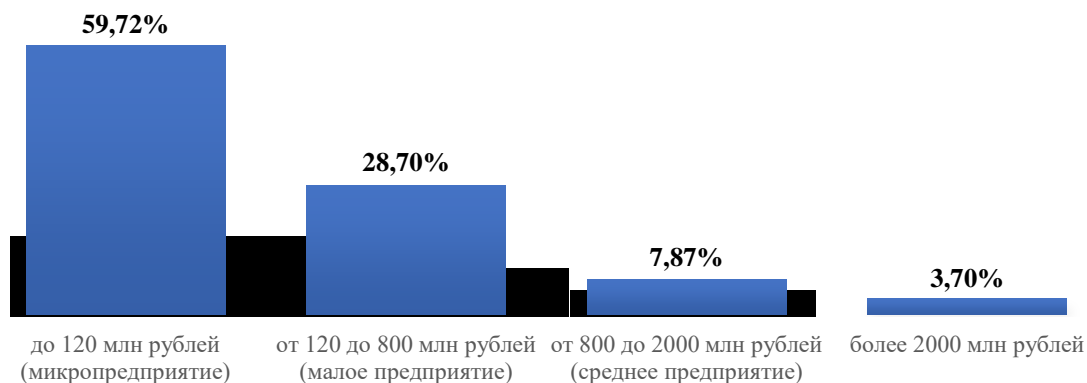


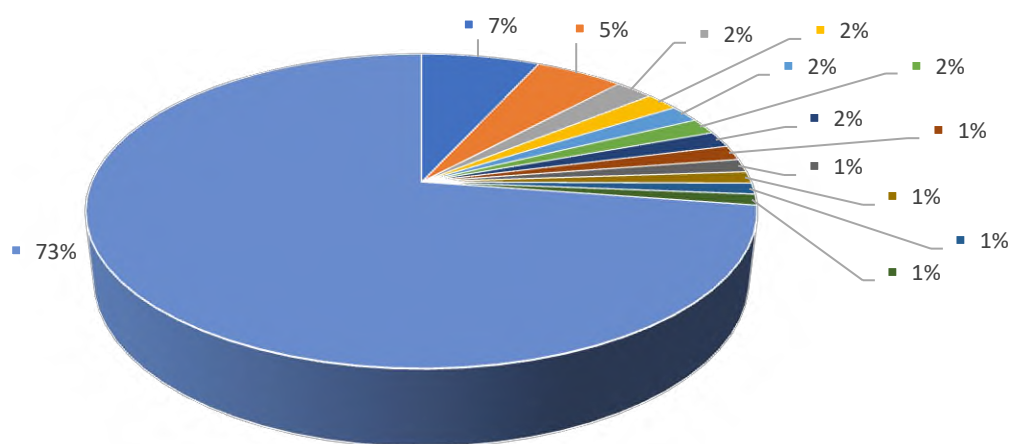
Рис. 1.1. Распределение вариантов ответов на вопрос: Какова примерная величина годового оборота вашей организации? (выберите один вариант ответа)

По данным компании Интерфакс на 1 октября 2021 года в Ленинградской области 32 640 юридических лиц с суммарной выручкой равной 2,30 трлн руб. По выручке компаний, регион занимает 20 место по Российской Федерации и 18 место по полученной прибыли. Ниже (таблица 1.3 и рис.1.2.) приводятся данные по наиболее крупным предприятиям Ленинградской области в порядке убывания выручки.

Таблица 1.3. Крупнейшие компании Ленинградской области в порядке убывания выручки

№ пп	Название компании	Выручка, руб.	Доля общей выручки по региону, %
1.	ООО "НОВАТЭК-УСТЬ-ЛУГА"	157 млрд	7
2.	АО "ФИЛИП MORRIS ИЖОРА"	116 млрд	5
3.	АО "ТВСЗ"	51 млрд	2

4.	НПАО "СИЛЬВАМО КОРПОРЕЙШН РУС"	43 млрд	2
5.	ООО"КИНЕФ"	41 млрд	2
6.	ООО "НОКИАН ШИНА"	38 млрд	2
7.	ООО "ОРИМИ ТРЭЙД"	38 млрд	2
8.	ООО "ОРИМИ"	35 млрд	1
9.	ООО "ЯКОБС ДАУ ЭГБЕРТС РУС"	31 млрд	1
10.	АО "УСТЬ-ЛУГА ОЙЛ"	28 млрд	1
11.	ООО "НОКИАН ТАЙЕРС"	26 млрд	1
12.	ООО "СТРОЙПРОЕКТСЕРВИС"	26 млрд	1



- ООО "НОВАТЭК-УСТЬ-ЛУГА"
- АО "Филип Моррис Ижора"
- АО "ТВСЗ"
- НПАО "СИЛЬВАМО КОРПОРЕЙШН РУС"
- ООО"КИНЕФ"
- ООО "НОКИАН ШИНА"
- ООО "ОРИМИ ТРЭЙД"
- ООО "ОРИМИ"
- ООО "ЯКОБС ДАУ ЭГБЕРТС РУС"
- АО "УСТЬ-ЛУГА ОЙЛ"
- ООО "НОКИАН ТАЙЕРС"
- ООО "СТРОЙПРОЕКТСЕРВИС"
- др.предприятия

Рис.1.2. Сегментация рынка региона по выручке крупнейших предприятий Ленинградской области

Среди целевой аудитории предпринимателей-респондентов отметим приоритетные рынки, на которых функционируют группы обследованных респондентов, представляющие соответствующий вид бизнеса. Респонденты отнесли себя к следующим видам рынков: Рынок социальных услуг - 9,69%, Сфера наружной рекламы - 9,44%, Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств - 9,34%, Рынок ритуальных услуг - 8,24%, Рынок медицинских услуг - 6,48%, Рынок реализации сельскохозяйственной продукции - 6,02%, Рынок услуг дошкольного образования - 5,22%, Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме - 4,19%, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева - 4,21%, Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - 4,19%, Рынок легкой промышленности - 3,22%, Рынок нефтепродуктов - 3,11%, Рынок

услуг дополнительного образования детей - 2,56%, Рынок услуг общего образования-2,68%, Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) – 1,78%, Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами – 1,68%, Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства -1,65%, Рынок переработки водных биоресурсов и Рынок вылова водных биоресурсов по 1,70% соответственно.

Таблица 1.4. Ответы респондентов на вопрос: «1.2. В течение какого периода Вы осуществляете свою деятельность?» Ленинградская область, N=829

Названия строк	1.2. В течение какого периода Вы осуществляете свою деятельность? (выберите один вариант ответа)
менее 1 года	17,13%
от 1 года до 5 лет	32,41%
более 5 лет	22,22%
Затрудняюсь ответить	28,24%
<b>Общий итог</b>	<b>100,00%</b>

Распределение по длительности осуществления хозяйственной деятельности предприятий-респондентов составляет от 17,1% до 32,41%. Больше число респондентов занимаются своей деятельностью от 1 до 5 лет (32,41%). Меньшее (17,13%) – занимаются деятельностью менее 1 года.

### **О структуре товарных рынков по категориям бизнеса по размеру в соответствии с величиной годовой выручки от реализации товаров (работ, услуг)**

Анализируя структуру субъектов малого, среднего предпринимательства и крупного бизнеса по видам деятельности, представленной выше в сводной таблице 1.1, отметим, что по всем товарным рынкам большинство компаний относится к среднему и малому предпринимательству. Крупный бизнес имеет наибольший вес (более 10% от общего числа предприятий) по следующим товарным рынкам:

Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (15,94%);

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации (10,06%);

Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (10,07%);

Сфера наружной рекламы (10,04%).

Среди целевой аудитории предпринимателей следует выделить приоритетные рынки где функционируют группы обследованных респондентов, представляющих соответствующий вид бизнеса (в порядке убывания):

Рынок социальных услуг — 25,46%;

Рынок услуг дошкольного образования — 6,94%;

Рынок услуг общего образования — 6,02%;

Рынок услуг дополнительного образования детей — 5,56%;

Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами — 4,63%;

Сфера наружной рекламы — 4,17%;

Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации — 3,70%;

Рынок услуг среднего профессионального образования — 3,24%;

Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) — 3,24%;

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок — 2,78%;

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок — 2,78%;

Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств — 2,78%;

Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме — 2,78%;

Рынок легкой промышленности — 2,31%;

Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов — 2,31%;

Рынок товарной аквакультуры — 2,31%;

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) — 1,85%;

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации — 1,85%;

Рынок услуг детского отдыха и оздоровления — 1,85%;

Рынок переработки водных биоресурсов — 1,85%;

Рынок кадастровых и землеустроительных работ — 1,39%;

Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения — 1,39%;

Рынок нефтепродуктов — 1,39%;

Рынок архитектурно-строительного проектирования — 1,39%;

Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства — 0,93%;

Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" — 0,93%;

Рынок семеноводства — 0,93%;

Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) — 0,93%;

Рынок производства бетона — 0,93%;

Рынок вылова водных биоресурсов — 0,46%;

Рынок производства кирпича — 0,46%;

Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева — 0,46%.

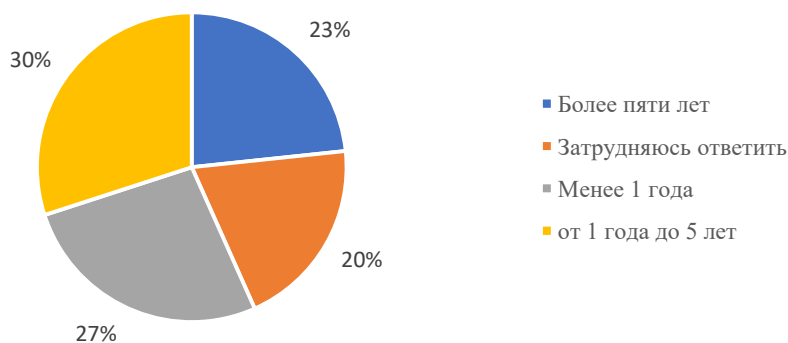
**О состоянии конкурентной среды на товарном рынке (расчет индекса Херфиндаля-Хиршмана (НИ), коэффициента рыночной концентрации (CR-3) для 3 крупнейших хозяйствующих субъектов и их интерпретация в соответствии с разделом VII Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28 апреля 2010 г. N 220 (зарегистрирован в Минюсте России 2 августа 2010 г., регистрационный N 18026) <1>, его восприятии субъектами предпринимательской деятельности (слабая, умеренная и высокая конкуренция в отношении сегментов бизнеса и субъекта Российской Федерации в целом) и его изменении во времени (улучшилось, ухудшилось, не изменилось)**

### Рынок услуг дошкольного образования

В Ленинградской области по состоянию на 2021 год предоставляют услуги дошкольного образования 329 образовательных организаций, из них только 14 находятся в частной собственности, что составляет 3% от общего количества участников рассматриваемого рынка.

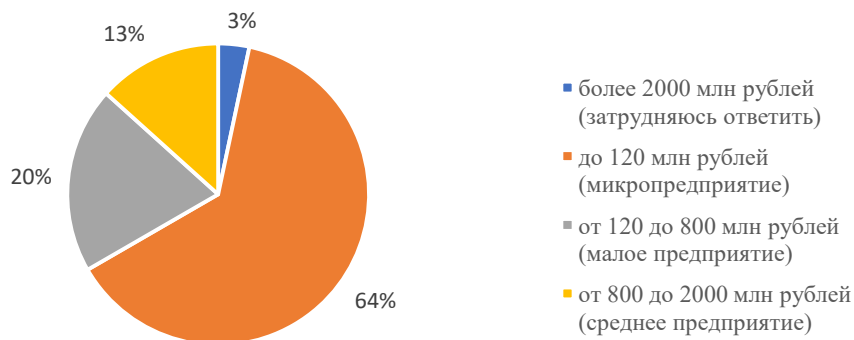
23% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке услуг дошкольного образования более 5 лет. При этом, за последние 3 года на рынок вышло 10% образовательных организаций. Респонденты выделяли такие проблемы как сложности получения лицензии, высокая стоимость аренды помещений для размещения организаций, высокие налоги, нестабильность законодательства

#### В ТЕЧЕНИЕ КАКОГО ПЕРИОДА ВРЕМЕНИ ВАШ БИЗНЕС ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?



Деятельность на рынке осуществляют преимущественно микропредприятия, годовой оборот которых составляет до 120 миллионов рублей. В результате проведения опросов, около 3% респондентов полагают, что частные образовательные учреждения, предоставляющие услуги дошкольного образования, получают суммарный годовой доход в размере более 2000 млн. рублей. Необходимо отметить, что в состав этой доли опрошенных включены те, кто затруднился с ответом. Полученные данные позволяют сделать вывод о недостаточности информированности части респондентов (3%) о результатах финансово-хозяйственной деятельности частных образовательных учреждений, предоставляющих услуги дошкольного образования.

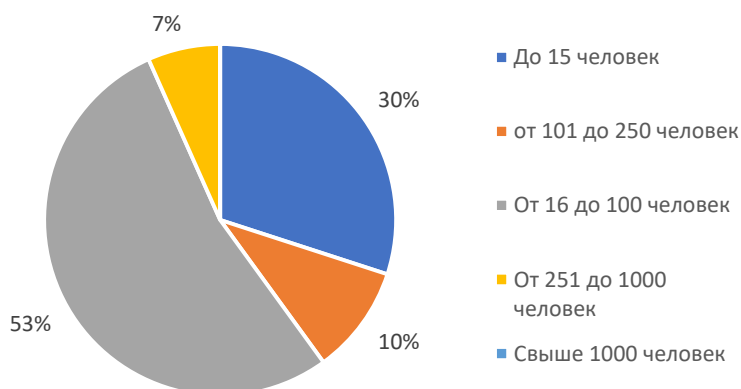
### Величина годового оборота



Высокий уровень локализации и привязки к районам не позволяет говорить о крупных игроках. На сегодняшний день в регионе нет сетевых частных межрайонных структур на рынке услуг дошкольного образования.

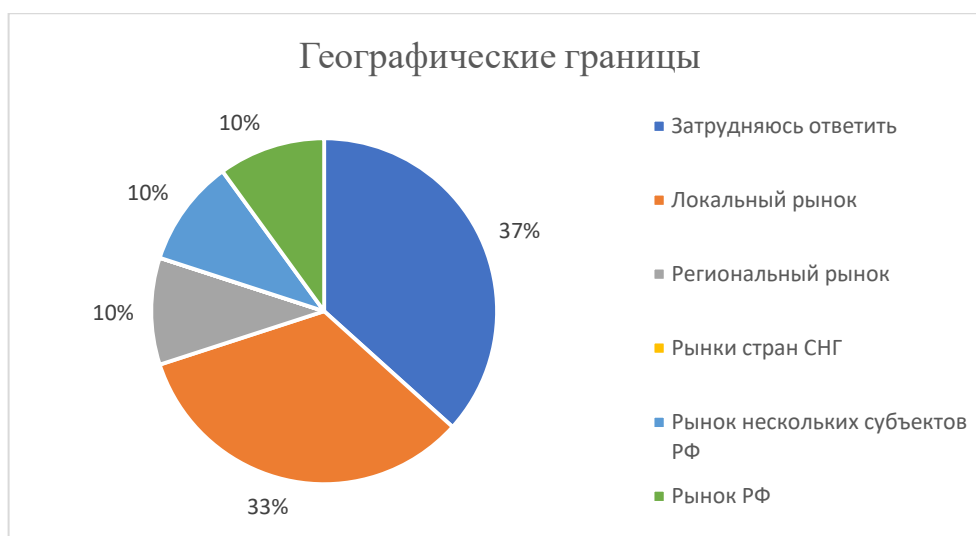
По величине численности сотрудников участники рынка услуги дошкольного образования распределяются следующим образом:

### Численность сотрудников



С точки зрения географических границ рынок услуг дошкольного образования является локальными и замыкается границами муниципального района/городского округа, поскольку получение услуги на отдаленном от места проживания расстоянии связано с дополнительными временными и материальными затратами для потенциальных потребителей услуг (родителей и их детей), что является нецелесообразным.

В связи с чем, в качестве географических границ рынка 33% респондентов определяют границы отдельных муниципальных образований. В свою очередь, 10% образовательных организаций в качестве географических границ рынка выделяют Ленинградскую область в целом.



Рынок услуг дошкольного образования имеет низкую долю концентрации и представлен значительным количеством игроков. Как следует из диаграммы, географические границы участников рынка преимущественно ограничены локальными параметрами. Крупнейшие образовательные центры Всеволожского и Гатчинского районов: Кенгуренок, Молекула, Диалог. По состоянию на 2021 год, коэффициент рыночной концентрации (Concentration ratio) для этих трех ключевых игроков составляет  $CR_3 = 16.6$ . Полученное значение намного меньше 100, что свидетельствует об низком уровне монополизации. Рынок характеризует **высокий уровень конкуренции**. **Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 2^2+3^2+1^2+2^2+6^2+5^2+1^2+1^2+5^2+\dots+n_{329}^2 = 2\ 639,20$** . На рынке услуг дошкольного образования представлено большое количество государственных и муниципальных образовательных учреждений. Наблюдается концентрация участников рынка в отдельных муниципальных образованиях. **В динамике по сравнению с 2020 годом Индекс Херфиндаля незначительно (значение в 2020 году - 2365,40), что свидетельствует о практически неизменном состоянии уровня конкуренции на рынке.**

### **Рынок услуг общего образования**

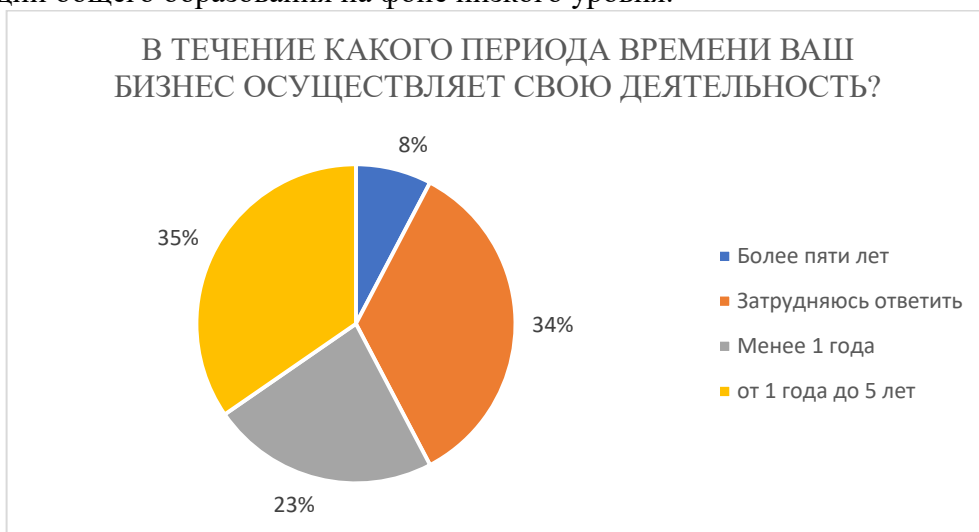
В Ленинградской области по состоянию на 2021 год предоставляют услуги общего образования 394 образовательных организации. Организаций частной формы собственности, оказывающей образовательные услуги в сфере общего образования в регионе, насчитывается 4, что составляет 1,02 % от общего количества учреждений. Динамика количества учреждений общего образования в Ленинградской области обусловлена двумя тенденциями: завершением процедур реализации реформы общего образования в части оптимизации малокомплектных школ в сельской местности, являющейся одной из характеристик региона, и вводом новых образовательных учреждений на территории возводимых жилых кварталов. Так, 01.09.2021 в Новогорелово открылась общеобразовательная школа на 550 учеников. В тоже время ликвидированы путем присоединения к другому юридическому лицу "СОШ № 5" Г. ВСЕВОЛОЖСКА, МБОУ "ВЫСОЦКАЯ ООШ".

Низкая доля частных организаций общего образования может объясняться как уровнем платежеспособности населения, так и наличием необходимой инфраструктуры.

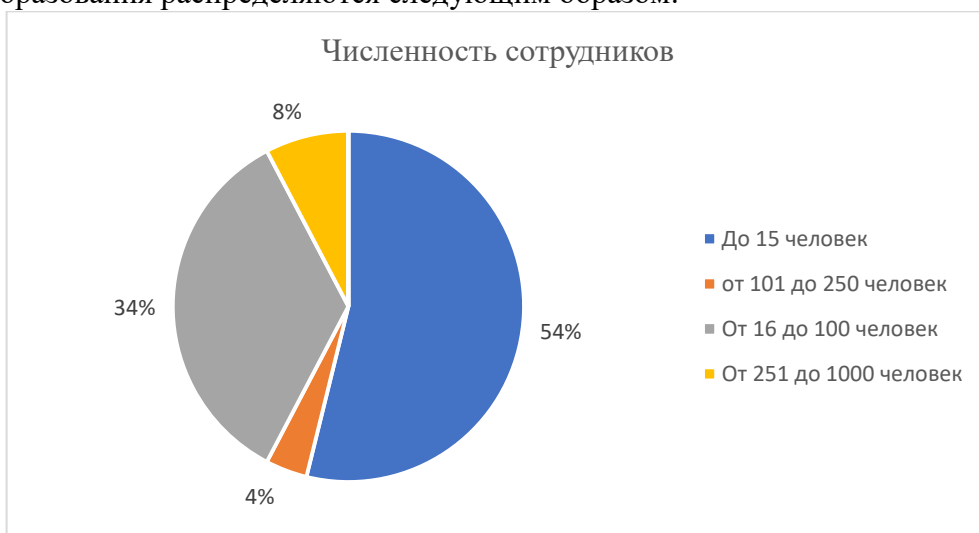
Основная доля негосударственных организаций общего образования расположена в крупных городских округах и муниципальных районах. 8% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке услуг общего образования более 5 лет. При этом, за последние 3 года 11,5% из числа опрошенных

отметили увеличение хозяйствующих-субъектов на 1-3 конкурента.

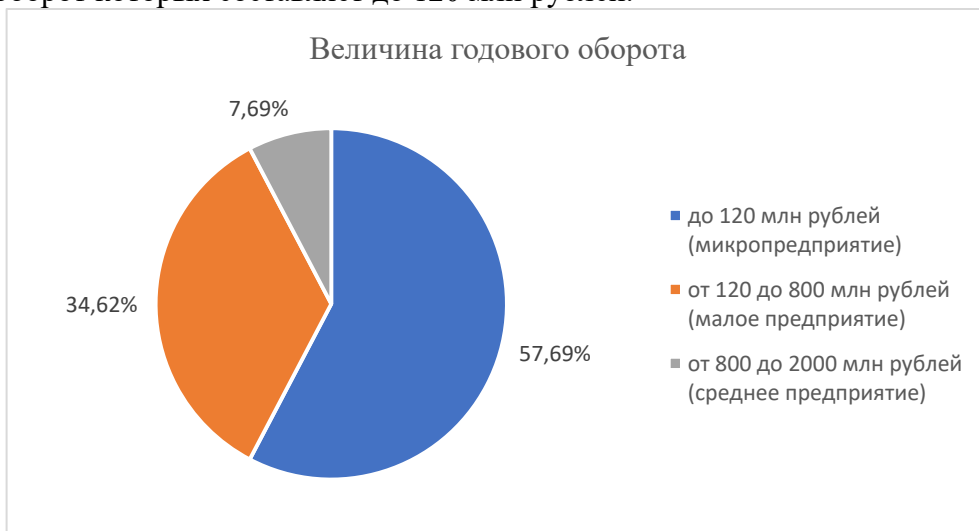
Респонденты выделяли такие проблемы как отсутствие объектов инфраструктуры, соответствующий требованиям законодательства, высокая стоимость услуг частных организаций общего образования на фоне низкого уровня.



По величине численности сотрудников участники рынка предоставляют услуги общего образования распределяются следующим образом:



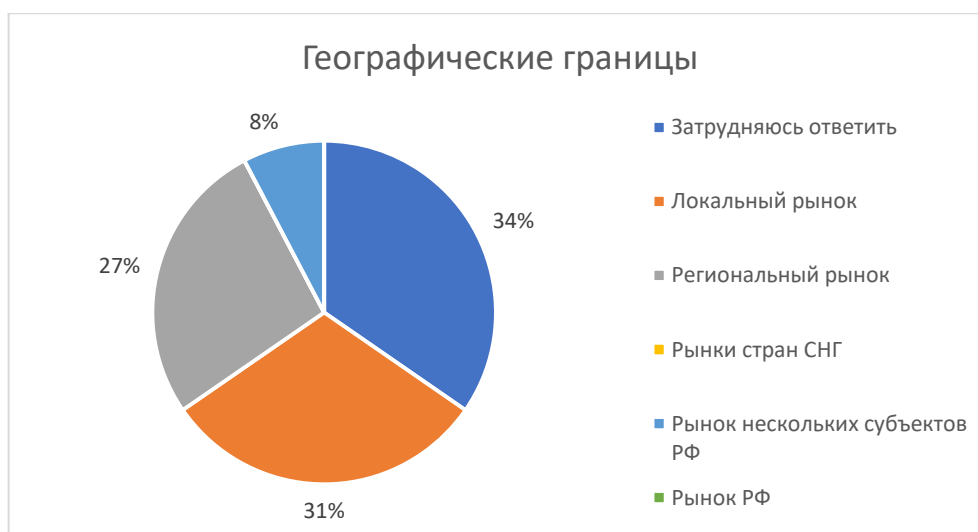
Деятельность на рынке осуществляют преимущественно микропредприятия, годовой оборот которых составляет до 120 млн рублей.





С точки зрения географических границ рынок услуг общего образования является локальными и замыкается границами муниципального района/городского округа, поскольку получение услуги на отдаленном от места проживания расстоянии связано с дополнительными временными и материальными затратами для потенциальных потребителей услуг.

В связи с чем, в качестве географических границ рынка 34% респондентов определяют границы отдельных муниципальных образований. В свою очередь, 27% образовательных организаций в качестве географических границ рынка выделяют Ленинградскую область в целом.



По состоянию на 2021 год, коэффициент рыночной концентрации, рассчитанный для трех игроков, занимающих относительно большие доли рынка (МОБУ СОШ "Центр Образования Кудрово", МБОУ СОШ №2 пгт Славянка, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 465) (Concentration ratio) составляет  $CR_3 = 11,2$ . Конкуренция на рынке очень высокая. Концентрация участников рынка, в основном, происходит в рамках отдельных муниципальных округов.

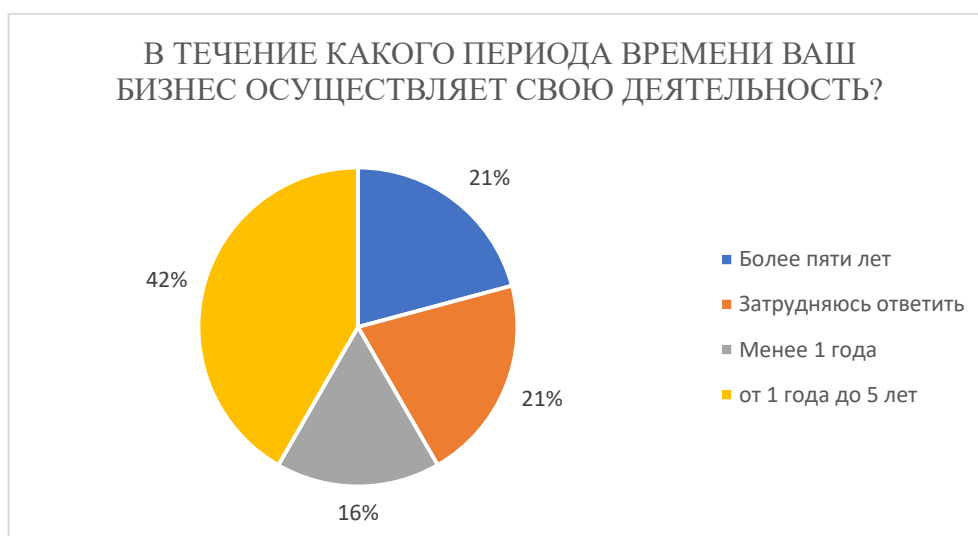
Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 1^2 + 1^1 + 2^2 + 2^2 + 1^2 + 3^2 + \dots + n_{394}^2 = 1711,78$ . По сравнению с 2020 годом значение индекса незначительно возросло (1702,82 в 2020 году), что обусловлено некоторым сокращением количества субъектов рынка, - уровень конкуренции на рынке неизменен в динамике.

При этом, особенностью рынка услуг общего образования можно считать присутствие на рынке большого количества государственных и муниципальных образовательных учреждений.

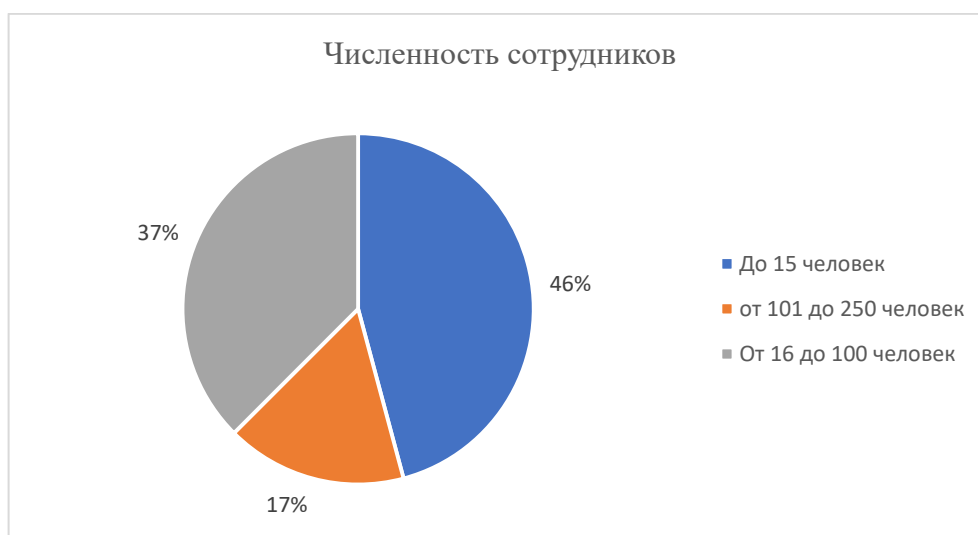
### Рынок услуг дополнительного образования детей

В Ленинградской области насчитывается 138 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность на рынке услуг дополнительного образования, 12 из которых являются организациями частной формой собственности. Наиболее значимыми игроками на рынке являются: ЧУДПО Линия успеха (Гатчинский район), районный центр дополнительного образования (г. Кировск), Синявинская школа искусств и др. Однако на рынке происходит и ротация организаций, - так в октябре 2021 года было ликвидировано частное учреждение дополнительного профессионального образования "Международная школа менеджмента", осуществлявшая свою деятельность на рынке Ленинградской области с 2003 года.

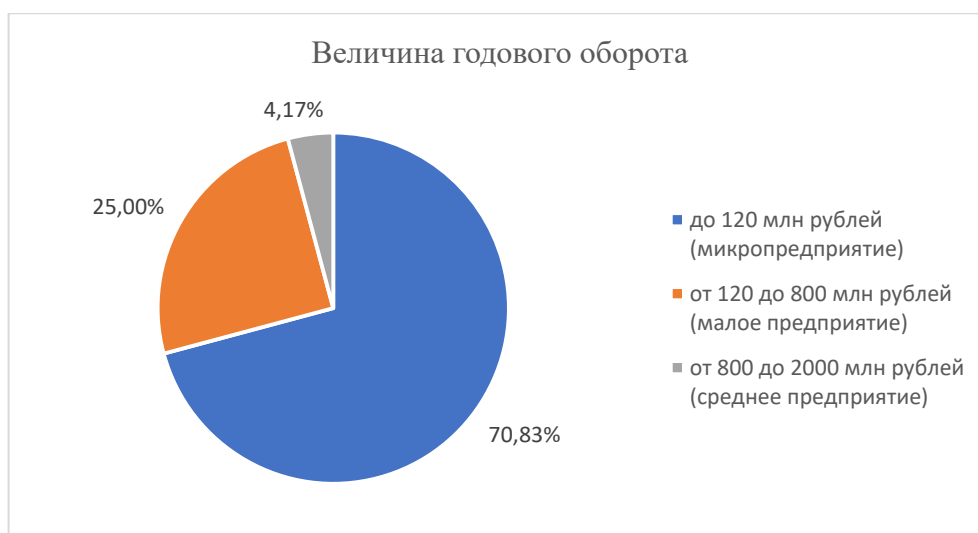
Около 21% респондентов осуществляют свою деятельность на рынке более 5 лет. При этом в течение последних трех лет на рынке появились новые участники.



По величине численности сотрудников участники рынка услуг дополнительного образования распределяются следующим образом: более трети организаций осуществляют свою деятельность штатным составом в количестве до 100 человек, менее 20% респондентов выбрали ответ – «от 101 до 250 человек», около 50 процентов опрошенных (46%) полагают, что штатная численность организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования, составляет менее 15 человек. Полученные результаты коррелируют с данными, представленным в диаграмме в диаграмме «величина годового оборота», из которой следует, что подавляющее количество организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования, являются микропредприятиями.

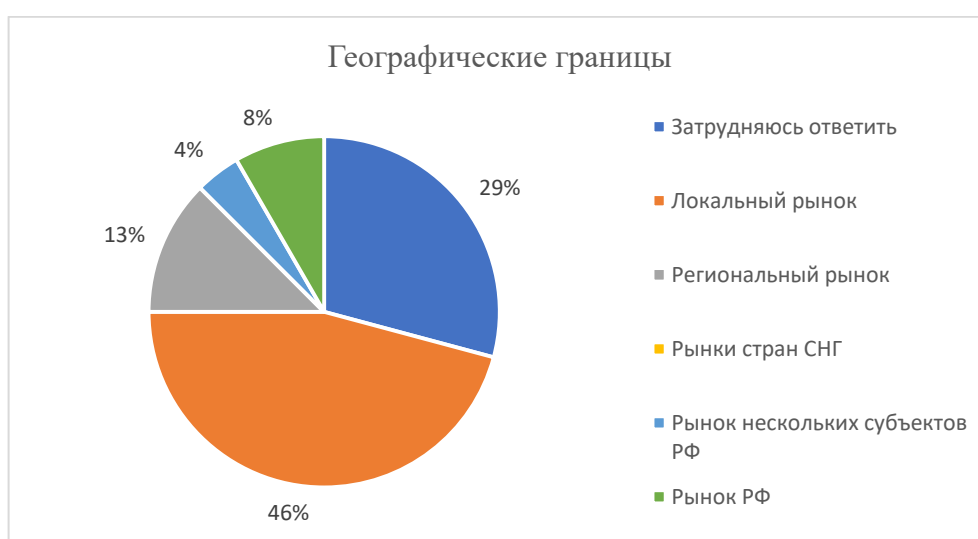


Большую часть рынка составляют микропредприятия (71%): среди них выделяется 79% микропредприятий, зарегистрированных преимущественно в качестве индивидуальных предпринимателей, и малые предприятия, величина годового оборота которых составляет от 120 до 800 миллионов рублей. 4% организаций с величиной годового оборота от 800 до 2 000 миллионов рублей.



С точки зрения географических границ рынок услуг дополнительного образования является локальными и замыкается границами муниципального района/городского округа, поскольку получение услуги на отдаленном от места проживания расстоянии связано с дополнительными временными и материальными затратами для потенциальных потребителей услуг.

В связи с чем, в качестве географических границ рынка 46% хозяйствующих субъектов определяют отдельные муниципальные образования (локальные рынки). 13% участников осуществляет деятельность на территории всей Ленинградской области.

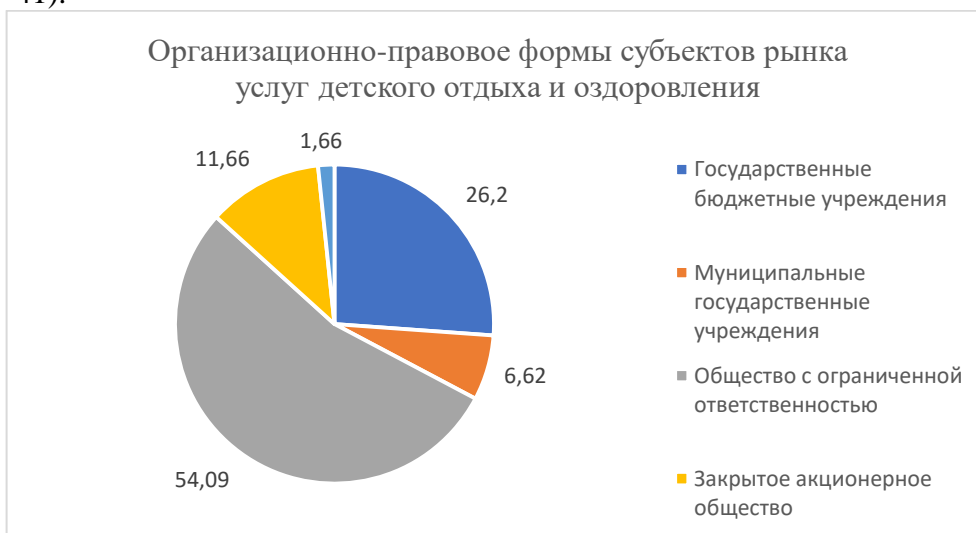


Рынок дополнительного образования характеризуется **умеренным** уровнем конкуренции. Индекс  $CR_3 = 15,2$ . Данный показатель рассчитан на основании доли рынка, занятого тремя наиболее значимыми игроками: ЧУДПО Линия успеха, районный центр дополнительного образования Кировска, Синявинская школы искусств.

По состоянию на 2021 год, индекс Херфиндаля - Хиршмана  $HHI = 1^2 + 1^2 + 2^2 + 2^2 + 1^2 + 3^2 + \dots + n_{138}^2 = 5\ 056,12$ , значения HHI находится в пределах от 1800 до 10000, что соответствует конкурентному рынку. Динамика показателя индекса Херфиндаля-Хиршмана свидетельствует о незначительном росте уровня концентрации конкуренции (5030,71 в 2020 году),- уровень конкуренции практически **неизменный**.

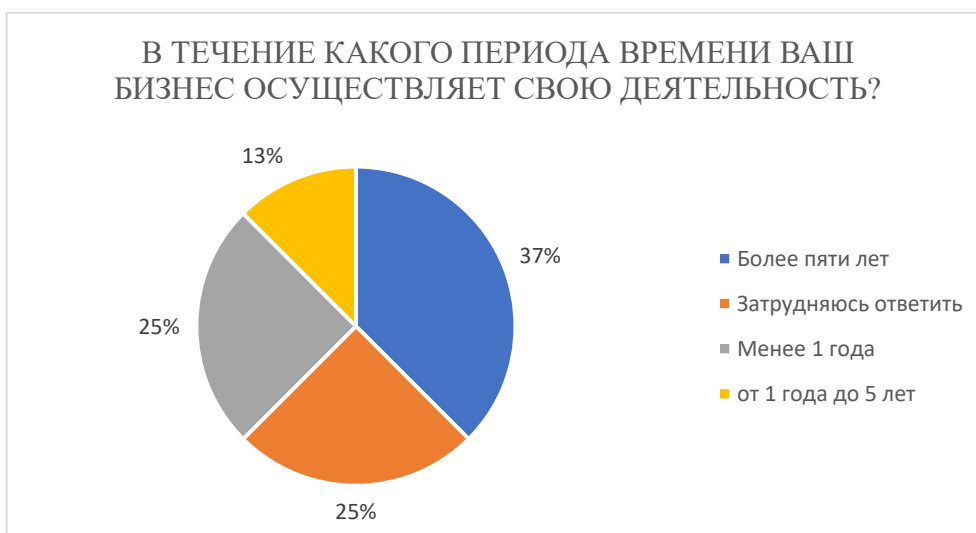
## Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

В Ленинградской области по состоянию на 2021 год предоставляют услуги отдыха и оздоровления 61 хозяйствующий субъект. <https://edu.lenobl.ru/ru/programm/otdyh-i-ozdorovlenie-detej-podrostkov-i-molodezhi/reestr-organizacij-otdyha-detej-i-ih-ozdorovleniya-na-territorii-lenin/> Доля частных хозяйствующих субъектов составляет 31,8 % (в государственной собственности находятся 16 организаций, в муниципальной – 4, в частной – 41).



Среди частных организаций, предоставляющих услуги детского отдыха и оздоровления, составляют общества с ограниченной ответственностью. В структуре организаций представлено также частное учреждение «Детский оздоровительный спортивный лагерь «Каравелла».

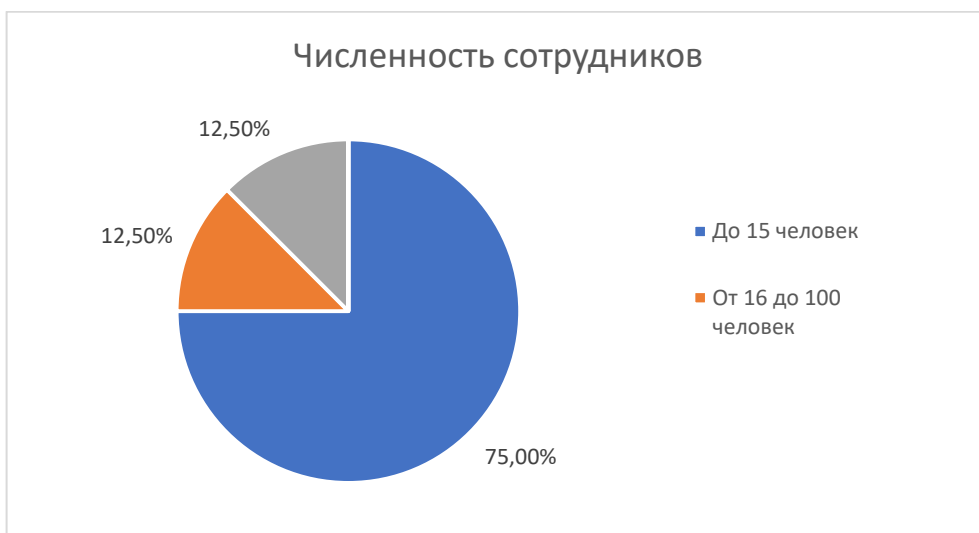
37% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке услуг детского отдыха и оздоровления более 5 лет.



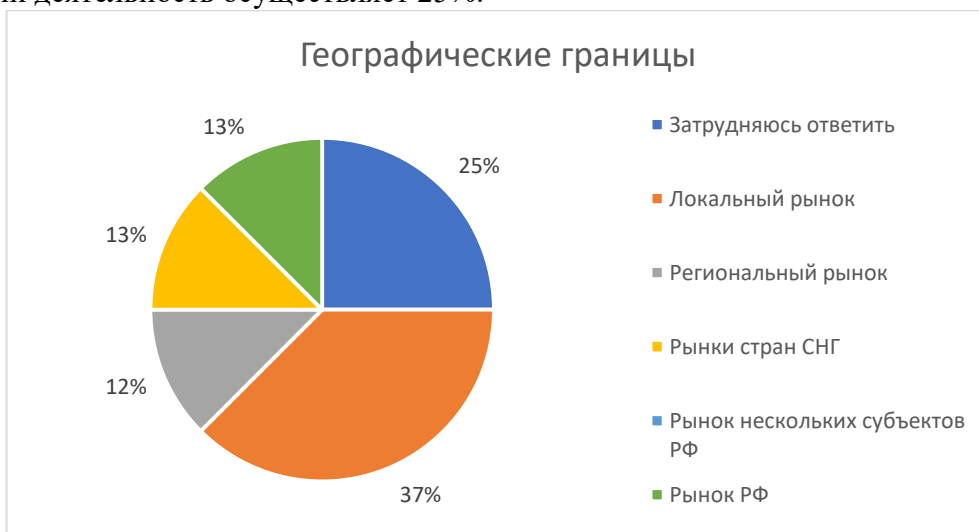
Деятельность на рынке осуществляют преимущественно микропредприятия, годовой оборот которых составляет до 120 млн рублей.



По величине численности сотрудников участники рынка услуги отдыха и оздоровления распределяются следующим образом:



Географические границы рынка составляют Ленинградская область (12%) и Российскую Федерацию (13%). На территории нескольких субъектов Российской Федерации деятельность осуществляет 25%.



По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации (Concentration ratio)  $CR_3$

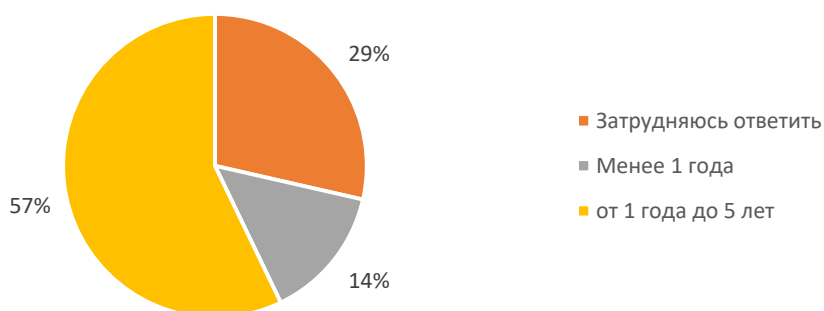
составил 24,4, что свидетельствует об умеренном уровне концентрации на рынке. Это показатель рассчитан по рыночной доле ключевых игроков (Закрытое Акционерное Общество «Пансионат «Ленинградец», Частное учреждение «Детский оздоровительный лагерь «Юный Кировец», Детский оздоровительный лагерь «Мечта» ООО «КИНЕФ»).

Индекс Херфиндала Хиршмана  $HHI = 2^2 + 5^2 + 2^2 + 1^2 + 9^2 + \dots + n_{61}^2 = 2\,713,48$ , в динамике с 2020 годом ( $HH=2\,568,48$ ) состояние конкурентной среды на рынке несколько ухудшилось, возросла доля крупных игроков на рынке.

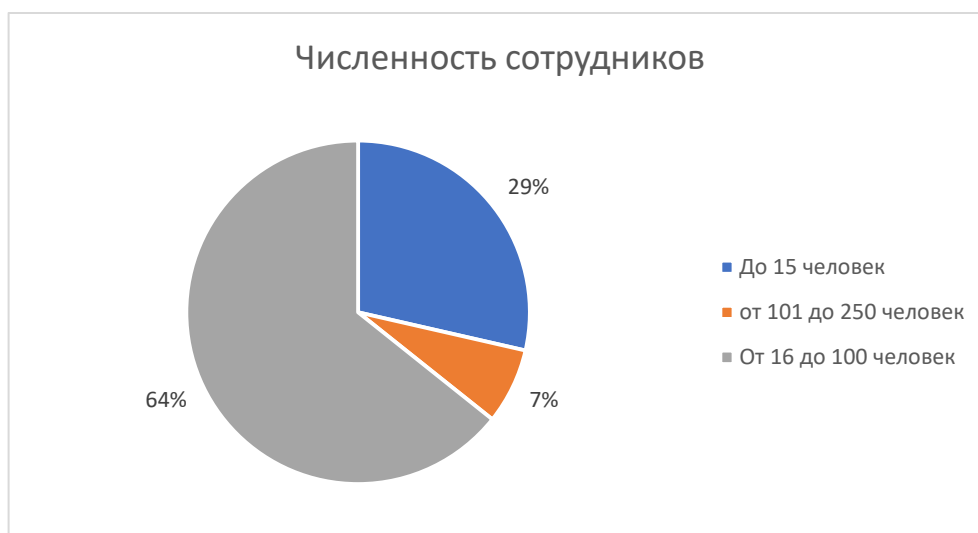
### Рынок услуг среднего профессионального образования

На рынке услуг среднего профессионального образования представлен 43 организациями, из них 3 – частные. Большую часть рынка услуг среднего профессионального образования представляют хозяйствующие субъекты, ведущие деятельность в срок от 1 года до 5 лет.

#### В ТЕЧЕНИЕ КАКОГО ПЕРИОДА ВРЕМЕНИ ВАШ БИЗНЕС ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?



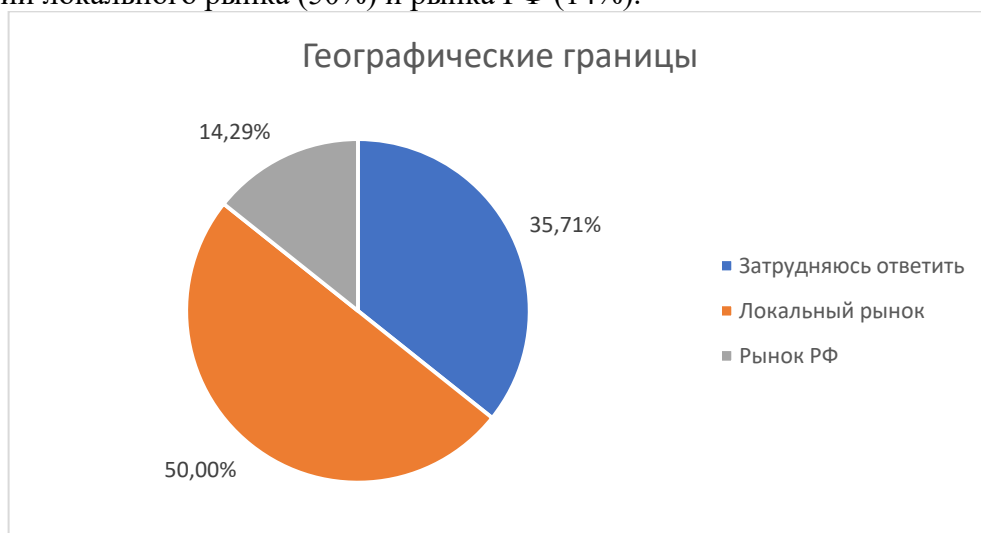
По величине численности сотрудников участники рынка среднего профессионального образования распределяются следующим образом:



Подавляющую часть рынка составляет малый бизнес (79% - микропредприятия, 14% - малые предприятия) Однако на рынке представлен и средний бизнес (7%).



Хозяйствующие субъекты осуществляют свою деятельность преимущественно на территории локального рынка (50%) и рынка РФ (14%).



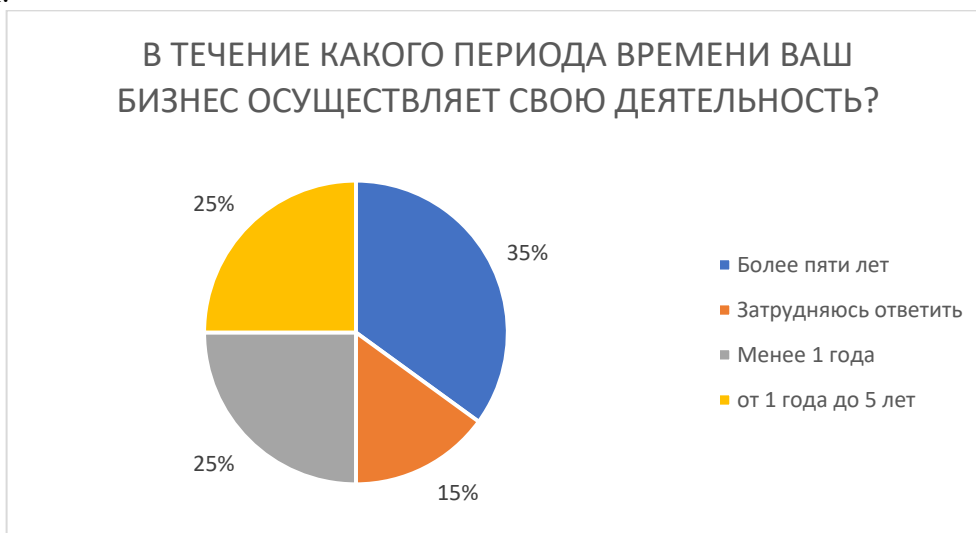
По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации (Concentration ratio) трех ключевых игроков (Волховский колледж транспортного строительства, Кингисеппский колледж технологии и сервиса, Гатчинский педагогический колледж имени К. Д. Ушинского) составил  $CR_3 = 61,7$ . Уровень концентрации на рынке высокий, что обуславливается спецификой рынка, предполагающего размещение субъектов в соответствии с потребностями промышленного сектора региона. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 2^2 + 5^2 + 2^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{43}^2 = 2\ 574,5$ , что соответствует рынку с умеренным уровнем концентрации). В динамике от 2020 года ( $HH=2689,6$ ) уровень конкуренции несколько снизился, в целом, можно говорить о неизменном уровне конкуренции.

**Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами**

На территории Ленинградской области услуги розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами предоставляют 218 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом деятельность по ОКВЭД 47.73 (Торговля розничная лекарственными средствами в

специализированных магазинах (аптеках) в регионе осуществляют 30 предприятий (nalog.com, compass.kontur.ru). В Ленинградской области на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, доля частной формы собственности составляет 83,5%.

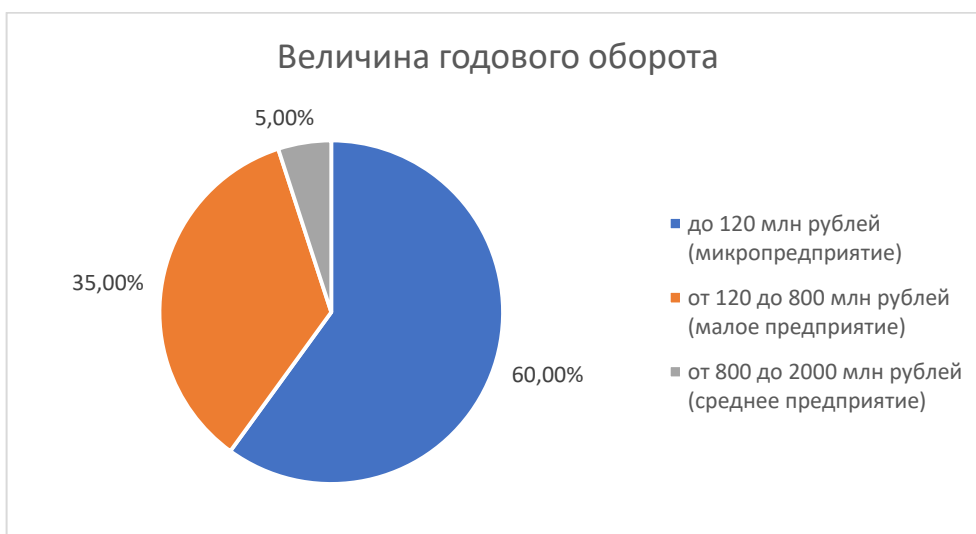
35% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке услуги розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, более 5 лет. При этом, за последние 3 года на рынок вышло 15% новых хозяйствующих субъектов, предоставляющих услуги розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.



Предприятия, появившиеся на данном рынке за последние 5 лет, преимущественно частной формы собственности.

60% рынка медицинских организаций занимают хозяйствующие субъекты, величина годового оборота которых составляет до 120 миллионов рублей, что соответствует критериям микропредприятия. В большинстве случаев микропредприятия зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей. 35% медицинских организаций имеют величину годового оборота финансовых средств от 120 до 800 миллионов рублей.

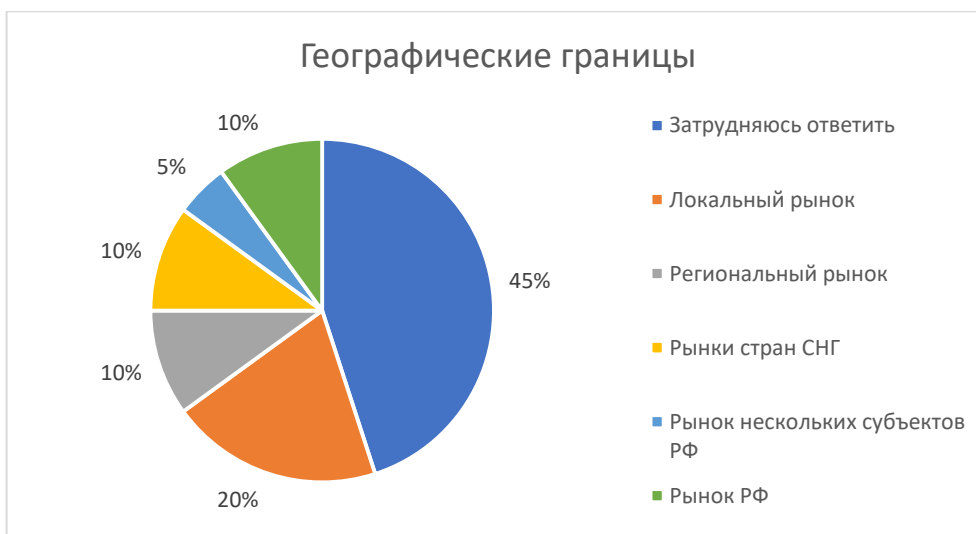
Средний бизнес представлен на рынке только 5% хозяйствующих субъектов.



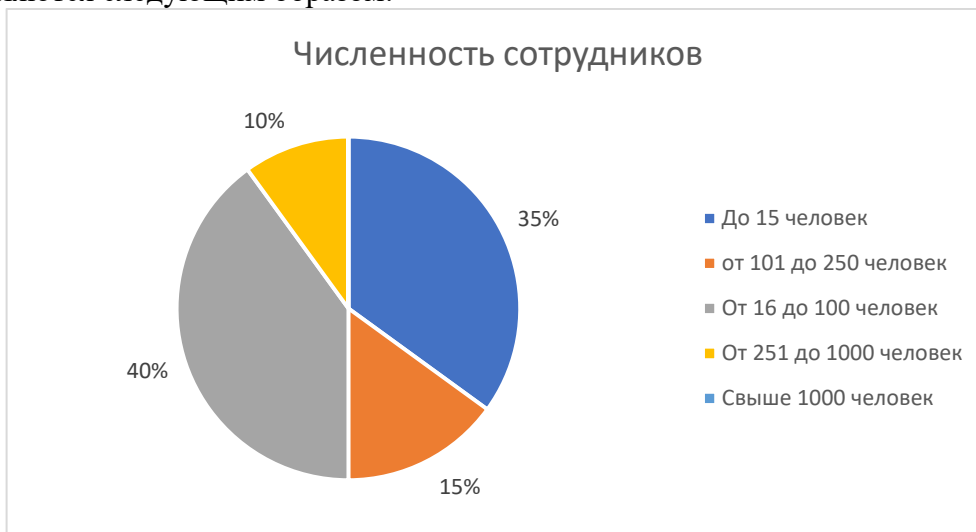
В качестве географических границ рынка 20% респондентов определяют границы отдельных муниципальных образований. В свою очередь, 15% организаций,



предоставляющих услуги розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, в качестве географических границ рынка выделяют Ленинградскую область в целом, а также границы иных субъектов Российской Федерации.



По величине численности сотрудников участники рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами распределяются следующим образом:



Три крупнейших игрока на рынке: ЛекОптТорг, Озерки, Ригла. По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации (Concentration ratio)  $CR_3 = 58,12$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 58,12% рынка, индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 2^2 + 1^2 + 2^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{218}^2 = 1\ 352,12$ . Конкуренция на рынке **высокая**. В динамике уровень конкуренции на рынке свидетельствует об **улучшении** конкурентного положения (по сравнению с 2020 годом количество участников рынка возросло на 7%).

Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 50% рынка, значение HHI находится в пределах от 1000 до 1800, что соответствует конкурентному рынку с сильным уровнем концентрации.

### Рынок социальных услуг

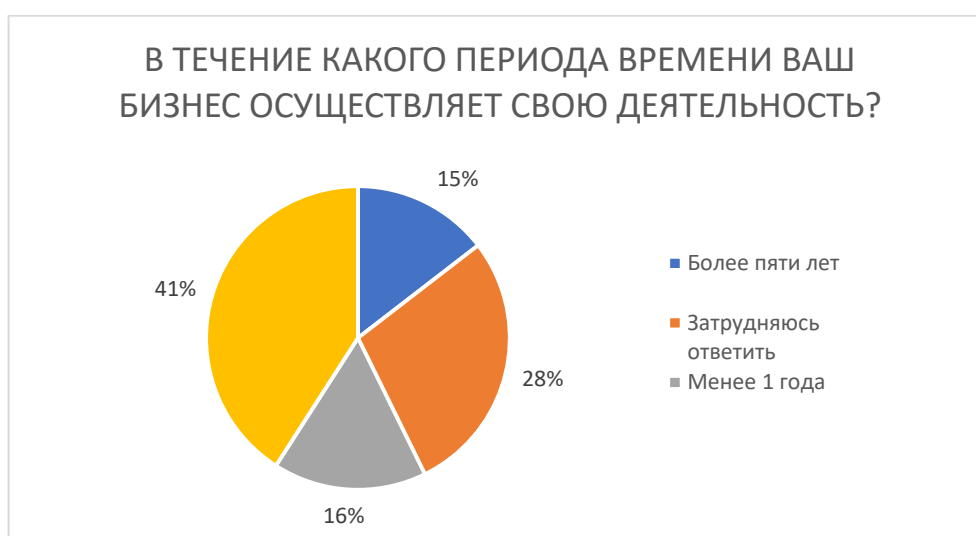
Согласно представленным данным в Ленинградской области установлено 92 организации (Реестр поставщиков социальных услуг - Комитет по социальной защите

населения Ленинградской области (lenobl.ru), осуществляющих деятельность на рынке социальных услуг, структура которых представлена на рисунке:

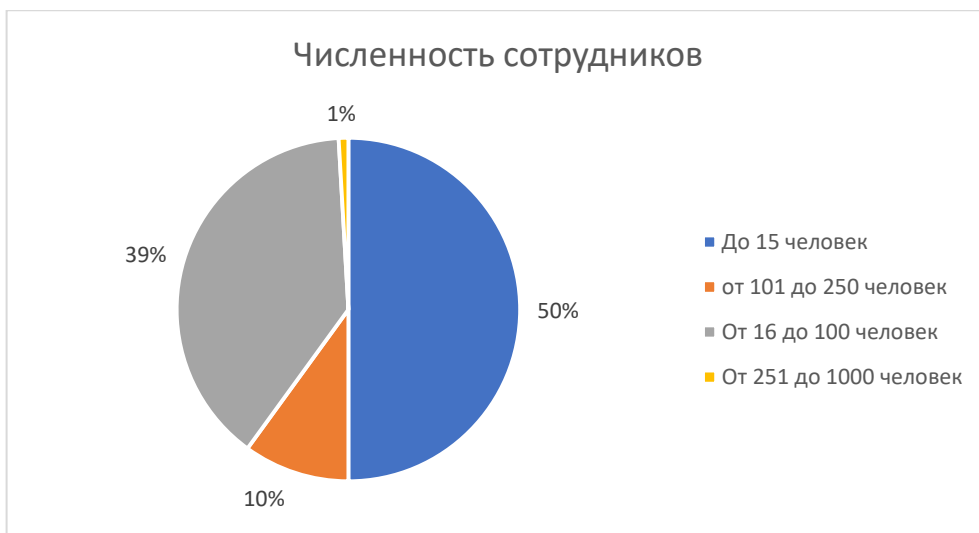


В 2021 году на рынок вышли новые субъекты различной формы собственности: Автономная некоммерческая организация содействия формированию и укреплению семейных ценностей «Здоровая семья», Акционерное Общество «Почта России», Ассоциация по содействию в развитии социальных, культурных и образовательных проектов в Ленинградской области «Потенциал», «Людейнопольский центр социального обслуживания населения «Возрождение», Ленинградское областное государственное автономное учреждение «Лужский комплексный центр социального обслуживания населения», Фонд социальной и правовой поддержки населения «Светлица» (Фонд «Светлица»), Общество с ограниченной ответственностью «Медико-социальный Центр», Автономная некоммерческая организация содействия формированию и укреплению семейных ценностей «Здоровая семья», Акционерное Общество «Почта России» (АО «Почта России»), Общество с ограниченной ответственностью «Гармония», Ассоциация по содействию в развитии социальных, культурных и образовательных проектов в Ленинградской области «Потенциал», Общество с ограниченной ответственностью «ДОМ ДРУЖБЫ», Общество с ограниченной ответственностью «Пансионат».

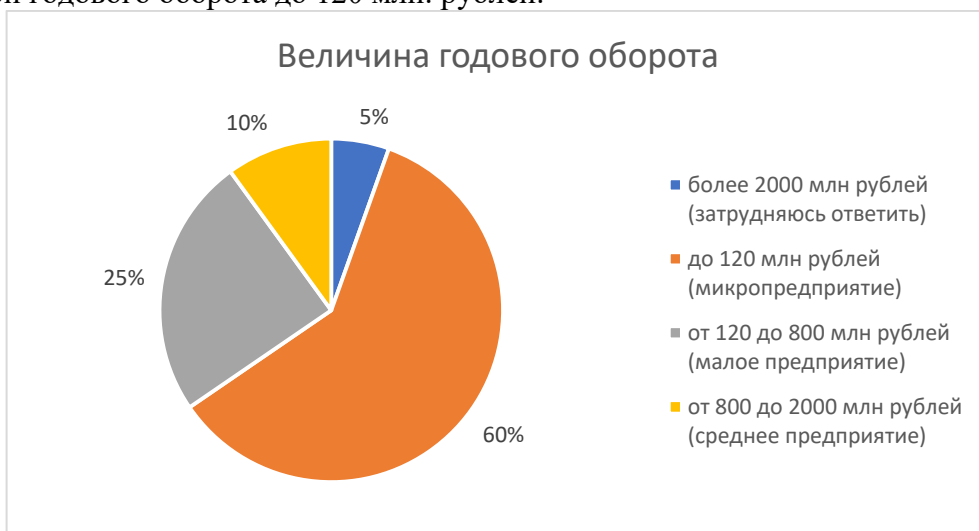
15% хозяйствующих субъектов осуществляют свою деятельность на рынке более пяти лет.



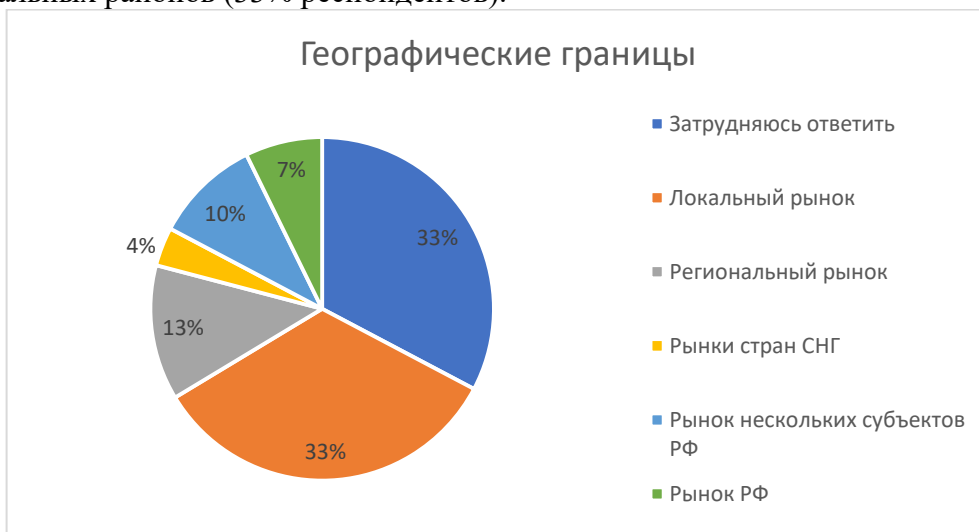
По величине численности сотрудников участники рынка социальных услуг распределяются следующим образом:



Большая часть хозяйствующих субъектов являются микропредприятиями, с величиной годового оборота до 120 млн. рублей.



В качестве географических границ рынка, хозяйствующие субъекты чаще всего определяют границы Ленинградской области (13% респондентов), территории муниципальных районов (33% респондентов).



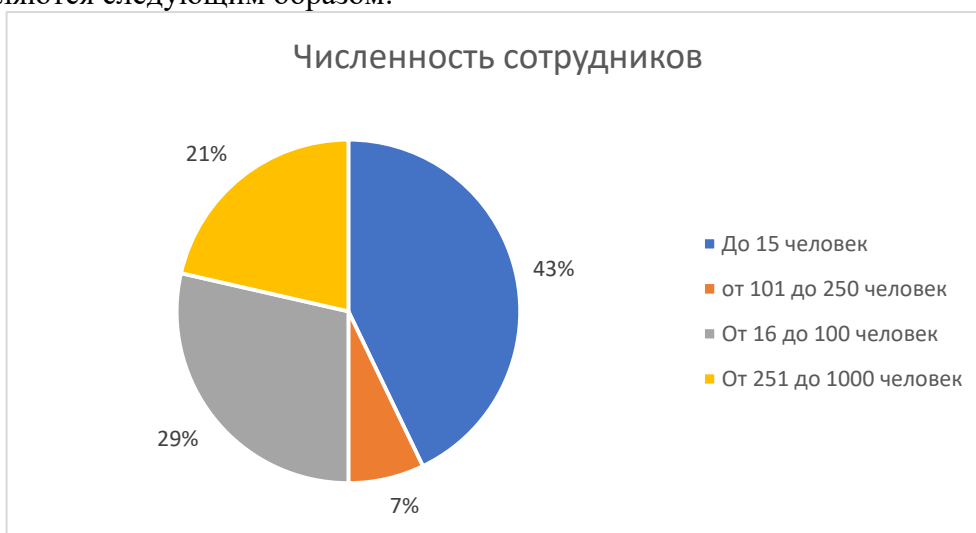
По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации трех ключевых игроков: ЛОГБУ «Волховский КЦСОН «Береника», ЛОГБУ «Вознесенский ДИ», ЛОГБУ «ЛО МРЦ» составляет  $CR_3 = 62,40$ , индекс Херфиндала Хиршмана  $HHI = 2^2 + 5^2 + 14^2 + 4^2 + 18^2$

$+...+n_2^2 = 7\,738,18$  (значения НИИ  $1\,800 < 7\,738,18 < 10\,000$  соответствуют рынку с **высоким** уровнем концентрации), уровень конкуренции. Это обусловлено процедурами отбора органами исполнительной власти для получения разрешений на право ведения деятельности в сфере предоставления социальных услуг. Динамика индекса Херфиндла-Хиршмана **по сравнению с 2020 годом** (НИИ=7 502,01) свидетельствует об **ухудшении** уровня конкуренции на рынке.

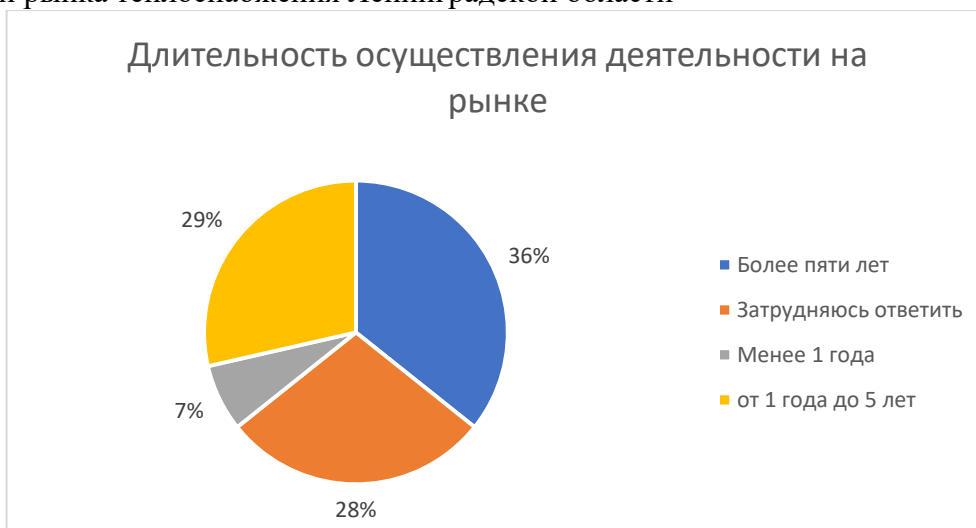
### Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

В Ленинградской области выявлено 117 хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке теплоснабжения. Рынок представлен компаниями, осуществляющими генерацию тепловой энергии, а также последующее распределение. По формам собственности подавляющее большинство представляют частные в форме ООО и ПАО. Крупнейшие игроки: ПАО "ТГК-1", АО "Юго-Западная ТЭЦ". Однако есть также Государственное унитарное предприятие «ТЭК СПб».

По величине численности сотрудников участники рынка теплоснабжения распределяются следующим образом:



По длительности осуществления деятельности большую часть рынка составляют хозяйствующие субъекты, работающие в данной сфере более 5 лет. По мнению респондентов, в 2021 году на рынке присутствует более 30% компаний, существующих более 5 лет. Данные результаты опроса противоречат реальному положению конкурентов на рынке, и свидетельствуют о недостаточности информированности респондентов о состоянии рынка теплоснабжения Ленинградской области

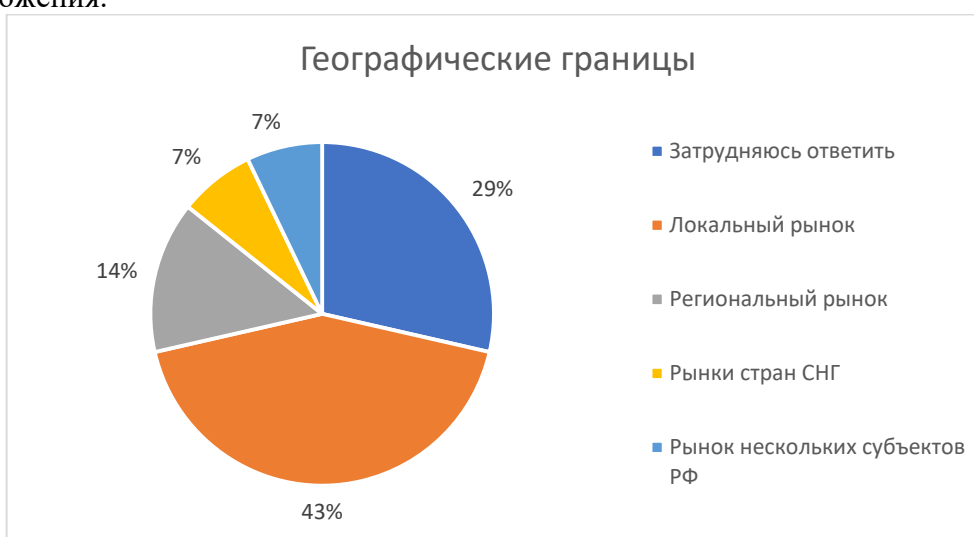


По величине бизнеса хозяйствующие субъекты, занятые на рынке теплоснабжения, распределяются следующим образом:



Подавляющую часть рынка составляют микропредприятия и малый бизнес, средний бизнес составляет 7%.

В качестве географических границ рынка хозяйствующие субъекты чаще всего определяют границы отдельных муниципальных образований, однако есть организации (чаще всего – с государственным участием), работающие в нескольких муниципальных образованиях или на территории всей Ленинградской области. Треть опрошенных затруднились с ответом на вопрос, что свидетельствует о невысокой степени информированности о характеристиках деятельности предприятий рынка теплоснабжения.



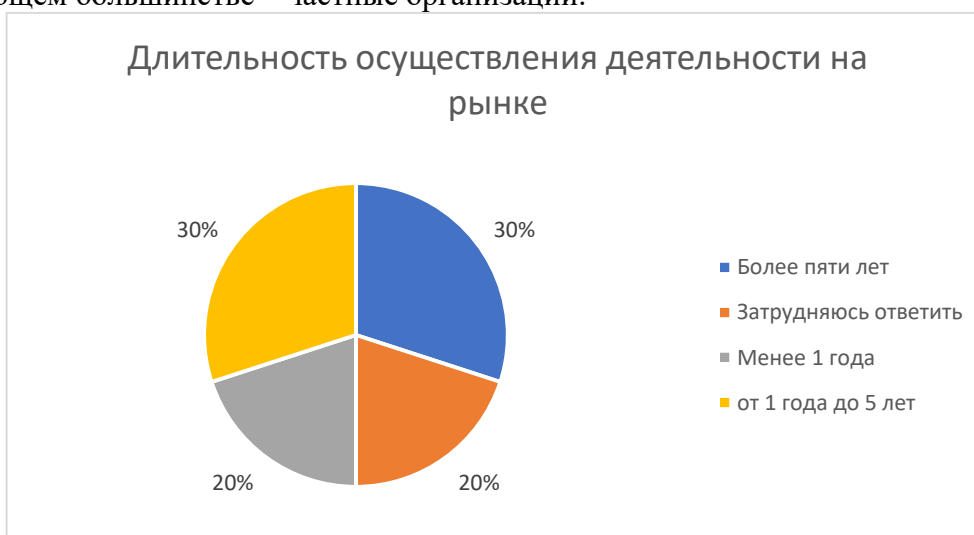
Особенностью рынка является наличие функционирующих на нем хозяйствующих субъектов в статусе гарантирующего поставщика, что обусловлено наличием сложившейся инфраструктуры. По состоянию на 2021 год, основными игроками являются ПАО "ТГК-1", АО "Юго-Западная ТЭЦ», «ТЭК СПб», совокупная рыночная доля которых составляет 82,4% - коэффициент концентрации  $CR_3 = 82,4$ . Это характеризует рынок как рынок со **слабым** уровнем конкуренции. Индекс Херфиндала–Хиршмана  $HHI = 2^2 + 5^2 + 25^2 + 4^2 + 21^2 + \dots + n_{117}^2 = 3689,04$  (значения  $HHI$   $1800 < 3628 < 10000$  соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). **В динамике, на основании значения индекса Херфиндала –Хиршмана ( $HHI=3528$  в 2020 году), можно говорить о неизменности уровня конкуренции на рынке.**

## Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

На рынке транспортировки коммунальных отходов в Ленинградской области установлено 97 хозяйствующих субъектов (из них 79 хозяйствующих субъектов с участием частного капитала). Согласно данным, представленным на сайтах [palog.com](https://palog.com), <https://compass.kontur.ru/> организаций, зарегистрированных по ОКВЭД 38.1 (Сбор отходов) без транспортированию ТКО, в Ленинградской области, на 01.10.2021, - 34 предприятия, среди них: ООО "МАСТЕР" ИНН: 4703126950, ООО "ЮНЭП" ИНН: 4726002037, ООО "ЭКОСБОР" ИНН: 4726003873. Отметим, что особенностью рынка является наличие на нем регионального оператора (АО «Управляющая компания по обращению с отходами Ленинградской области») в полномочия которого входит заключение договоров с хозяйствующими субъектами на транспортировку твердых коммунальных отходов. При этом более половины (72%) рынка занимают частные компании, зарегистрированные в форме ООО.

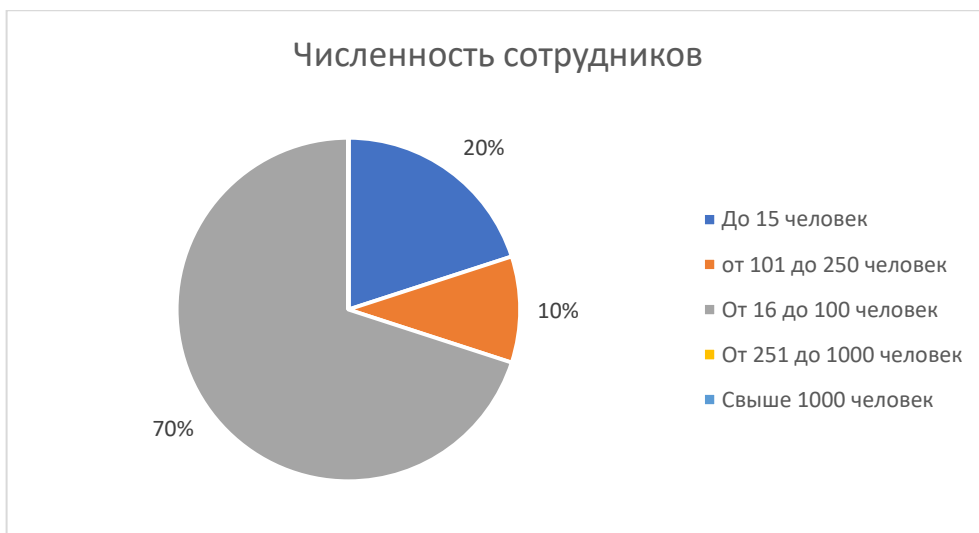
30% хозяйствующих субъектов осуществляют свою деятельность на рынке более пяти лет.

При этом в течении последних пяти лет на рынке появились новые участники, в подавляющем большинстве – частные организации.

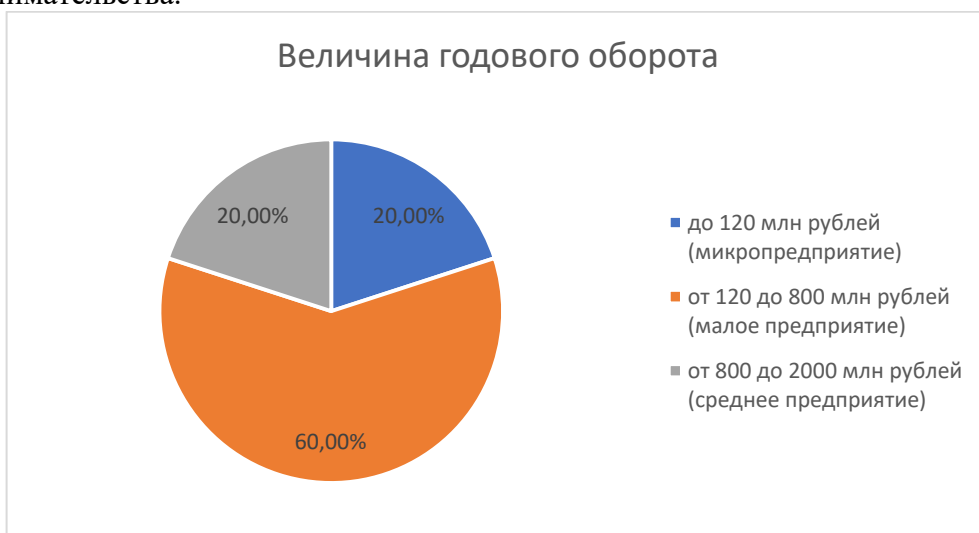


Треть опрошенных предполагают, что треть предприятий рынка существуют на рынке более пяти лет, что не вполне коррелирует с результатами опроса в 2020 году – это свидетельствует о недостаточной степени информированности о характеристиках деятельности предприятий рынка.

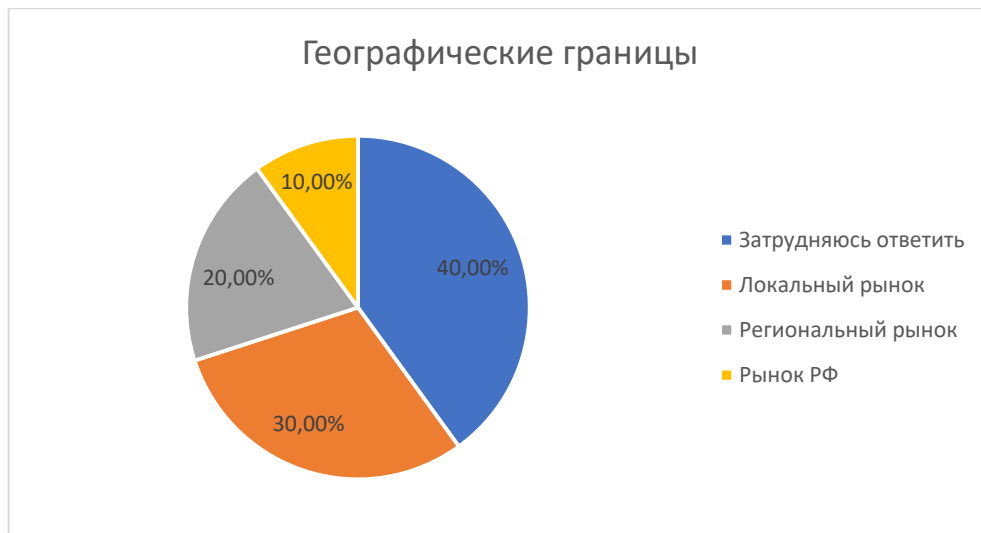
По величине численности сотрудников участники рынка транспортировки коммунальных отходов распределяются следующим образом:



При этом, большая часть хозяйствующих субъектов (60%) являются малыми предприятиями, с величиной годового оборота от 120 млн. до 800 млн. рублей. Кроме того, на рынке присутствуют представители микро (20 %) и среднего (20 %) предпринимательства.



Правовые основы обращения с отходами производства и потребления закреплены в Федеральном законе от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Особенностью сферы обращения с отходами Ленинградской области, в том числе, является организация Территориальной схемы, обуславливающее географическую привязанность для деятельности субъектов: 30% опрошенных отметили локальный характер деятельности – в пределах муниципального округа, 20% - региональный – Ленинградскую область. При этом, возможность вести предпринимательскую деятельность в более широких географических границах – на территории других регионов- также присутствует. Необходимо отметить высокую долю – 40% опрошенных – тех, кто выбрал ответ «затрудняюсь ответить», что свидетельствует о невысокой информированности населения региона о характеристиках деятельности компаний рынка услуг по сбору и транспортировке ТКО.



По состоянию на 2021 год, основными игроками на рынке являются: ООО "МАСТЕР", ООО "ЮНЭП", ООО "ЭКОСБОР", коэффициент концентрации, рассчитанный по доле этих трех ключевых игроков, составляет  $CR_3 = 79,82$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 70 % рынка), рынок характеризуется **слабым** уровнем конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 18^2 + 2^2 + 12^2 + 4^2 + 30^2 + \dots + n_7^2 = 1\,988,72$  (значения  $HHI\ 1\,800 < 1\,988,72 < 10\,000$  соответствуют низкому уровню концентрации). Таким образом, рынок представлен большим количеством игроков, однако степень концентрации на нем высокая.

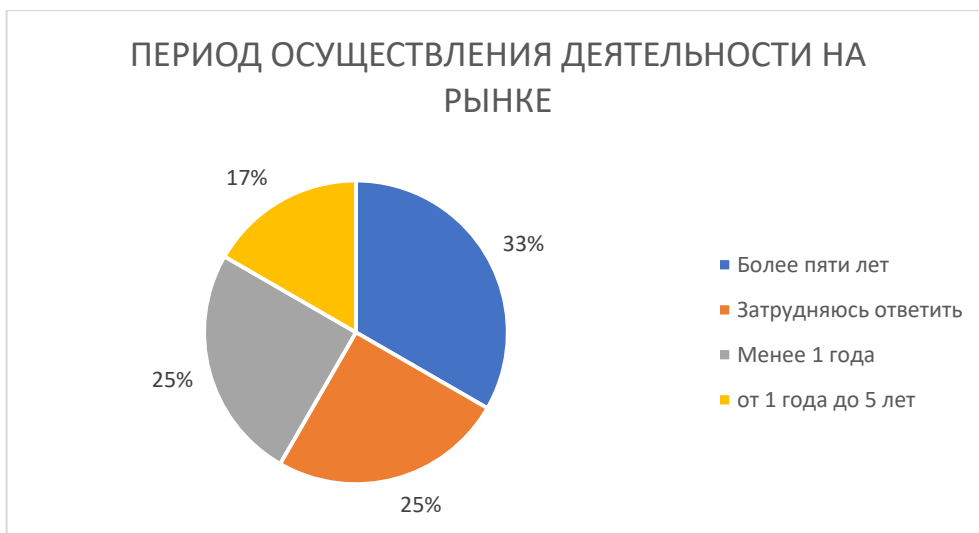
**В динамике на рынке улучшилось конкурентное положение субъектов, в 2020 году индекс Херфиндаля-Хиршмана составлял 2280,58.** Такое положение обусловлено расширением перечня компаний, взаимодействующих с региональным оператором.

**Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме**

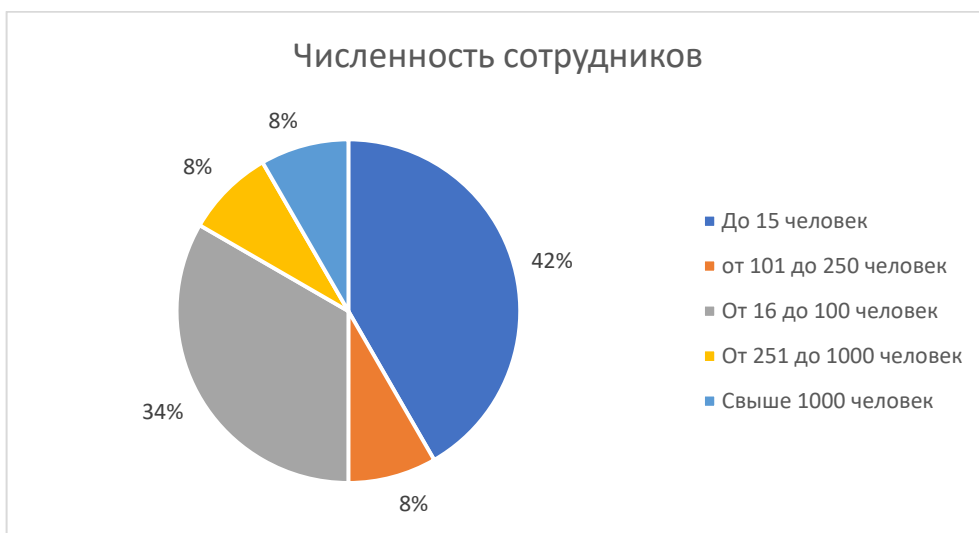
В Ленинградской области выявлено 487 хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (далее также – рынок управления МКД) ([nalog.com](http://nalog.com), [compass.kontur.ru](http://compass.kontur.ru)), из них подавляющее большинство хозяйствующих субъектов с частной долей собственности, среди которых ООО "СТРОЙАЛЬЯНС", ООО «Разумный выбор», ООО "ЮНАС СТРОЙ", ООО "ОТДЕЛОЧНИК СПБ" ИНН: 4705061257. Доля полностью частных организаций на рынке: 95%.

По длительности осуществления деятельности большую рынка составляют хозяйствующие субъекты, работающие в данной сфере более 5 лет. Организации, появившиеся на рынке за последние 5 лет являются предприятиями негосударственных форм собственности. За период 2019-2021гг. на рынок вышли новые хозяйствующие субъекты.





По величине численности сотрудников участники рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме распределяются следующим образом:

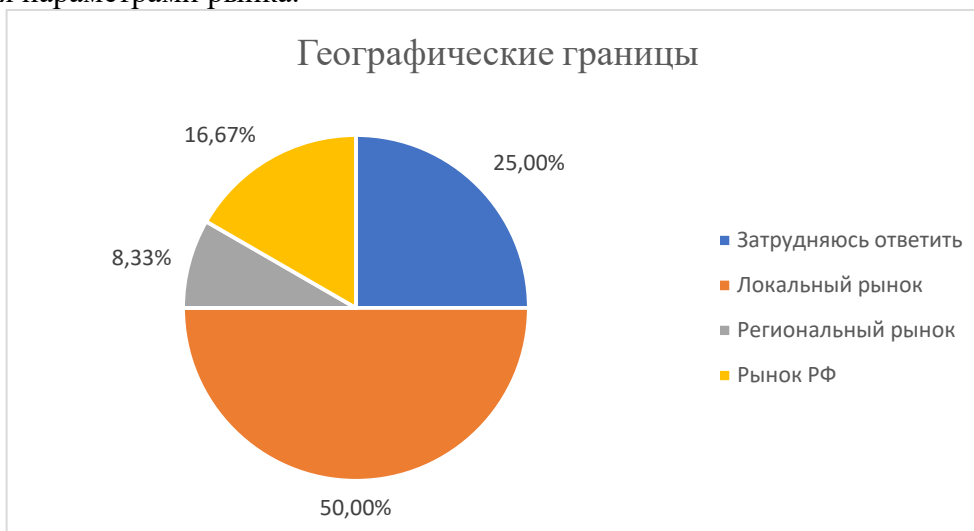


По величине бизнеса хозяйствующие субъекты, занятые на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, распределяются следующим образом:



Подавляющую часть рынка составляют микропредприятия и малый бизнес, крупный бизнес составляет лишь 17%.

Около 17% респондентов полагают, что значительная часть предприятий рынка, представляют крупный бизнес, что не вполне коррелирует с реальными статистическими данными. Данные результаты опроса свидетельствуют о невысокой степени информированности опрошенных о характеристиках игроков рынка. Необходимо также отметить, что в данную группировку включены ответы – «Затрудняюсь ответить», что также подтверждает выдвинутую ранее гипотезу о проблемах в сфере информированности населения параметрами рынка.



В качестве географических границ рынка 50% хозяйствующих субъектов определяют границы отдельных муниципальных образований, однако есть организации, работающие в нескольких муниципальных образованиях на территории Ленинградской области, и за ее пределами (16,67%. Данные организации являются крупными участниками рынка, имеют сеть филиалов, обслуживающих конкретные многоквартирные дома. В качестве субъектов, осуществляющих деятельности в пределах региона – Ленинградской области – респонденты отметили лишь 8,33%, что свидетельствует о проблемах в информированности населения параметрами рынка. Об этом говорит и доля тех респондентов, которые выбрали ответ «затрудняюсь ответить» - 25% опрошенных.

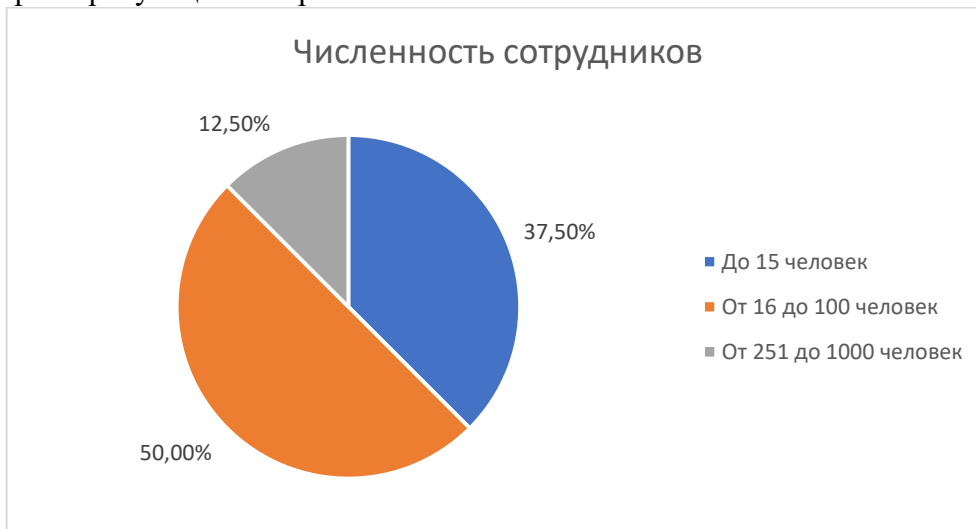
Наиболее крупными игроками являются: УК «Сиверский» (Гатчина), УК «Управляющая компания по ЖКХ» (Выборг), ЖСК «ЖКХ» (Всеволожск). По состоянию на 2021 год, их совокупная доля на рынке составляет 12,71, % коэффициент концентрации  $CR_3 = 12,71\%$ , что характеризует рынок как рынок с **высокой** степенью конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 2^2 + 5^2 + 2^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{487}^2 = 529,04$  (низкий уровень концентрации). **В 2020 году значения HHI составляла 531**, - таким образом, рынок с позиции конкурентной активности практически **неизменен**.

#### **Рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)**

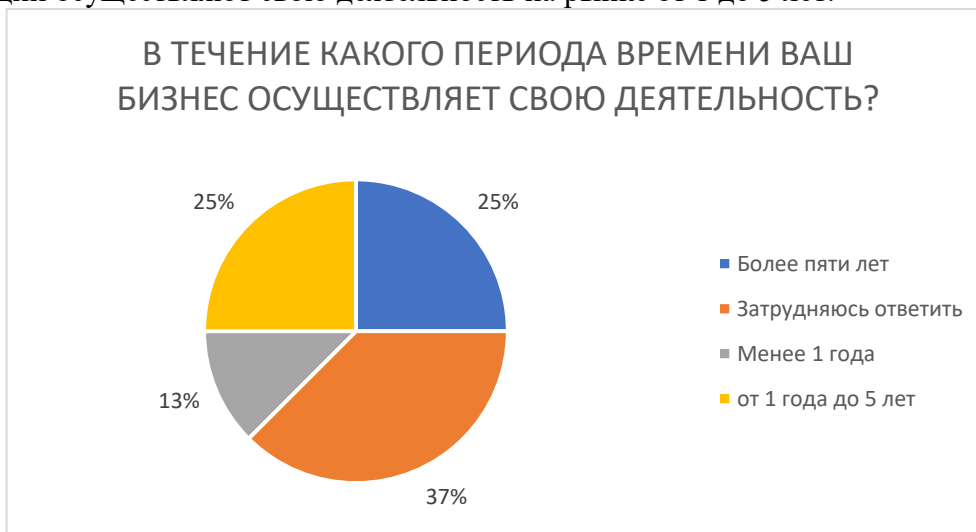
В Ленинградской области действуют 18 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность на рынке купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (далее – рынок купли-продажи электроэнергии), форма собственности которых является частной в 100%. Рынок подвержен динамичным изменениям, так один из крупных игроков ОАО «Открытая энергетическая сеть» преобразован в частную компанию из ФГУП Федеральное государственное унитарное предприятие «470 электрическая сеть Военно-Морского Флота» Министерства обороны Российской Федерации.

По величине численности сотрудников участники рынка купли-продажи электроэнергии на розничном рынке электрической энергии распределяются следующим образом: половина опрошенных полагают, что численность предприятий рынка

составляет от 16 до 100 человек, почти 40% выбрали ответ «до 15 человек», таким образом, подавляющее число респондентов полагают, что рынок купли-продажи электроэнергии представлен малым бизнесом – такие выводы коррелируют с данными опроса, характеризующего оборот компаний



Четверть (25%) рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке купли-продажи электроэнергии более 5 лет. В свою очередь, 25 % организаций осуществляют свою деятельность на рынке от 1 до 5 лет.



По величине бизнеса хозяйствующие субъекты, занятые на рынке купли-продажи электроэнергии, распределяются следующим образом:



Подавляющую часть рынка составляют хозяйствующие субъекты с величиной годового оборота от 120 млн. до 800 миллионов рублей, при этом, на рынке функционирует только 25 % микропредприятий с величиной годового оборота до 120 миллионов рублей.

Результаты опроса по географической принадлежности предприятий рынка свидетельствует о низкой степени информированности населения о параметрах рынка – так, половина опрошенных выбрала ответ «Затрудняюсь с ответом». При этом 50% опрошенных полагает, что географические границы деятельности предприятий ограничены муниципальным округом, что не в полной мере коррелирует со статистическими данными (большинство предприятий рынка купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) осуществляют свою деятельность в пределах региона – Ленинградской области.

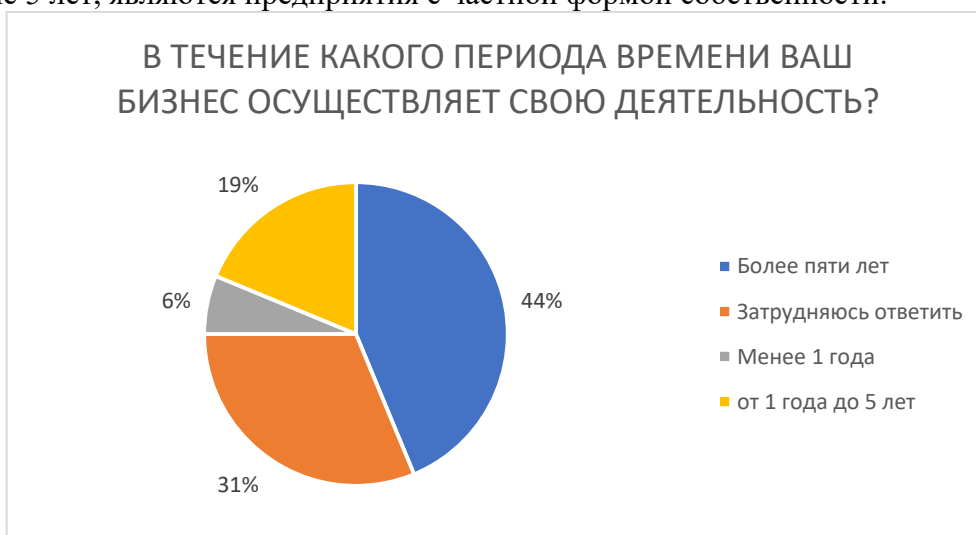


По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации (Concentration ratio)  $CR_3 = 92,03$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта - ООО РКС-Энерго, Петербургская сбытовая компания, АО «Концерн Росэнергоатом» - занимают 92% рынка), что характеризует рынок как рынок со **слабым** уровнем конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 2^2 + 5^2 + 2^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{18}^2 = 4712,08$  значение HHI  $1800 < 4712,08 < 10000$ , что соответствует **конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации**. Значение индекса в 2020 году составлял 4795, - увеличение значения индекса свидетельствует о **неизменности** состояния конкурентной среды на рынке.

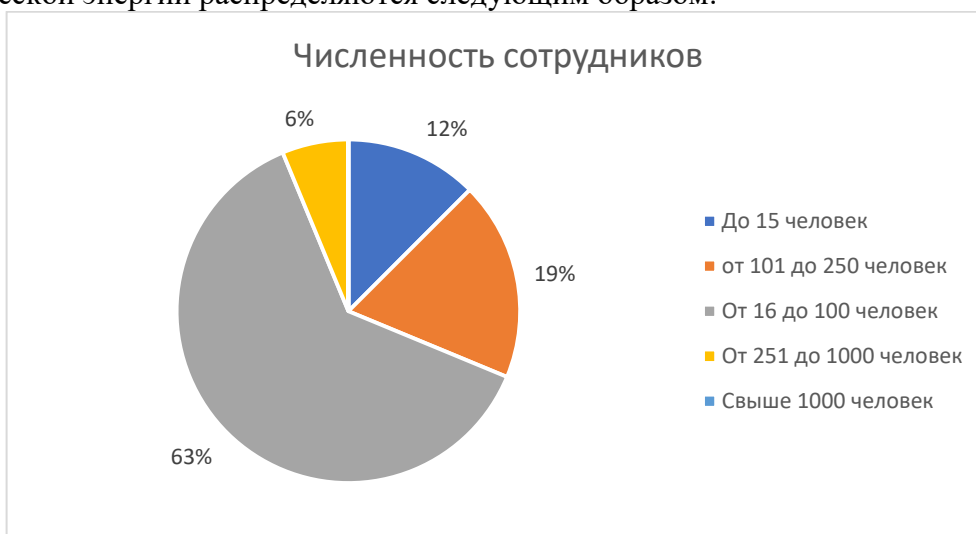
**Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации**

В Ленинградской области выявлено 11 хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), которые являются частной собственностью, согласно данным palog.com, compass.kontur.ru/. Среди компаний, зарегистрированных по ОКВЭД 35.11 (Производство электроэнергии) АО "Инженерно-Энергетический Комплекс", АО "Лозск-Электрические Сети Санкт-Петербурга и Ленинградской Области", ООО "Регионстройсервис".

Порядка 44% хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации (далее – рынок производства электрической энергии) осуществляют свою деятельность более 5 лет. В свою очередь, 19 % организаций осуществляют свою деятельность на рынке от 1 до 5 лет. Организациями, появившимися на данном рынке за последние 5 лет, являются предприятия с частной формой собственности.

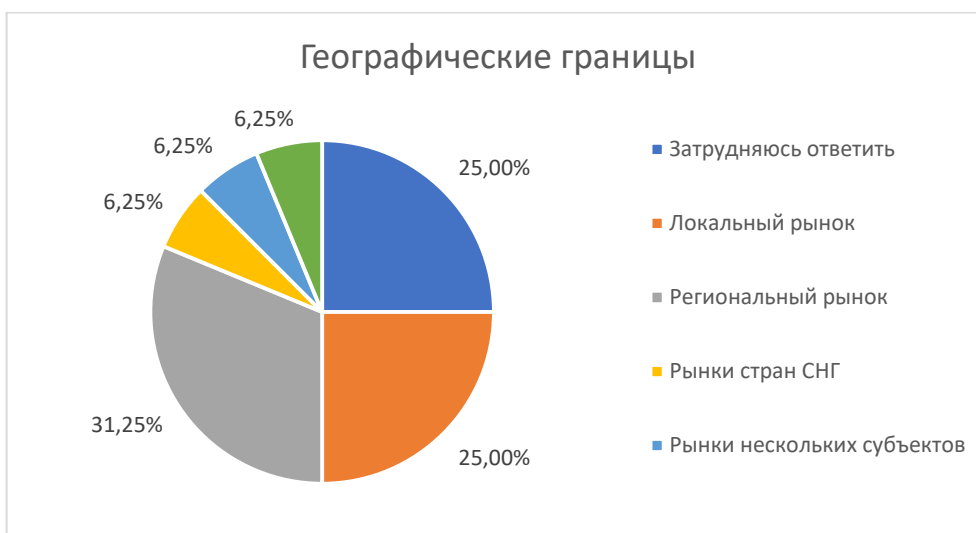


По величине численности сотрудников участники рынка производства электрической энергии распределяются следующим образом:



Как видим, 75% рынка производства электрической энергии занимают хозяйствующие субъекты, величина годового оборота которых не превышает 120 миллионов рублей. Как свидетельствуют данные диаграммы «Величина годового

оборота», 13% опрошенных отметили, что незначительная часть предприятий представлена малым бизнесом, 12% - суммарно – выделили средний и крупный бизнес, либо затруднились с ответом.



В качестве географических границ рынка 25% хозяйствующих субъектов определяют границы отдельных муниципальных образований, однако 31,25% организаций осуществляют свою деятельность на территории региона - Ленинградской области, а также на рынке Российской Федерации – 6,25%, рынке нескольких субъектов (6,25%).

Ключевые игроки рынка: АО "Инженерно-Энергетический Комплекс", АО "Лозск-Электрические Сети Санкт-Петербурга и Ленинградской Области", ООО "Регионстройсервис". По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации (Concentration ratio)  $CR_3 = 93,13$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 92,13 % рынка). Рынок характеризуется **слабым** уровнем конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 12^2 + 35^2 + 2^2 + 4^2 + 8^2 + \dots + n_{11}^2 = 4169$ . Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 50% рынка, значение HHI  $1800 < 4169 < 10000$ , что соответствует **конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации**. Динамика изменения данного показателя (**HHI=4895 в 2020 году**) свидетельствует о положительной динамике **улучшении** конкурентного положения на рынке.

## Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

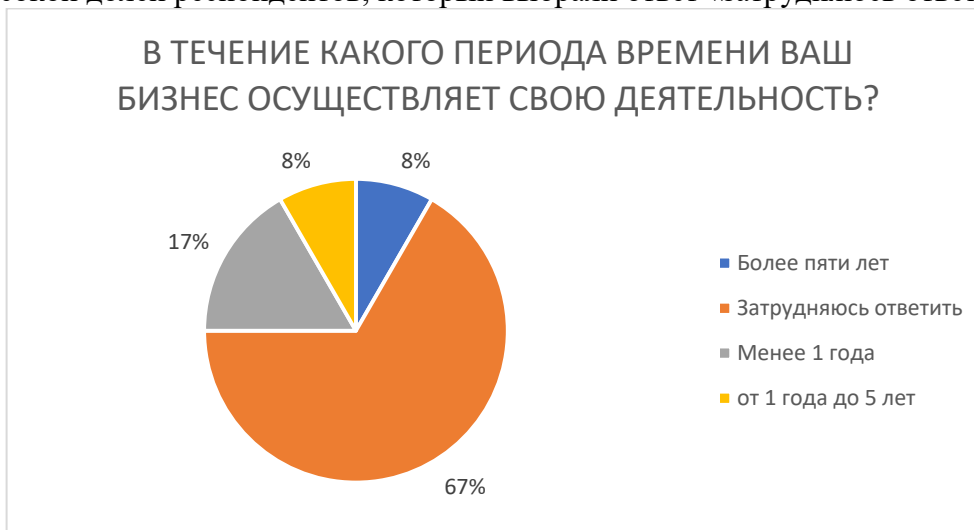
На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров АТ по муниципальным маршрутам (далее – рынок муниципальных перевозок) в Ленинградской области установлено 51 хозяйствующих субъектов, преимущественно представители коммерческих организаций.

Распределение по организационно-правовым формам представлена на диаграмме:



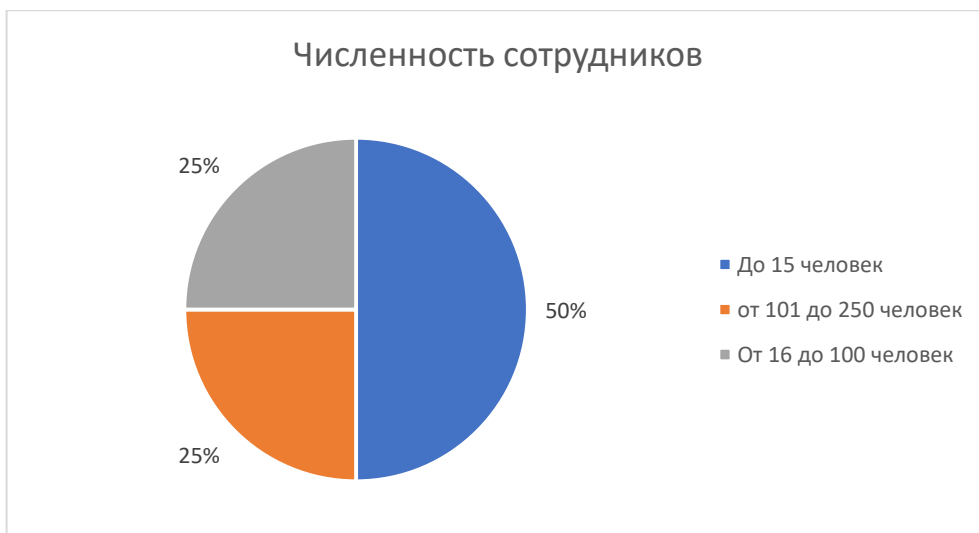
Более пяти лет осуществляют свою деятельность на рынке 8 % хозяйствующих субъектов. При этом в течении последних двух-трех лет на рынке появились новые участники, в подавляющем большинстве, частные организации.

По мнению опрошенных, доля участников рынка, осуществляющих свою деятельность на рынке более пяти лет, сократилось по сравнению с предыдущим годом. Такие результаты опроса в 2021 году свидетельствуют о снижении уровня информированности населения региона о параметрах рынка. Эта гипотеза подтверждается также высокой долей респондентов, который выбрали ответ «затрудняюсь ответить».

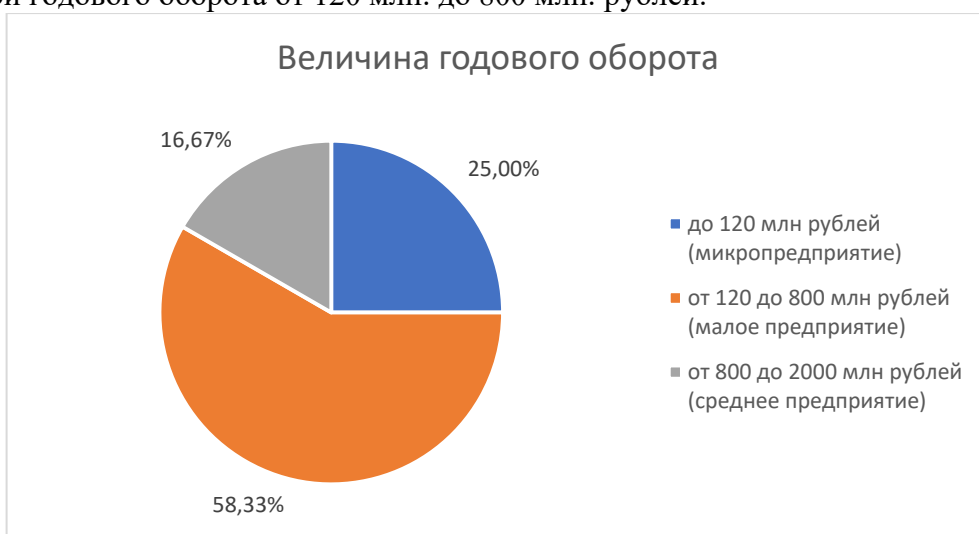


По величине численности сотрудников участники рынка оказания услуг по перевозке пассажиров АТ по муниципальным маршрутам распределяются следующим образом:

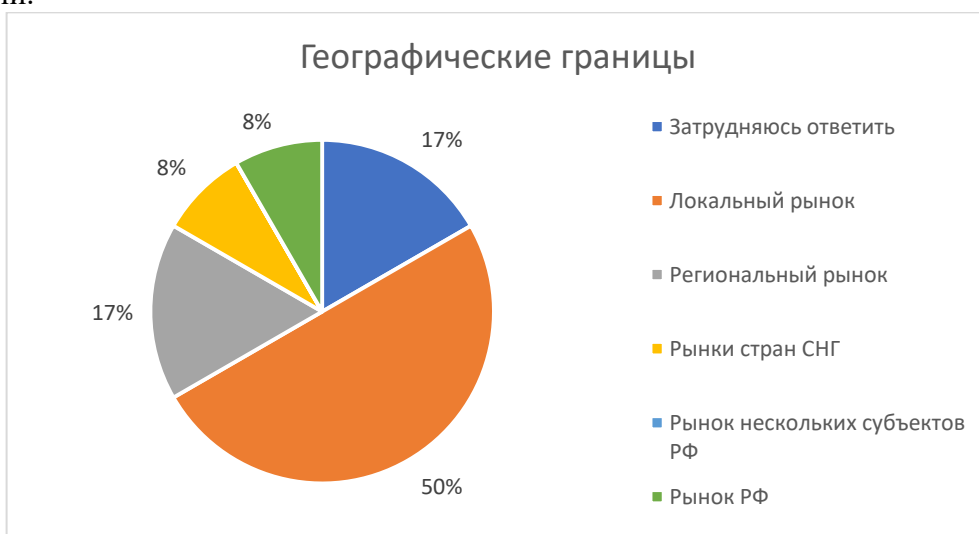
Численность сотрудников предприятий рынка, по мнению опрошенных, составляет менее 15 человек, — это отчасти коррелирует с результатами опроса об уровне годового дохода предприятий. Так, по мнению 58% респондентов, большую долю на рынке занимают малые предприятия



Большая часть хозяйствующих субъектов (58%) являются малыми предприятиями, с величиной годового оборота от 120 млн. до 800 млн. рублей.



В качестве географических границ рынка, хозяйствующие субъекты определяют рынок Ленинградской области (17 % респондентов). Большинство предпринимателей осуществляют деятельность в границах отдельных муниципальных образований (50 %). Также 17 % определяют границами своей деятельности несколько субъектов Российской Федерации.





Наиболее крупные игроки рынка: ООО "Северо-Западные линии плюс», ООО "Муниципальная транспортная компания "Перевозчик», ООО «Пальмира». По состоянию на 2021 год, их суммарная рыночная доля - коэффициент концентрации - составляет  $CR_3=88,03$ , рынок характеризуется **слабым** уровнем конкуренции, что обусловлено спецификой рынка – процедурой, предъявляемой государственными органами власти к получению разрешения на право ведения предпринимательской деятельности. Индекс Херфиндала Хиршмана  $HNI = 2^2+5^2+ 2^2 +4^2 +2^2 +.....+n_{51}^2 = 7\,796,78$  (значения  $HNI$  1 800 < 7 796,78 < 10 000 соответствуют рынку с **высоким уровнем концентрации**). В динамике рынок характеризуется как **неизменный** (значение  $HNI$  в 2020 году составляет 7 793,13)

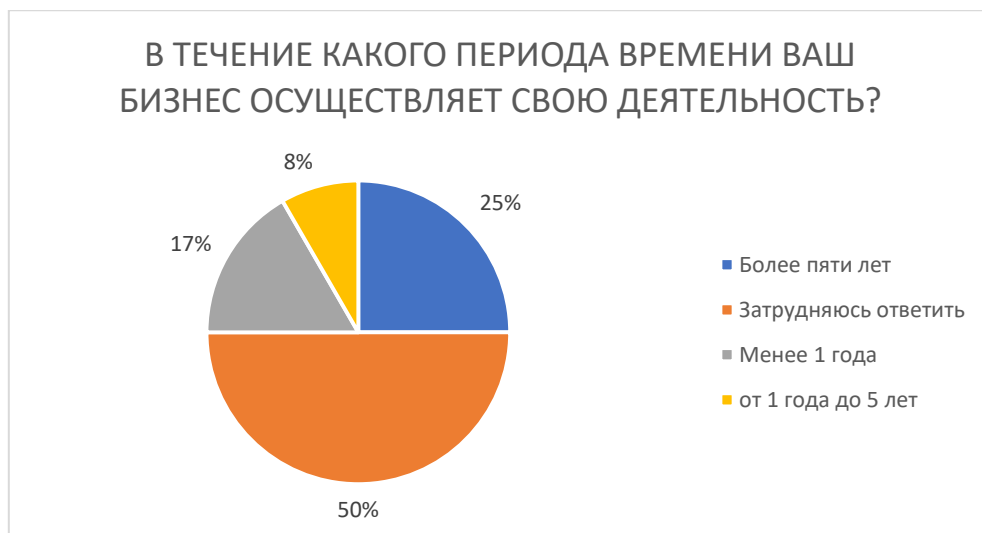
На рынке перевозчиков региона, осуществляющих перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам, процедура ведения предпринимательской деятельности, определяется требованиями конкурсной документации, разработанными на основании положений Закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Ленинградской области (Принят Законодательным собранием Ленинградской области 23 декабря 2015 года), ред. от 31.07.2018 г. № 92-оз; от 22.03.2020 г. № 31-оз). Конкурс на право организации перевозок организуется Комитетом по транспорту Правительства Ленинградской области. Существующая процедура, в определенной степени, обуславливает высокую долю крупных компаний в структуре участников рынка.

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок**

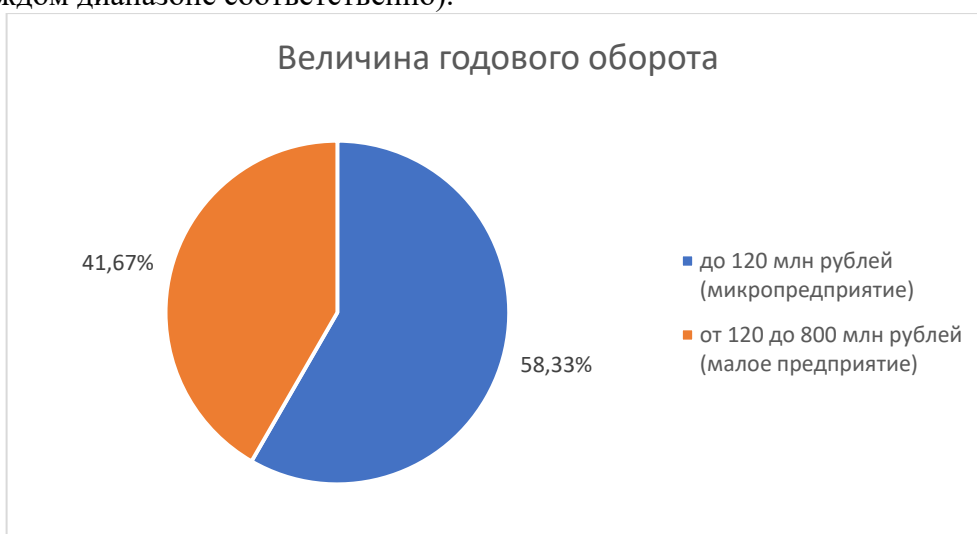
На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров АТ по межмуниципальным маршрутам (далее – рынок межмуниципальных перевозок) в Ленинградской области установлено 9 хозяйствующих субъектов, структура организаций по организационно-правовой форме представлена на диаграмме:



Четверть хозяйствующие субъектов, по мнению опрошенных, осуществляют свою деятельность на рынке более пяти лет, 17% - менее одного года. При этом половина респондентов затруднилась с ответом, что свидетельствует о низкой степени информированности о параметрах рынка.



На рынке преобладают представители микропредприятий и малого бизнеса (58% и 42% в каждом диапазоне соответственно).



По величине численности сотрудников участники рынка оказания услуг по перевозке пассажиров АТ по межмуниципальным маршрутам: 50% опрошенных полагают, что численность предприятий рынка составляют от 16 до 100 человек, что коррелирует с данными диаграммы, характеризующими годовой оборот.



В качестве географических границ рынка, хозяйствующие субъекты определяют локальный рынок – в границах муниципального округа (41,67% респондентов), 8,33% осуществляют деятельность в рамках Российской Федерации. Необходимо отметить

высокую долю респондентов, которые затруднились с ответом на вопрос (50%), что свидетельствует о низком уровне информированности населения параметрами рынка.



Основные игроки рынка: ООО «Ленинградская АЭС-Авто», АО "Кингисеппский автобусный парк", ООО "Пассажиравтотранс". По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации этих ключевых игроков составил-  $CR_3 = 74,89$ , что характерно для рынка со **слабым** уровнем конкуренции. Такое положение обусловлено процедурами получения субъектами рынка разрешения на право ведения предпринимательской деятельности. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 9^2 + 5^2 + 28^2 + 4^2 + 12^2 + \dots + n_9^2 = 5\,439,14$  (значения  $HHI\ 1\,800 < 5\,439,14 < 10\,000$  соответствуют рынку с **высоким уровнем** концентрации). Уровень конкуренции на рынке **неизменен** по сравнению с 2020 годом, на рынке представлено такое же количество игроков.

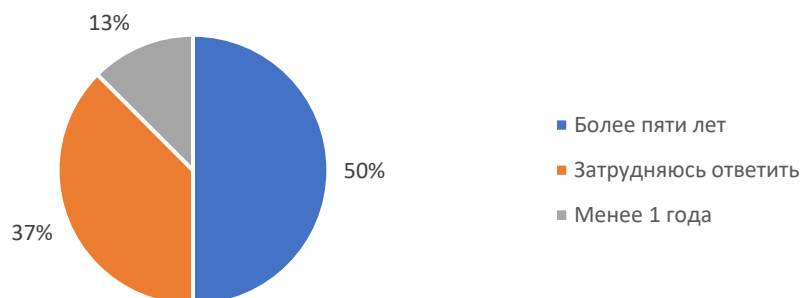
#### **Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации**

Деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения.

По данным Управления по транспорту Ленинградской области, на территории субъекта по состоянию на 01.10.2021 год выдано 7654 разрешений на перевозку пассажиров и багажа легковым транспортом, из них доля юридических лиц, осуществляющих перевозку пассажиров и багажа легковым такси, составляет – 26%, индивидуальных предпринимателей – 74%. <http://taxi.lenreg.ru/reestr taxi/reestrTaxiLO.xml>

50 % респондентов осуществляют свою деятельность на рынке более пяти лет. При этом на данном рынке существует и более молодой бизнес.

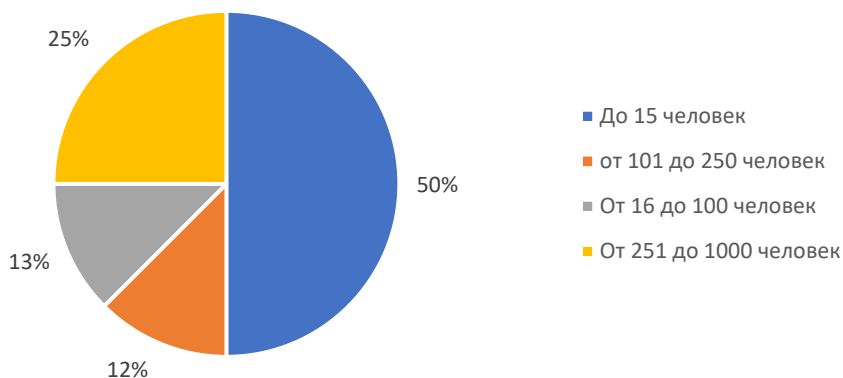
### В ТЕЧЕНИЕ КАКОГО ПЕРИОДА ВРЕМЕНИ ВАШ БИЗНЕС ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?



Большая часть участников рынка по величине бизнеса являются микропредприятиями, с выручкой не более 120 млн. руб.

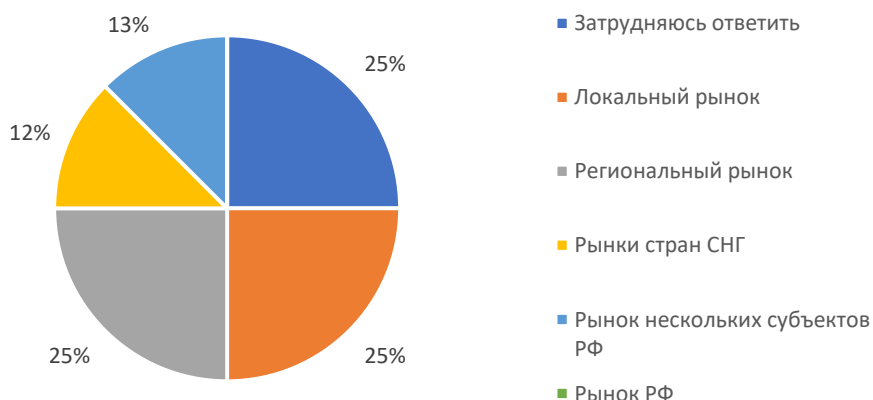
Также большая часть предприятий содержат штат сотрудников не более 15 человек.

### Численность сотрудников



В качестве географических границ рынка, хозяйствующие субъекты определяют рынок Ленинградской области (25 % респондентов), при этом часть предпринимателей осуществляют деятельность в границах отдельных муниципальных образований (25 %).

### Географические границы



Ключевыми игроками на рынка являются: Яндекс Такси, Uber, Таксовичкофф,

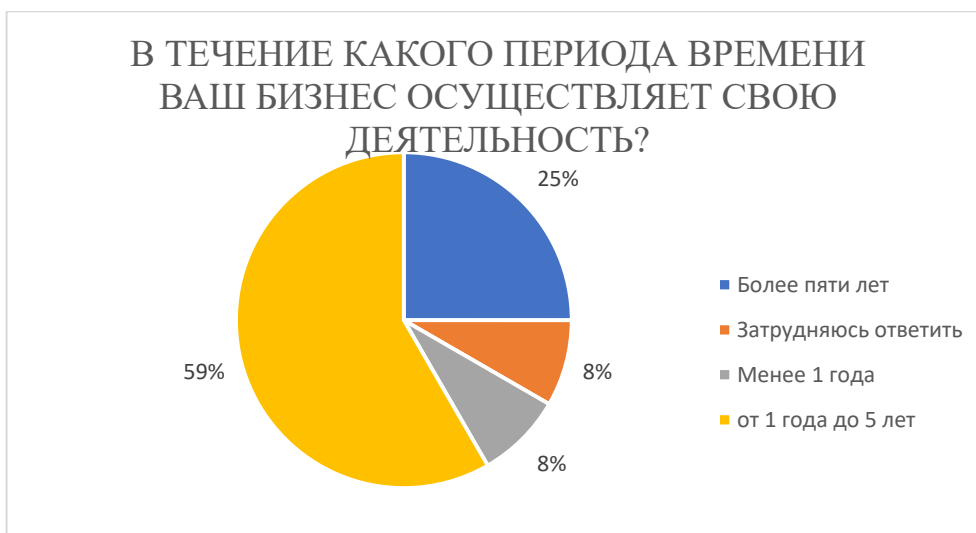
осуществляющие свою деятельность как на автомобилях, принадлежащих компаниям, так и на личном автотранспорте, предоставленном в аренду компании. По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации  $CR_3 = 75,92$ , рынок со **слабым уровнем конкуренции**, это обусловлено концентрацией основных игроков в локальных и региональных рамках. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 12^2 + 25^2 + 2^2 + 9^2 + 2^2 + \dots + n_{7654}^2 = 42807,17$  (значения  $HHI$   $1\ 800 < 4\ 2807,17 < 10\ 000$  соответствуют рынку с **высоким уровнем концентрации**). В динамике положение конкуренции на рынке **ухудшилось**, так значения  $HHI$  в 2020 году составляло **4 001,84**, что свидетельствует о снижении игроков на рынке.

### Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

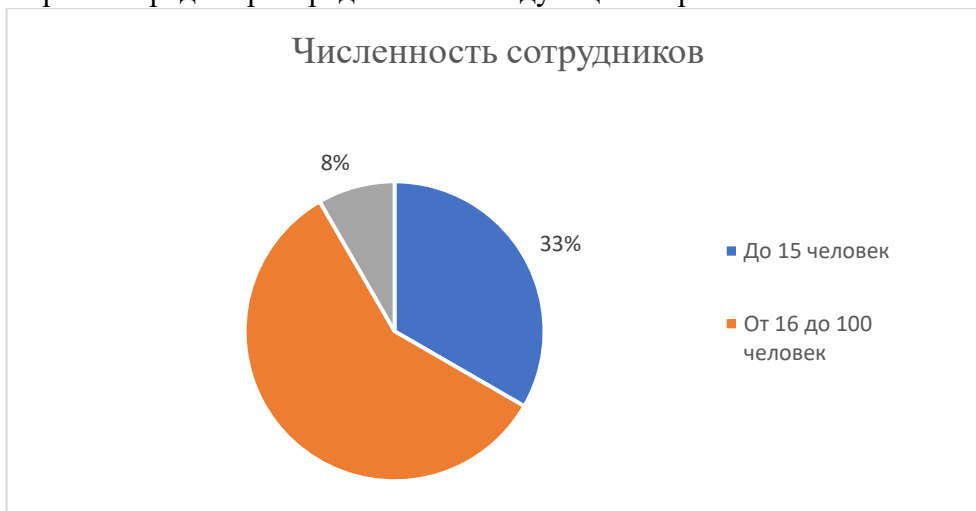
На рассматриваемом рынке выявлено 532 хозяйствующих субъектов, среди них юридических лиц, оказывающих услуги по ремонту автотранспортных средств – 110, также 422 индивидуальных предпринимателей.

59 % респондентов осуществляют свою деятельность на рынке от одного года до пяти лет. При этом на данном рынке существует и более старый бизнес.

По данным Петростатата, оборот предприятий согласно виду экономической деятельности, «торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» в 2020 году, составил 587,2млр.руб., что превышает объемы оборотов в 2019 году на 4%.,.



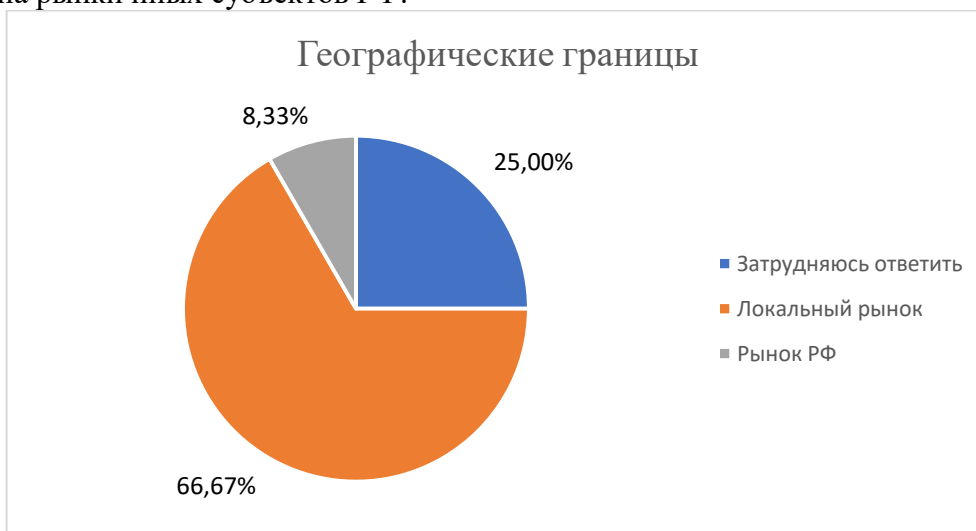
По численности сотрудников участники рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств распределяются следующим образом:



Подавляющую часть рынка составляют представители малого бизнеса, среди которых можно выделить 80 % микропредприятий.



В качестве географических границ рынка, 67% хозяйствующих субъектов определяют локальный рынок, ограниченный муниципальным округом, только 8 % выходят на рынки иных субъектов РФ.



Ключевые игроки: Прайм (Гатчина), АвтоЦентр Пушкинский, ЕвроАвто (Тосно). Их суммарная доля невелика – 38%. По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации  $CR3 = 38$ , что свидетельствует об умеренном уровне конкуренции на рынке. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HNI = 12^2 + 5^2 + 9^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{532}^2 = 1\,709,87$  (значения  $HNI\ 1\,00 < 1\,709,87 < 1\,800$  соответствуют рынку со средним уровнем концентрации). Состояние конкурентной среды в динамике от 2020 года **не изменилось**.

**Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"**

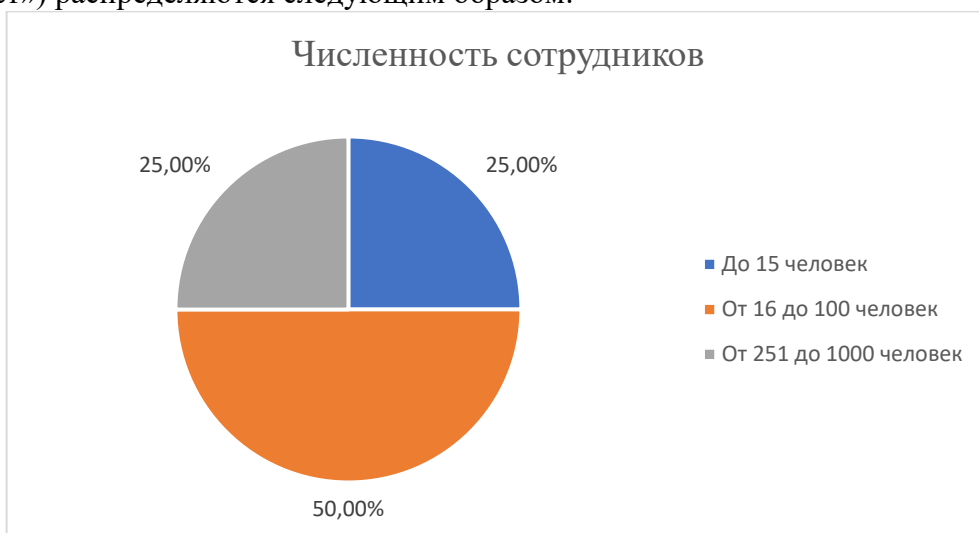
Перечень хозяйствующих субъектов, имеющих действующие лицензии на телематические услуги связи и осуществляющие свою деятельность на территории Ленинградской области в 2021 году, насчитывает 2814 единиц. На рынке услуг связи (в т.ч. «Интернет») в Ленинградской области подавляющее большинство участников рынка представляют организации с участием частного капитала: 93,5%, менее 8% приходится на организации, находящиеся в собственности государственных/муниципальных органов власти.

Согласно ответам респондентов, все хозяйствующие субъекты осуществляют свою

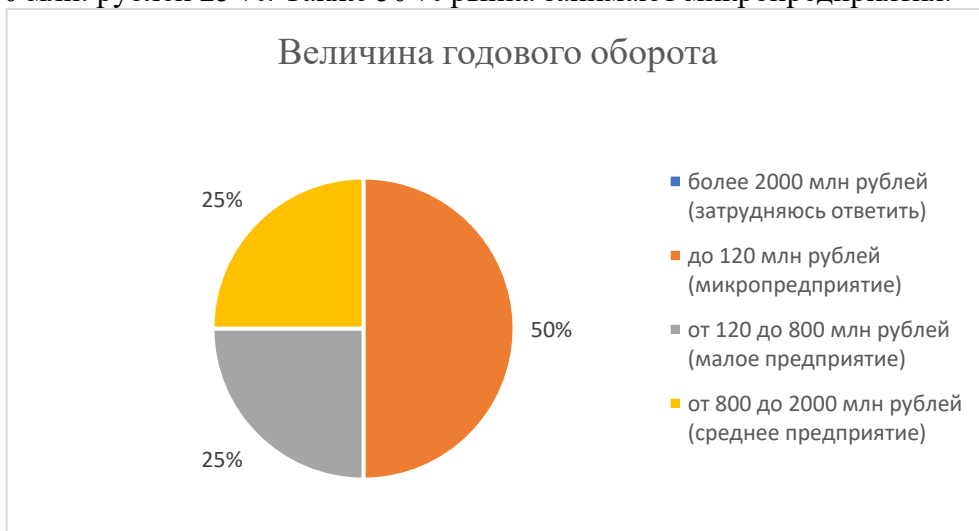
деятельность на рынке от одного года до пяти лет. Таким образом, рынок, по мнению респондентов, слабо подвержен изменениям, что противоречит результатам опроса о количестве участников рынка. Такое расхождение в результатах опроса свидетельствует о невысоком уровне информированности респондентов о параметрах рынка.



По величине численности сотрудников участники рынка Рынок услуг связи (в т.ч. «Интернет») распределяются следующим образом:



Большая часть хозяйствующих субъектов (25%) представляют средний бизнес (размер годового оборота от 800 до 2000 млн. рублей), с величиной годового оборота от 120 до 800 млн. рублей 25 %. Также 50 % рынка занимают микропредприятия.



В качестве географических границ рынка, все участники рынка определяют локальный рынок - 100% опрошенных.

Основными игроками: Ростелеком, Дом. Ру, Sky.net. По состоянию на 2021 год, их суммарная доля составляет более 75%, коэффициент концентрации  $CR_3 = 75,45$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 75 % рынка), рынок характеризуется **слабым** уровнем конкуренции. Индекс Херфиндала Хиршмана  $HNI = 21^2 + 5^2 + 9^2 + 4^2 + 32^2 + \dots + n_{2814}^2 = 5\ 317,39$  (значения  $HNI\ 1\ 800 < 5\ 317,39 < 10\ 000$  соответствуют рынку с **высоким уровнем концентрации**).

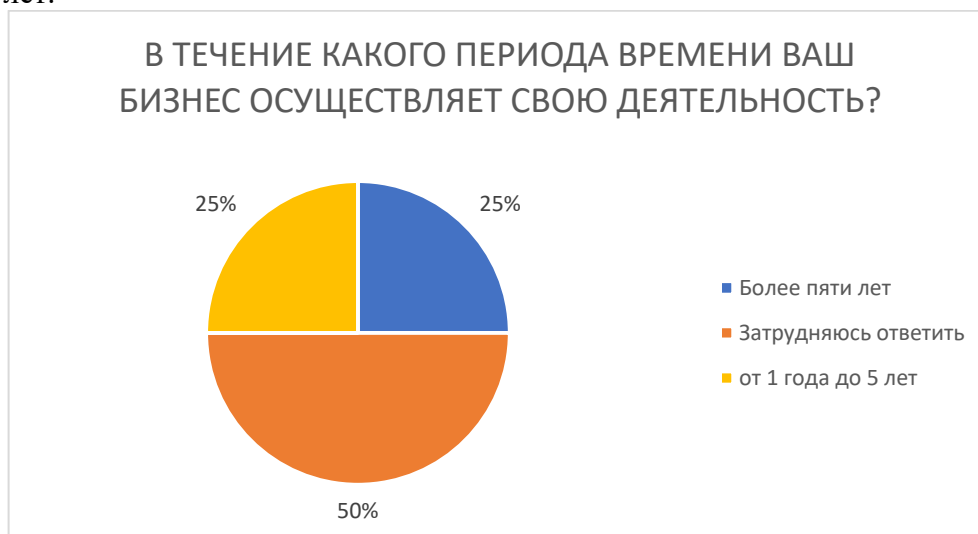
По сравнению с 2020 годом значение индекса практически **не изменилось**, значимых изменений в количестве и долях рынка субъектов рынка не наблюдается.

### **Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)**

На рынке жилищного строительства и строительства, за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства, в Ленинградской области осуществляют деятельность 203 организации.

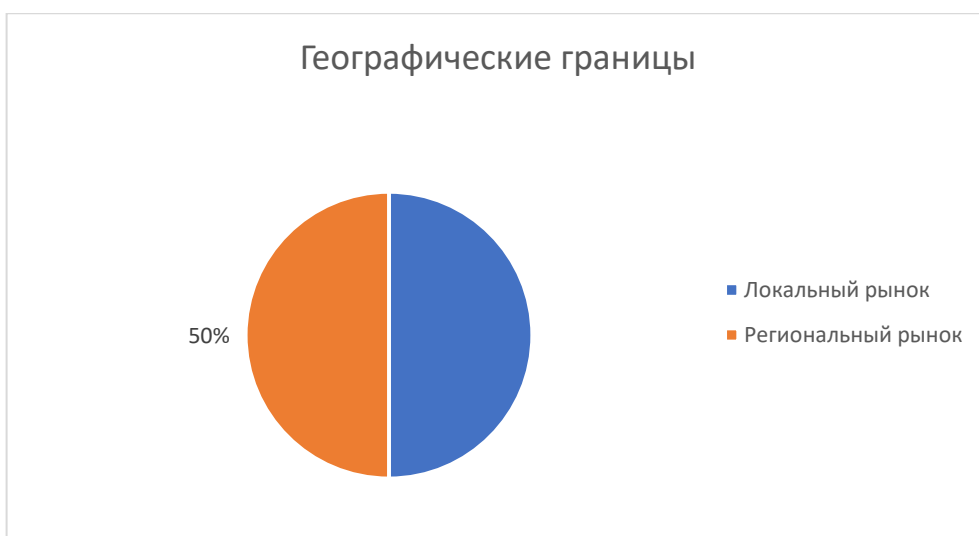
Все участники рынка являются хозяйствующими субъектами с обособленным имуществом и участием частного капитала.

25 % рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере жилищного строительства более 5 лет. 25% участников рынка ведут деятельность от 1 до 5 лет.



Географические границы рынка составляют Ленинградская область (50%) и отдельные муниципальные образования (50%).

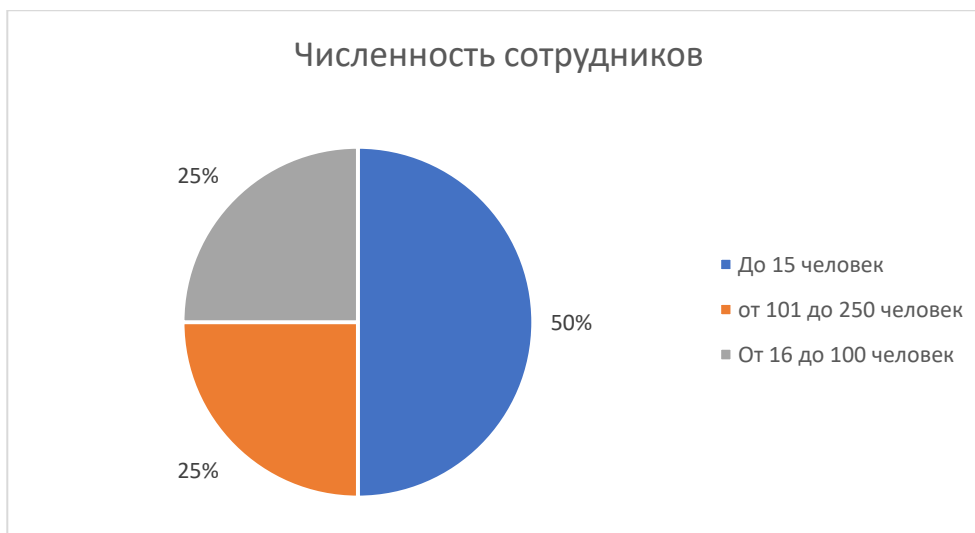




Большую часть рынка составляют малые (50%) и микро (50%) предприятия. Крупный бизнес представлен на рынке не представлен. В 2021 году респонденты отмечают отсутствие крупных игроков на рынке, что не вполне коррелирует со статистическими данными. Такое положение обусловлена недостаточной степенью осведомленности населением о параметрах рынка.



По величине численности сотрудников участники рынка жилищного строительства распределяются следующим образом: половина опрошенных отмечают численность компаний до 15 человек, четверть респондентов указывают численность от 101 до 250 человек – такие результаты коррелирует с результатами опроса по величине годового дохода.

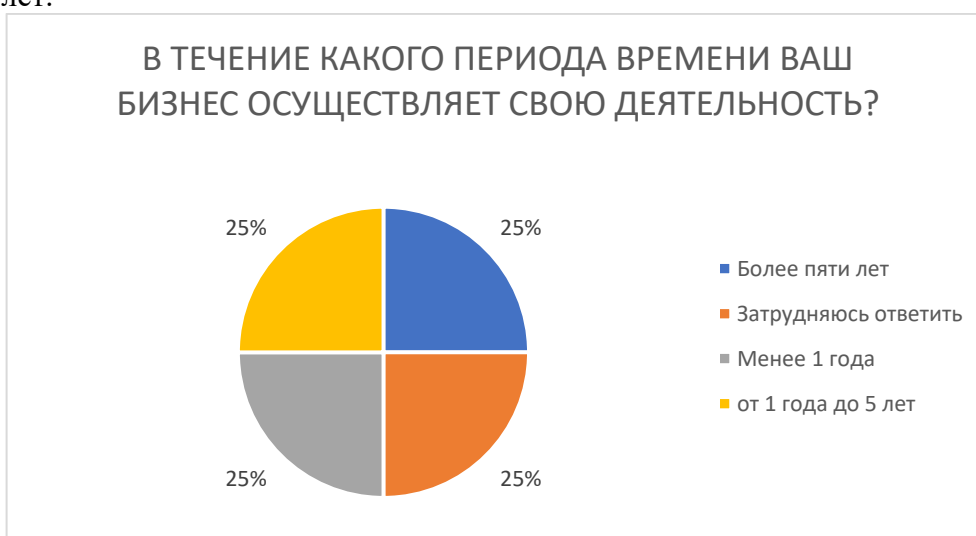


По итогам 2021 года крупнейшими игроками рынка являются «Setl group», «ЛСР», «ЦДС». По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации  $CR_3 = 40,97$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 40 % рынка), рынок характеризуется умеренным уровнем конкуренции. Индекс Херфиндала Хиршмана  $HHI = 12^2 + 5^2 + 21^2 + 4^2 + 9^2 + \dots + n_{203}^2 = 1045$  (значения  $HHI$   $1\ 000 < 1045 < 1\ 800$  соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). На рынке наблюдается тенденция к улучшению конкурентного положения (в 2020 году  $HHI$  составил 1801,49).

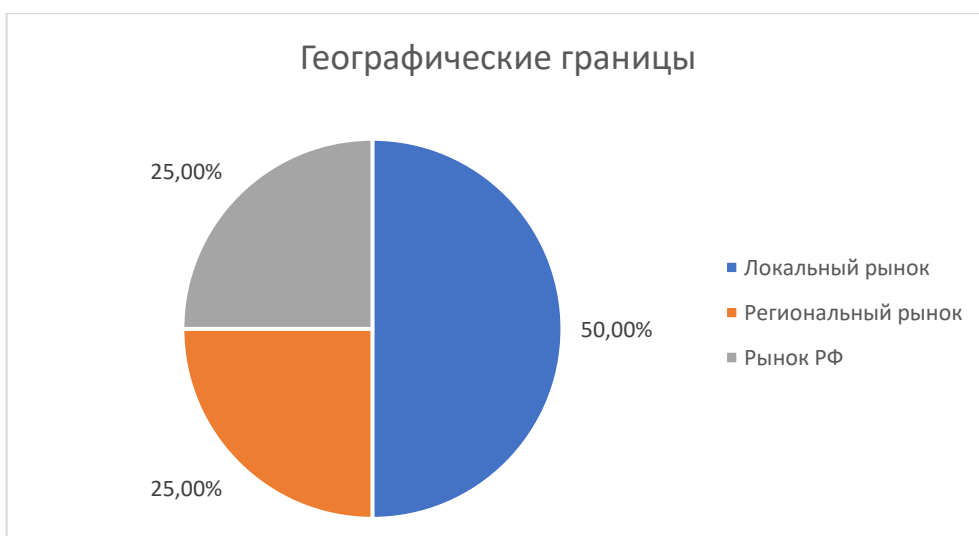
**Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства**

На рынке объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства (далее – рынок объектов капитального строительства) в Ленинградской области осуществляют деятельность 39 организации. Все участники рынка являются хозяйствующими субъектами с обособленным имуществом и участием частного капитала.

25 % рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере жилищного строительства более 5 лет. 25% участников рынка ведут деятельность от 1 до 5 лет.



Географические границы рынка составляют преимущественно рынок Российской Федерации, локальный рынок и региональный.



Согласно результатам опроса респондентов, большую часть рынка составляют малые (75%) и микро (25%) предприятия. Крупный бизнес представлен на рынке не представлен, при этом по результатам опроса, в 2020 рынок был представлен компаниями, годовой доход которых превышает 2000 млн. рублей.



По величине численности сотрудников участники рынка объектов капитального строительства распределяются следующим образом:

Таким образом, рынок по численности сотрудников, по мнению респондентов, представлен микро предприятиями, и малыми предприятиями (численность от 101 до 250 человек), что коррелирует с данными, представленными в диаграмме «величина годового оборота».

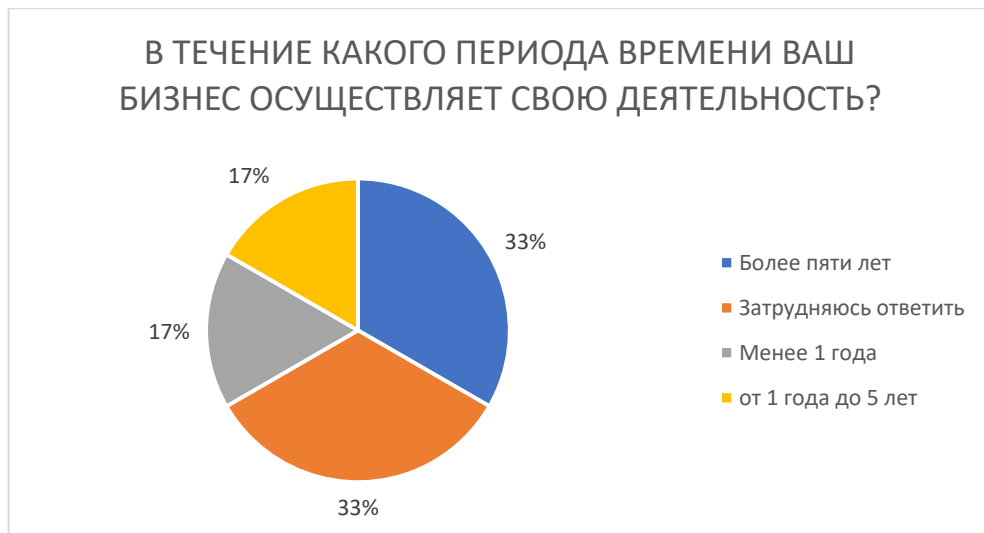


Ключевые игроки: ЛенРусСтрой, ЛСР. По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации  $CR_3 = 63$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 63 % рынка), рынок характеризуется как рынок с умеренной степенью конкуренции. индекс Херфиндала Хиршмана  $HNI = 2^2 + 5^2 + 2^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{39}^2 = 2701,22$  (значения  $HNI$   $1\ 800 < 2701,22 < 10\ 000$  соответствуют рынку с **высоким уровнем концентрации**). В динамике на рынке наблюдается **ухудшение** параметров конкурентного рынка, так в 2020 году значения  $HNI$  составляло 1 801,49. Данное положение обусловлено увеличением стоимости выполнения работ на рынке, что стимулирует объединение крупных игроков и уход с рынка неэффективных.

### Рынок архитектурно-строительного проектирования

В Ленинградской области в 2021 году выявлено 538 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность в сфере архитектурно-строительного проектирования (из них 25 организаций находятся в государственной и муниципальной собственности). Большинство участников рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере архитектурно-строительного проектирования более 5 лет. («Класс-строй», «Завод ЛСР», «Галс», «А.А. Строй», «Строй-Рус», «Вонава»). Большую часть рынка составляет малый и средний бизнес («Азбука строительства», «Романовский зодчий», «Торгово-строительная фирма», «Дом на век», «Приоритет», «Кровельный мир» «Алтын Барс», «Волосовское ДРСУ» «Гефест», «Город», «Кингисепп-ремстройсервис», «ЛОГЭСК», «Норматех», «Кудрово-град», «Стройсоюз», «НЭЖ», ПСК «Тандем», «Три кита» и др.) Крупный бизнес представляют: «Завод ЛСР», «Галс», «А.А. Строй», «Строй-Рус», «Вонава» и др

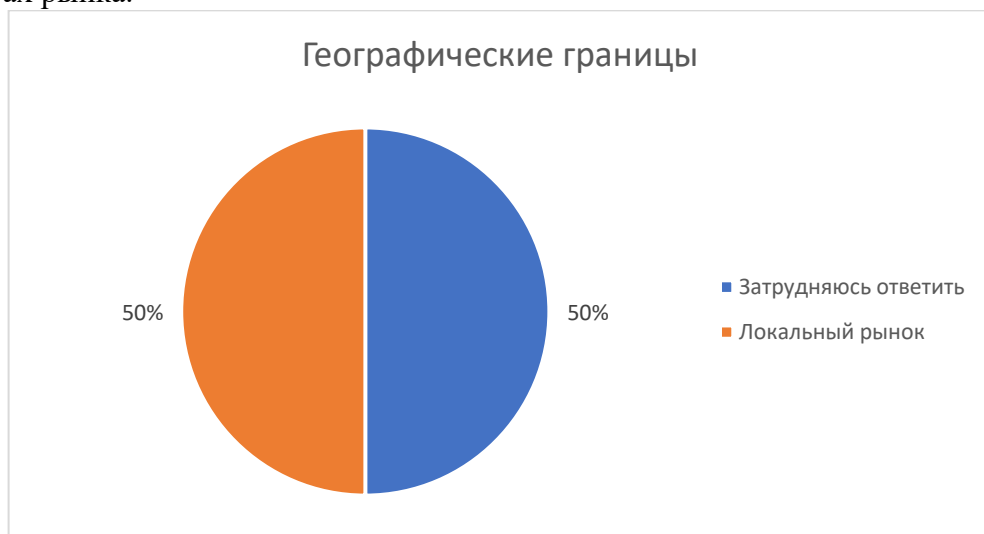
33 % респондентов составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке архитектурно-строительного проектирования реализации нефтепродуктов более 5 лет, 17 % респондентов работают на рынке 1-5 лет.



Большую часть рынка составляют микропредприятия - 66%, крупный бизнес представляет 17 % участников рынка, такое количество, по мнению респондентов, характеризует малые предприятия.

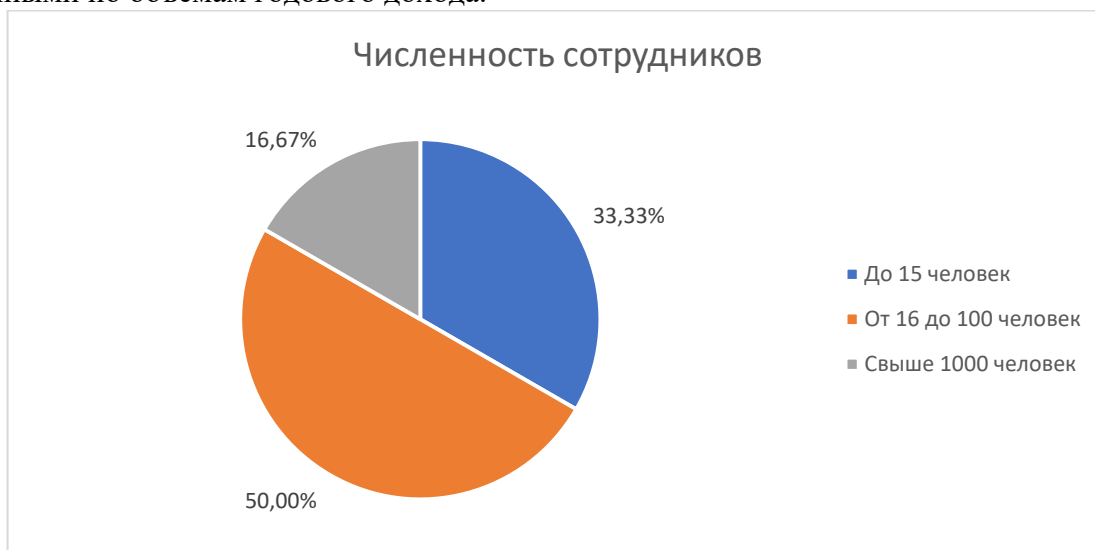


Половина опрошенных полагают, что участники рынка ограничены географическими границами муниципального округа, при этом 50 % респондентов затруднились с ответом, что свидетельствует о невысокой уровне информированности о параметрах рынка.



По величине численности сотрудников участники рынка архитектурно-строительного проектирования распределяются следующим образом: штатная

численность 17% рынка характеризуется более 1000 человек, микропредприятия (численность от 16 до 100 человек) представлены в 50%, 33% опрошенных полагают, что численность предприятий составляет до 15 человек. Полученные результаты коррелируют с данными по объемам годового дохода.



Ключевые игроки рынка: «Класс-строй», «Завод ЛСР», «Галс», по состоянию на 2021 год, их суммарная рыночная доля составила 62% - коэффициент концентрации (Concentration ratio)  $CR_3 = 62$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 62% рынка), что характеризует рынок на рынок с умеренной степенью конкуренции. Индекс Херфиндала Хиршмана  $HHI = 12^2 + 5^2 + 25^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{538}^2 = 1763$ , что соответствуют конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации. По сравнению с 2020 годом положение на рынке основных игроков осталось неизменным.

### **Рынок кадастровых и землеустроительных работ**

Согласно представленным данным, в 2021 году Ленинградская область насчитывает 31 кадастровый районов, общее количество кадастровых кварталов в базе данных свыше 19 тыс.

По данным федерального государственного статистического наблюдения земельный фонд Ленинградской области на 1 января 2021 года составляет 8390,8 тыс. га. По состоянию на 31.12.2020 в Едином государственном реестре недвижимости (далее – ЕГРН) содержатся сведения о 1 369 620 земельных участках.

В реестре действующих лицензий на осуществление лицензий на осуществление геодезической и картографической деятельности в Ленинградской области, по данным Росреестра на 23.09.2021, насчитывается 9 лицензий, а также 81 организаций, зарегистрированных в Санкт-Петербурге.

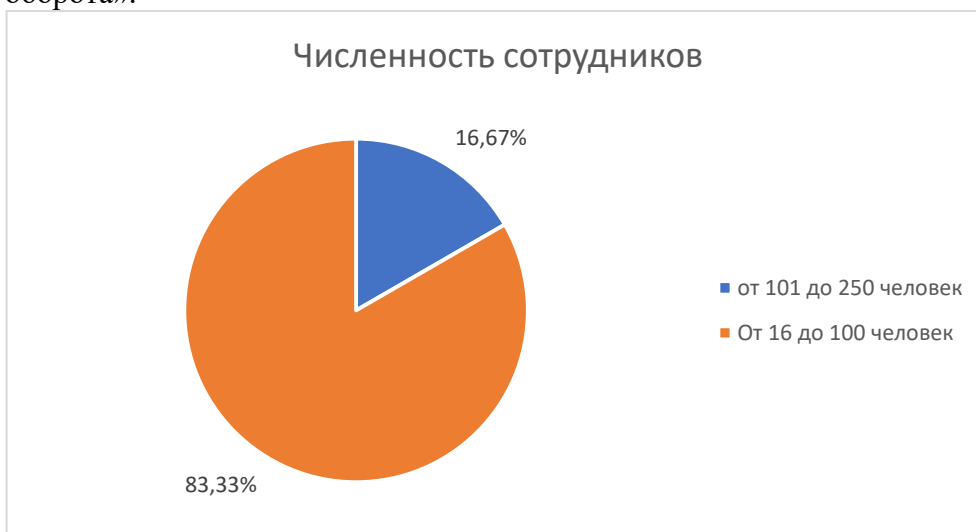
На момент проведения анализа в Ленинградской области выявлено 20 организаций, осуществляющих деятельность в сфере кадастровых и землеустроительных работ. Выявлены 4 организации с государственной (муниципальной) формой собственности: Федеральное государственное унитарное гидрографическое предприятие Федеральное государственное бюджетное учреждение «Северо-Западное Управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», Ленинградское областное государственное унитарное предприятие технической инвентаризации и оценки недвижимости ГУП «Леноблинвентаризация», Лужское МУП «Землемер», МУП «Профиль» МО г. Волхов.

50 % хозяйствующих субъектов осуществляют свою деятельность на рынке от одного года до пяти лет, по мнению опрошенных. Треть компаний существует на рынке

менее год, что свидетельствует о росте интереса частных предпринимателей к рынку кадастровых и землеустроительных работ.



По величине численности сотрудников участники рынка кадастровых и землеустроительных работ распределяются следующим образом: подавляющее большинство компаний имеет численность до 100 человек, оставшиеся 17% представлены компаниями с численностью до 250 человек. Такие данные характерны для малого бизнеса, что коррелируют с параметрами, представленными на диаграмме «величина годового оборота».



При этом, 67 % хозяйствующих субъектов являются микропредприятиями, с величиной годового оборота до 120 млн. рублей.



В качестве географических границ рынка, хозяйствующие субъекты определяют границы отдельных муниципальных образований (33 %) и Ленинградской области (17 %).



Ключевыми игроками рынка являются: «Северо-Западное Управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», ГУП «Леноблинвентаризация», Лужское МУП «Землемер». По состоянию на 2021 год, коэффициент их рыночной концентрации составил  $CR_3 = 75,8$ , что характеризует рынок как рынок со **слабой** степенью конкуренции, что обусловлено спецификой рынка, предполагающей высокий уровень компетенции сотрудников и сложностями входа на рынок по данному критерию.

В связи с поправками в закон "О государственной регистрации недвижимости" возможна дальнейшая концентрация рынка с преобладанием Федеральной кадастровой палаты и аффилированных с ней организаций

Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 20^2 + 5^2 + 9^2 + 4^2 + 12^2 + \dots + n_{20}^2 = 2238$  (значения HHI 1 800 < 2238 < 10 000 соответствуют рынку с **высоким уровнем концентрации**). По сравнению с 2020 годом параметры конкуренции остались **неизменными**.

### **Рынок семеноводства**

В Ленинградской области в 2021 году насчитывается 53 предприятия, осуществляющих деятельность на рынке семеноводства. Всего непосредственно селекцией и семеноводством занимаются 15 организаций, остальные – перепродают продукцию предприятий Ленинградской и Московской области. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности в общем объеме реализованной продукции на



рынке семеноводства составляет 98,5%. На рынке также присутствует Филиал ФГБУ Россельхозцентр по Ленинградской области, Филиал федерального государственного бюджетного учреждения Российский сельскохозяйственный центр по Ленинградской области. Ключевыми игроками рынка также являются: ООО «Семеноводство», ЗАО «Приневское», ООО «Леспромхоз» (Всеволожск).

Более 5 лет в сфере семеноводства осуществляют деятельность 50% рынка хозяйствующих субъектов. Предприятия, появившиеся на данном рынке за последние 5 лет, преимущественно с частной формой собственности.



По величине численности сотрудников участники рынка семеноводства распределяются пропорционально: 50% представлены компаниями до 15 человек, 50% - до 100 человек. Данная характеристика подтверждается данными из диаграммы «величина годового оборота».



75% рынка семеноводства занимают хозяйствующие субъекты, величина годового оборота которых составляет до 120 миллионов рублей, что соответствует критериям микропредприятия. Микропредприятия представлены на рынке. При этом 25% хозяйствующих субъектов имеют годовой оборот от 800 до 2000 млн. рублей



В качестве географических границ рынка 50% респондентов определяют границы отдельных муниципальных образований.



Основные игроки рынка: Филиал ФГБУ Россельхозцентр по Ленинградской области, Филиал федерального государственного бюджетного учреждения Российский сельскохозяйственный центр по Ленинградской области, ЗАО «Приневское». По состоянию на 2021 год, суммарный коэффициент их рыночной концентрации составляет (Concentration ratio)  $CR_3 = 65,18$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 65,18% рынка), рынок с умеренной степенью конкуренции, что обусловлено сложностями входа на рынок в связи с узкой его специализацией. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 12^2 + 5^2 + 9^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{53}^2 = 5148,87$ .

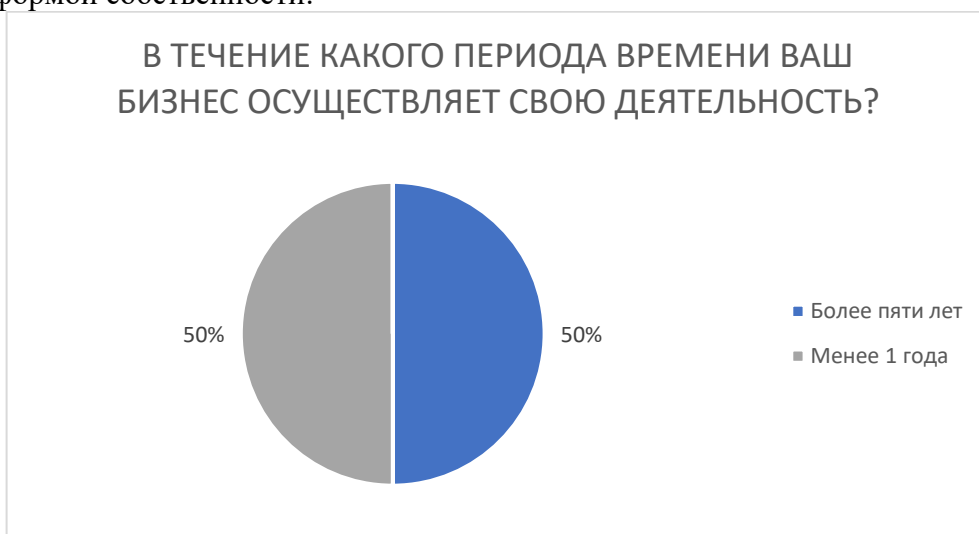
Расчетные показатели соответствуют конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации.

В динамике по сравнению с 2020 годом не наблюдается изменения параметров рынка.

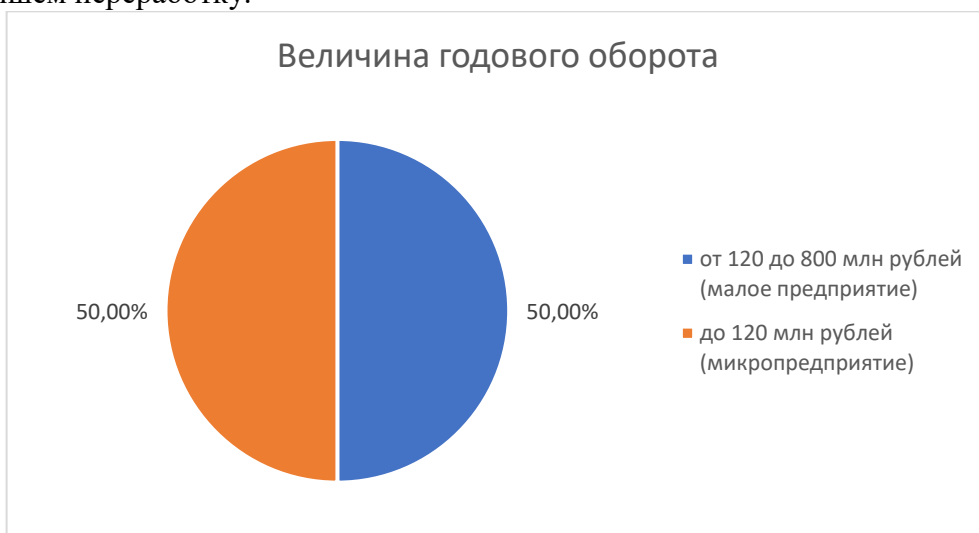
### **Рынок вылова водных биоресурсов**

В Ленинградской области в 2021 году насчитывается 53 предприятий, осуществляющих деятельность на рынке вылова водных биоресурсов. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности в общем объеме реализованной продукции на рынке вылова водных биоресурсов составляет 100%.

Половина участников рынка осуществляют деятельность в сфере вылова водных биоресурсов более 5 лет. Предприятия, появившиеся на данном рынке за последние 5 лет, частной формой собственности.



Состав рынка по величине бизнеса достаточно разнообразен. Вылов водных биоресурсов осуществляют как микропредприятия, так и малый бизнес, осуществляющий в дальнейшем переработку.



По величине численности сотрудников участники рынка вылова водных биоресурсов распределяются следующим образом: половина компаний на рынке представлена штатным составом до 15 человек, такое значение характеризует компании с численность до 100 человек. Это коррелирует с данными по объемам годового дохода.



Участники рынка в качестве географических границ рынка вылова водных биоресурсов определяют границы нескольких субъектов Российской Федерации (50%) и рынки стран СНГ (50%).



Основные игроки: ФСГЦР филиал ФГБУ "Главрыбвод", Аквабиоресурс, Невский рыболовный завод. По состоянию на 2021 год, их суммарная рыночная доля - коэффициент концентрации (Concentration ratio) - составил  $CR_3 = 67,03$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 67,03% рынка) с умеренной степенью конкуренции, что обусловлено сложностями входа на рынок в связи с узкой его специализацией. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HNI = 18^2 + 15^2 + 2^2 + 4^2 + 9^2 + \dots + n_{53}^2 = 4561,89$ .

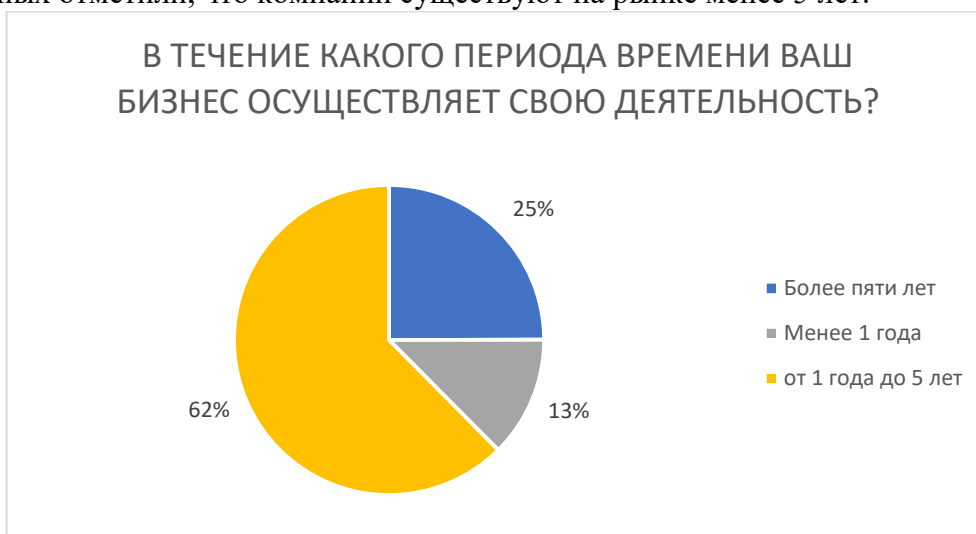
Исходя из данных, приведенных выше, расчетные показатели соответствует рынку с высоким уровнем концентрации. В динамике по сравнению с 2020 годом не наблюдается значимых изменений параметров рынка.

### **Рынок переработки водных биоресурсов**

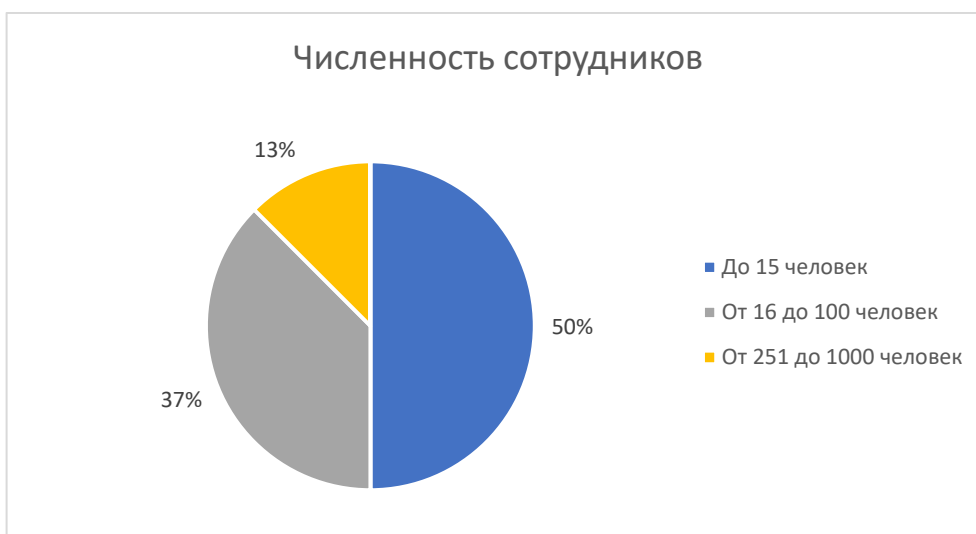
В Ленинградской области в 2021 году насчитывается 28 предприятия, осуществляющих деятельность на рынке переработки водных биоресурсов. Доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности в общем объеме реализованной продукции на рынке переработки водных биоресурсов составляет 100%. Преимущественно организационно-правовой формой представлены обществом с ограниченной ответственностью (76,5%), в форме индивидуальных предпринимателей

зарегистрировано 19,3% организаций.

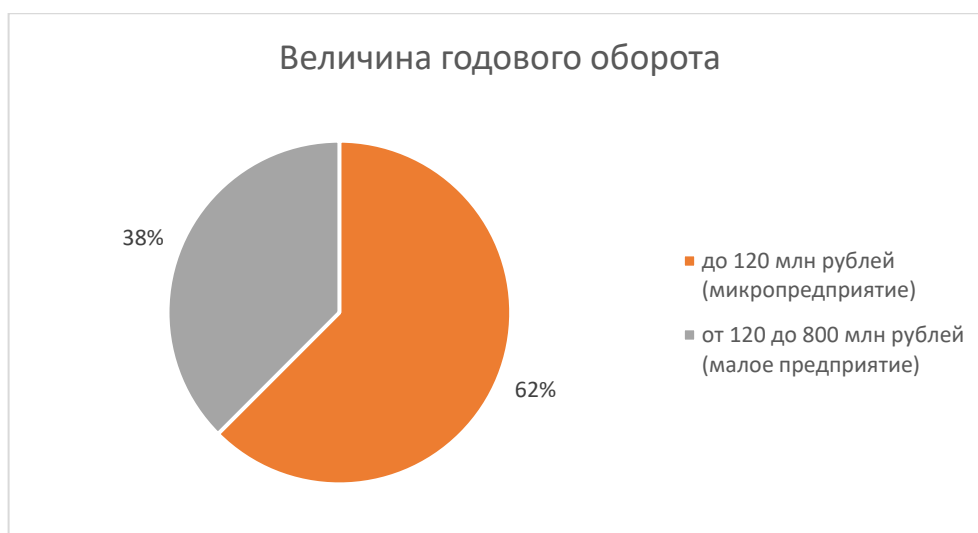
Четверть (25%) рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере переработки водных биоресурсов более 5 лет. Предприятия, появившиеся на данном рынке за последние 5 лет, частной формой собственности. 62% опрошенных отметили, что компании существуют на рынке менее 5 лет.



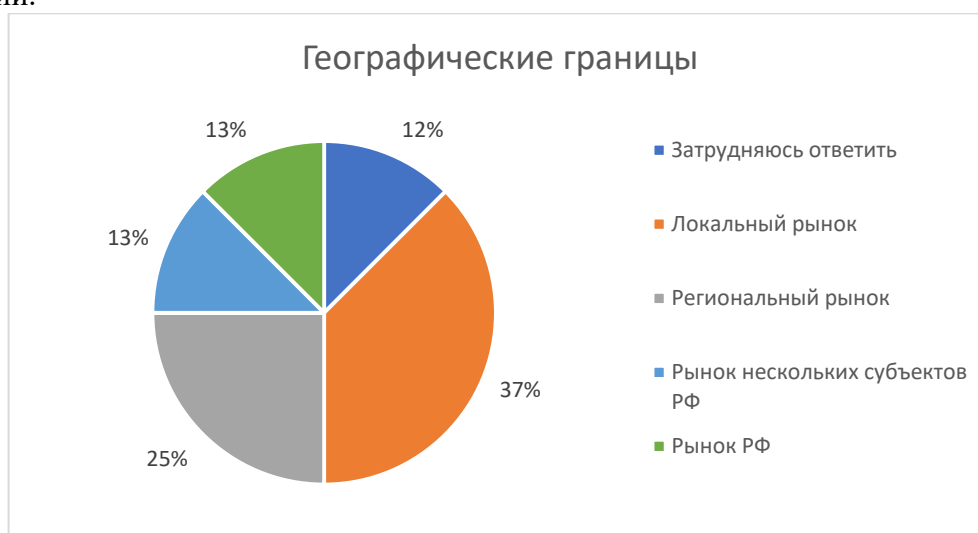
По величине численности сотрудников участники рынка переработки водных биоресурсов распределяются следующим образом:



Примерно 62% рынка переработки водных биоресурсов занимают хозяйствующие субъекты, величина годового оборота которых составляет до 120 миллионов рублей, что соответствует критериям микропредприятия.



В качестве географических границ рынка 25% респондентов определяют границы Ленинградской области. В свою очередь, 13% опрошенных в качестве географических границ рынка переработки водных биоресурсов выделяют границы нескольких субъектов Российской Федерации. Также на рынке функционируют организации, географические границы деятельности которых распространяются всю территорию Российской Федерации.



Основные игроки рынка: «Балтийский берег», Аквабиоресурс, Альфеус. По состоянию на 2021 год, суммарный коэффициент их рыночной концентрации составил (Concentration ratio)  $CR_3 = 76$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 76% рынка), что характеризует рынок как рынок со **слабым** уровнем конкуренции, что обусловлено узкой специализацией рынка. Индекс Херфиндала Хиршмана  $HHI = 2^2 + 15^2 + 20^2 + 4^2 + 9^2 + \dots + n_{28}^2 = 2150,79$ .

Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 70% рынка, HHI находится в диапазоне от 1800 до 10000, что соответствует рынку с **умеренным уровнем концентрации**.

**По сравнению с 2020 годом значения индекса незначительно изменилось (HHI=2149,14 в 2020 году), параметры рынка неизменны.**

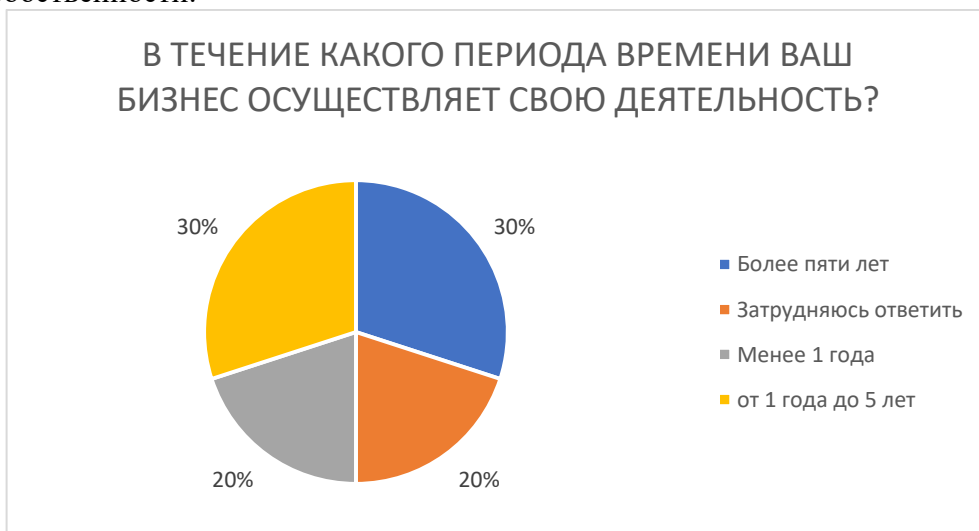
### **Рынок товарной аквакультуры**

В Ленинградской области в 2021 году насчитывается 48 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность на рынке товарной аквакультуры.

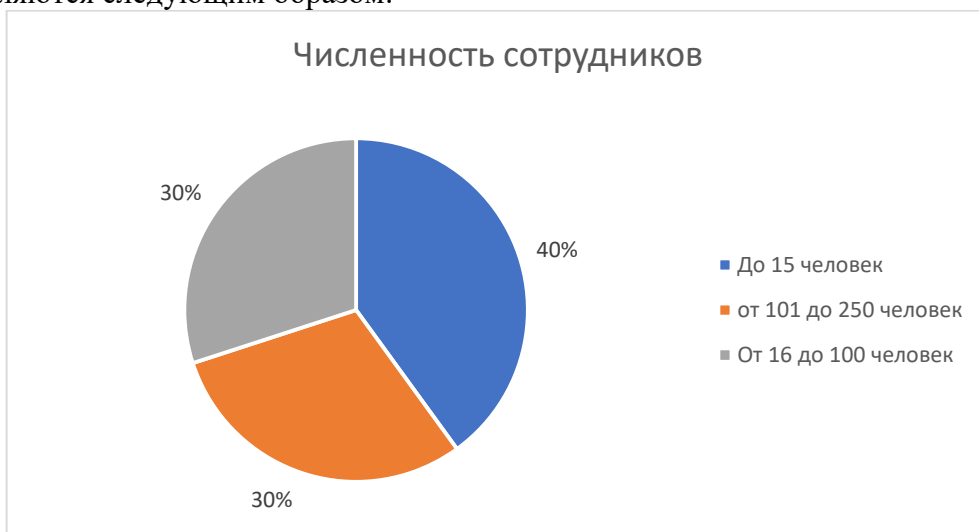
На рынке доля государственных и муниципальных предприятий незначительная:

выявлено одно государственное учреждение: Федеральный Селекционно-Генетический Центр Рыбоводства филиал федерального государственного бюджетного учреждения «Главное бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов».

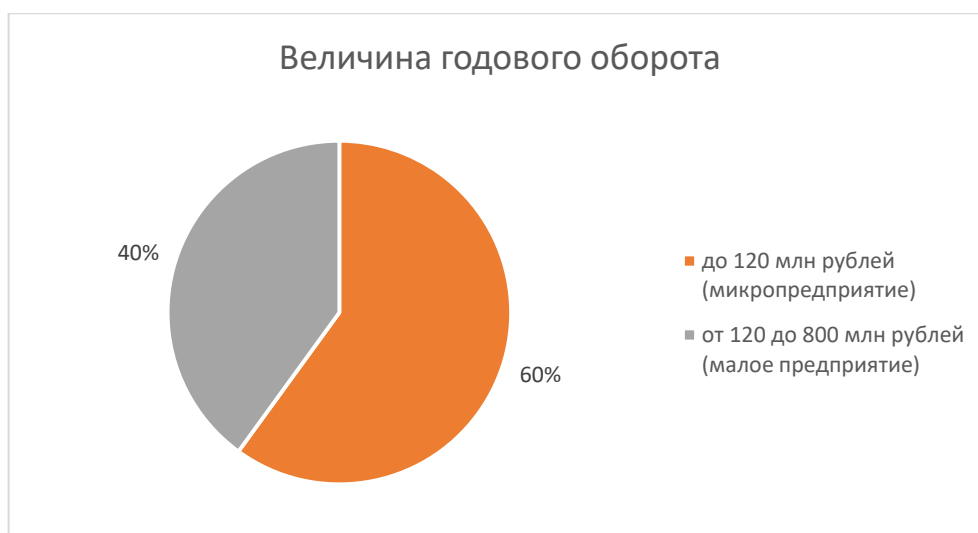
Около 30% респондентов осуществляют свою деятельность на рынке более 5 лет. При этом в течение последних трех лет на рынке появились новые участники частной формой собственности.



По величине численности сотрудников участники рынка товарной аквакультуры распределяются следующим образом:



Участниками рынка товарной аквакультуры преимущественно являются микропредприятия с величиной годового оборота до 120 млн. рублей (60%). Малые предприятия представлены на рынке 40%.



В качестве географических границ рынка 20% хозяйствующих субъектов определяют рынок Российской Федерации. Большинство предпринимателей осуществляют деятельность в границах муниципальных округов (40%).



Ключевые игроки рынка: ООО "Рыбстандарт, ЗАО "Сельскохозяйственное предприятие Салма", ООО "Радужное». По состоянию на 2021 год, их суммарная рыночная доля составляет 60% - коэффициент концентрации (Concentration ratio)  $CR_3 = 60,87$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 60,87% рынка). Рынок характеризуется **слабым уровнем конкуренции** в силу его специфики и узконаправленности. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 12^2 + 5^2 + 9^2 + 4^2 + 20^2 + \dots + n_{48}^2 = 1\ 645,14$ .

Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 60% рынка, HHI находится в пределах от 1000 до 1800, что соответствует конкурентному рынку с умеренным уровнем концентрации.

В динамике **по сравнению с 2020** годом **не наблюдается изменения** параметров рынка.

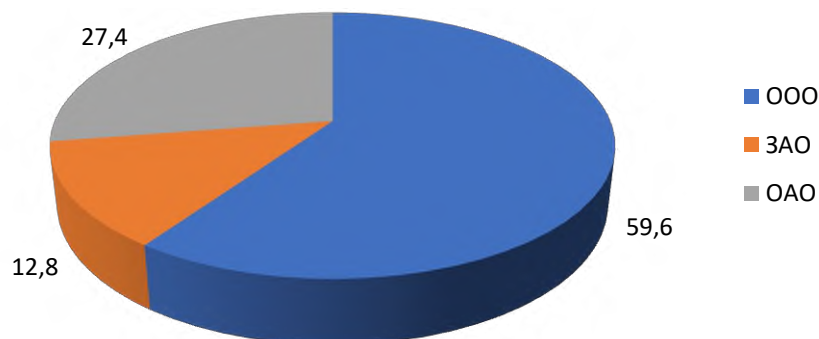
### **Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения**

В Ленинградской области в 2021 году действуют 171 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность на рынке добычи общераспространенных полезных

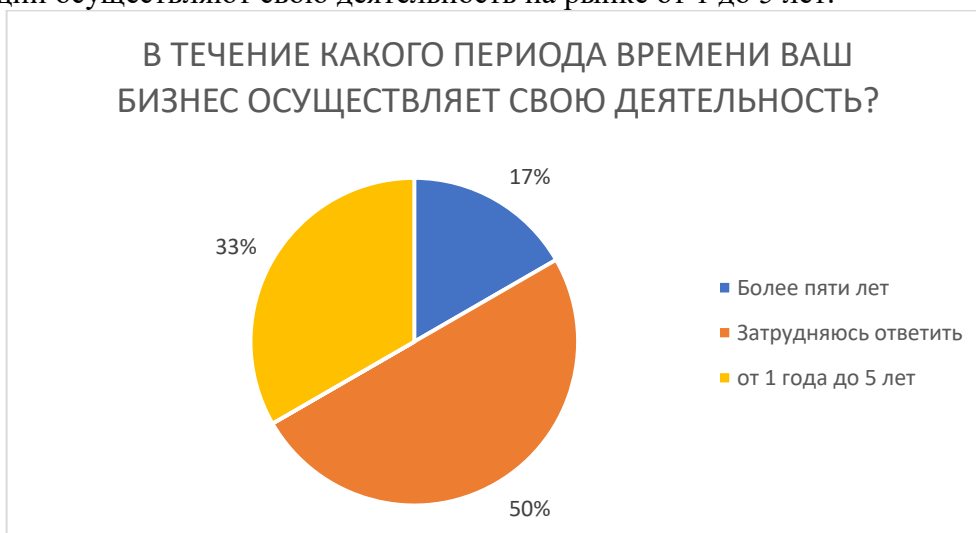


ископаемых на участках недр местного значения, распределение по организационно-правовым формам представлено на диаграмме:

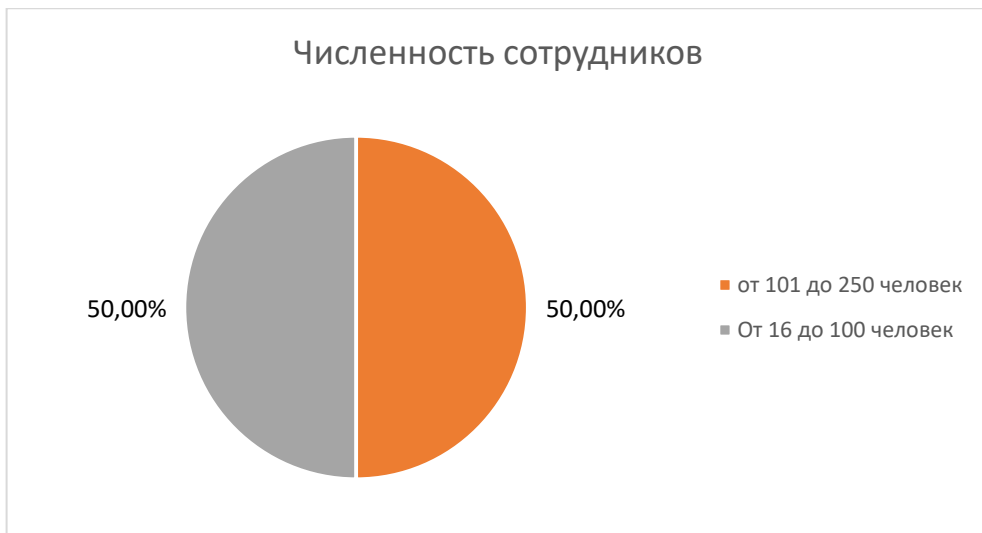
### Организационно-правовая форма



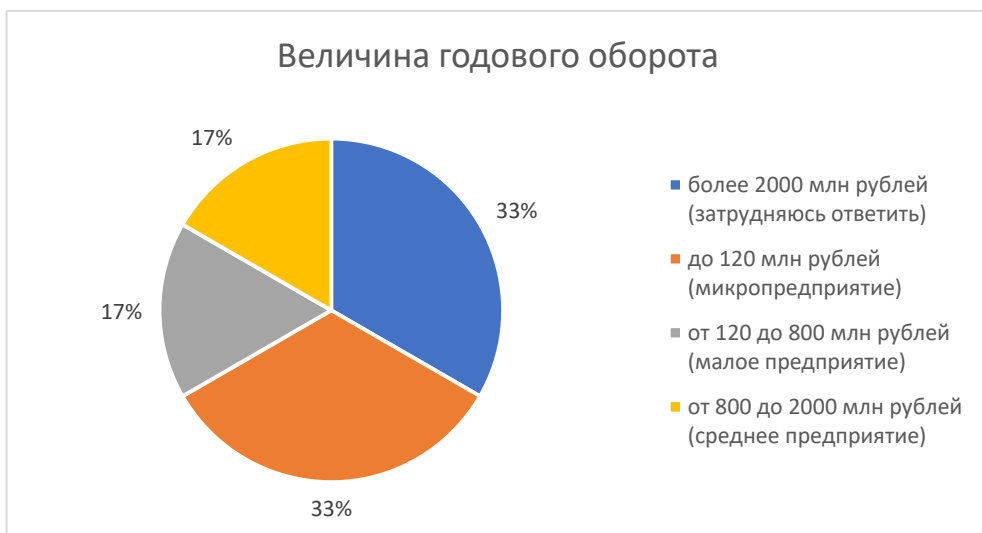
Порядка 17% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере добычи полезных ископаемых более 5 лет. В свою очередь, 33 % организаций осуществляют свою деятельность на рынке от 1 до 5 лет.



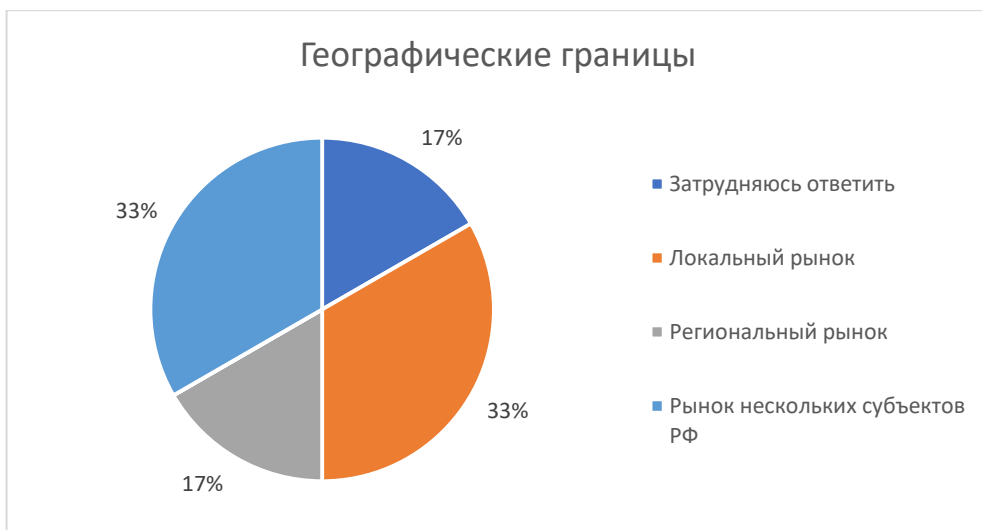
По величине численности сотрудников участники рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения половина компаний представлена численностью от 101 до 250 человек, что характерно для малых предприятий.



Крупный бизнес представлен на рынке 33% участников. Столько же составляют микропредприятия.



В качестве географических границ рынка 17% хозяйствующих субъектов определяют рынок Ленинградской области. При этом 33% респондентов отмечают, что компании ведут предпринимательскую деятельность в нескольких субъектах РФ. Такое же количество компаний ограничены географическими границами муниципального округа.



Ключевые игроки рынка: ОАО «Гранит-Кузнечное», ЗАО «Выборгское карьероуправление», ЗАО «Каменногорское карьероуправление». Их суммарная рыночная доля, по состоянию на 2021 год, составила 25% - коэффициент концентрации (Concentration ratio)  $CR_3 = 25$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 25 % рынка), - рынок с умеренной концентрацией. Индекс Херфиндала Хиршмана  $HHI = 2^2 + 5^2 + 2^2 + 4^2 + 9^2 + \dots + n_{171}^2 = 1\,460,97$

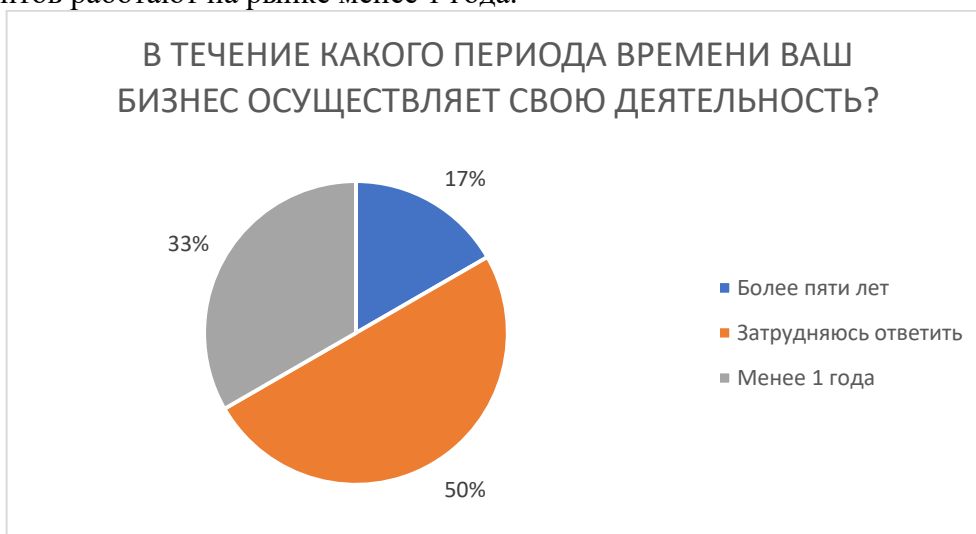
Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 20% рынка, значение  $HHI\ 1000 < 1\,460,97 < 1800$ , что соответствует конкурентному рынку с умеренным уровнем концентрации.

Динамика значения показателя  $HHI$  (**1 687,16 в 2020 году**) свидетельствует об **улучшении** конкурентного состояния на рынке.

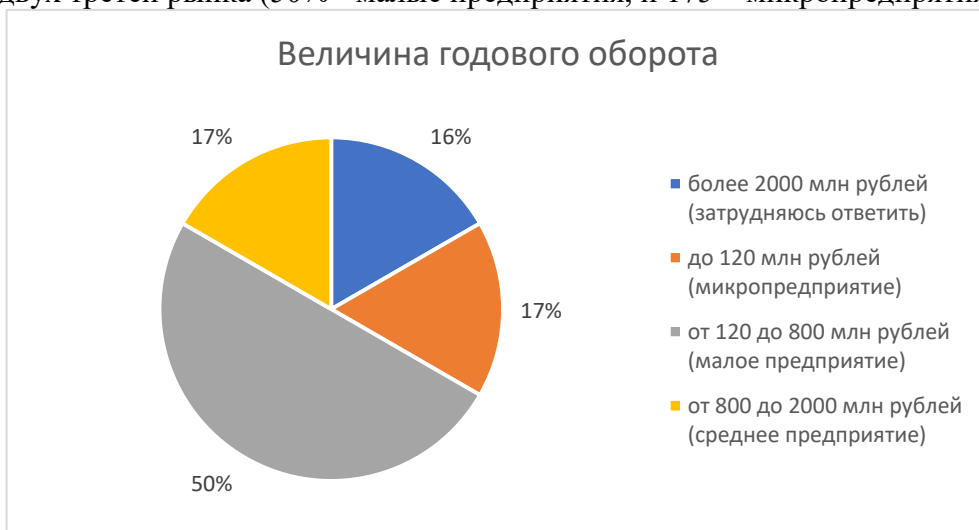
### Рынок нефтепродуктов

В Ленинградской области в 2021 году выявлено 64 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность в сфере реализации нефтепродуктов на АЗС, доля частных хозяйствующих субъектов составляет 100%. В регионе реализуются автомобильные бензины, дизельное топливо в объемах оптовой и розничной торговли. Рынок представлен как небольшими частными компаниями, так и крупными игроком регионального рынка - Кинеш - нефтеперерабатывающим заводом. Основные игроки рынка: Роснефть, ООО Киришиавтосервис, ПАО Лукойл, Татнефть.

Порядка 17% респондентов составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере реализации нефтепродуктов более 5 лет, 33% респондентов работают на рынке менее 1 года.



Часть рынка составляют крупные предприятия (16%), малый бизнес представляет около двух третей рынка (50% - малые предприятия, и 175 – микропредприятия)

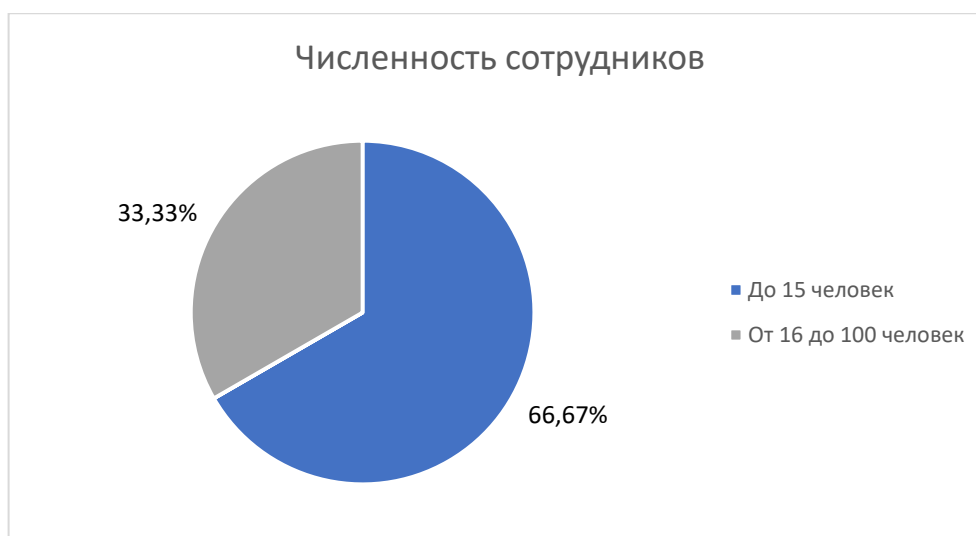


Примерно 67% опрошенных ведут деятельность в пределах локального рынка.



По данным Петростата, оборот организаций Ленинградской области в соответствии с видом экономической деятельности: производство кокса и нефтепродуктов по итогам 2020 года составил 156,97 млрд. руб., что равно 70 % соответствующего периода 2019 года. По итогам первого полугодия 2021 году индекс производства в отрасли составил 96,2% по сравнению с аналогичным периодом в 2020 году.

По величине численности сотрудников участники рынка нефтепродуктов характеризуется преимущественно микропредприятиями (менее 15 человек), также представлены компаниями с численностью до 100 человек. Такие результаты коррелируют с данными, представленными в диаграмме «величина годового дохода».



Ключевые игроки рынка: Роснефть, ООО Киришиавтосервис, ПАО Лукойл. Их суммарная рыночная доля составила, по состоянию на 2021 год, 73%, - коэффициент концентрации (Concentration ratio)  $CR_3 = 73$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 73% рынка. Индекс Херфиндала Хиршмана  $HHI = 2^2 + 5^2 + 2^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{64}^2 = 1\ 861$ . Рынок характеризуется **низким** уровнем конкуренции.

Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 70% рынка,  $HHI=1\ 861$  соответствует рынку **олигополии с высоким уровнем концентрации**.

**В динамике на рынке наблюдается ухудшение конкурентной среды, наблюдается концентрация рынка, так в 2020 года значение индекса Херфиндала-Хиршмана составлял 1 765.**

### **Рынок легкой промышленности**

В Ленинградской области в 2021 году сфере легкой промышленности действует 165 предприятие. На рынке представлены такие компании как ООО «Комацо», ООО Трикотажная фабрика «Элком», ПАО «Узор», ООО «ЛНХП «Свирское кружево», АО «БТК групп», ОАО «Завод Буревестник», ООО «Респираторный комплекс» АО «Волховчанка», ЗАО «Новоладожская кожгалантерейная фабрика», «Leatherworkshop».

Границы обрабатывающего производства с другими разделами данного классификатора могут не иметь четкой однозначной спецификации. Как правило, обрабатывающие производства включают переработку материалов для производства новой продукции. Обычно это совершенно новая продукция. Однако определение того, что представляет собой новая продукция, может быть несколько субъективным.

Сфера представлена различными отраслями, в том числе: текстильной, обувной, швейной, целлюлозной, пищевой и т.д.

Согласно данным Петростата, оборот организаций в 2020 году по виду производства – обрабатывающая промышленность составил:

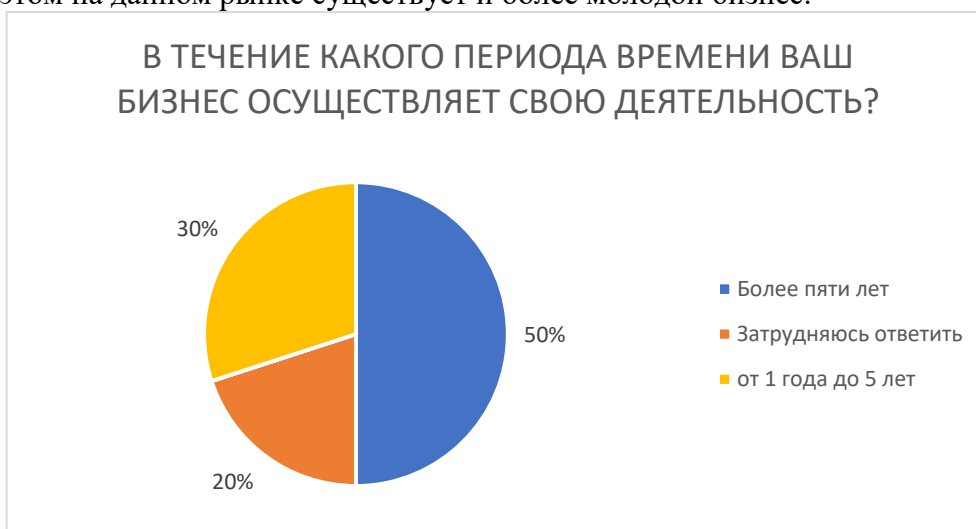
- текстильные изделия 10,1 млрд. руб.;
- изделия из дерева и пробки, кроме мебели, изделий из соломки и материалов для плетения 19,4 млрд. руб;

По итогам первого полугодия 2021 индекс производства текстильных изделий составляет 137,5, изделий из дерева – 138,8, - таким образом, наблюдается устойчивый рост привлекательности рынка.

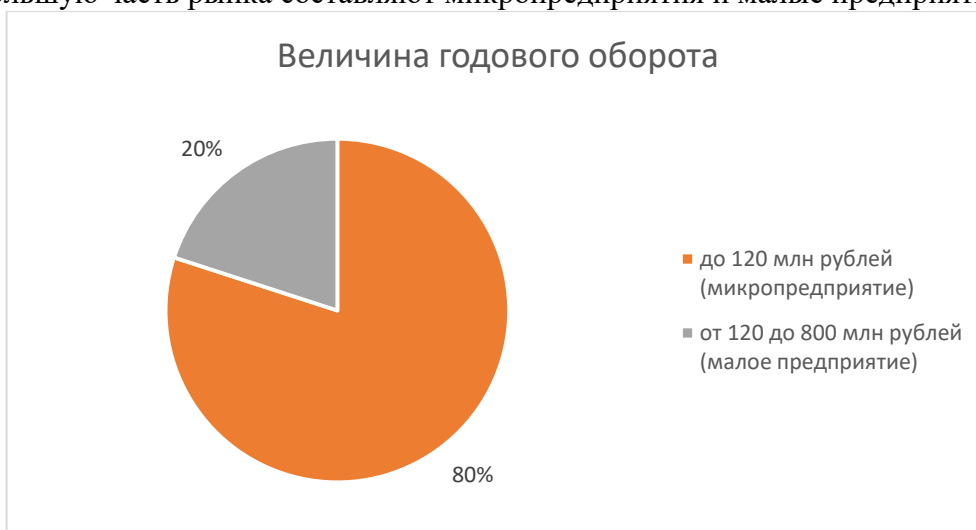
Рынок представлен хозяйствующими субъектами с частной формой собственности.

Большая часть респондентов осуществляют свою деятельность на рынке более пяти

лет. При этом на данном рынке существует и более молодой бизнес.



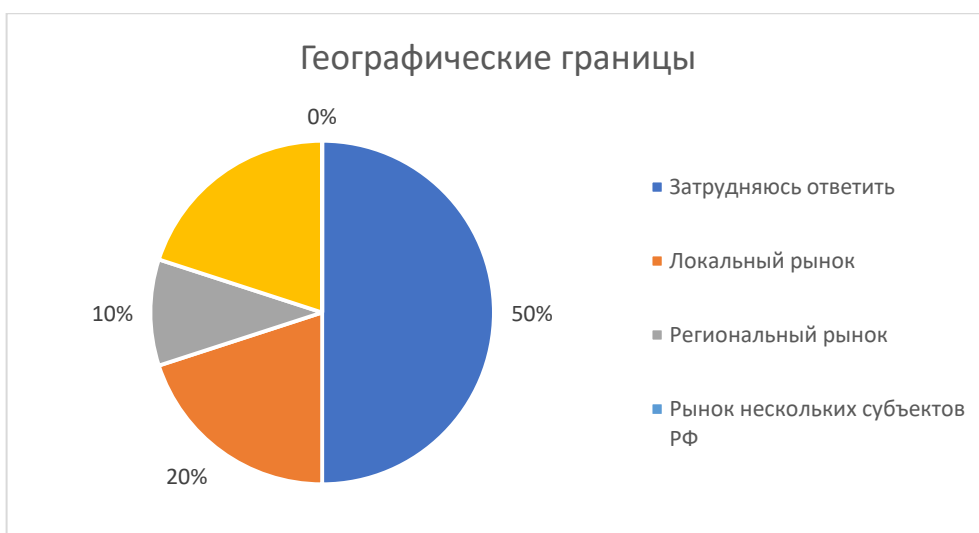
Большую часть рынка составляют микропредприятия и малые предприятия.



Количество сотрудников в штате организаций распределено следующим образом: подавляющее количество компаний (60%) представлено численностью менее 15 человек, 30% определяют численность до 100 человек.



В качестве географических границ рынка, хозяйствующие субъекты определяют рынок Ленинградской области (10 % респондентов), при этом большая часть предпринимателей осуществляют деятельность в границах отдельных муниципальных образований (20 %) или нескольких субъектов РФ (20 %).



Ключевыми игроками рынка являются: АО «БТК групп», ОАО «Завод Буревестник», АО «Волховчанка». Их суммарная рыночная доля, по состоянию на 2021 год, составляет 28% - коэффициент концентрации  $CR_3 = 28,14$ , - конкуренция на рынке умеренная. Индекс Херфиндала Хиршмана  $HHI = 9^2 + 5^2 + 12^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{164}^2 = 5866,78$  (значения  $HHI$   $1\ 800 < 5\ 866,78 < 10\ 000$  соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). По сравнению с 2020 годом его значение практически неизменно.

### Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

На территории Ленинградской области в 2021 году установлено 25 хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева. Доля частных хозяйствующих субъектов составляет 100%.

Половину (50%) рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере обработки древесины и производства изделий из дерева более 5 лет.



Этот рынок полностью (100%) занимают хозяйствующие субъекты, величина годового оборота которых составляет до 120 млн. рублей.

По численности сотрудников участники рынка распределяются следующим образом: половина компаний характеризует микрокомпании (до 15 человек), половина – до 1000 человек. Такие данные характерны для малого бизнеса, что подтверждается данными об объемах годового дохода.



В качестве географических границ рынка 50% респондентов определяют границы отдельных муниципальных образований.



Ключевые игроки: АО «Лесной Комплекс», ЗАО «Кингисеппский ЛПХ», ЗАО «Волосовский Леспромхоз». Их суммарная рыночная доля, по состоянию на 2021 год, составил 45% - коэффициент концентрации (Concentration ratio)  $CR_3 = 45,74$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 45,74% рынка). Рынок характеризуется **умеренной** степенью конкуренции.

Индекс Херфиндала Хиршмана  $HHI = 9^2 + 2^2 + 15^2 + 4^2 + 12^2 + \dots + n_{25}^2 = 2\,895,14$

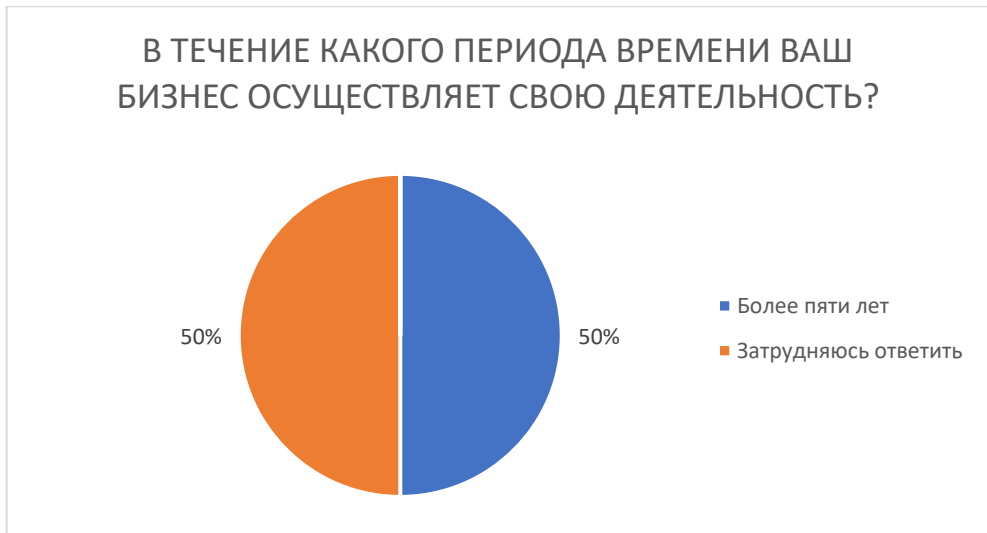
Исходя из данных, приведенных выше, два крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 40% рынка, значения  $HHI\ 1800 < 2\,895,14 < 10\,000$ , что соответствует **конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации**. В динамике по сравнению с 2020 годом не наблюдается изменения параметров рынка.

### **Рынок производства кирпича**

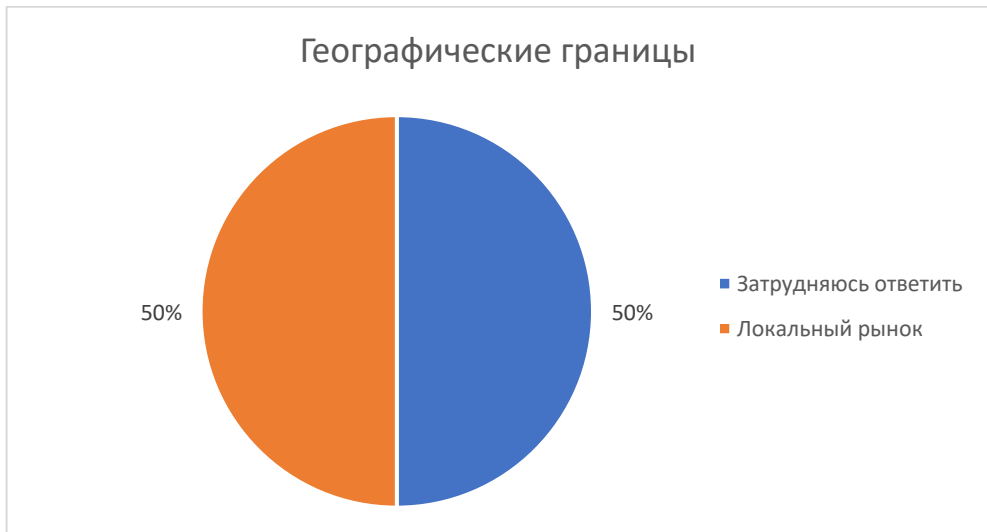
На рынке производства кирпича в 2021 году в Ленинградской области осуществляют деятельность 11 организаций. Доля частных хозяйствующих субъектов составляет 100%. Спецификой рынка является интеграция игроков под эгидой компании ЛСР Стеновые объединила Никольский и Рябовский кирпичный завод.

50% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке производства кирпича более 5 лет.



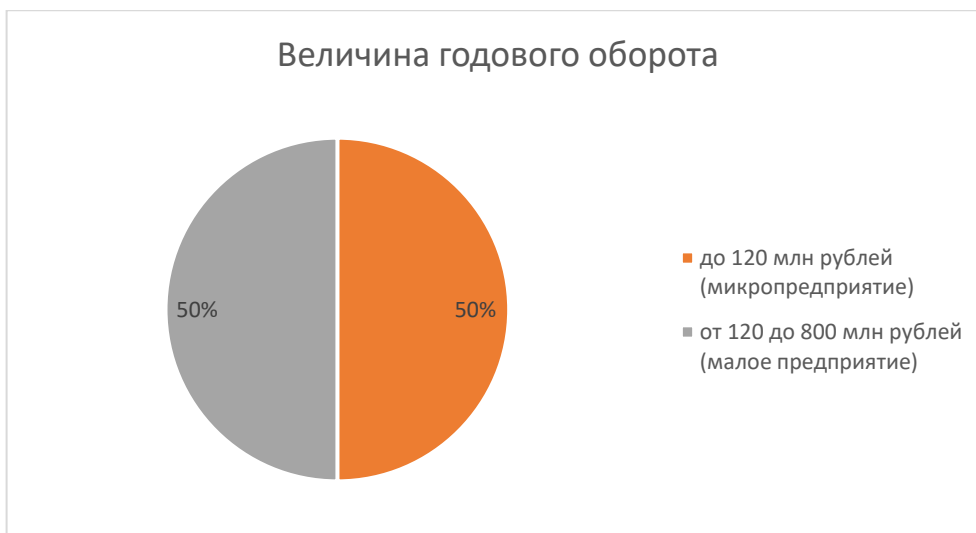


В качестве географических границ рынка респондентами отмечен локальный рынок (50%).



По величине численности сотрудников участники рынка производства кирпича распределяются следующим образом: половина компаний представлена численностью до 100 человек, такое же количество – до 15 человек. Данное положение характерно для микро- и малых предприятий.





По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации  $CR_3 = 87$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 87% рынка), рынок характеризуется **слабым** уровнем конкуренции, что обусловлено спецификой рынка и высокими первоначальными затратами. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HHI = 9^2 + 15^2 + 2^2 + 4^2 + 20^2 + \dots + n_{11}^2 = 5\,147,34$ .

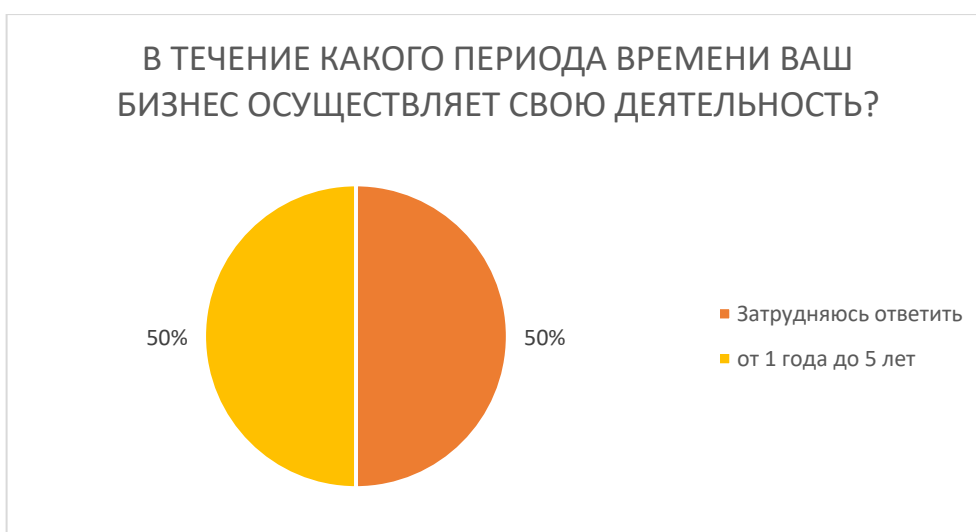
Исходя из данных, приведенных выше, в Ленинградской области три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 80% рынка, значения HHI в диапазоне от 1800 до 10 000, что соответствует рынку с **высоким уровнем концентрации**.

По сравнению с 2020 годом ( $HHI = 5\,093,57$ ) конкурентное положение немного ухудшилось, так как наблюдается концентрация рынка.

### Рынок производства бетона

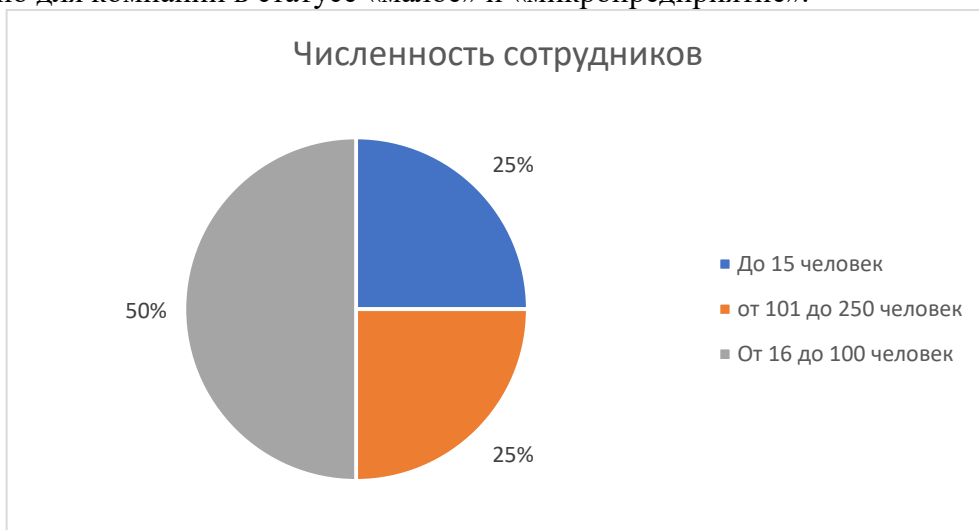
На территории Ленинградской области в 2021 году насчитывается 20 предприятий, осуществляющих деятельность на рынке производства бетона. На 2021 год доля хозяйствующих субъектов частной формы собственности составляет 100%.

Рынок представляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере производства бетона от 1 года до 5 лет.



По величине численности сотрудников участники рынка производства бетона распределяются следующим образом: половина компаний представлена численностью до

100 человек, четверть – до 15 человек, и 25% - до 250 человек. Такое положение характерно для компаний в статусе «малое» и «микропредприятие».



Четверть (25%) рынка производства бетона занимают хозяйствующие субъекты, величина годового оборота которых составляет до 2000 миллионов рублей: 50% микропредприятий; 25% средних предприятий.



В качестве географических границ рынка 25% респондентов определяют границы Ленинградской области. В свою очередь, есть организации, осуществляющие свою деятельность на территории, а также нескольких муниципальных образований Ленинградской области (25%) и рынка Российской Федерации в целом (25%).



Основные игроки рынка: ЛБЗ-Бетон, Бетонмаш, ООО ГК Монолит. По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации – сумма рыночных долей ключевых игроков рынка - (Concentration ratio)  $CR_3 = 74,78$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 74,78% рынка), рынок **со слабым** уровнем конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана  $HNI = 20^2 + 5^2 + 12^2 + 4^2 + 9^2 + \dots + n_{20}^2 = 2\,437,54$ ,

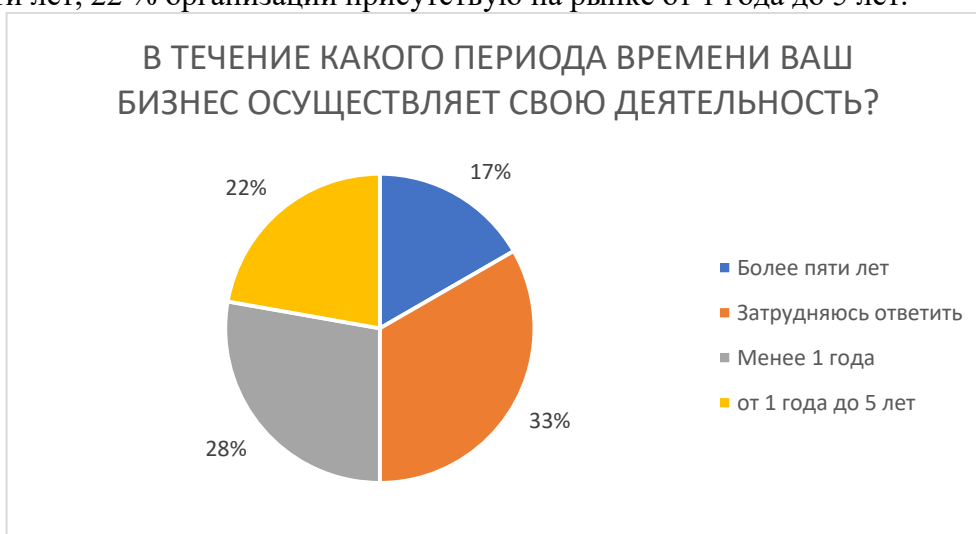
Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 70% рынка, значения HNI находится в границах от 1800 до 10000, что соответствует **конкурентному рынку со средним уровнем концентрации**.

Конкурентное положение на рынке по сравнению с 2020 годом (HNI=3 181,5) **улучшилось**.

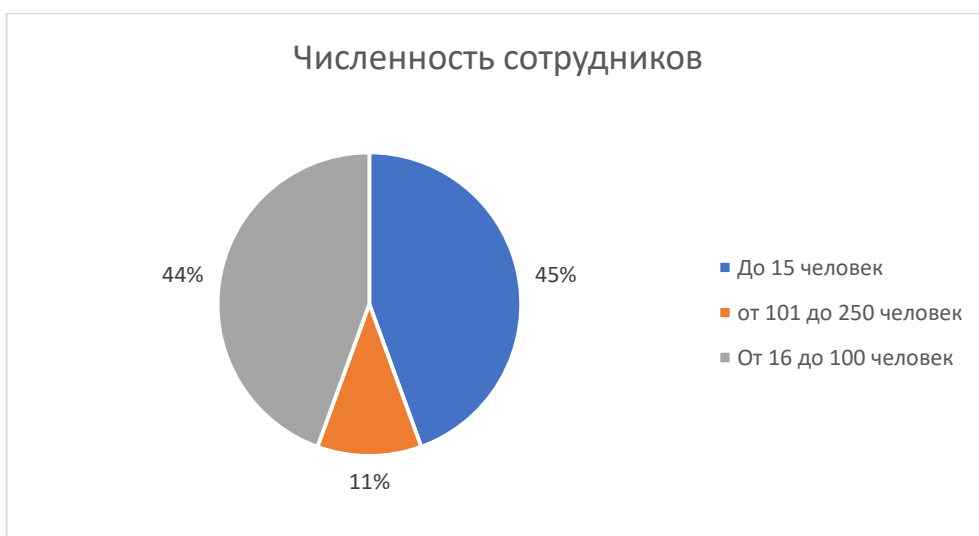
### Сфера наружной рекламы

Перечень хозяйствующих субъектов, осуществляющие свою деятельность на рынке наружной рекламы Ленинградской области в 2021 году насчитывает 168 единицы.

На рынке наружной рекламы в Ленинградской области 17% участников рынка представляют организации с участием частного капитала, осуществляющие деятельность более пяти лет, 22 % организаций присутствуют на рынке от 1 года до 5 лет.



По величине численности сотрудников участники рынка наружной рекламы распределяются следующим образом: 44% представляют собой малые предприятия (до 100 человек), 45% - микропредприятия (до 15 человек). Такие результаты коррелируют с данными об объемах годового оборота на рынке.

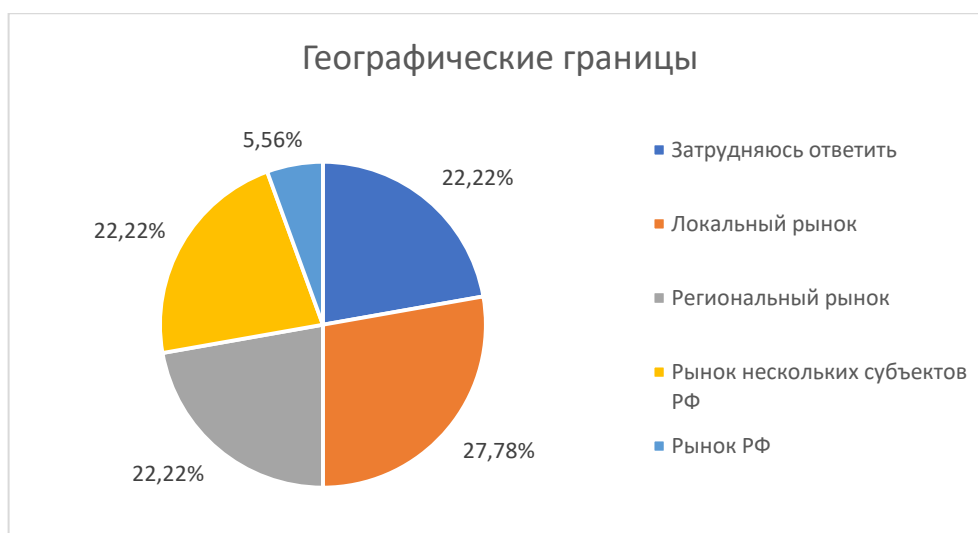


Большую часть хозяйствующих субъектов представляют малый бизнес, в том числе 61 % микропредприятия с величиной годового оборота не более 120 млн. руб.



В качестве географических границ рынка, 22 % хозяйствующих субъектов определяют рынок нескольких субъектов Российской Федерации. 28 % респондентов осуществляют деятельность на территории отдельных муниципальных районов. Также 22 % хозяйствующих субъектов в качестве территориальных границ ведения деятельности указывают рынок всей Ленинградской области.

В районах, граничащих с Санкт-Петербургом, доминируют городские организации, на периферии – местные фирмы, оказывающие влияние на пограничные районы (Приозерский-Выборгский, Тихвинский – Бокситогорский, Сланцевский-Кингисеппский).



Ключевые игроки рынка: Russ Outdoor SPb», ООО «Прямая линия», ООО «Зебра». По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации  $CR_3 = 78,14$  (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 78 % рынка), рынок характеризуется **слабым** уровнем конкуренции, что обусловлено высокими требованиями к ведению предпринимательской деятельности и барьерами на входе в отрасль.

Индекс Херфиндала Хиршмана  $HHI = 25^2 + 5^2 + 9^2 + 4^2 + 12^2 + \dots + n_{168}^2 = 2\,408,54$  (значения  $HHI$   $1\,800 < 2\,408,54 < 10\,000$  соответствуют конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации).

В динамике по сравнению с 2020 годом не наблюдается изменения параметров рынка.

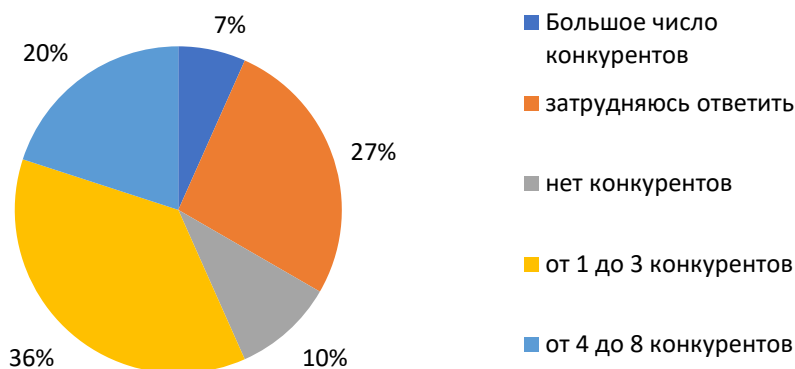
## **О причинах изменения или отсутствия изменения количества конкурентов по сегментам бизнеса за последние три года**

### **Рынок услуг дошкольного образования**

#### **Сведения о состоянии конкуренции**

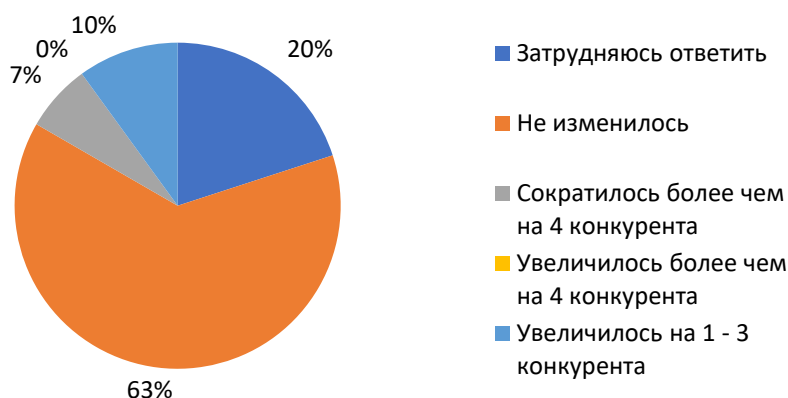
Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке услуг дошкольного образования, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному.

#### **Рынок услуг дошкольного образования, количество конкурентов**



Около половины респондентов отмечают наличие конкурентов. В свою очередь, 10% образовательных организаций считают, что конкурентов на рынке нет.

### Рынок услуг дошкольного образования, динамика количества конкурентов



Увеличение числа конкурентов на рынке услуг дошкольного образования отметили 20% организаций. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов, можно отметить стабильную ситуацию с финансированием государственных и муниципальных образовательных учреждений и удовлетворенность потребителей услуг.

Состав рынка услуг дошкольного образования, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным (63% хозяйствующих субъектов отметили, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось, что отличается от данных 2020 года – 78% - и свидетельствует об изменении состава респондентов и их оценки динамики количества конкурентов).

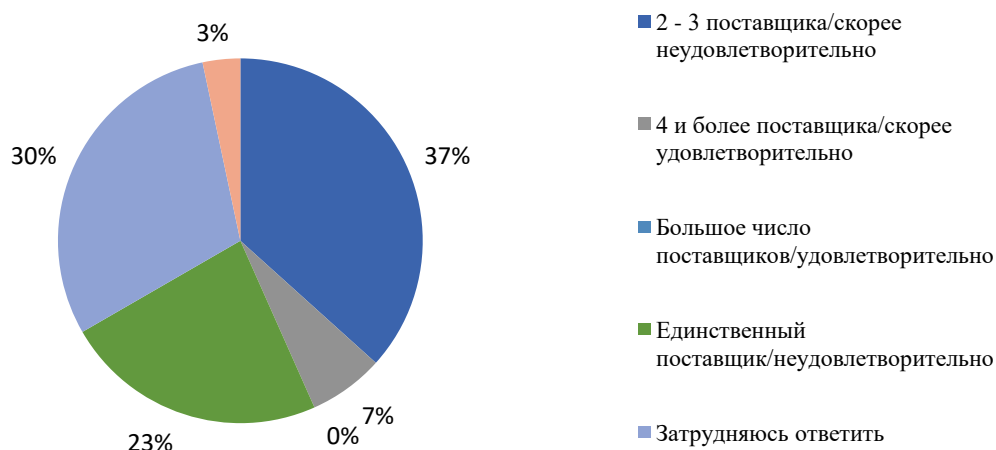
Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке услуг дошкольного образования в качестве основных предметов закупки выступают: поставка продуктов питания, спортивного инвентаря, учебного и демонстрационного оборудования.

Большее половины опрошенных отмечают наличие на рынке не одного поставщика: так 20% считают, что присутствует от 2 до 3 поставщиков, 17% - от 4 до 10 поставщиков, при этом 43% насчитывают более 10 поставщиков. Одновременно с этим, закупки исключительно у единственного поставщика респондентами отмечены были 17% респондентов.

### Рынок услуг дошкольного образования, число поставщиков



### Рынок услуг дошкольного образования, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками

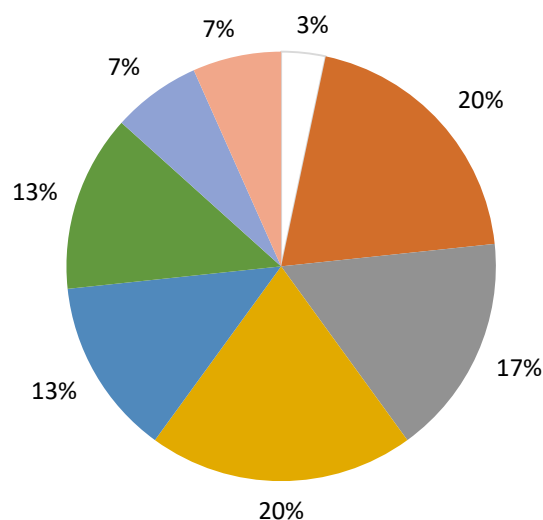


Конкуренция между поставщиками образовательными организациями оценивается как удовлетворительная, так считает 30% опрошенных, 4% и 7% опрошенных - как скорее удовлетворительную при 3-4 поставщиках. 37% опрошенных не удовлетворены наличием 2-3 поставщиков. Почти четверть респондентов ориентируются на единственного поставщика, что не способствует удовлетворению от состояния конкуренции между ними. Наличие конкуренции между поставщиками позволяет закупить товары, работы и услуги, необходимые для осуществления деятельности, без препятствий и на более выгодных условиях.

В течение последних 3 лет ключевой мерой, направленной на повышение конкурентоспособности, для дошкольных образовательных организаций являлось обучение и переподготовка персонала. Одновременно с этим, только 3% участников рынка услуг дошкольного образования в рамках своей деятельности не принимали меры, направленные на повышение конкурентоспособности.



### Рынок услуг дошкольного образования, меры по повышению конкурентоспособности



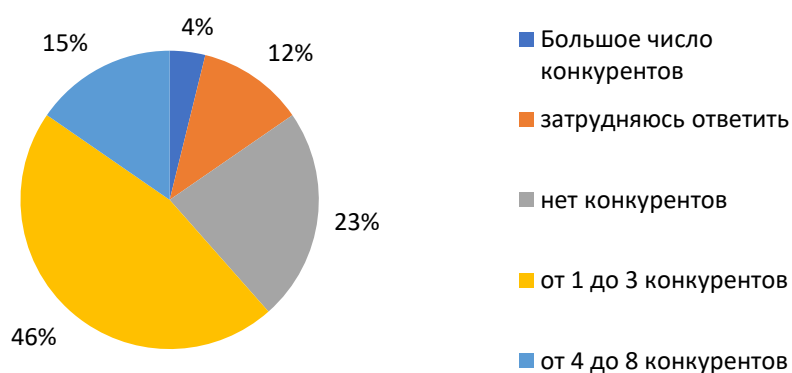
- Не предпринималось никаких действий
- Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)
- Обучение и переподготовка персонала
- Приобретение технического оборудования
- Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау
- Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.)
- Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента
- Самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ

### Рынок услуг общего образования

#### Сведения о состоянии конкуренции

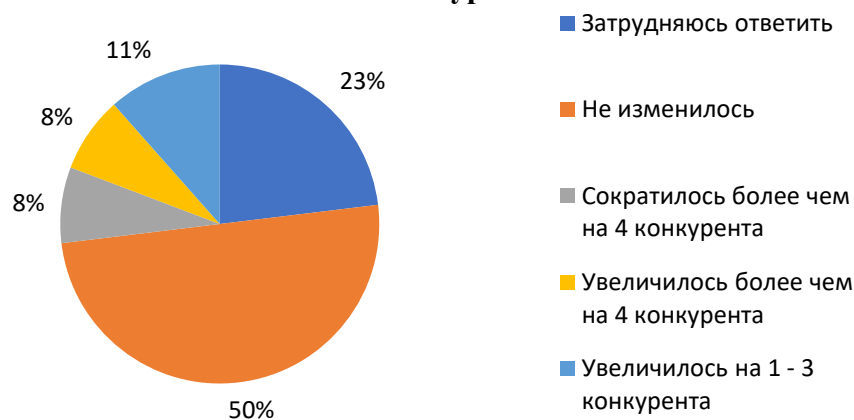
Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке услуг общего образования, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному.

#### Рынок услуг общего образования, количество конкурентов



Около половины респондентов отмечают наличие небольшого количества конкурентов. В свою очередь, 15% образовательных организаций считают, что на рынке деятельность осуществляют большое число конкурентов.

### Рынок услуг общего образования, динамика количества конкурентов



Согласно ответам большинства респондентов количество конкурентов на рынке за последние 3 года не изменилось. Только 11% из числа опрошенных отметили увеличение хозяйствующих-субъектов на 1-3 конкурента. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить стабильность условий ведения деятельности на данном рынке и достаточно жесткую территориальную привязку.

Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке услуг общего образования в качестве основных предметов закупки выступают: поставка продуктов питания, учебного и демонстрационного оборудования.

35% участников рынка отмечают на рынке наличие достаточного количества поставщиков, конкуренция между которыми респондентами оценивается как удовлетворительная. Возможность проведения закупочной процедуры исключительно с единственным поставщиком отмечают только 31% образовательных организаций.

### Рынок услуг общего образования, число поставщиков



**Рынок услуг общего образования,  
удовлетворенность конкуренцией между  
поставщиками**

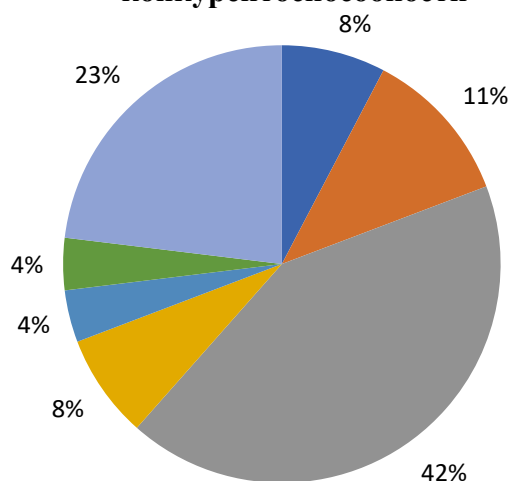


Конкуренция между поставщиками образовательными организациями оценивается как удовлетворительная - так считает 27% опрошенных, и 27% как «скорее удовлетворительную». Неудовлетворены 31% респондентов. 15% респондентов затруднились с оценкой удовлетворенности конкуренции по данному рынку услуг. По другим предложенным вариантам ответов выборов не было сделано (0%). Наличие конкуренции между поставщиками позволяет закупить товары, работы и услуги, необходимые для осуществления деятельности, без препятствий и на более выгодных условиях.

В течение последних 3 лет ключевой мерой, направленной на повышение конкурентоспособности, для общеобразовательных организаций являлось обучение и переподготовка персонала. 4% респондентов указали на внедрение цифровых технологий с целью повышения уровня конкурентности.

Одновременно с этим, только 8% участников рынка услуг общего образования в рамках своей деятельности не принимали меры, направленные на повышение конкурентоспособности.

### Рынок услуг общего образования, меры по повышению конкурентоспособности



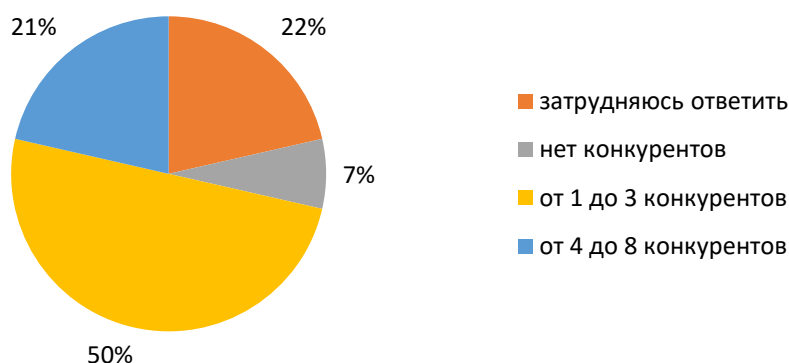
- Не предпринималось никаких действий
- Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)
- Обучение и переподготовка персонала
- Приобретение технического оборудования
- Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау
- Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.)
- Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента

### Рынок услуг среднего профессионального образования

#### Сведения о состоянии конкуренции

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке услуг среднего профессионального образования, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному.

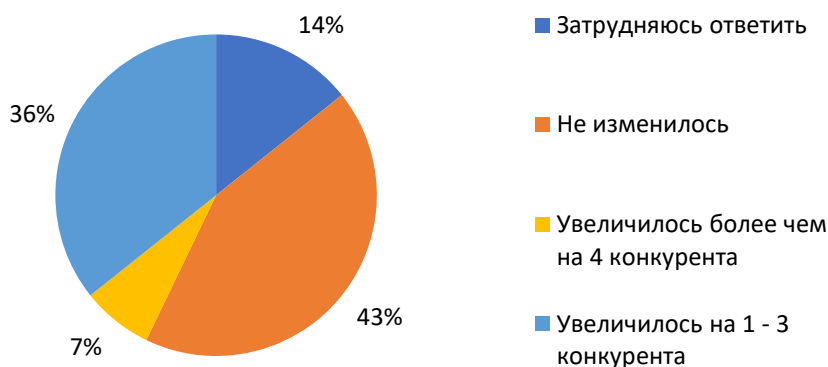
### Рынок услуг среднего профессионального образования, количество конкурентов



Около половины респондентов отмечают наличие небольшого количества конкурентов. В свою очередь, 21% образовательных организаций считают, что на рынке деятельность осуществляют большое число конкурентов.

Согласно ответам большинства респондентов количество конкурентов на рынке за последние 3 года не изменилось. 36% из числа опрошенных отметили увеличение хозяйствующих-субъектов на 1-3 конкурента. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить наличие стабильного бюджетного финансирования и сложившихся связей образовательных организаций с производственными предприятиями, выступающими в роли баз производственных практик.

### Рынок услуг среднего профессионального образования, динамика количества конкурентов



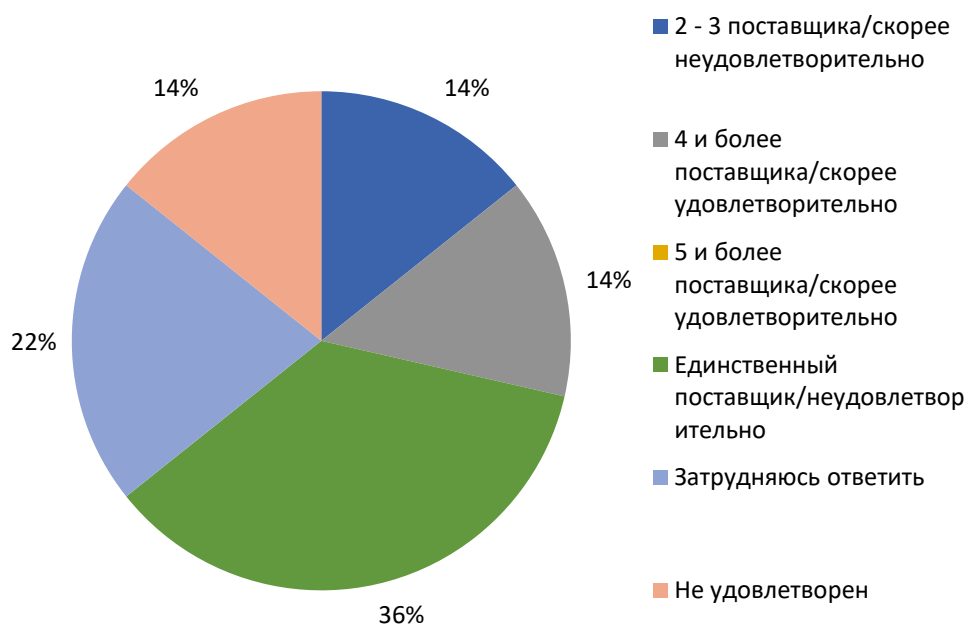
Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке услуг среднего профессионального образования в качестве основных предметов закупки выступают: поставка продуктов питания, учебного и демонстрационного оборудования.

43% участников рынка отмечают на рынке наличие достаточного количества поставщиков, конкуренция между которыми респондентами оценивается как удовлетворительная. Возможность проведения закупочной процедуры исключительно с единственным поставщиком отмечают только 21% образовательных организаций.

### Рынок услуг среднего профессионального образования, число поставщиков



### Рынок услуг среднего профессионального образования, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками

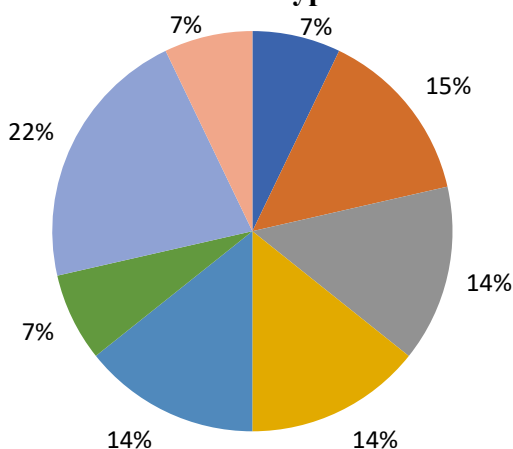


Конкуренция между поставщиками образовательными организациями оценивается как удовлетворительная, так считает 22% опрошенных, и 36% - как скорее удовлетворительную). Наличие конкуренции между поставщиками позволяет закупить товары, работы и услуги, необходимые для осуществления деятельности, без препятствий и на более выгодных условиях.

В течение последних 3 лет ключевой мерой, направленной на повышение конкурентоспособности, для организаций среднего профессионального являлось обучение и переподготовка персонала. 14% респондентов указали на внедрение цифровых технологий с целью повышение уровня конкурентности.

Одновременно с этим, только 7% участников рынка услуг общего образования в рамках своей деятельности не принимали меры, направленные на повышение конкурентоспособности.

#### **Рынок услуг среднего профессионального образования, меры по повышению конкурентоспособности**



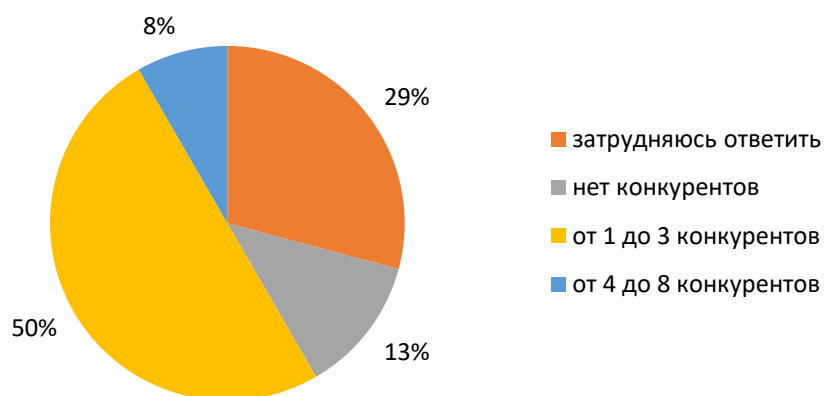
- Не предпринималось никаких действий
- Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)
- Обучение и переподготовка персонала
- Приобретение технического оборудования
- Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау
- Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.)
- Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента
- Самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ

#### **Рынок услуг дополнительного образования детей**

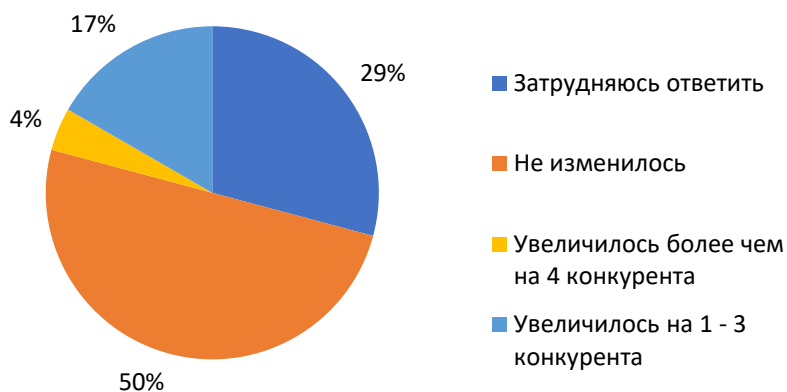
##### **Сведения о состоянии конкуренции**

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке услуг дополнительного образования, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному. По мнению респондентов, количество конкурентов на рынке за последние три года увеличилось. Одновременно с этим, только 50% опрошенных отметили, что количество конкурентов осталось прежним (в 2020 году – 52%). В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить наличие длительных программ дополнительного образования (музыкальное и художественное образование), как и высокий уровень удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг. При этом новые хозяйствующие субъекты выходят на данный рынок за счет внедрения продуктовых инноваций (новые программы).

### Рынок услуг дополнительного образования детей, количество конкурентов



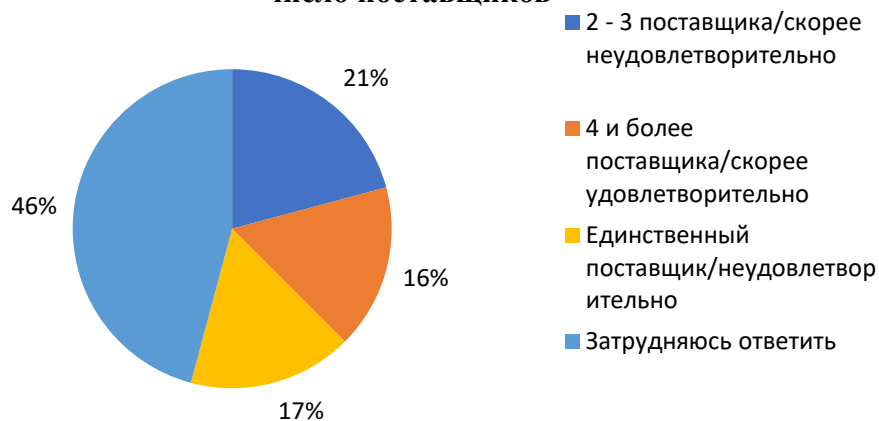
### Рынок услуг дополнительного образования детей, динамика количества конкурентов



Респонденты отмечают, что для эффективного осуществления деятельности на рынке услуг дополнительного образования детей участники рынка преимущественно закупают учебное оборудование, в отдельных случаях привлекают сторонних специалистов для ведения образовательной деятельности.

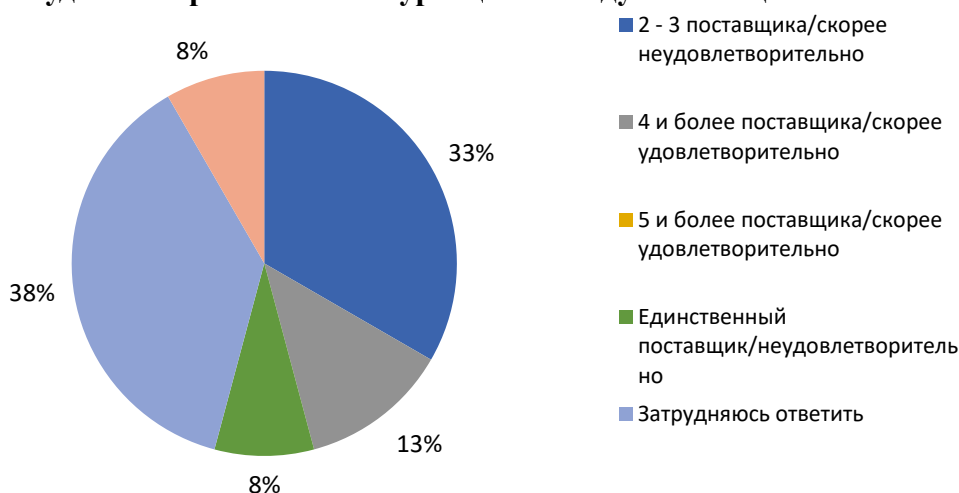
Участники рынка отмечают присутствие на рынке небольшого количества поставщиков, конкуренция между которыми респондентами оценивается преимущественно как удовлетворительная и скорее удовлетворительная. 21% опрошенных отмечают наличие на рынке единственного поставщика.

### Рынок услуг дополнительного образования детей, число поставщиков





### Рынок услуг дополнительного образования детей, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



В целях повышения конкурентоспособности на рынке услуг дополнительного образования детей большинство респондентов вкладывают имеющиеся у них ресурсы в обучение и переподготовку персонала (29%). Одновременно с этим часть опрошенных (13%) акцентирует внимание на необходимости увеличения материального капитала путем приобретения оборудования и увеличения технического обеспечения (12%).

### Рынок услуг дополнительного образования детей, меры по повышению конкурентоспособности



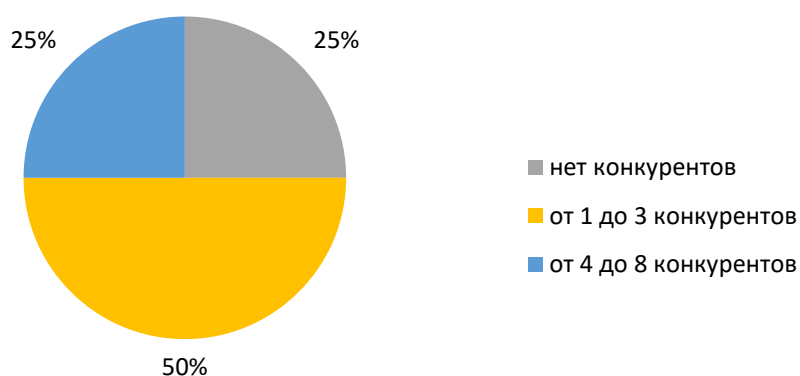
## Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

### Сведения о состоянии конкуренции

Большинство участников рынка оценивают конкуренцию на рынке услуг отдыха и оздоровления детей как умеренную.

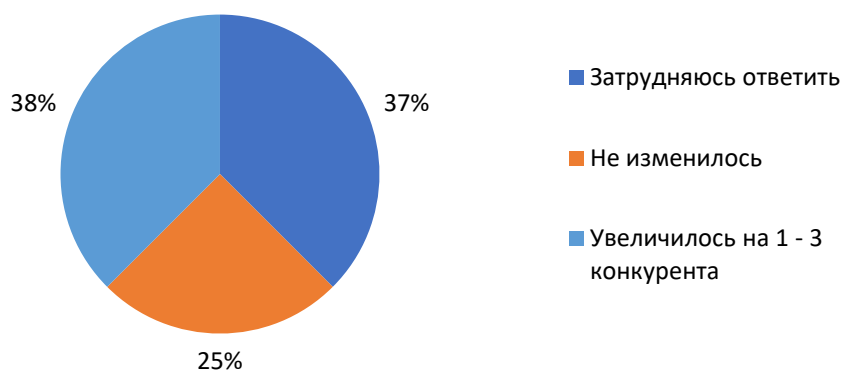
Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке услуг детского отдыха и оздоровления детей, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному.

**Рынок услуг детского отдыха и оздоровления,  
количество конкурентов**



Согласно ответам 25% опрошенных респондентов – представителей организаций, функционирующих на данном рынке, количество конкурентов за последние три года не изменилось. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость негосударственных и немунципальных учреждений в данной сфере и их быструю сменяемость. Также можно отметить сложности с продлением имеющихся лицензий.

**Рынок услуг детского отдыха и оздоровления,  
динамика количества конкурентов**

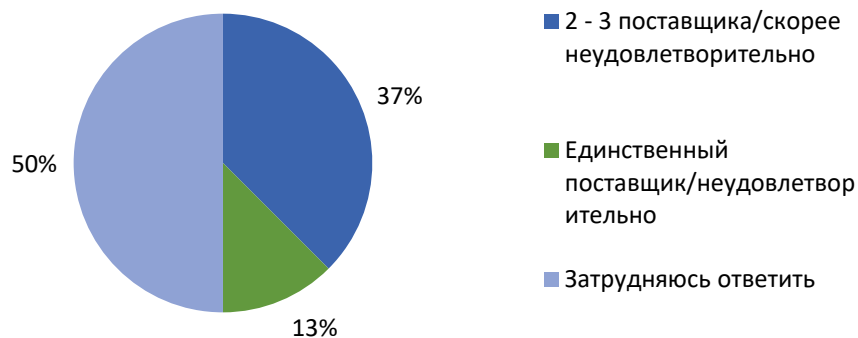


В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. 25% респондентов отмечает наличие 2-3 поставщиков на рынке. В свою очередь, 50% опрошенных пользуются услугами единственного поставщика. Одновременно с этим, только 37% участников рынка оценивают уровень конкуренции между поставщиками как «удовлетворительно».

### Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, число поставщиков

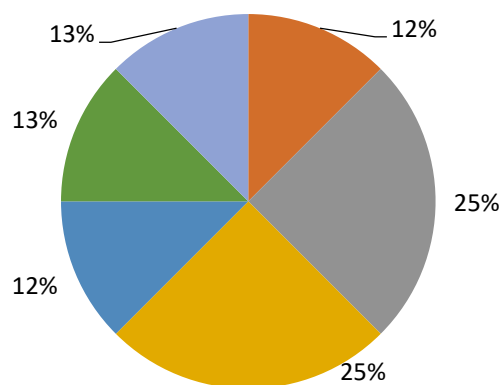


### Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



В течение последних 3 лет ключевой мерой, направленной на повышение конкурентоспособности, для организаций, предоставляющих услуги отдыха и оздоровления детей, являлось приобретение технического оборудования для нужд отдыха и оздоровления детей (25%), а также обучение и переподготовка персонала (25%). 12% респондентов указали на самостоятельное проведение научно-исследовательских работ, включая социологические исследования и анализ зарубежного опыта в данной сфере.

### Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, меры по повышению конкурентоспособности



- Не предпринималось никаких действий
- Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)
- Обучение и переподготовка персонала
- Приобретение технического оборудования
- Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау
- Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.)
- Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента
- Самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ

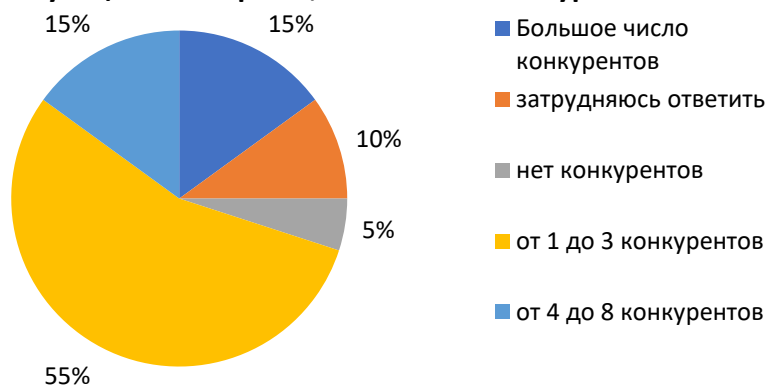
### Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

#### Сведения о состоянии конкуренции

Основой конкуренции на рынке лекарственных препаратов является расширение возможности потребительского выбора.

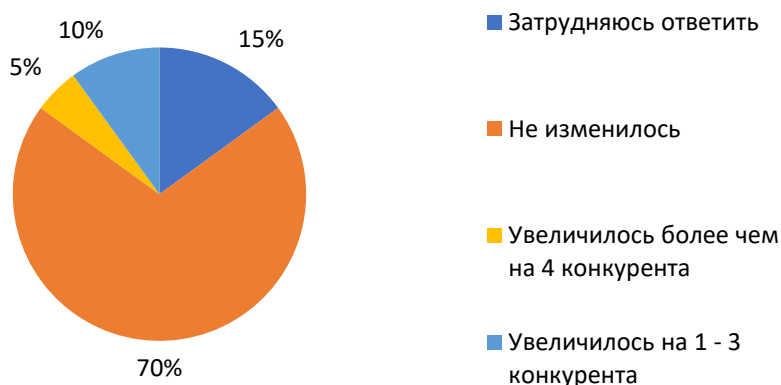
Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке медицинских товаров, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному. Так, 15% респондентов отмечают большое количество конкурентов. В свою очередь, наличие от 4 до 8 конкурентов отмечают также 15% респондентов, а от 1 до 3 конкурентов – 55%. И только 5% организаций считают, что конкурентов на рынке нет. Увеличение числа конкурентов отметили больше половины предпринимателей.

**Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, количество конкурентов**



Состав рынка медицинских услуг, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным (70% хозяйствующих субъектов отметили, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось). Однако, 10% организаций указали на увеличение количества конкурентов на 1-3 организации. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость организаций в данной сфере и недостаточно эффективные маркетинговые стратегии. Отдельного внимания заслуживает принадлежность организации к сетевым структурам и влияющий на эффективность ведения бизнеса эффект масштаба.

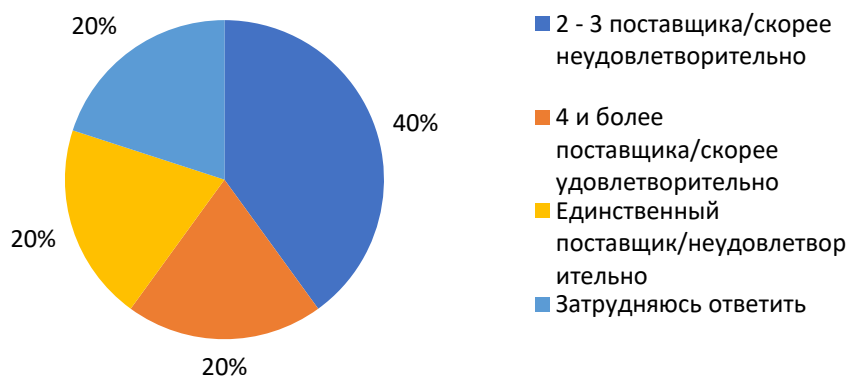
**Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, динамика количества конкурентов**



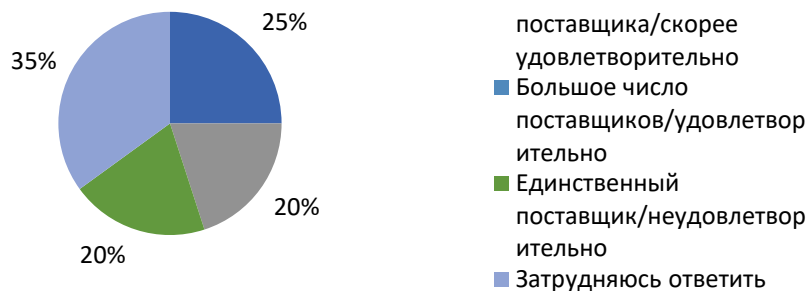
Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке в качестве предметов закупки выступают: организация поставки медицинских изделий, медицинского расходного материала, медицинского оборудования.

66% опрошенных отмечают наличие не одного поставщика: так 20% считают, что присутствует от 2 до 3 поставщиков, 20% - от 4 до 10 поставщиков. Одновременно с этим, только 20 % хозяйствующих субъектов выбирают закупки исключительно у единственного поставщика.

**Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, число поставщиков**



**Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками**

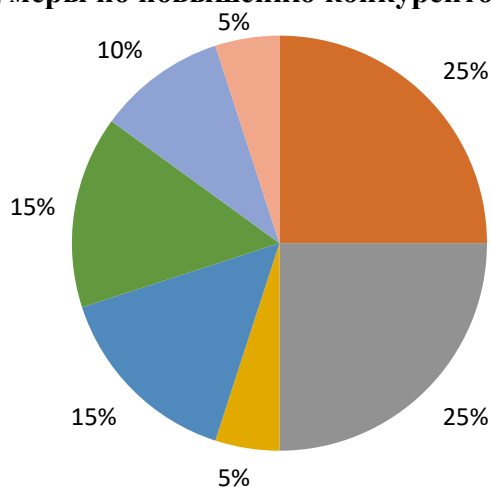


Конкуренция между поставщиками оценивается как удовлетворительная, так считает большинство опрошенных (35% респондентов считает конкуренцию удовлетворительной, 25% - как скорее удовлетворительную). Наличие конкуренции между поставщиками позволяет закупить товары, работы и услуги, необходимые для осуществления деятельности, без препятствий и на более выгодных условиях.

В течение последних 3 лет только 15% участников рынка в рамках своей деятельности не принимали меры, направленные на повышение конкурентоспособности.

Для 25% респондентов основной мерой, направленной на повышение конкурентоспособности, стало обучение и переподготовка персонала. Также медицинские организации указали на увеличение материального капитала, внедрение цифровых технологий, новые способы продвижения продукции (в том числе маркетинговые исследования).

**Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, меры по повышению конкурентоспособности**



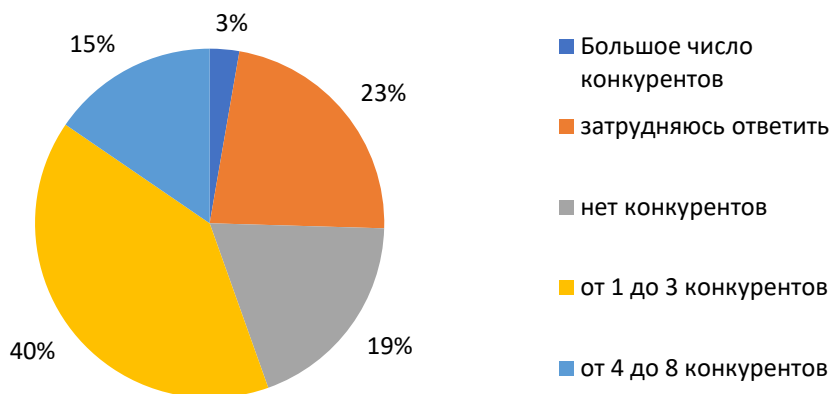
- Не предпринималось никаких действий
- Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)
- Обучение и переподготовка персонала
- Приобретение технического оборудования
- Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау
- Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.)
- Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента
- Самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ

**Рынок социальных услуг**

**Сведения о состоянии конкуренции**

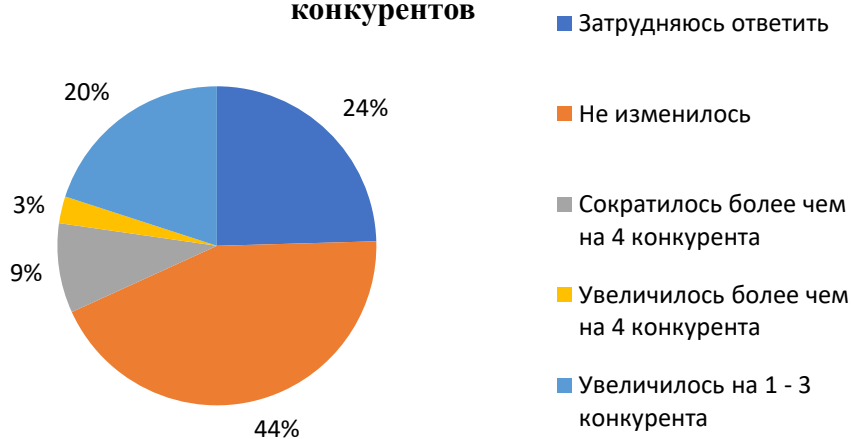
40% хозяйствующих субъектов определяют число конкурентов, предлагающих аналогичные товары и услуги в пределах от 1 до 3, при этом 15 % процентов считают, что конкурируют более чем с 4-8 хозяйствующими субъектами. В соответствии с вышеизложенным, 19 % отмечают отсутствие конкурентов.

### Рынок социальных услуг, количество конкурентов



Из оценок респондентов можно сделать вывод, что рынок социальных услуг – стабильный, 44 % опрошенных указывают, что количество конкурентов за последние три года не изменилось. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить большую долю бюджетных учреждений. При этом, удельный вес негосударственных (немуниципальных) организаций, оказывающих социальные услуги, в общем количестве организаций социального обслуживания всех форм собственности, как и в 2020 году, не превышает 20 %. Вместе с тем, в Ленинградской области, принят комплекс мер по развитию конкуренции, предусматривающий поддержку негосударственных организаций, что позволит в дальнейшем увеличить число таких организаций, непосредственно оказывающих социальные услуги, что в конечном счете позволит повысить количество конкурентов на рассматриваемом рынке.

### Рынок социальных услуг, динамика количества конкурентов



Участники рынка социальных услуг, в процессе своей деятельности так или иначе, принимают меры повышения конкурентоспособности. За последние 3 года меры повышения конкурентоспособности не принимались лишь 4 % опрошенными. Значительная часть предпринимателей (35 %) уделяет внимание обучению и переподготовки персонала.



## Рынок социальных услуг, меры по повышению конкурентоспособности



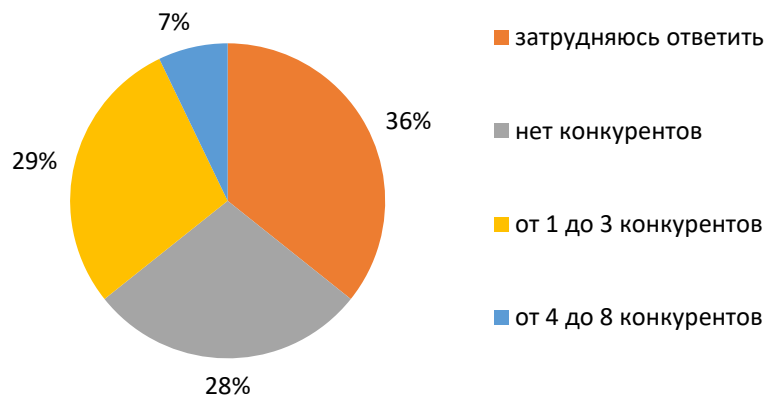
Оценки конкуренции между контрагентами подавляющее большинство указывает как «удовлетворительное» и «скорее удовлетворительное». Только 4 % респондентов ответили «скорее неудовлетворительно» на данный вопрос.

### Рынок услуг теплоснабжения (производство тепловой энергии)

#### Сведения о состоянии конкуренции

Оценка хозяйствующими субъектами интенсивности конкуренции в регионе (в сравнении ответами на тот же вопрос в 2020 году) практически не изменяется. Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке, респонденты оценивают по-разному, однако данные также соотносятся с результатами исследования 2020 г. 28% опрошенных считают, что конкурентов их организация не имеет (это можно объяснить, в том числе, географической привязкой инфраструктуры к месту оказания услуг, что соответствует общей оценке географических границ рынка).

### Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии), количество конкурентов



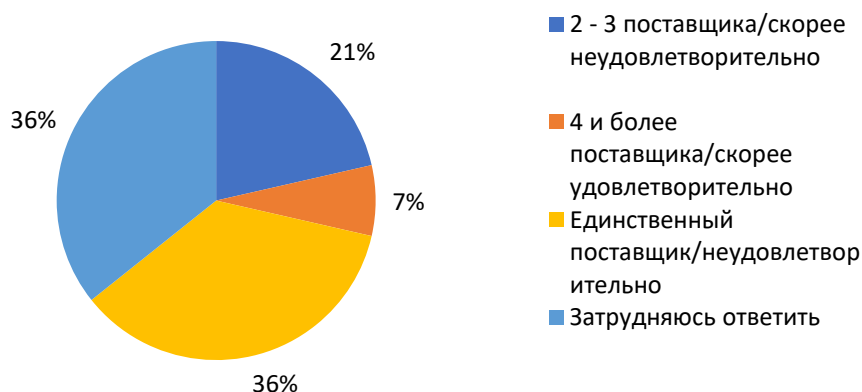
### Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии), динамика количества конкурентов



По оценкам респондентов, состав рынка слабо подвержен изменениям. Появление новых хозяйствующих субъектов на рынке объясняется реорганизацией предприятий и появлением частных организаций на месте ликвидированных государственных предприятий. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить удовлетворенность потребителей услуг и срок заключаемых договоров с ресурсоснабжающими организациями.

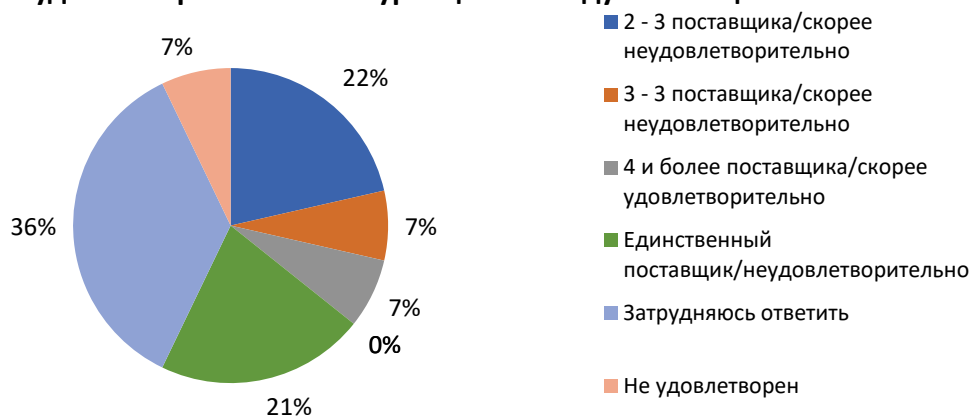
Для осуществления деятельности на рынке теплоснабжения, хозяйствующие субъекты приобретают энергоносители (в большинстве случаев - природный газ), оборудование и сопутствующие услуги. В соответствии с ответами респондентов, в 36% необходимые товары и услуги для сферы теплоснабжения закупается у одного поставщика. Конкуренция между поставщиками обеспечивается за счет приобретения товаров и услуг, не связанных с поставками природного газа.

### Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии), число поставщиков



Однако, по оценкам участников рынка, такая ситуация является удовлетворительной и не влечет негативных последствий для рынка (64% респондентов, ответивших на поставленный вопрос и оценивших ситуацию, выбрали ответ «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно»).

### Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии), удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



Участники рынка теплоснабжения, в процессе своей деятельности так или иначе, принимают меры повышения конкурентоспособности. Однако в случае рассматриваемого рынка, принятие данных мер стимулируется не возможностью потребителя выбрать поставщика услуг, а скорее необходимостью в снижении издержек и повышении качества предоставляемой услуги. За последние 3 года мер повышения конкурентоспособности не принимали лишь 15% опрошенных. Преобладает среди предпринимаемых мер по повышению конкурентоспособности обучение персонала (50%) и внедрение новых технологий (14%).

### Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии), меры по повышению конкурентоспособности

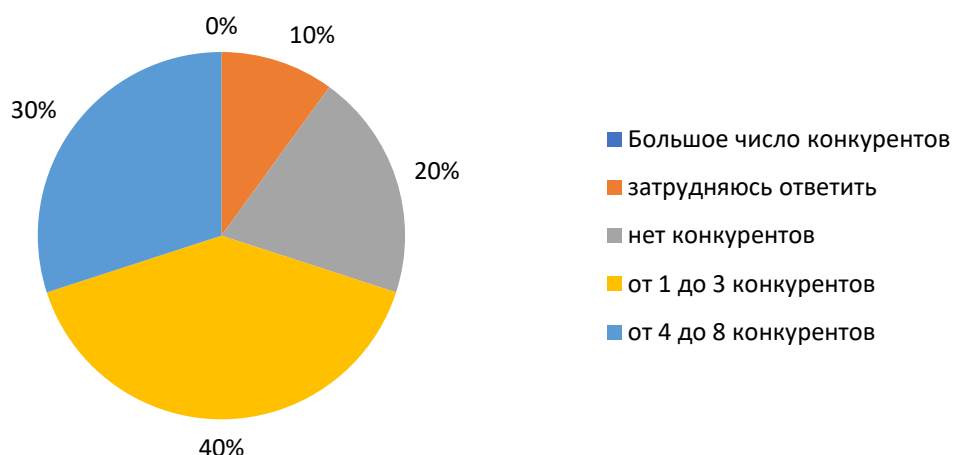


### Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

#### Сведения о состоянии конкуренции

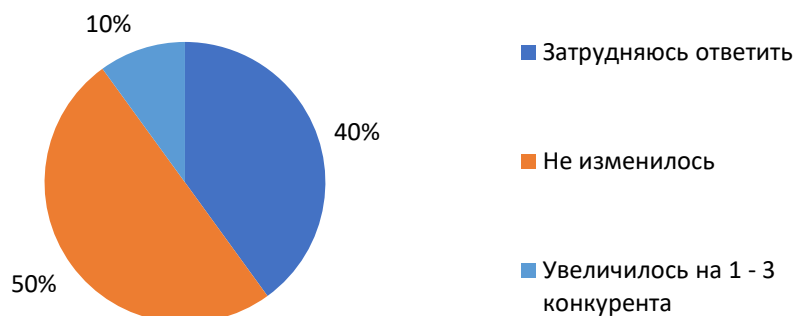
Результаты опроса показали, что 40 % хозяйствующих субъектов имеют от 1 до 3 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке. Соответственно 20 % респондентов сообщили об отсутствии конкурентов.

#### Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, количество конкурентов



Около 50 % опрошенных считают, что состав участников рынка за последние 3 года не изменился, однако 10 % указали, что на рынке появились 1-3 новых конкурента. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить переход на новые условия определения оператора данного вида услуг на региональном и муниципальных рынках.

**Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, динамика количества конкурентов**

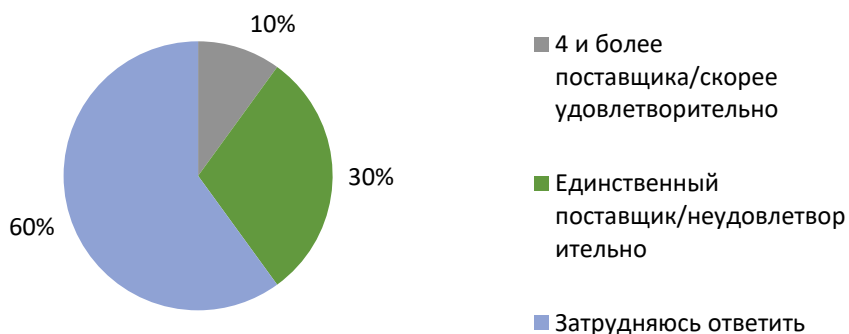


**Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, число поставщиков**



В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. Услугами единственного поставщика пользуется только 20 % опрошенных. Уровень конкуренции между поставщиками оценивается как «удовлетворительно» или «скорее удовлетворительно».

**Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками**



Участники рынка транспортировки ТКО в целях повышения конкурентоспособности осуществляют создание эффективных механизмов управления в

отрасли обращения с отходами, в том числе обучение и переподготовка персонала (30 % опрошенных).

Среди иных мер респонденты отмечают организацию мер, направленных на формирование экологической культуры в сфере транспортировки ТКО.

### Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, меры по повышению конкурентоспособности



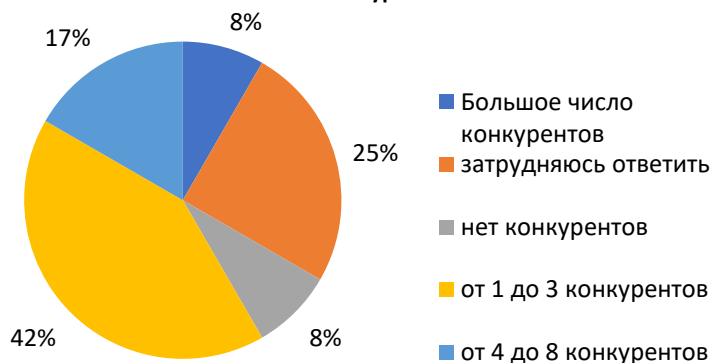
### Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

#### Сведения о состоянии конкуренции

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке, респонденты также оценивают по-разному: 42% опрошенных насчитывают 1-3 конкурента (что соотносится с данными об умеренной конкуренции). От 4 и более конкурентов насчитывают 25% участников рынка.

Оценки респондентов объясняются географической привязкой деятельности по управлению многоквартирными домами соответствуют тенденциям 2019-2020 годов: в регионе есть муниципальные образования, в географических границах которых сложились высококонкурентные отношения хозяйствующих субъектов (например, Всеволожский и Гатчинский районы Ленинградской области, граничащие с Санкт-Петербургом). Так как собственники жилых помещений имеют право сменить управляющую организацию решением общего собрания, на данном рынке складываются благоприятные условия для конкуренции хозяйствующих субъектов (по ценовым, качественным и иным критериям оказания услуг).

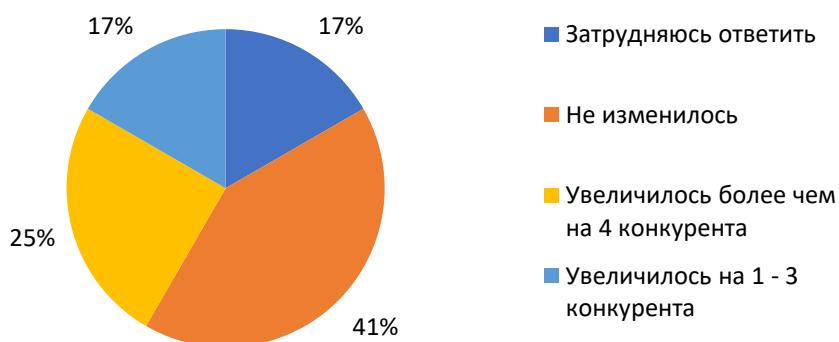
#### Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, количество конкурентов



Состав рынка управления МКД, по оценкам участников, является достаточно стабильным. Однако на рынке появляются новые участники (на разных территориях на

рынке появляются 1-3, а на некоторых рынках более чем 4 новых хозяйствующих субъекта). В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную правовую подготовку граждан (для смены управляющей компании), а также тесную связь управляющих компаний с ресурсоснабжающими организациями.

**Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, динамика количества конкурентов**



Для осуществления деятельности на рынке управления многоквартирными домами, хозяйствующие субъекты закупают услуги ресурсоснабжающих организаций, а также расходные материалы и инвентарь (в т.ч. уборочные приспособления, строительные материалы, технические средства, сантехника). В отдельных случаях участники рынка пользуются услугами подрядчиков по выполнению строительных работ (например: ремонт кровли), клининговых компаний и пр.

Закупки у единственного поставщика составляют 8%, их предметом являются коммунальные услуги.

**Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, число поставщиков**



Конкуренция между поставщиками, по оценкам участников рынка, находится на удовлетворительном уровне и позволяет закупить товары, работы и услуги, необходимые для осуществления деятельности, без препятствий.

100% участников рынка управления МКД в процессе своей деятельности принимали меры повышения конкурентоспособности в течение последних трех лет. Работа с персоналом и улучшение материального оснащения являются основными направлениями работы хозяйствующих субъектов.

**Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками**



**Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, меры по повышению конкурентоспособности**



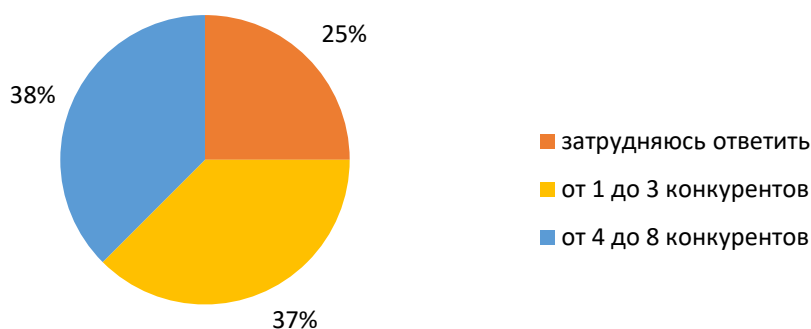


## Рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

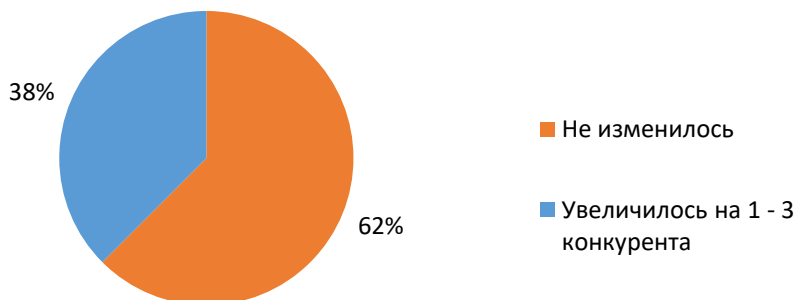
### Сведения о состоянии конкуренции

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке купли-продажи электрической энергии, респонденты также оценивают по-разному: 38 % опрошенных выделяют большое количество конкурентов, что коррелирует с наличием высокой конкуренции на рынке. В свою очередь, от 1 до 3 конкурентов – 37%. Никто из опрошенных не отметил, что конкуренты на рынке отсутствуют. Полученные в 2021 году результаты соотносятся с результатами исследования 2020 года.

### Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), количество конкурентов



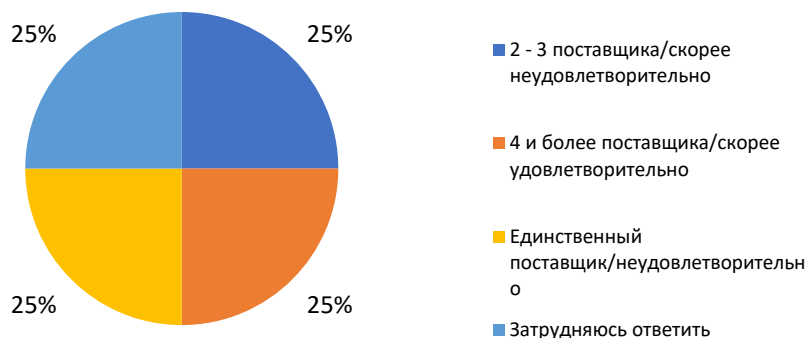
### Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), динамика количества конкурентов



По оценкам респондентов, состав рынка купли-продажи электроэнергии слабо подвержен изменениям, рынок является стабильным. 62% респондентов считают, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить высокий уровень требований к участникам рынка и его специфичность.

Согласно результатам исследования в большинстве своем хозяйствующие субъекты, функционирующие на данном рынке, закупают электрическую энергию. 12% респондентов отмечают наличие большого количества поставщиков (от 4 и более).

**Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), число поставщиков**



**Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), удовлетворенность конкуренцией между поставщиками**



Конкуренция между поставщиками, по оценкам участников рынка, удовлетворительная и не влечет негативных последствий для нормального функционирования рынка купли-продажи электрической энергии.

Хозяйствующие субъекты с целью повышения эффективности деятельности на рынке купли-продажи электроэнергии принимают меры, направленные на повышение конкурентоспособности. 25% респондентов в качестве одной из мер повышения конкурентоспособности отметили внедрение цифровых технологий. Также одной из популярных мер, применяемых хозяйствующими субъектами, является разработка и внедрение новых способов продвижения продукции (в том числе реализация маркетинговых стратегий). При этом, ни один респондент не указал на отсутствие в их организации действий, направленных на повышение конкурентоспособности.

**Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), меры по повышению конкурентоспособности**

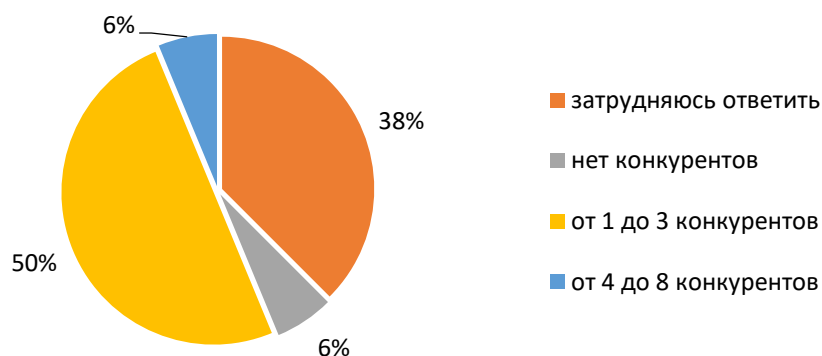


**Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации**

**Сведения о состоянии конкуренции**

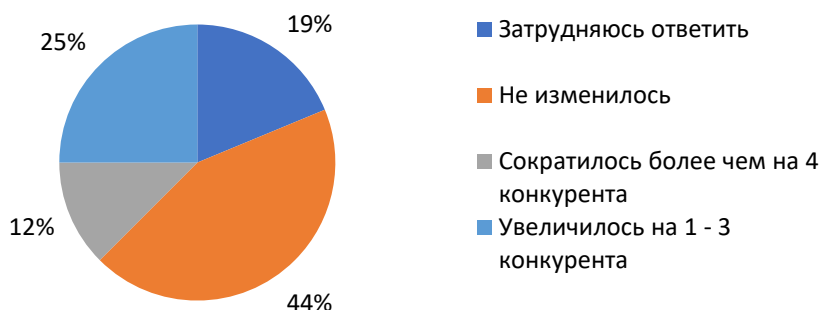
Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, хозяйствующие субъекты-участники рынка характеризуют как низкоконкурентный.

**Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, количество конкурентов**



Почти 50% респондентов отмечают от 1 до 3 конкурентов. И только 6% считают, что конкурентов на рынке производства электрической энергии нет.

**Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, динамика количества конкурентов**

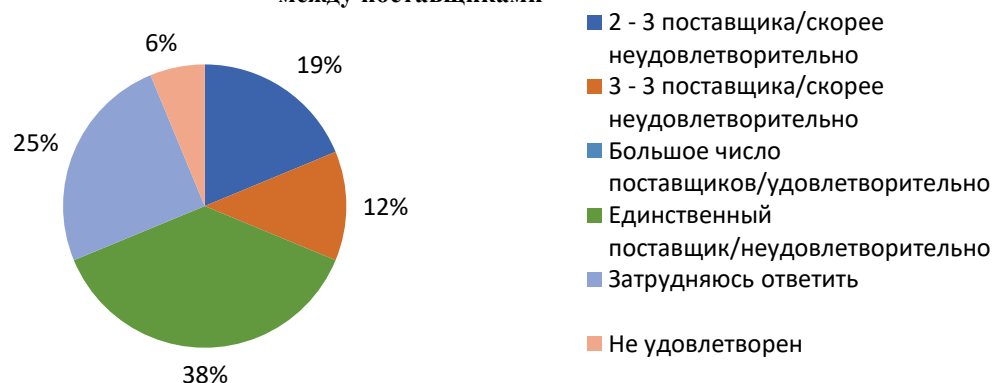


Состав рынка производства электрической энергии, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным. Однако четверть респондентов отмечают появление новых хозяйствующих субъектов, начавших осуществлять деятельность на рассматриваемом рынке (количество конкурентов увеличилось на 1-3 предприятия). В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить значительное влияние эффектов масштаба на ведение хозяйственной деятельности и условий окупаемости проектов. Ряд респондентов отмечает перспективы развития альтернативных источников энергии в будущем.

**Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, число поставщиков**



**Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками**



Респонденты отмечают, что для осуществления деятельности на рынке производства электрической энергии основным предметом закупки является природный газ, поскольку он способствует выработке электрической энергии.

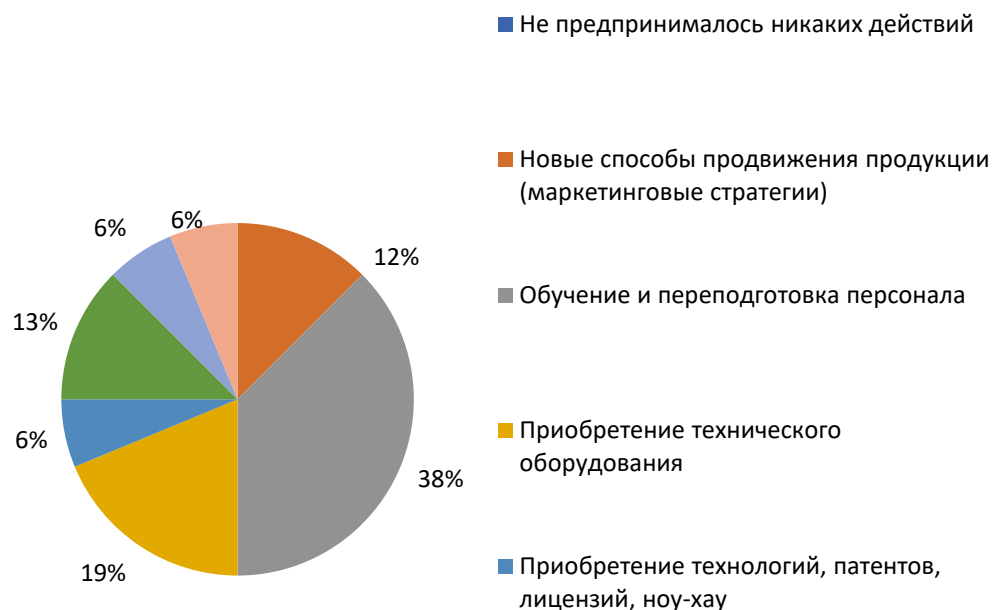
80% опрошенных отмечают наличие не одного поставщика: так 56% считают что присутствует от 2 до 3 поставщиков. При этом, лишь 25% хозяйствующих субъектов выбирают закупки исключительно у единственного поставщика.

Конкуренция между поставщиками «удовлетворительна» и «скорее удовлетворительна», так считает большинство опрошенных. Наличие конкуренции между поставщиками позволяет закупить товары, работы и услуги, необходимые для осуществления деятельности, без препятствий. И только 19 % респондентов оценивают конкуренцию между поставщиками как скорее неудовлетворительную.

В течение последних 3 лет 100% участников рынка производства электрической энергии в рамках своей деятельности принимали меры, направленные на повышение конкурентоспособности.

В основном такие меры связаны с внедрением цифровых технологий (данную меру отмечает 38% опрошенных).

**Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, меры по повышению конкурентоспособности**

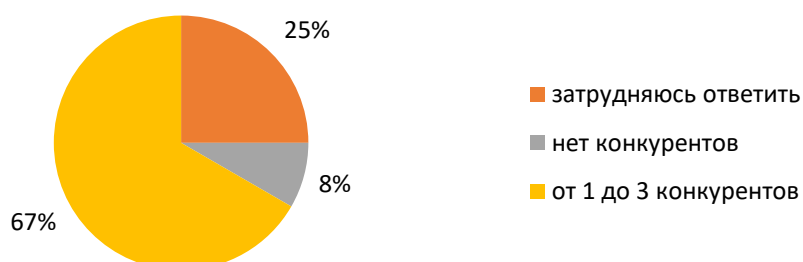


**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок**

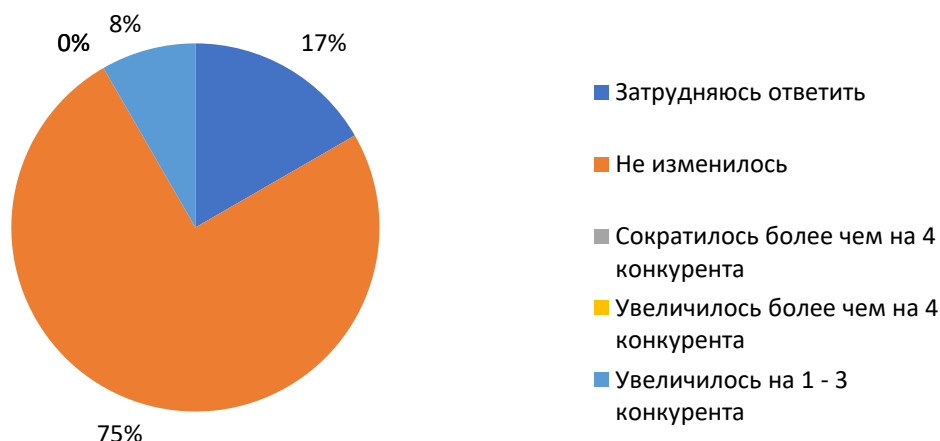
**Сведения о состоянии конкуренции**

Рынок достаточно стабилен – 75% респондентов отметили неизменность состава участников рынка. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость организаций в данной сфере и слабую доступность финансовой аренды (лизинга) техники.

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, количество конкурентов**



**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров  
автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам  
регулярных перевозок, динамика количества конкурентов**

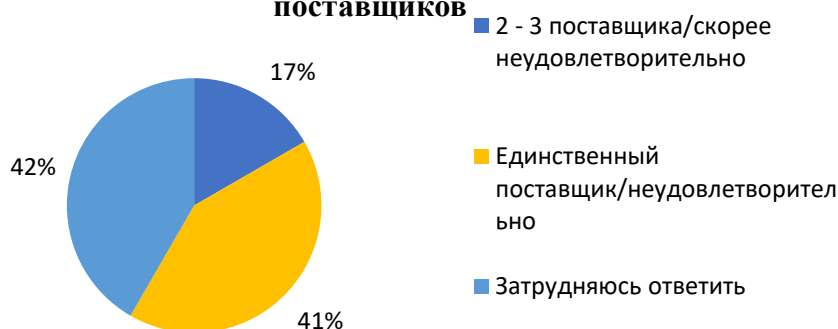


67 % хозяйствующих субъектов указали, что имеют от 1 до 3 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке. Большая часть опрошенных не имеет предложений по улучшению конкурентной среды.

Участники рынка, считающие существующие меры поддержки предпринимательства недостаточными (19% респондентов), в первую очередь выступают за введение более строгой ответственности организаторов конкурсов при нарушении процедуры отбора перевозчиков.

В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков 42% опрошенных обращаются за услугами к 2-3 и единственному поставщику (41 %). Уровень конкуренции между поставщиками респонденты оценивают «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно».

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров  
автомобильным транспортом по муниципальным  
маршрутам регулярных перевозок, число  
поставщиков**

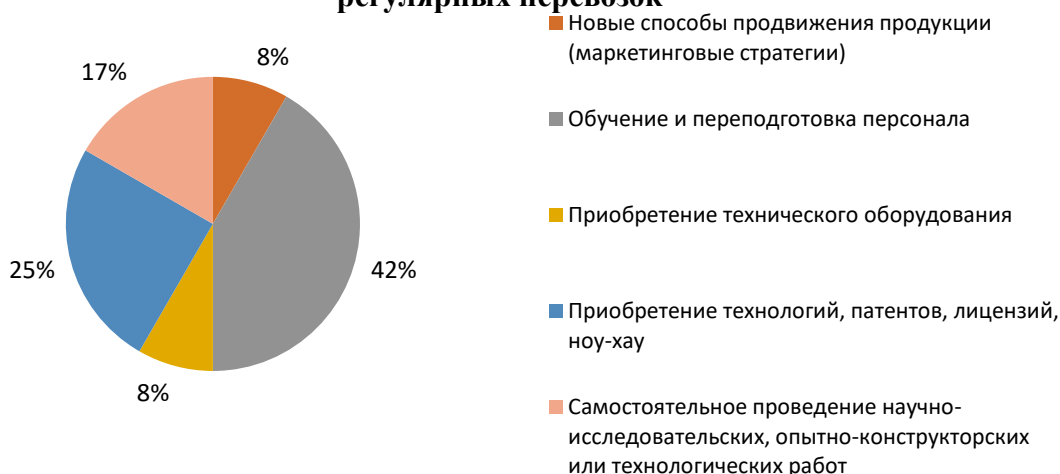


**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров  
автомобильным транспортом по муниципальным  
маршрутам регулярных перевозок, удовлетворенность  
конкуренцией между поставщиками**



В целях повышения конкурентоспособности бизнеса 17 % респондентов внедряют новые технологии, а 25 % расширяют виды предоставляемых услуг и улучшают качество. 8 % приходится на развитие и расширение системы представительства.

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров  
автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам  
регулярных перевозок**



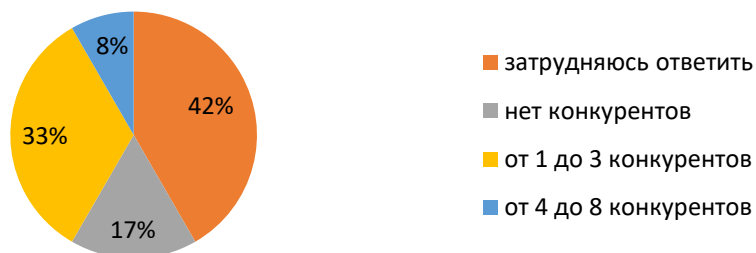
**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по  
межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок**

**Сведения о состоянии конкуренции**

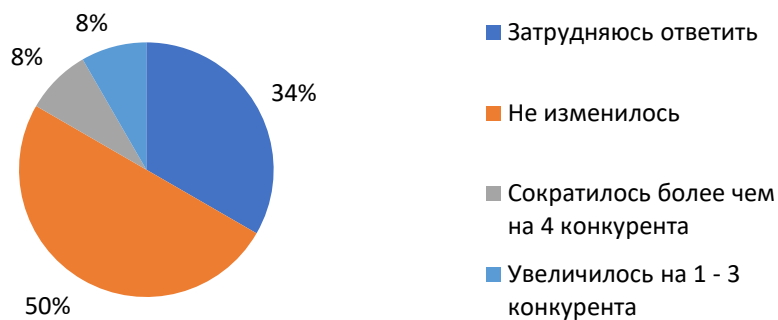
Высококонкурентной среду рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок считают 8% участников рынка. Умеренная конкуренция наблюдается по мнению 33% респондентов. 17 % опрошенных полагают, что конкуренции на рынке нет. 50% участников рынка считают, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить стабильную ситуацию со сложившимися маршрутами перевозок и естественные ограничения, связанные с развитием пандемии COVID-19, затрудняющие выход на рынок новых хозяйствующих субъектов.



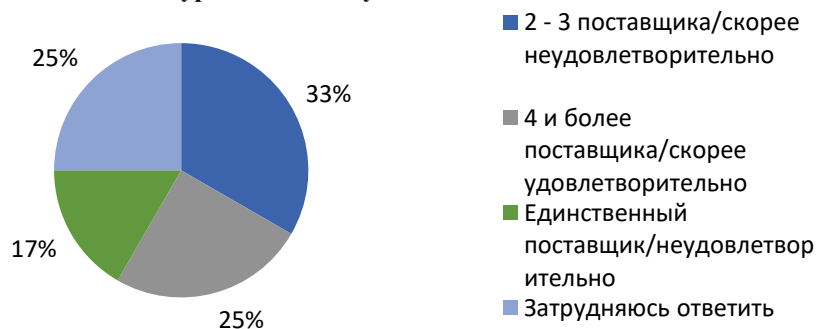
**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров  
автомобильным транспортом по межмуниципальным  
маршрутам регулярных перевозок, количество  
конкуентов**



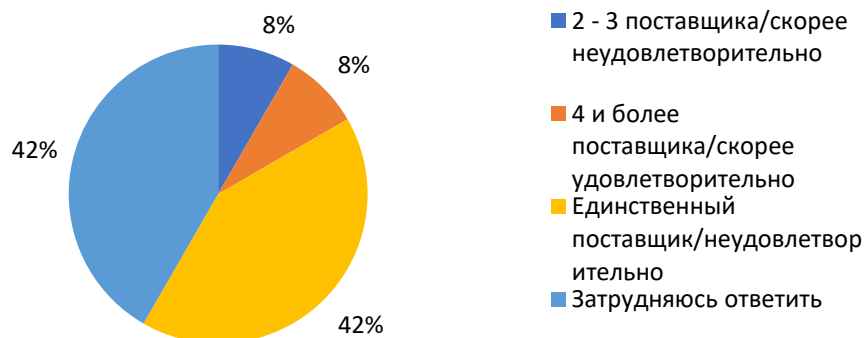
**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров  
автомобильным транспортом по  
межмуниципальным маршрутам регулярных  
перевозок, динамика количества конкурентов**



**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров  
автомобильным транспортом по межмуниципальным  
маршрутам регулярных перевозок, удовлетворенность  
конкуренцией между поставщиками**



**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров  
автомобильным транспортом по межмуниципальным  
маршрутам регулярных перевозок, число поставщиков**



В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. 8 % респондентов пользуются услугами более 10 поставщиков. Также по 42 % опрошенных обращаются за услугами к 2-3 или имеют от 4 до 10 контрагентов. Уровень конкуренции между поставщиками респонденты оценивают «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно».

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным  
транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных  
перевозок, меры по повышению конкурентоспособности**



В целях повышения конкурентоспособности бизнеса 8 % респондентов осуществляют мероприятия, направленные на развитие и расширение системы представительства, а 9 % увеличение материального капитала.

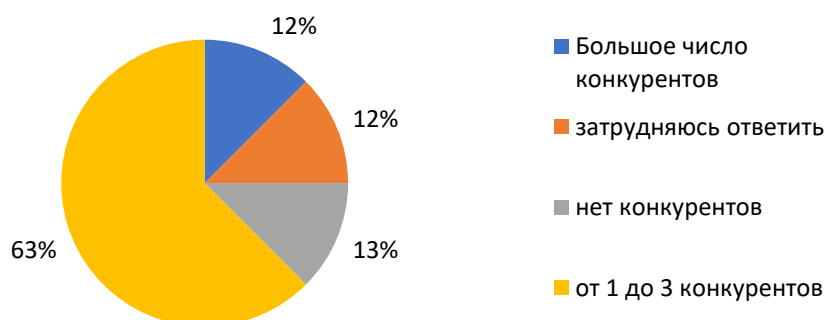
Кроме того, одним из векторов развития качественной конкуренции является установление единых стандартов для транспортных средств и организация институтов взаимодействия государства и бизнеса (16 % респондентов).

## Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

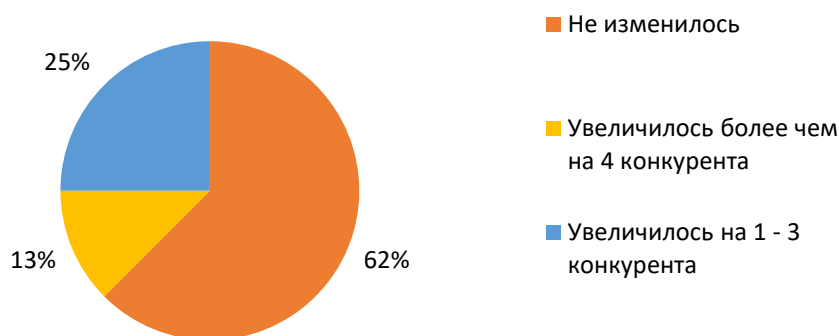
### Сведения о состоянии конкуренции

По результатам исследования около 12 % хозяйствующих субъектов отмечают большое количество конкурирующих организаций. Почти 12 % полагают, что конкурируют с 4-8 хозяйствующими субъектами. В соответствии с оценкой интенсивности конкуренции, 13 % отмечают отсутствие конкурентов на исследуемом рынке.

### Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации



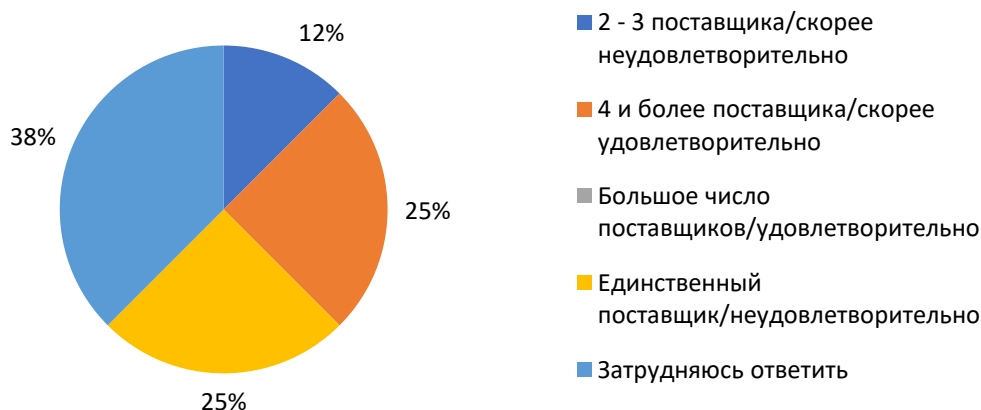
### Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, динамика количества конкурентов



Около 25 % опрошенных считают, что за последние три года на рынке появилось около 1-3 два новых хозяйствующих субъекта. Однако 13 % респондентов полагают, что на рынок в период с 2019 по 2021 пришло более чем 4 новых организации. Большинство (62%) не отмечают изменения количества конкурентов на рынке. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить развитие онлайн-агрегаторов услуг такси и их дальнейшее проникновение в муниципальные образования Ленинградской области. Значимым фактором развития конкуренции также является интеграция предприятий в систему взаимодействия упомянутых онлайн-структур.

В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. Уровень конкуренции между поставщиками респонденты оценивают «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно».

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, число поставщиков**



**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками**



В целях повышения конкурентоспособности бизнеса 12 % респондентов производят увеличение материального капитала, а 25% применяют маркетинговые стратегии. При этом 25 % опрошенных не предпринимало никаких действий.

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, меры по повышению конкурентоспособности**



Согласно результатам анализа 2021 года, респонденты в первую очередь выступали за регулирование ценовой политики агрегаторов такси со стороны органов власти,

отмечая, что крупные диспетчерские службы повышают стоимость своих комиссий и не учитывают в расчетах амортизационные расходы подключенных таксопарков.

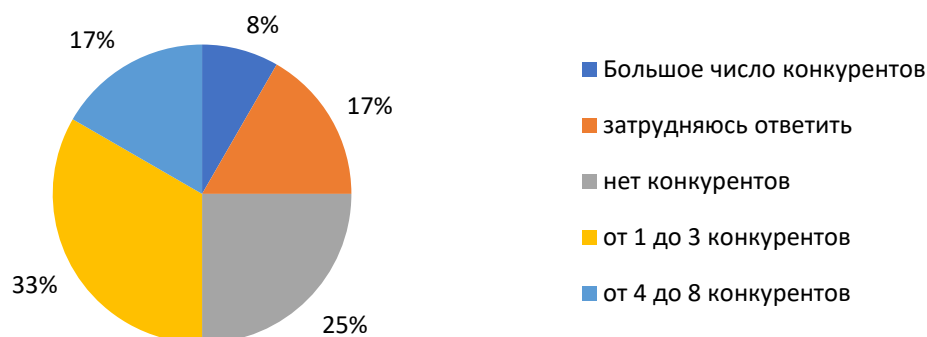
При этом, благодаря агрегаторам такси значительно выросла оперативность подачи машины – ожидание снизилось с 10 минут до 4–5 минут. Данный показатель важен с той точки зрения того, что значимыми критериями для пассажиров являются время подачи, а также стоимость поездки.

### **Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств**

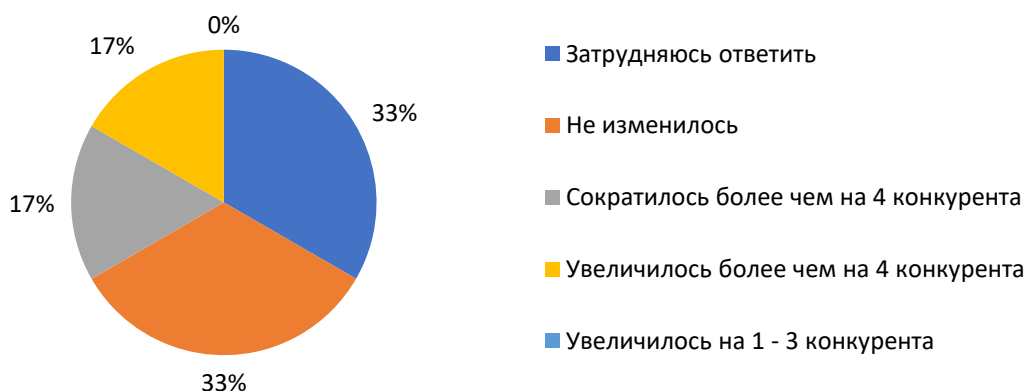
#### **Сведения о состоянии конкуренции**

По результатам исследования 2021 года, 8 % хозяйствующих субъектов отмечают большое количество конкурирующих организаций, 33 % опрошенных полагают, что конкурируют с 1-3 хозяйствующих субъектов, либо 4-8 конкурентов (17%).

**Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств,  
количество конкурентов**



**Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств,  
динамика количества конкурентов**



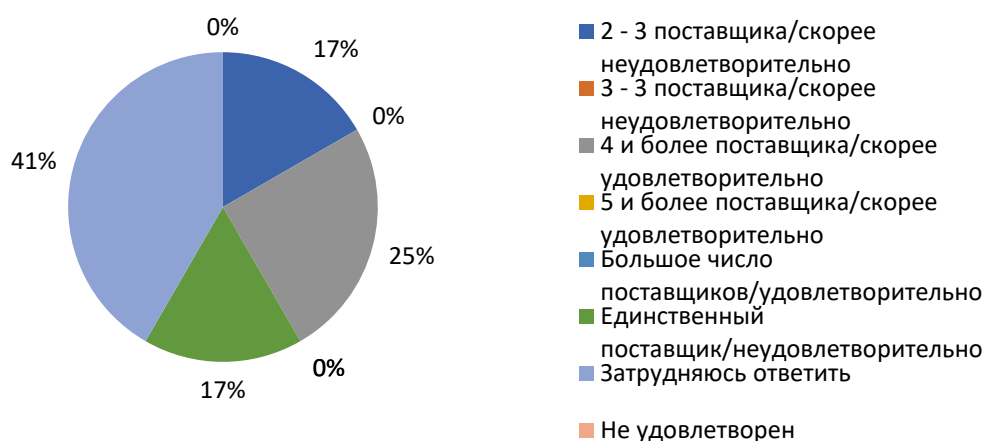
Около 33 % респондентов полагают, что состав рынка по хозяйствующим субъектам в период с 2019 по 2021 не изменился. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость организаций в данной сфере и высокую сменяемость участников рынка.

В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. Уровень конкуренции между поставщиками респонденты оценивают «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно».

### Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, число поставщиков



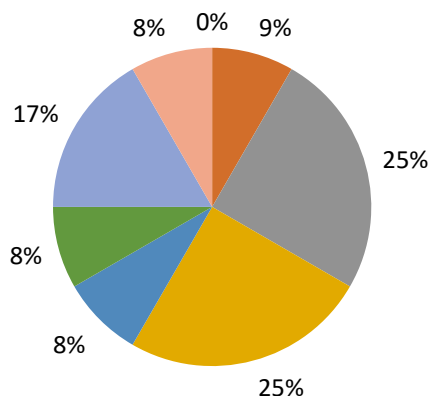
### Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



Около 25 % респондентов пользуются услугами более 10 поставщиков. Остальные участники рынка взаимодействуют не менее чем с двумя контрагентами.

В целях повышения конкурентоспособности бизнеса 25 % респондентов производят увеличение материального капитала, также 17 % приобретают новые технологии и лицензии. 25 % опрошенных проводят обучение и переподготовку персонала.

### Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, меры по повышению конкурентоспособности



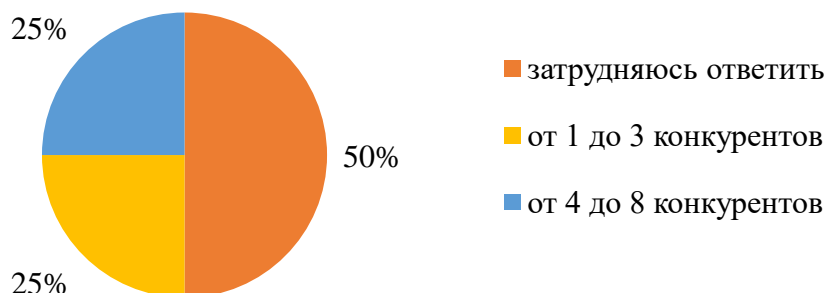
- Не предпринималось никаких действий
- Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)
- Обучение и переподготовка персонала
- Приобретение технического оборудования
- Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау
- Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.)
- Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента
- Самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ

### Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

#### Сведения о состоянии конкуренции

По состоянию на 2021 год предприниматели отмечают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса им необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (повышение качества и внедрение новых технологий, развитие сопутствующих услуг (17 %), внедрение цифровых технологий (17 %), увеличение материального капитала (25 %), разработка новых маркетинговых стратегий (17 %), обучение и переподготовка персонала (16 %), иное) и периодически применять новые способы конкурентной борьбы.

**Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"**



**Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", динамика количества конкурентов**

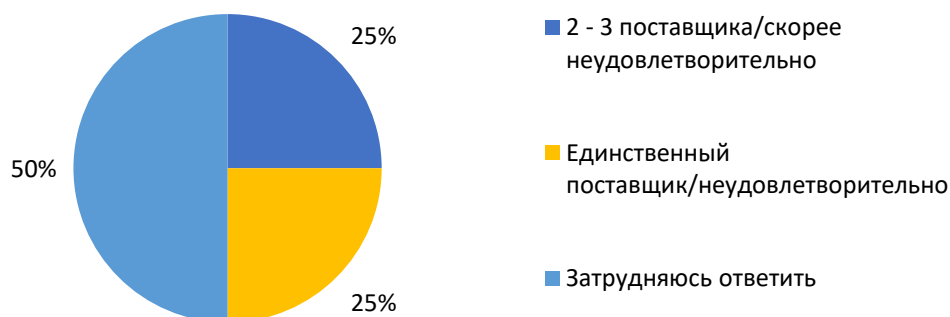


Около 25% респондентов оценивают количество конкурирующих организаций, предоставляющих услуги интернет от 1 до 3. 25 % отмечают на рынке от 4 до 8 потенциальных конкурентов. При этом 50 % отмечают, что состояние рынка по составу хозяйствующих субъектов за последние три года остается неизменным. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить высокие требования к техническим условиям ведения предпринимательской деятельности, наличие высококвалифицированного персонала (дефицит которого также отмечается респондентами).

В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. 50% опрошенных имеют от 2 до 3 контрагентов. Уровень конкуренции между поставщиками респонденты оценивают в целом удовлетворительно, за исключением 25 % опрошенных, взаимодействующих с единственным поставщиком.



**Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", число поставщиков**

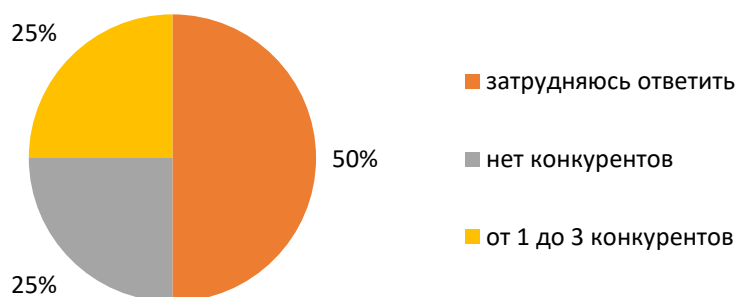


**Рынок жилищного строительства**

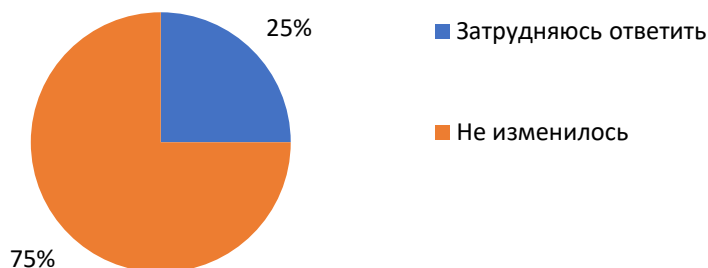
**Сведения о состоянии конкуренции**

Результаты анализа опроса 2021 года показали что 75 % опрошенных считают, что состав участников рынка за последние 3 года не изменился, однако 50 % хозяйствующих субъектов указали, что имеют более 2-3 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке. Соответственно 9 % респондентов сообщили об отсутствии конкурентов, 18 % предпринимателей полагают, что конкурируют с 4-8 хозяйствующими субъектами. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить высокий уровень требований к участникам рынка в части входа на рынок.

**Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)**

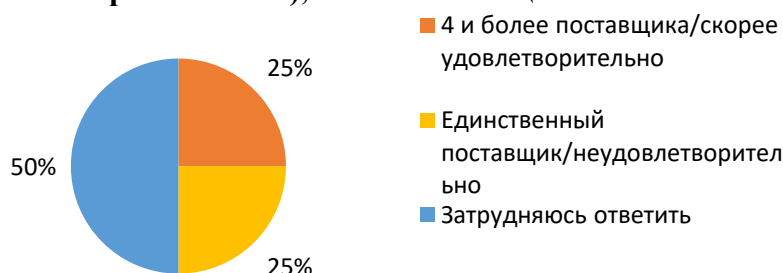


**Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства), динамика количества конкурентов**



В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. Услугами единственного поставщика пользуется только 10 % опрошенных. Основная масса хозяйствующих субъектов имеет 2-3 контрагента. Уровень конкуренции между поставщиками оценивается как «удовлетворительно» (25 %) или «скорее удовлетворительно» (50 %).

**Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства), число поставщиков**

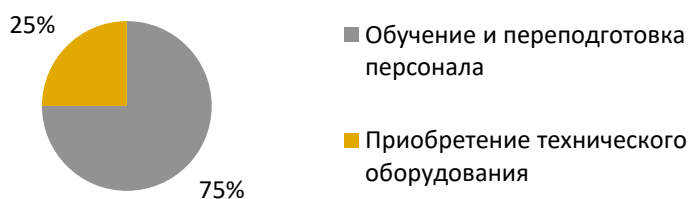


**Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства), удовлетворенность конкуренцией между поставщиками**



Участники рынка жилищного строительства в целях повышения конкурентоспособности предпочитают применять новые технологические решения (25 % опрошенных) и совершенствовать маркетинговые стратегии (75 % респондентов). По всем остальным вариантам ответов, респонденты выборов не сделали. Тем самым показав, что исключительными мерами повышения конкурентоспособности участниками рынка жилищного строительства рассматриваются только обучение и переподготовка персонала, а также приобретение технического оборудования.

**Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства), меры по повышению конкурентоспособности**

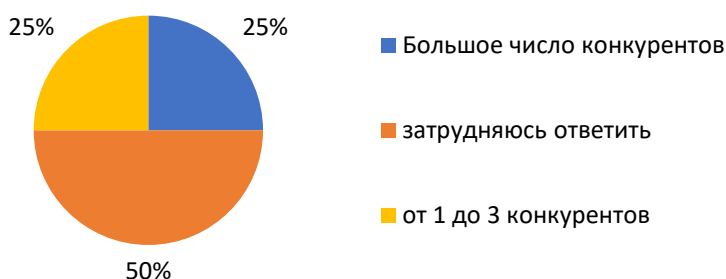


**Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства**

**Сведения о состоянии конкуренции**

Анализ результатов опроса 2021 года по данному рынку показывает неоднозначные оценки конкуренции его участниками. Так, при оценке количества конкурентов, почти половина респондентов затруднились с ответом, Остальная часть разделилась – примерно по 25% респондентов. Около 25 опрошенных по данному рынку считают, что на рынке присутствует большое число конкурентов, тогда как другая часть 25%, что конкурентов немного – от 1 до 3.

**Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, количество конкурентов**



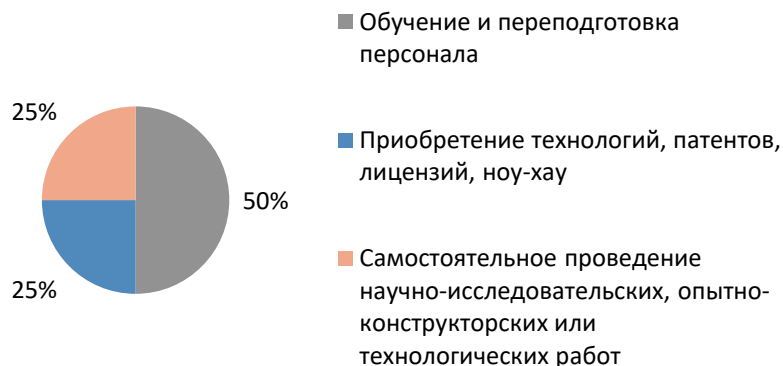
### Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, динамика количества конкурентов



Примерно 25 % опрошенных считают, что состав участников рынка за последние 3 года не изменился, однако 25% отметили на рынке появление новых конкурентов. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить, прежде всего, разукрупнение и реструктуризацию крупных хозяйствующих субъектов, действовавших на рассматриваемом рынке в прошлые годы.

Участники рынка объектов капитального строительства в целях повышения конкурентоспособности предпочитают концентрировать ресурсы на обучении и переподготовке персонала (50% опрошенных).

### Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, меры по повышению конкурентоспособности

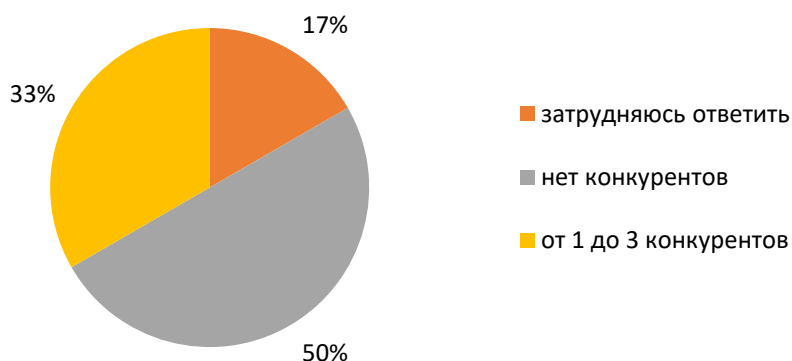


### Рынок архитектурно-строительного проектирования

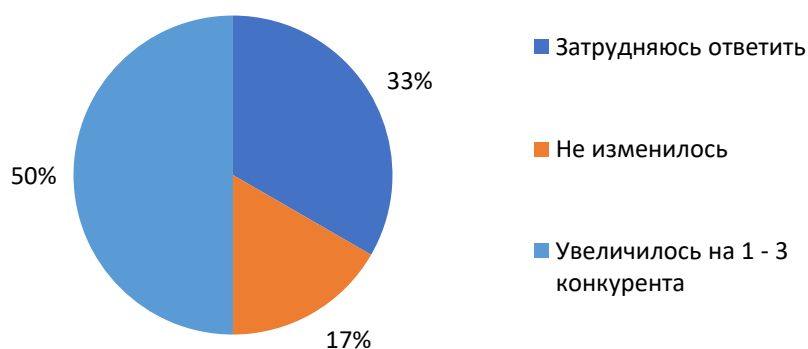
#### Сведения о состоянии конкуренции

По данному рынку опрошенные участники хозяйствующих объектов считают конкуренцию отсутствующей или слабо действующим фактором. Так, почти 50% респондентов отметили что конкурентов нет, 33% что на рынке есть 1-3 конкурента.

### Рынок архитектурно-строительного проектирования, количество конкурентов

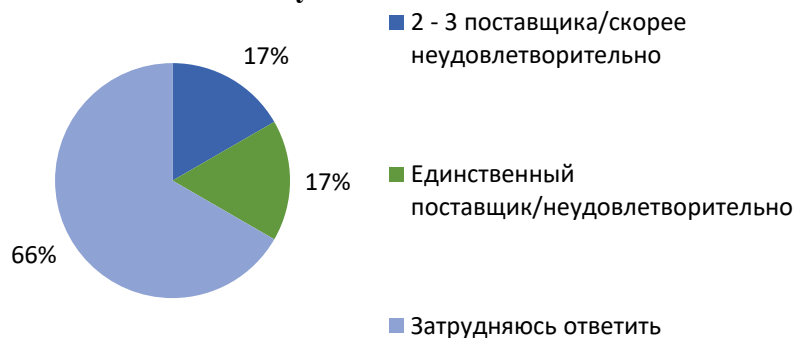


### Рынок архитектурно-строительного проектирования, динамика количества конкурентов



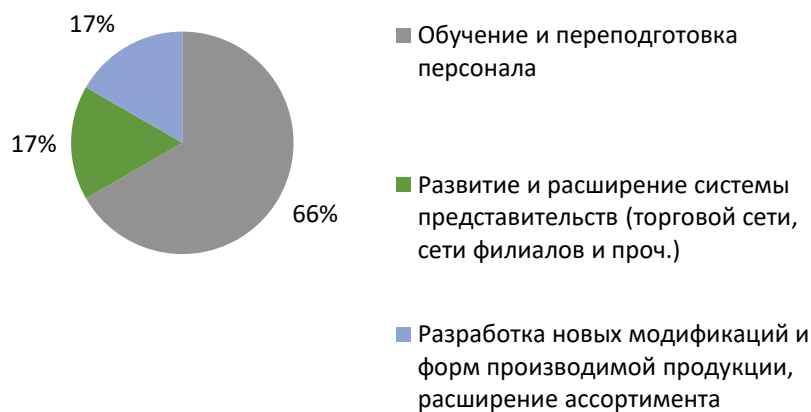
Как видим по данным, приведенным на диаграмме выше, только 17% респондентов отметили неизменность состава участников рынка. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить высокий уровень сегментации по ценовому фактору. Также можно отметить наличие большого количества небольших организаций и фрилансеров, склонных как к смене территории деятельности, так и к уходу с рынка.

### Рынок архитектурно-строительного проектирования, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



В целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. Около 23% респондентов пользуются услугами более 10 поставщиков. Уровень конкуренции между поставщиками респонденты оценивают «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно».

#### **Рынок архитектурно-строительного проектирования, меры по повышению конкурентоспособности**



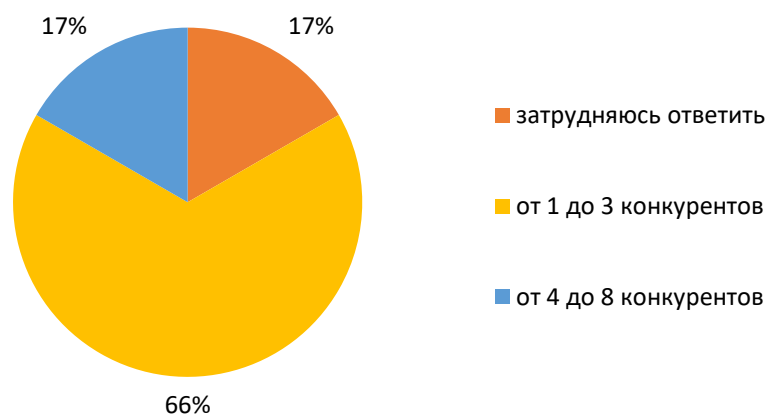
В соответствии с ответами респондентов, 66 % в целях повышения конкурентоспособности бизнеса производит обучение и переподготовку персонала, 17 % увеличивают материальный капитал.

#### **Рынок кадастровых и землеустроительных работ**

##### **Сведения о состоянии конкуренции**

По оценкам респондентов, состав рынка слабо подвержен изменениям, 67 % отмечают отсутствие новых конкурентов за последние три года. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить стабильность условий деятельности, что не исключает высокую регуляторную нагрузку на участников рынка в будущем. Уже сейчас заметны сложности с продлением имеющихся лицензий и иной разрешительной документации.

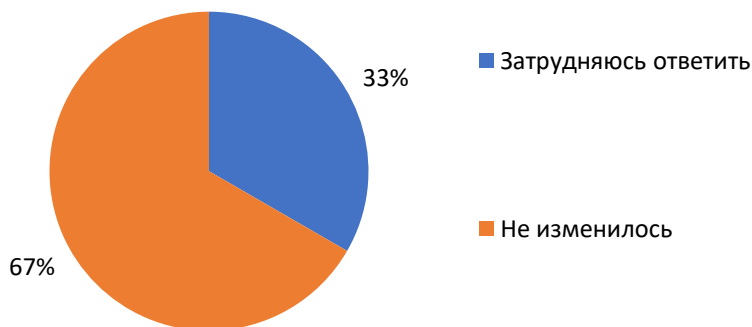
#### **Рынок кадастровых и землеустроительных работ**



В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков (50 %

отметили наличие 2-3 поставщиков). В связи с чем, уровень конкуренции между поставщиками оценивается как «удовлетворительно» или «скорее удовлетворительно».

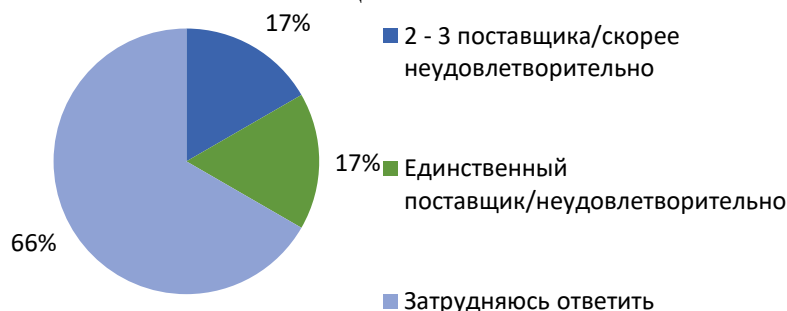
### Рынок кадастровых и землеустроительных работ, динамика количества конкурентов



### Рынок кадастровых и землеустроительных работ, число поставщиков

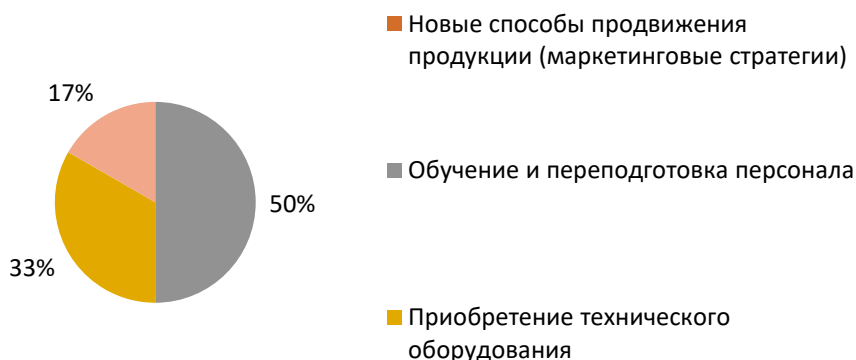


### Рынок кадастровых и землеустроительных работ, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



Участники рынка кадастровых и землеустроительных работ, в процессе своей деятельности так или иначе, принимают меры повышения конкурентоспособности. Основное внимание уделяется обучению и переподготовки персонала (50 %). Также респонденты отмечают приобретение новых технологий и увеличение материального капитала, к примеру применение дистанционных методов зондирования и автоматизация кадастровой оценки.

## Рынок кадастровых и землеустроительных работ, меры по повышению конкурентоспособности

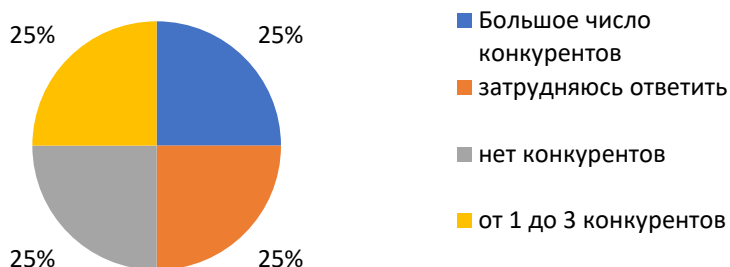


## Рынок семеноводства

### Сведения о состоянии конкуренции

Оценка количества конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке семеноводства, хозяйствующие субъекты-участники рынка, равномерно распредилась по четырем вариантам ответа: 25% респондентов отмечают большое количество конкурентов, 25% наличие от 4 до 8 конкурентов отмечают респондентов, 25% - от 1 до 3 конкурентов, и 25% затруднились с ответом.

### Рынок семеноводства, количество конкурентов



Увеличение числа конкурентов на рынке семеноводства не отмечено.

Состав рынка семеноводства, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным (25% хозяйствующих субъектов отметили, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось). Однако, респонденты отмечают и сокращение количества конкурентов на 1-3 организации. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить большое количество небольших организаций-посредников, представляющие более крупные структуры, включая государственные научные организации.



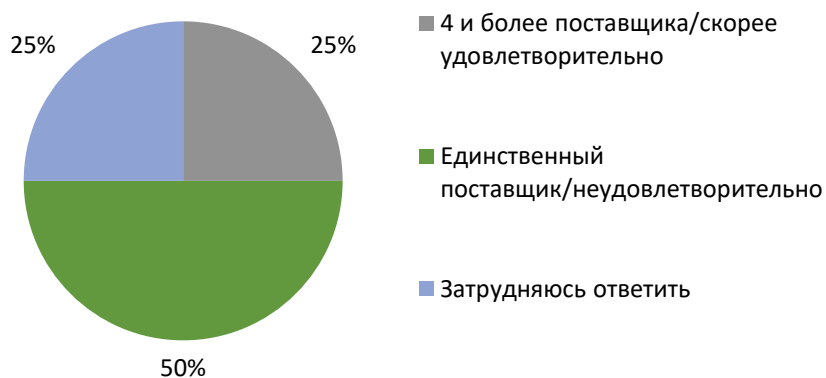
### Рынок семеноводства, динамика количества конкурентов



### Рынок семеноводства, число поставщиков



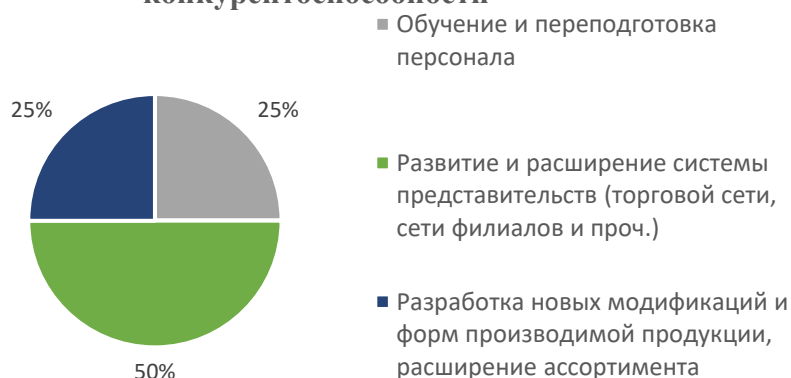
### Рынок семеноводства, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



В течение последних 3 лет большинство участников рынка реализации сельскохозяйственной продукции в рамках своей деятельности принимали меры, направленные на повышение конкурентоспособности.

В основном такие меры связаны с развитием системы представительства и с обучением персонала (данную меру отмечает 50% и 25% опрошенных соответственно).

## Рынок семеноводства, меры по повышению конкурентоспособности



## Рынок племенного животноводства

### Сведения о состоянии конкуренции

Около 55% респондентов отмечают большое количество конкурентов на данном рынке. В свою очередь, наличие от 4 до 8 конкурентов отмечают 28% респондентов, а от 1 до 3 конкурентов – 14%. И только 3% считают, что конкурентов на рынке племенного животноводства нет.

Состав рынка племенного животноводства, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным (75% хозяйствующих субъектов отметили, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось). Увеличение числа конкурентов на рынке племенного животноводства отметили 16% предпринимателей. Однако, некоторые респонденты отмечают сокращение количества конкурентов на 1-3 организации. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить высокие требования к оснащению производства (в основном экологические).

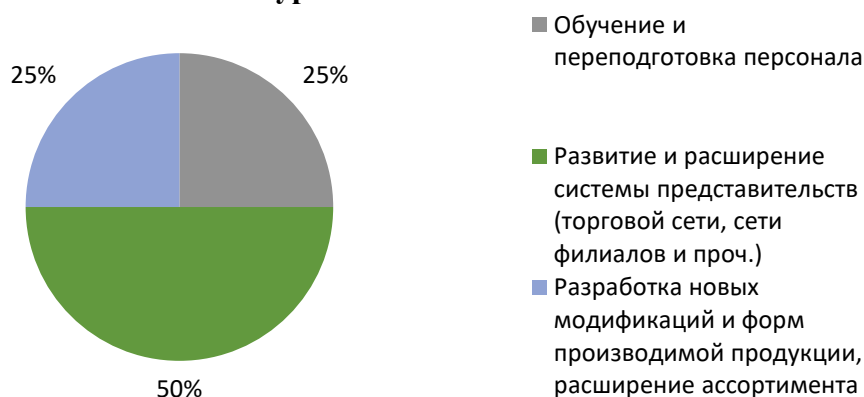
Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке племенного животноводства в качестве основных предметов закупки выступают: комбикорма, кормовые добавки, ветеринарные препараты, сырье для производства кормов, а также зерно.

75% опрошенных отмечают наличие не одного поставщика: так 50% считают, что присутствует от 2 до 3 поставщиков, 25% - от 4 до 10 поставщиков. Одновременно с этим, только 25% хозяйствующих субъектов выбирают закупки исключительно у единственного поставщика.

Конкуренция между поставщиками «удовлетворительна» и «скорее удовлетворительна», так считает большинство опрошенных. Наличие конкуренции между поставщиками позволяет закупить товары, работы и услуги, необходимые для осуществления деятельности, без препятствий и на более выгодных условиях.

В течение последних 3 лет 75% участников рынка племенного животноводства в рамках своей деятельности принимали меры, направленные на повышение конкурентоспособности. В основном такие меры связаны с увеличением материального капитала, т.е. с приобретением оборудования, увеличением технического обеспечения (данную меру отмечает 50% опрошенных). На обучение и переподготовку персонала указывают 27% респондентов.

### Рынок семеноводства, меры по повышению конкурентоспособности

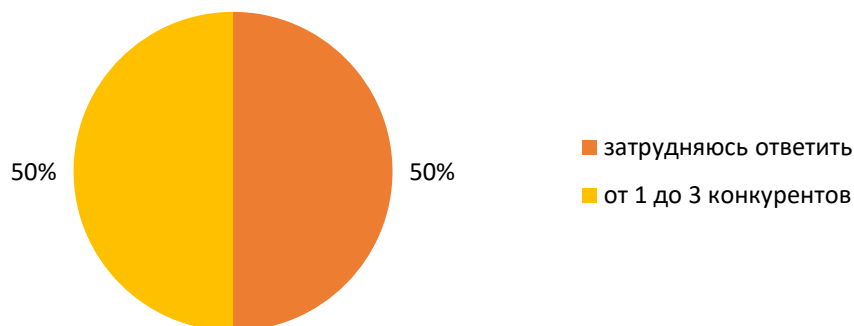


### Рынок вылова водных биоресурсов

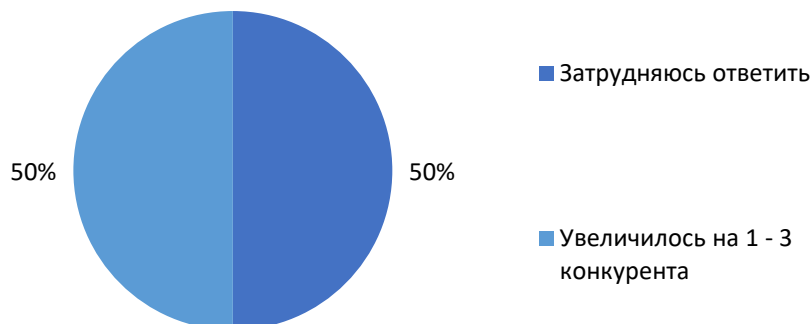
#### Сведения о состоянии конкуренции

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке вылова водных биоресурсов, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценили только по двум вариантам: 50% отмечают, что конкурентов от 1 до 3-х и 50 затруднились с ответом. Это может свидетельствовать о незначительной конкуренции на рынке и неудовлетворенным спросом на продукты данного рынка.

### Рынок вылова водных биоресурсов, количество конкурентов



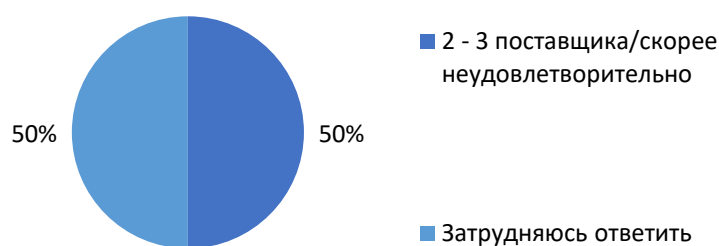
### Рынок вылова водных биоресурсов, динамика количества конкурентов



Состав рынка вылова водных биоресурсов, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным. Участники рынка (50%) отмечают, что количество конкурентов на рынке за последние 3 года увеличилось на 1-3 участника. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить большое количество небольших организаций-посредников, представляющие более крупные структуры. Участники рынка вылова водных биоресурсов отмечают наличие на рынке контрагентов, необходимых для эффективного ведения деятельности.

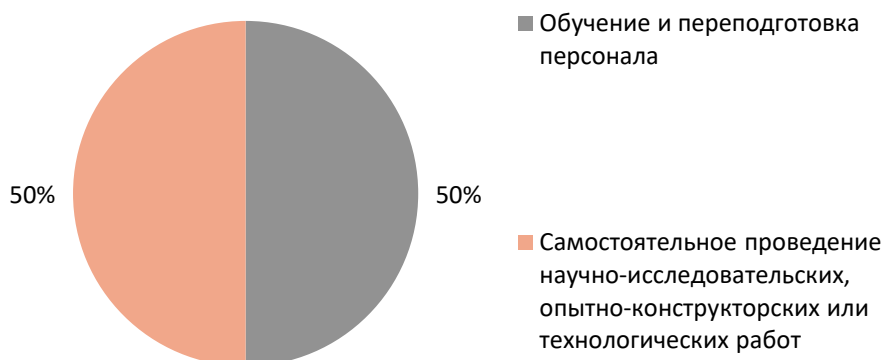
50% опрошенных отмечают наличие 2-3 поставщиков.

#### **Рынок вылова водных биоресурсов, число поставщиков**



В течение последних 3 лет 100% участников рынка вылова водных биоресурсов в рамках своей деятельности принимали меры, направленные на повышение конкурентоспособности.

#### **Рынок вылова водных биоресурсов, меры по повышению конкурентоспособности**

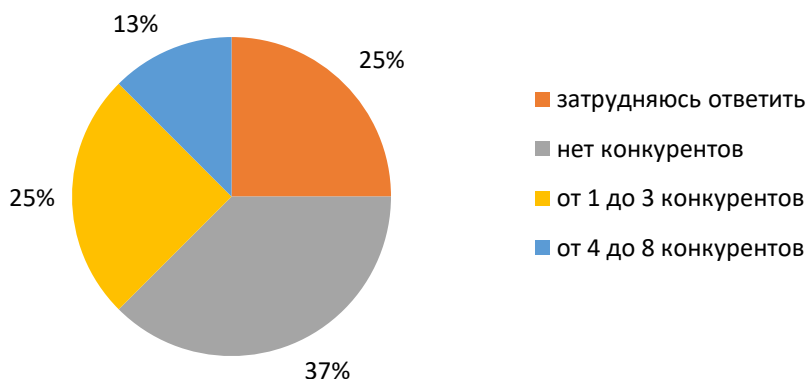


#### **Рынок переработки водных биоресурсов**

##### **Сведения о состоянии конкуренции**

Состояние конкурентной среды оценивается как высокое и умеренное (мнение 69% респондентов). Около 34% опрошенных бизнесменов считают, что уровень конкуренции на местах невысок.

### Рынок переработки водных биоресурсов, количество конкурентов



Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке переработки водных биоресурсов, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному. При этом, 37% считают, что конкурентов на рынке переработки водных биоресурсов нет.

### Рынок переработки водных биоресурсов, динамика количества конкурентов

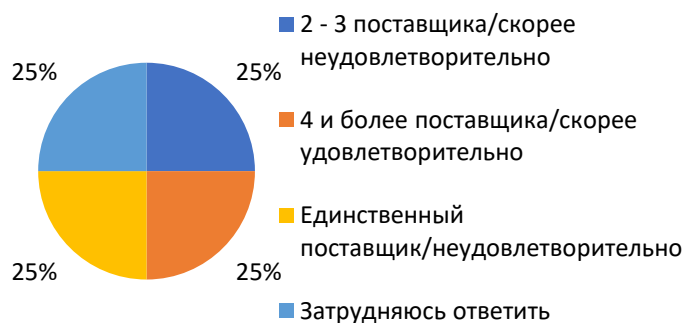


Состав рынка, по оценкам участников данного рынка, изменился за последние 3 года. Так 38% считают, что конкурентов на рынке увеличилось на 1-3 хозяйствующих субъекта. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить значительные затраты, связанные с обеспечением экологической безопасности производства.

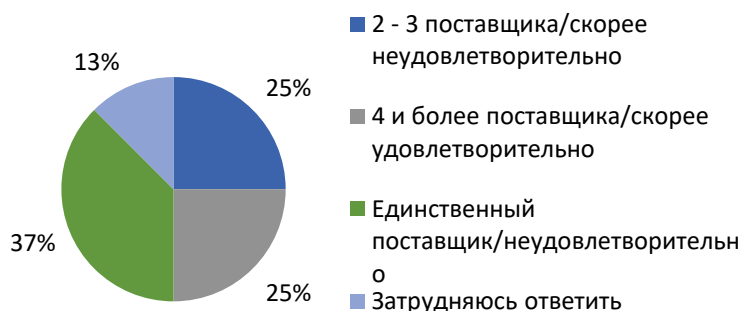
Участники рынка переработки водных биоресурсов отмечают наличие на рынке контрагентов, необходимых для эффективного ведения деятельности.

75% опрошенных отмечают наличие не одного поставщика: Одновременно с этим, только 25 % хозяйствующих субъектов выбирают закупки исключительно у единственного поставщика.

### Рынок переработки водных биоресурсов, число поставщиков

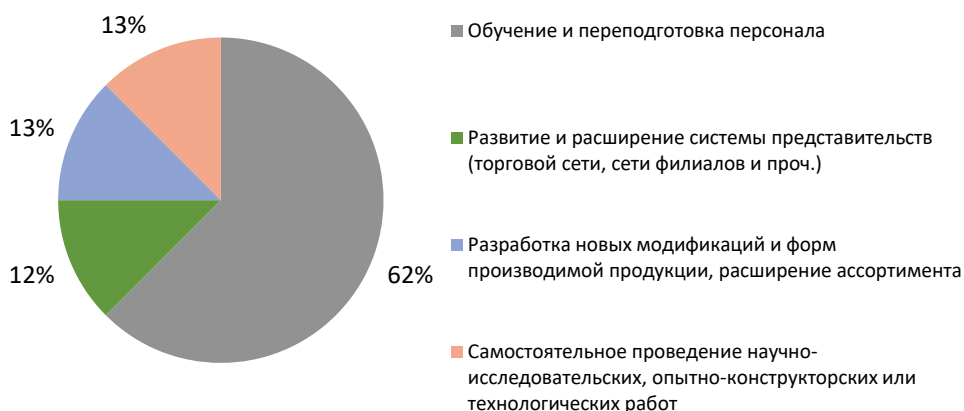


### Рынок переработки водных биоресурсов, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



Конкуренция между поставщиками «удовлетворительна» и «скорее удовлетворительна», так считает 75% хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке переработки водных биоресурсов.

### Рынок переработки водных биоресурсов, меры по повышению конкурентоспособности



В течение последних 3 лет больше половины участников рынка переработки водных биоресурсов в рамках своей деятельности принимали меры, направленные на

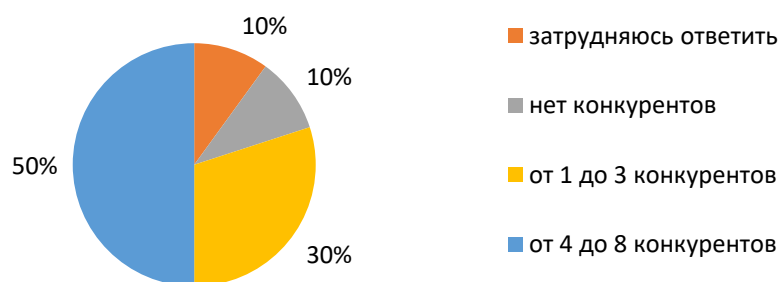
повышение конкурентоспособности. Преимущественно, данной мерой являлось обучение и переподготовка персонала.

### **Рынок товарной аквакультуры**

#### **Сведения о состоянии конкуренции**

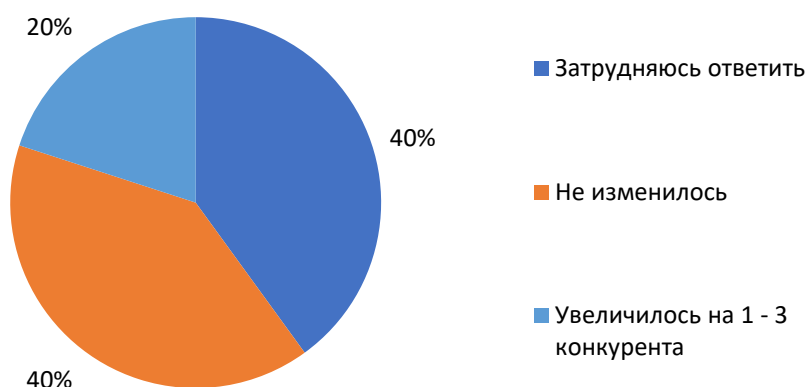
Половина опрошенных отмечают большое количество конкурентов на рынке товарной аквакультуры. Отсутствие хозяйствующих субъектов-конкурентов респондентами отмечено 10% опрошенных.

**Рынок товарной аквакультуры, количество конкурентов**



Половина опрошенных отмечают большое количество конкурентов на рынке товарной аквакультуры. Отсутствие хозяйствующих субъектов-конкурентов респондентами отмечено 10% опрошенных.

**Рынок товарной аквакультуры, динамика количества конкурентов**



За последние 3 года количество конкурентов на рынке не изменилось, так считает 40% опрошенных. Участники рынка отмечают увеличение хозяйствующих субъектов. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить небольшие сложности с закупкой сырья для осуществления производственной деятельности.

Предложений по улучшению конкурентной среды респондентами не представлено. Респонденты отмечают, что для эффективного осуществления деятельности в

сфере товарной аквакультуры участники рынка преимущественно закупают корма для рыб, посадочный материал, садки и иные профессиональные оснащения. Участники рынка отмечают присутствие на рынке от 2 до 10 поставщиков, конкуренция между которыми респондентами оценивается как удовлетворительная и скорее удовлетворительная. И только 20 % опрошенных считает конкуренцию между поставщиками неудовлетворительной.

### Рынок товарной аквакультуры, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



### Рынок товарной аквакультуры, число поставщиков



В целях повышения конкурентоспособности в сфере товарной аквакультуры 40% обучают персонал. Одновременно с этим 10% опрошенных акцент делает на новых способах продвижения продукции (маркетинговые стратегии).



### Рынок товарной аквакультуры, меры по повышению конкурентоспособности

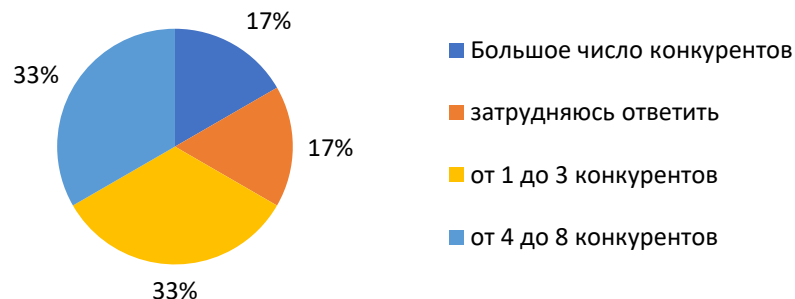


### Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

#### Сведения о состоянии конкуренции

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, респонденты также оценивают по-разному: от 4 до 8 конкурентов насчитывают 33 % опрошенных, а от 1 до 3 конкурентов – еще 33%.

### Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, количество конкурентов



По оценкам респондентов, состав рынка добычи полезных ископаемых слабо подвержен изменениям, рынок является стабильным. 17% респондентов считают, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось. При этом, 33 % отмечают незначительное изменение конкурентов, а именно увеличение их на 1-3 хозяйствующих субъекта.

В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить необходимость наличия устойчивых связей и выходов на связанные рынки, например, рынок жилищного строительства и рынок стройматериалов. Впрочем, позитивная ценовая динамика на последних способна в будущем обеспечить рост количества конкурентов на рассматриваемом рынке.

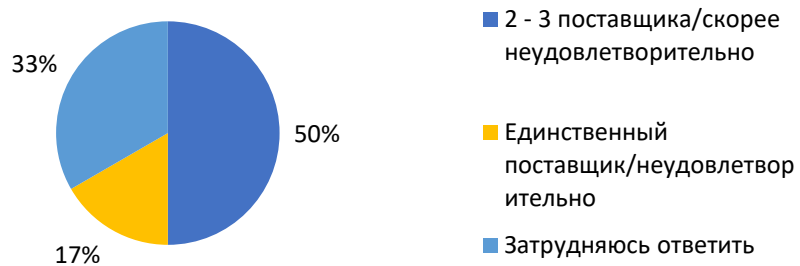
**Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, динамика количества конкурентов**



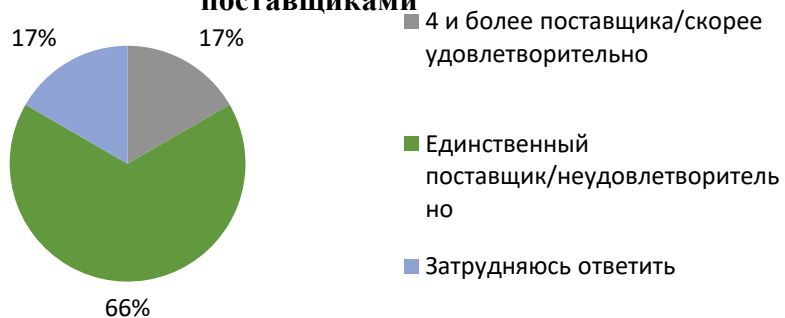
Представления респондентов о составе рынка соответствуют данным о продолжительности осуществления деятельности компаний.

Для организации хозяйственной деятельности у участников рынка существует возможность выбора поставщиков. При этом, закупки у единственного поставщика хозяйствующие субъекты не отмечают. Уровень конкуренции между поставщиками оценивается как «удовлетворительно» или «скорее удовлетворительно».

**Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, число поставщиков**



**Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками**

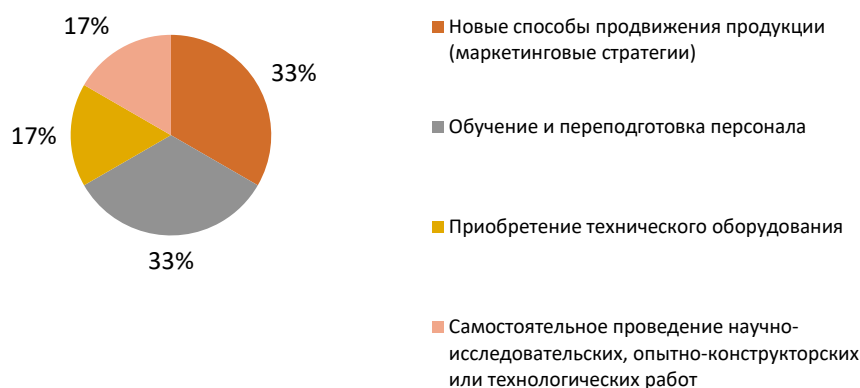


Хозяйствующие субъекты с целью повышения эффективности деятельности на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения принимают меры, направленные на повышение конкурентоспособности.

Увеличение материального капитала, а именно приобретение оборудования, увеличение технического обеспечения, осуществляет 17% участников рынка. Также, с целью повышения конкурентоспособности, организациями приобретаются передовые технологии, соответствующие патенты, а также внедряются цифровые технологии.

33% респондентов в качестве одной из мер повышения конкурентоспособности отметили внедрение цифровых технологий. Также одной из популярных мер, применяемых хозяйствующими субъектами, является разработка и внедрение новых способов продвижения продукции (в том числе реализация маркетинговых стратегий). При этом, ни один респондент не указал на отсутствие в их организации действий, направленных на повышение конкурентоспособности.

**Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, меры по повышению конкурентоспособности**

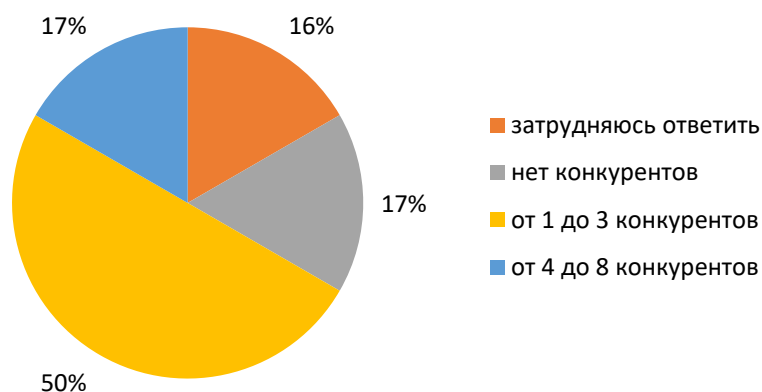


## Рынок нефтепродуктов

### Сведения о состоянии конкуренции

Около 50 % хозяйствующих субъектов указали, что имеют от 1 до 3 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке. 17 % опрошенных полагают, что конкурируют с 4 – 8 организациями.

**Рынок нефтепродуктов, количество конкурентов**



Также 50 % участников рынка отмечают отсутствие каких либо изменений. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить географическое расположение торговых точек в данной сфере и уровень эффективности

маркетинговых стратегий (в части сопутствующего сервиса). Отдельного внимания заслуживает принадлежность организации к сетевым структурам.

### Рынок нефтепродуктов, динамика количества конкурентов



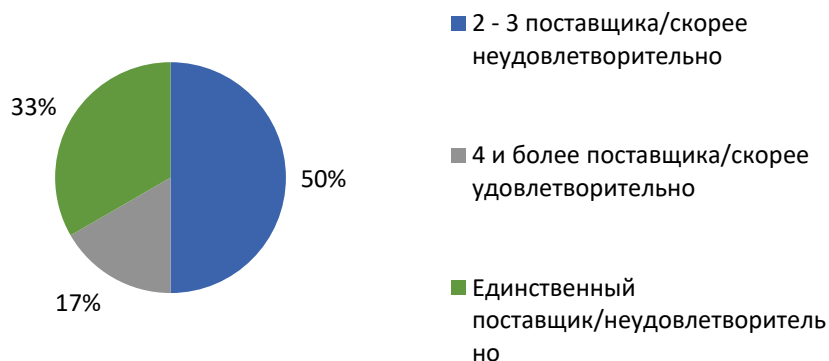
В качестве сырья для производства сжиженного газа используется природный газ, нефтяные попутные газы, газовый конденсат и нефть.

Примерно 50 % опрошенных пользуются услугами 2-3 поставщиков. Стоит отметить не очень высокий уровень удовлетворенности развитой конкуренцией между поставщиками.

### Рынок нефтепродуктов, число поставщиков



### Рынок нефтепродуктов, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



В целях повышения конкурентоспособности 17 % хозяйствующих субъектов приняли новые для себя маркетинговые стратегии.

### **Рынок нефтепродуктов, меры по повышению конкурентоспособности**



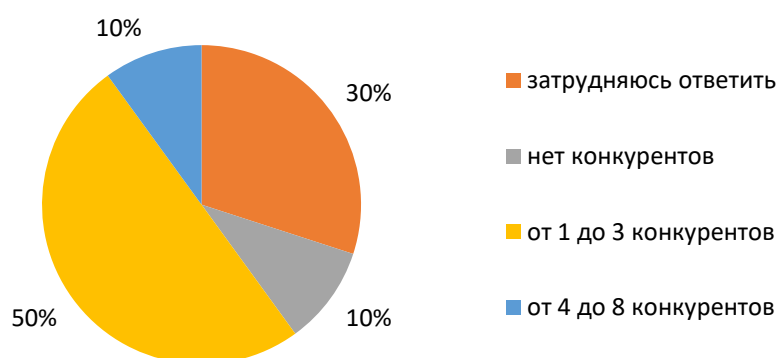
### **Рынок легкой промышленности**

#### **Сведения о состоянии конкуренции**

Состояние конкурентной среды оценивается 80 % опрошенных предпринимателей как высокое, при этом 20 % считают, что осуществляют деятельность на рынке в условиях умеренной конкуренции.

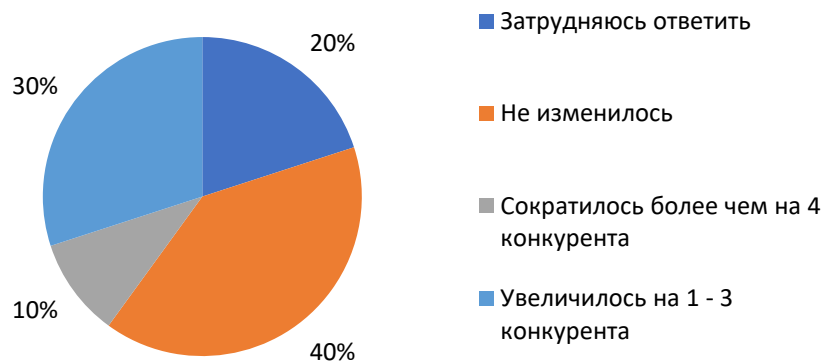
Для сравнения, в прошлом отчетном периоде конкуренцию как высокую оценивали 31% респондентов, из них 8 % как очень высокую (преимущественно в Выборгском, Волховском, Тихвинском районах). Умеренной конкурентную среду считали 38 % опрошенных. Около трети респондентов полагали, что конкуренция крайне слабая.

#### **Рынок легкой промышленности, количество конкурентов**



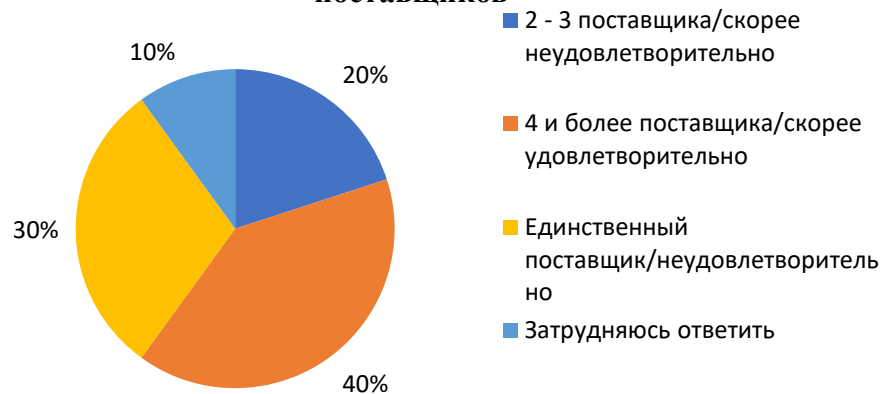
Примерно 10 % хозяйствующих субъектов полагают, что конкурируют с 4-8 хозяйствующими субъектами, большинство – с 1-3 конкурентами. Около 30 % опрошенных считают, что за последние три года на рынке появилось больше хозяйствующих субъектов. Однако 10 % участников рынка отмечают сокращение числа конкурентов на 1-3. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить смену вида производимой продукции на рынке легкой промышленности, а также изменение состава рынка по месту происхождения товара в пользу России и стран ЕвразЭС.

### Рынок легкой промышленности, динамика количества конкурентов

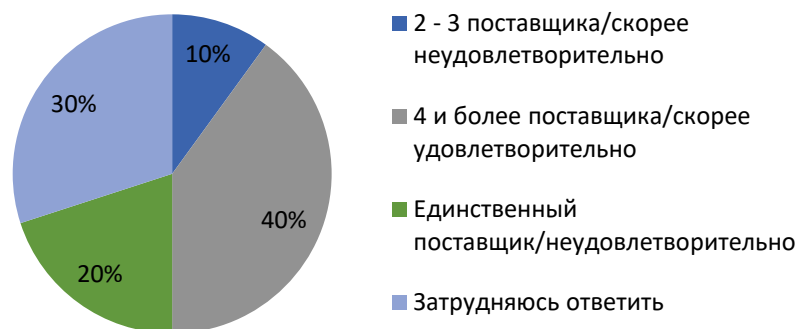


40 % респондентов полагают, что на рынок в период с 2019 по 2021, по составу участников, не изменился.

### Рынок легкой промышленности, число поставщиков



### Рынок легкой промышленности, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. Уровень конкуренции между поставщиками респонденты оценивают «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно».

В целях повышения конкурентоспособности бизнеса 10 % респондентов производят увеличение материального капитала, а 20 % применяют маркетинговые

стратегии. Большинство предпринимателей расширяют ассортимент производимой продукции. При этом 10 % опрошенных не предпринимало никаких действий.

### **Рынок легкой промышленности, меры по повышению конкурентоспособности**

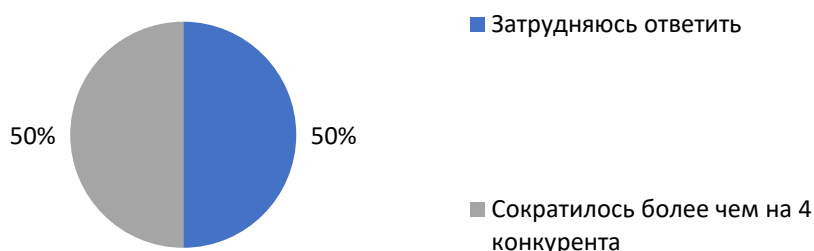


### **Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева**

#### **Сведения о состоянии конкуренции.**

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева, все опрошенные хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают как большое – так считает 100% респондентов.

#### **Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, динамика количества конкурентов, динамика количества конкурентов**

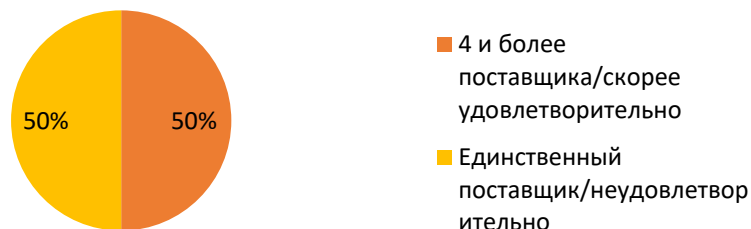


Около 50% опрошенных отметили тенденцию к увеличению числа конкурентов. В то же время 50% предприятия говорят о сокращении и без того высокой конкуренции. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость организаций в данной сфере и высокий уровень привязанности к природным ресурсам, а также их доступность.

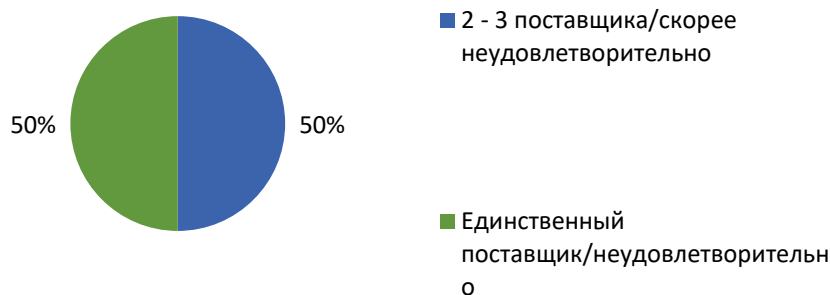
Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке

обработки древесины и производства изделий из дерева в качестве основных предметов закупки выступают: древесина, смола, меламиновая пленка, сосновый пиловочник, специализированная техника.

### **Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, число поставщиков**



### **Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками**



Участники рынка отмечают отсутствие большого количества поставщиков, конкуренция между которыми оценивается как неудовлетворительная.

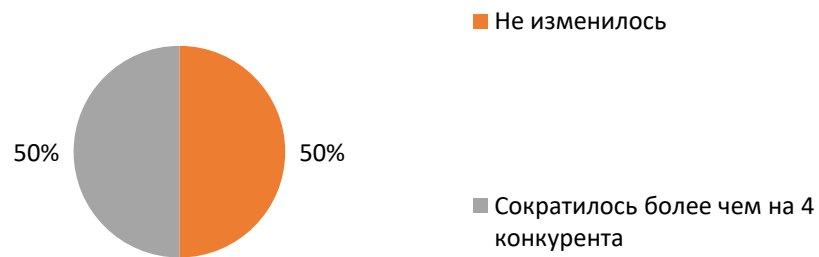
### **Рынок производства кирпича**

#### **Сведения о состоянии конкуренции**

Участники рынка оценивают конкуренцию в сфере производства кирпича как умеренную (33 % респондентов) и высокую (67 %). Указанные данные сопоставимы с мнением респондентов за прошлый отчетный год.



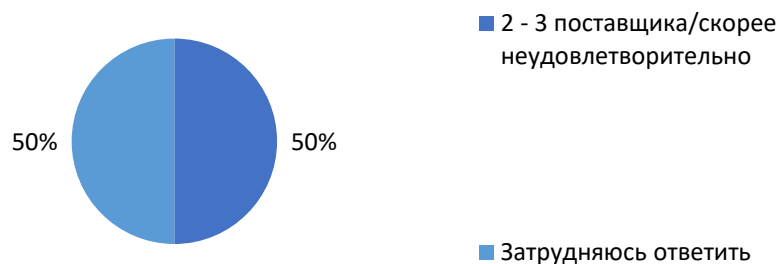
## Рынок производства кирпича, динамика количества конкурентов



Участники рынка в большинстве своем отмечают, что состав участников рынка за последние 3 года не изменился. Однако 50% считает, что с рынка конкуренты ушли. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить включенность организаций в данной сфере в производственные цепочки на стоительном рынке и высокий уровень привязанности к природным ресурсам, также их доступность.

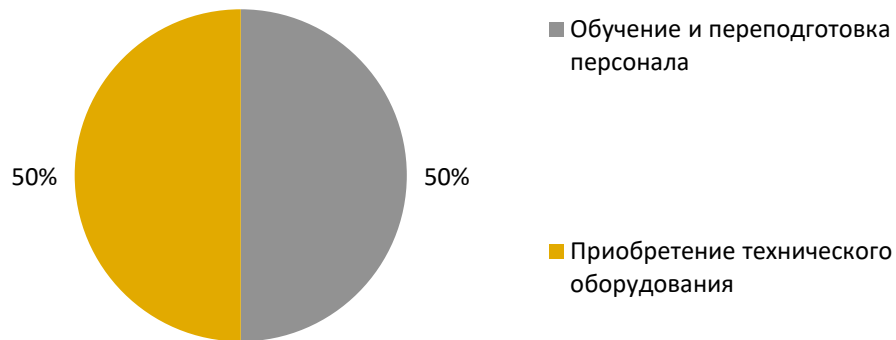
В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. Услугами единственного поставщика участники рынка не пользуются. Основная масса хозяйствующих субъектов имеет 2-3 контрагента. Уровень конкуренции между поставщиками оценивается как удовлетворительный.

## Рынок производства кирпича, число поставщиков



Участники рынка производства кирпича в целях повышения конкурентоспособности предпочитают обучать сотрудников, применять новые технологические решения, совершенствовать маркетинговые стратегии.

### Рынок производства кирпича, меры по повышению конкурентоспособности

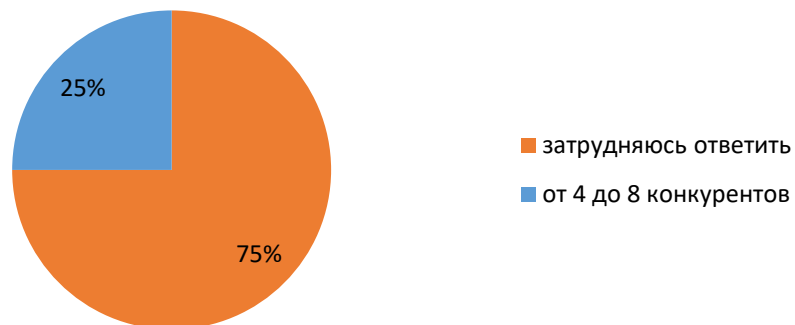


### Рынок производства бетона

#### Сведения о состоянии конкуренции

Состояние конкурентной среды оценивается как умеренное (мнение 75% респондентов). При этом, 25% рынка составляют хозяйствующие субъекты, оценивающие конкуренцию как высокую.

### Рынок производства бетона, количество конкурентов



Динамику количества конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке производства бетона, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают как стабильную, не изменившуюся за последний год. Так посчитали 75% респондентов. Другие 25% затруднились с ответом.

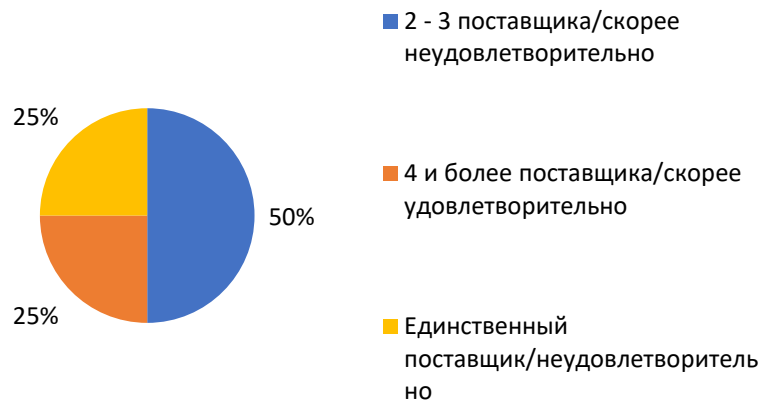
### Рынок производства бетона, динамика количества конкурентов



Не смотря на полученные в ходе анализа расчетные показатели, соответствующие рынку со средним уровнем концентрации, хозяйствующие субъекты, непосредственные участники рынка, отмечают наличие большого количества конкурентов.

Состав рынка производства бетона, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным (75% хозяйствующих субъектов отметили, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось). В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить достаточно жесткую привязку к строительным организациям и местам расположения полезных ископаемых.

### Рынок производства бетона, число поставщиков



### Рынок производства бетона, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками

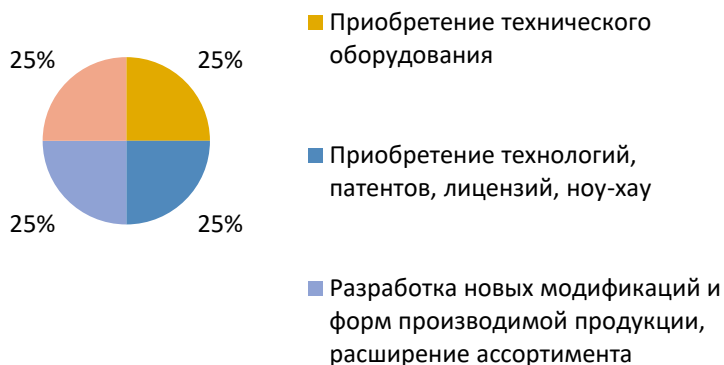


Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке производства бетона в качестве основных предметов закупки выступают: щебень, цемент, песок, битум. Примерно 75% опрошенных отмечают наличие не одного поставщика. Одновременно с этим, закупки исключительно у единственного поставщика предприятиями, производящими бетон проводятся в 25% случаев.

Конкуренция между поставщиками респондентами оценивается как удовлетворительная, так считает большинство опрошенных. Наличие конкуренции между поставщиками позволяет закупить товары, работы и услуги, необходимые для осуществления деятельности, без препятствий и на более выгодных условиях.

В течение последних 3 лет только 25% участников рынка производства бетона в рамках своей деятельности не принимали меры, направленные на повышение конкурентоспособности.

### Рынок производства бетона, меры по повышению конкурентоспособности



Большинство мер связано с увеличением материального капитала, т.е. с приобретением оборудования, увеличением технического обеспечения (данную меру указывают 25% респондентов).

### Сфера наружной рекламы

#### Сведения о состоянии конкуренции

По состоянию на 2021 год предприниматели отмечают, что ведут бизнес в условиях высокой (25 %) и очень умеренной конкуренции (38 %). При этом 37 % участников рынка ответили, что конкуренция на рынке отсутствует.

### Сфера наружной рекламы, количество конкурентов



Примерно 22 % респондентов отмечают, что конкурируют с 4 – 8 организациями, тогда как 55 % сужают круг потенциальных конкурентов до 1 - 3.

При этом все участники рынка наружной рекламы отмечают, что состояние рынка по составу хозяйствующих субъектов за последние три года остается неизменным. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить потенциальные сложности с продлением имеющихся лицензий и иной разрешительной документации (согласований, связанных с размещением рекламоносителя).

### Сфера наружной рекламы, динамика количества конкурентов

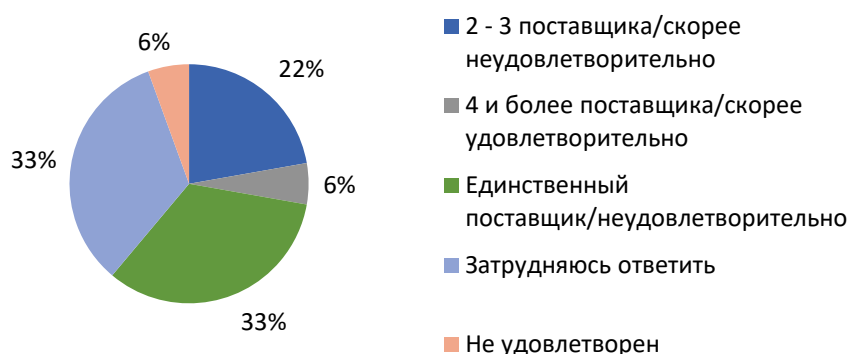


Так, в предыдущий отчетный период, 67 % опрошенных отмечали присутствие на рынке более четырех конкурирующих организаций.

### Сфера наружной рекламы, число поставщиков



### Сфера наружной рекламы, удовлетворенность конкуренцией между поставщиками



В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. 67 % респондентов пользуются услугами более одного поставщика. Уровень конкуренции между поставщиками респонденты оценивают в целом удовлетворительно, за исключением 6 % опрошенных.

### О состоянии конкуренции между поставщиками основного закупаемого респондентом товара (работы, услуги) по сегментам бизнеса (в динамике)

Состояние конкуренции и уровень удовлетворенности респондентов позволяют оценить факторы, влияющие на ценообразование и уровень издержек хозяйствующих субъектов на различных рынках (см. предыдущий раздел).

Представим данные за 2020 и 2021 годы о состоянии конкуренции между поставщиками основного закупаемого респондентом товара (работы, услуги).

#### Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги), 2020 год



**Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками  
этого товара (работы, услуги), 2021 год**



Тем не менее, если рассмотреть общую картину конкуренции среди поставщиков в динамике 2020-2021 годов можно выявить следующие закономерности.

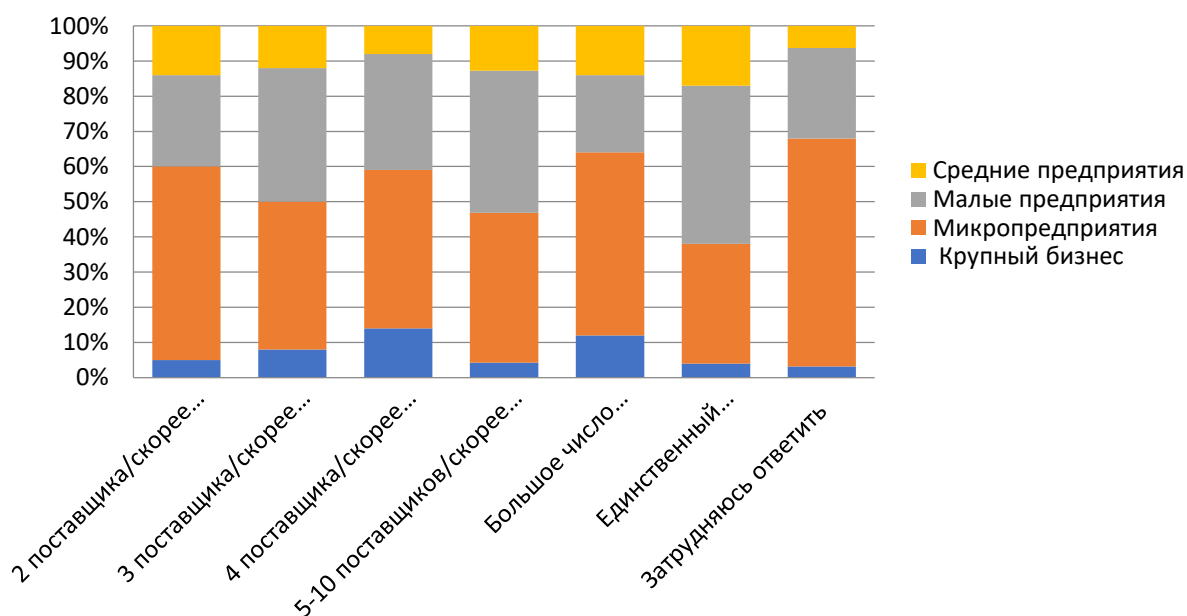
Количество респондентов, выбравших вариант «Единственный поставщик» снизилось в 2021 году до 15%, что может быть связано с изменениями в законодательстве о закупках в части рекомендуемых способов определения поставщиков и частичного снятия особого режима осуществления закупок в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.

Количество организаций, работающих с большим числом поставщиков почти не изменилось (21% в 2020 году и 22% в 2022 году), что говорит о сложившихся деловых практиках и наличии целенаправленной политики в сфере поощрения конкуренции между поставщиками, как и о наличии специализированного отдела и/или политики в сфере закупок.

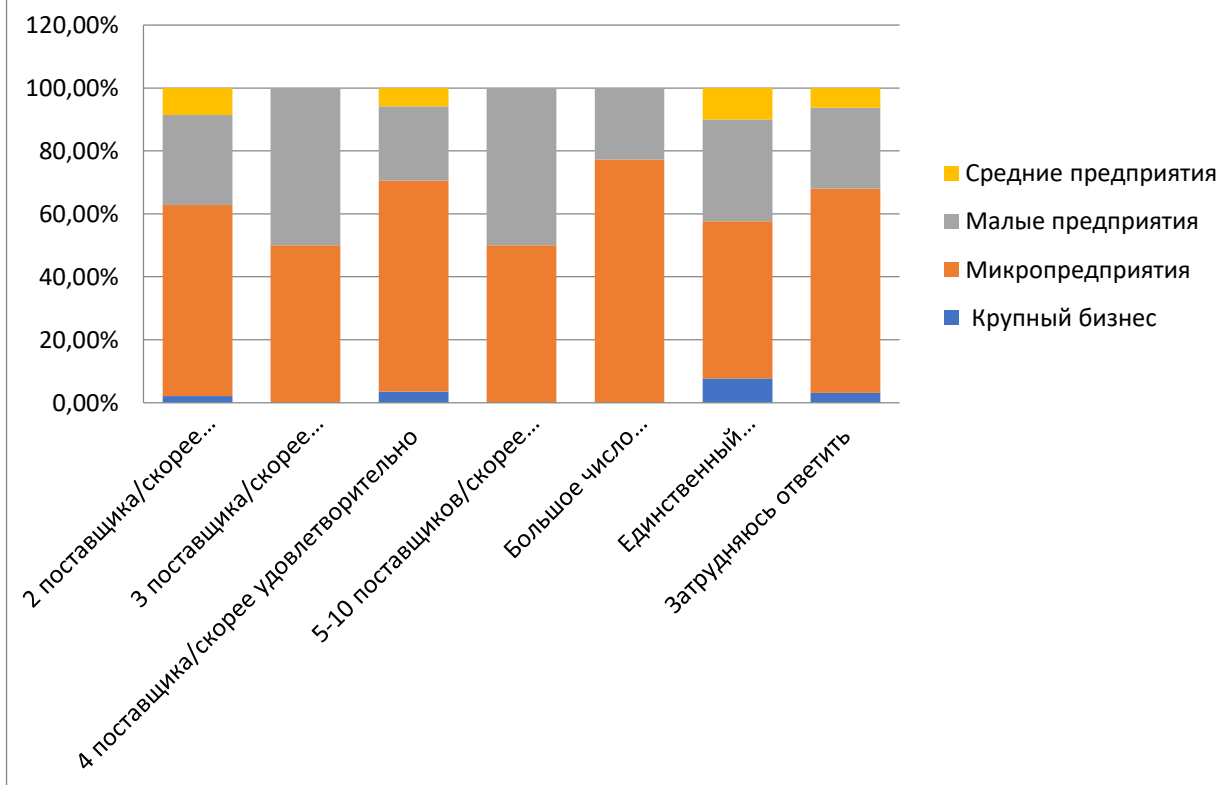
Существенных изменений по сегментам бизнеса в динамике 2020-2021 годов не произошло, что позволяет говорить об устойчивом составе поставщиков и ориентации хозяйствующих субъектов на долгосрочное сотрудничество с поставщиками с учетом ограничений законодательства о закупках.

Ниже представлены данные о структуре ответов на вопрос об уровне удовлетворенности конкуренцией среди поставщиков и их количестве.

**Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги) по сегментам бизнеса, 2020 год**



**Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги) по сегментам бизнеса, 2021 год**



На основе представленной информации (с учетом структуры респондентов) можно сделать следующие выводы.

Крупный бизнес в 2021 году расширяет практику закупки у единственного поставщика по сравнению с остальными сегментами бизнеса, малые предприятия постепенно уходят от подобной практики.



Малый бизнес взаимодействует преимущественно с 3 поставщиками (среднее число – 2,8), микропредприятия – преимущественно с 5 поставщиками (среднее число – 5,3), ситуация по сравнению с 2021 годом существенно не изменилась.

Поставщики микропредприятий и малого бизнеса преимущественно сами являются организациями небольшого размера, чего нельзя сказать об организациях среднего и крупного бизнеса. Таким образом, элементы корпоративной социальной ответственности, связанные с поддержкой локального бизнеса в 2021 году, реализуются хуже, чем в 2020 году.

### **О мерах повышения конкурентоспособности, которые предпринимались за последние 3 года в организациях**

Результаты исследования позволяют сделать вывод о наличии конкуренции в фазе средней, снижающейся динамики на фоне снижения деловой активности на ряде отдельных рынков, субъекты предпринимательства вынуждены для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг).

*Таблица «2.1. Выберите утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, который Вы представляете», Ленинградская область, N=829*

	<b>Количество</b>
для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – слабая конкуренция	26,85%
для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – очень высокая конкуренция	6,94%
для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – умеренная конкуренция	11,11%
для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее – высокая конкуренция	13,43%
для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции	14,81%
затрудняюсь ответить	26,85%

Характеризуя конкурентную среду региона, одинаковое количество респондентов описывает ее как слабую либо затрудняется ответить – 26,85% выбрали один из этих двух вариантов ответа, что является наибольшим результатом в сравнении с остальными позициями. Основные показатели, следующие: каждый девятый респондент отмечает, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в год или чаще)

может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ /услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное). Каждый седьмой респондент говорит о высокой конкуренции, также указывая на необходимость принятия регулярных мер по повышению конкурентоспособности – 13,43% выбрали этот вариант ответа. Шестая часть опрошенных считает, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции – 14,81%.

Анализ данных показывает, что по сравнению с 2020 годом увеличилась доля респондентов, отметивших отсутствие конкуренции для их бизнеса, в том числе у тех, кому для сохранения своей рыночной позиции нет необходимости предпринимать какие-либо действия для повышения конкурентоспособности производимых товаров (работ, услуг).

Отвечая на вопрос, связанный с перечислением мер по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг, которые хозяйствующие субъекты предпринимали за последние три года, респонденты предоставили следующие ответы.

#### Меры по повышению конкурентоспособности за последние три года, 2021 год



Анализ данных показывает, что большинство респондентов предпочитают следующие меры по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг, которые производят или предоставляет бизнес предпринимали за последние три года: приобретение технического оборудования - 11,57%, обучение и переподготовка персонала - 32,41%, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) - 14,35%, разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента - 13,43%, развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) - 8,80%, самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ – 6,94% респондентов.

Сравним ответы респондентов в 2019 -2021 годах (необходимо отметить, что состав респондентов был разный с пересечением на 25-30%, что обусловило непанельный характер полученных данных).

Таблица 2.2 – Сравнение вариантов ответов респондентов в 2019, 2020 и 2021 годах

<b>Названия мер по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг</b>	<b>Ответы респондентов в 2019 году, по весу фактора (можно было выбрать несколько ответов)</b>	<b>Ответы респондентов в 2020 году</b>	<b>Ответы респондентов в 2021 году</b>
Не предпринималось никаких действий	3% (8%)	4%	2%
Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)	21% (50%)	22%	14%
Обучение и переподготовка персонала	17% (40%)	23%	32%
Приобретение технического оборудования	23% (53%)	27%	12%
Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау	10% (23%)	2%	10%
Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.)	9% (21%)	7%	9%
Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента	12% (29%)	8%	13%
Самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ	5% (12%)	2%	7%

Анализируя данные опроса, можно сделать вывод, что обучение и переподготовка персонала стала предпочтительной мерой по повышению конкурентоспособности предприятия – на 9 пунктов больше респондентов в 2021 году проголосовали за этот вариант ответа по сравнению с 2019 годом, положительная динамика с 2019 года сохраняется. Значительно возросло приобретение новых технологий – в минувшем году к этому способу прибегала одна пятидесятая часть опрошенных, в то время как в 2021 году его придерживается уже почти одна десятая часть респондентов, что позволяет говорить о возвращении на уровень 2019 года. Маркетинговые стратегии как мера против низкой конкурентоспособности в 2021 году потеряли свою актуальность: на 8 п.п. меньше респондентов выбирают данный вариант ответа, при этом уровень 2019-2020 годов находился на одном уровне. Что касается самостоятельного проведения научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских или технологических работ – каждый шестнадцатый респондент считает эту стратегию выгодной для улучшения стратегии бизнеса, в то время как в прошлом году этого мнения придерживался каждый пятидесятый (в 2019 году – каждый двадцатый) В общем и целом, тенденция на развитие новых способов повышения конкурентоспособности предприятий только набирает

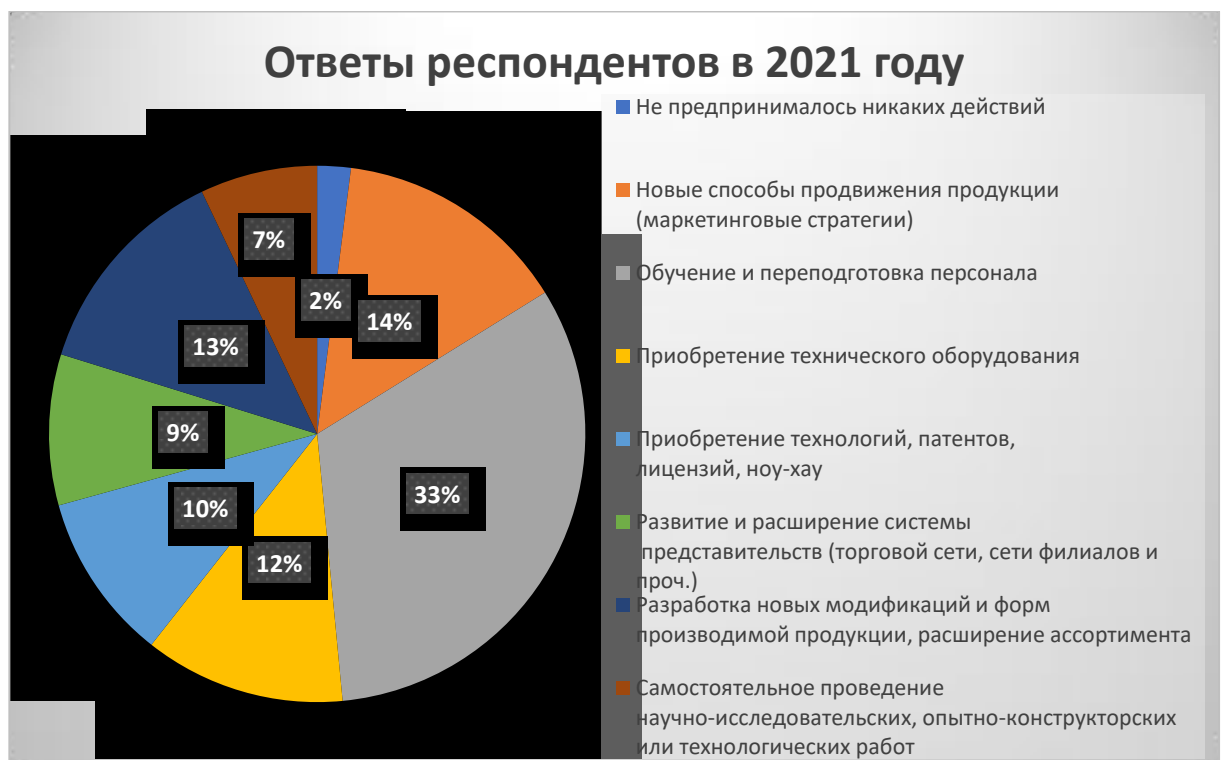
обороты, т.к. за один год количество людей, не предпринимающих никаких попыток ее улучшить, уменьшилось в два раза и, можно утверждать, что данная тенденция будет продолжаться.



В 2019 году приобретение технического оборудования было главенствующим фактором повышения конкурентноспособности. На втором же месте оказались новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии).



В 2020 году лидирующим фактором так же оставалось приобретение технического оборудования, но на втором месте уже оказалось обучение и переподготовка персонала.



В 2021 году обучение и переподготовка персонала заняло первое место, оставив новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) на втором

Подводя итог, можно отметить, что набор используемых мер по повышению конкурентоспособности в значительной степени зависит от масштабов бизнеса и сферы деятельности хозяйствующего субъектов. В вопросах оценки конкурентоспособности продукции на сегодняшний день достигнуты определенные успехи, разработаны вполне приемлемые методики оценки конкурентоспособности идентичных товаров и услуг. Сложнее дело обстоит с оценкой конкурентоспособности предприятий. Несмотря на то, что определенные шаги в этом направлении предпринимались в 2019 году и предпринимаются в 2021 году, универсальной и общепризнанной методики комплексной оценки конкурентоспособности предприятия экономистами в настоящее время не выработано.

Оценка эффективности работы каждого из подразделений предполагает оценку эффективности использования им этих ресурсов. При этом ресурсы предприятия понимаются широко – это не только капитал в финансовой и материальной форме, но и персонал, и состояние управления, и качество связей с контактными аудиториями, и организация маркетинга. Каждый ресурс предприятия, определенный таким образом, может быть оценен соответствующим количественным или качественным показателем. Таким образом, конкурентоспособность компании предстает как совокупность частных показателей эффективности выполнения им отдельных аспектов хозяйственной деятельности – операций.

Немаловажным фактором также является система государственной и муниципальной поддержки малого и среднего предпринимательства (крупный бизнес в основном получает субсидии от профильных комитетов в рамках развития приоритетных направлений хозяйственной деятельности или в процессе реализации контрактов на поставку товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд).

Ниже на основе информации с сайтов и порталов Фонда поддержки предпринимательства Ленинградской области (<https://813.ru/podderzhka/>), Инвестиционного портала Ленинградской области (<https://lenobinvest.ru/mery-podderzhki/>), Единого реестра субъектов МСП – получателей поддержки (<https://rmspp.nalog.ru/?&t=1626273803050>) представлены наиболее значимые с точки зрения повышения конкурентоспособности меры поддержки хозяйствующих субъектов, инициированные органами власти субъекта РФ – Ленинградской области, актуальные на 2021 год.

Таблица 2.3- Меры поддержки хозяйствующих субъектов, инициированные органами власти Ленинградской области, актуальные на 2021 год

№ п/п	Виды субсидий	Объем средств на 2021 год	Примерные даты приема заявок	Примерные даты проведения конкурсных комиссий	Остаток средств / итоги комиссии
1	Субсидии для возмещения части затрат, связанных с заключением договоров финансовой аренды (лизинга)	50 000 000 (До 95% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 1 500 000 рублей)	С 16 февраля по 9 марта	Комиссия проведена 15 марта	Распределено 37 431 744 рублей 58 соискателям. Отказано 3 субъектам МСП. 84% удовлетворенности конкурсных заявок

			С 11 мая по 10 июня	Комиссия проведена 18 июня	Распределено 12 029 698 рублей 45 субъектам МСП. Отказано 4 соискателям. 1 соискатель вернул субсидию. 38,2% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 1 сентября по 1 октября	Комиссия проведена 6 октября	Распределено 538 558 рублей 5 соискателям. 56,9% удовлетворенности конкурсных заявок.
2	Субсидии для возмещения части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитным договорам	45 000 000 (До 75% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 2 500 000 рублей)	С 1 марта по 9 апреля	Комиссия проведена 16 апреля	Распределено 44 563 782 рублей 54 соискателям. отказано 2 субъекту МСП.69,4% удовлетворенности заявок
			С 25 октября по 26 ноября	2 декабря	436 218
3	Субсидии для создания средств размещения, в том числе гостевых комнат, предназначенных для проживания туристов	13 000 000 (До 80% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 1 500 000 рублей)	С 12 апреля по 11 мая	Комиссия проведена 18 мая	Распределено 6 124 429 рублей 6 субъектам МСП. Отказано 1 соискателю. 92,7% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 16 июля по 16 августа	Комиссия проведена 20 августа	Распределено 3 000 000 рублей 2 соискателям. Отказано 1 субъекту МСП. 100% удовлетворенности конкурсных заявок.
			с 1 сентября по 1 октября	Комиссия проведена 7 октября	Распределено 1 265 760 рублей 1 соискателю. Отказано 1 субъекту МСП. 90% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 13 октября по 16 ноября	19 ноября	2 609 811
4	Субсидии для возмещения части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации	64 417 822 ( До 50% от затрат по договорам позапрошлого, прошлого и текущего годов, но не более 5 000 000 рублей)	С 16 февраля по 10 марта	Комиссия проведена 17 марта	Распределено 61 361 684 рубля 60 субъектам МСП. Отказано 3 соискателям. 1 субъект МСП вернул субсидию. 55% удовлетворенности

	производства товаров				конкурсных заявок
			С 1 сентября по 1 октября	Комиссия проведена 6 октября	Распределено 460 003 рубля 2 субъектам МСП. Отказано 1 соискателю. 58,1 % удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 25 октября по 26 ноября	2 декабря	2 596 135
5	Субсидии для возмещения части затрат, связанных с получением сертификатов	5 000 000 (Не более 90% от затрат прошлого и текущего годов)	С 1 марта по 9 апреля	Комиссия проведена 16 апреля	Распределено 5 000 000 рублей 20 соискателям. Отказано 1 субъекту МСП. 64,3% удовлетворенности конкурсных заявок.
6	Субсидии для возмещения части затрат, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях	7 000 000 (До 90% от затрат прошлого и текущего годов)	С 16 июля по 16 августа	Комиссия проведена 20 августа	Распределено 4 451 283 рубля 13 соискателям. Отказано 3 субъектам МСП. 82,7% удовлетворенности конкурсных заявок
			С 1 сентября по 1 октября	Комиссия проведена 8 октября	распределено 2 548 717 рублей 7 субъектам МСП. Отказано 1 соискателю. 59,5% удовлетворенности конкурсных заявок.
7	Субсидии в сфере народных художественных промыслов и ремесел	9 225 816 (до 90% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 500 000 рублей)	С 16 Февраля по 5 марта	Комиссия проведена 11 марта	Распределено 6 248 844 рубля 18 соискателям. Отказано 1 субъекту МСП. 81,7% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 11 мая по 25 мая	Комиссия проведена 28 мая	Распределено 2 632 877 рублей 9 соискателям. 83,6% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 30 августа по 1 октября	Комиссия проведена 6 октября	Распределено 344 095 рублей 4 субъектам МСП. 77,7% удовлетворенности конкурсных заявок.
8	Субсидии детским садам	406 673 626 (До 99% от затрат текущего года и 4 квартала прошлого года, но не	С 1 по 12 февраля	Комиссия проведена 19 февраля	Распределено 150 402 059 рублей 22 соискателям. 100%



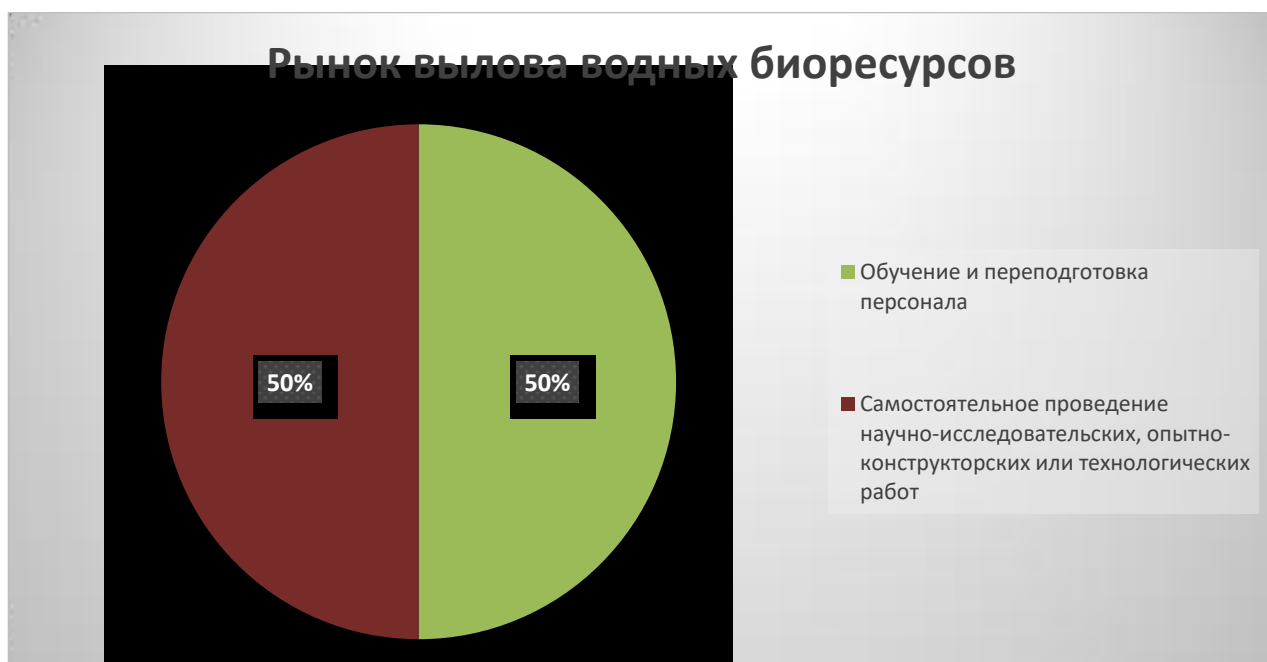
		более 11 000 за ребенка в месяц)			удовлетворенности конкурсных заявок
			С 15 по 23 марта	Комиссия проведена 25 марта	Распределено 25 696 000 рублей 1 соискателю. 100% удовлетворения конкурсных заявок.
			С 9 июля по 9 августа	Комиссия проведена 12 августа	Распределено 193 331 767 рублей 23 соискателям. 100% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 27 октября по 26 ноября	1 декабря	37 243 800
9	Субсидии социальному предпринимательству	30 000 000 (до 75% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 1 000 000 рублей)	С 12 апреля по 11 мая	Комиссия проведена 18 мая	Распределено 29 367 912 рублей 92 субъектам МСП. Отказано 3 соискателям. 53,9 % удовлетворенности конкурсных заявок
			С 4 октября по 5 ноября	Комиссия проведена 10 ноября	Распределено 632 088 рубля 7 субъектам МСП. 25,6% удовлетворенности конкурсных заявок
10	Субсидии на приобретение специализированных автомагистралей и прицепов.	1 401 705 (До 70% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 1 000 000 рублей)	С 24 Февраля по 2 апреля	Комиссия проведена 7 апреля	Распределено 1 401 705 рублей 3 субъектам МСП. Отказано 1 соискателю. 66% удовлетворенности конкурсных заявок.
11	Гранты в форме субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социальных предприятий	20 000 000 (при условии софинансирования социальным предприятием не менее 50%, макс. размер гранта не более 500 тысяч рублей, мин. размер гранта 100 тысяч рублей)	С 2 августа по 3 сентября	Комиссия проведена 8 сентября	Распределено 20 000 000 рублей 44 субъектам МСП. Отказано 10 соискателям. 99,6% удовлетворенности конкурсных заявок.
12	Субсидии пострадавшим отраслям	17 500 000 (до 90% от затрат на аренду, оплаченных в августе-сентябре 2021 года, но не более 39 445 р. за единицу среднесписочной)	С 18 ноября по 20 декабря	26 ноября	17 500 000

Оценку применения указанных мер поддержки 2021 года станет возможно оценить только в 2022 году. Тем не менее, отметим, что согласно отчету уполномоченного по

защите прав предпринимателей Ленинградской области за 2020 год 50,2% предпринимателей положительно оценило реализованные меры поддержки бизнеса в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.



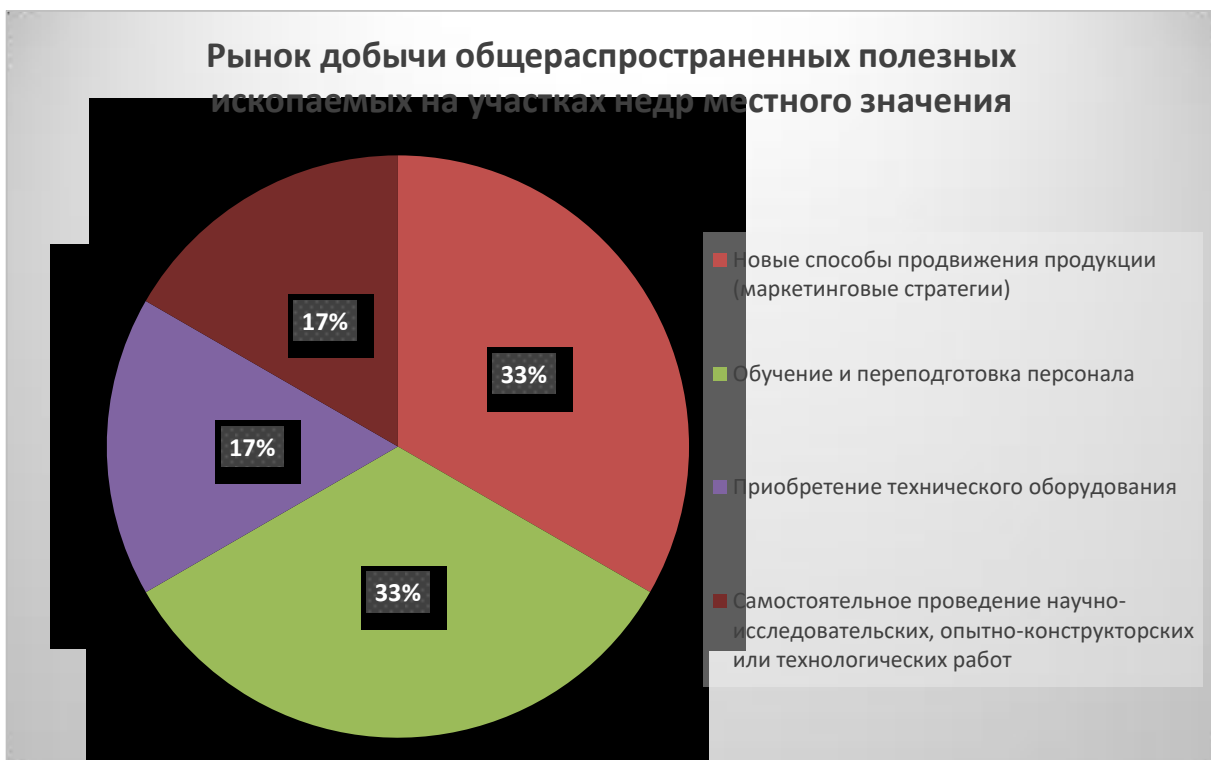
Самой популярной мерой по мнению опрошенных для повышения конкурентоспособности является обучение и переподготовка персонала (50%).



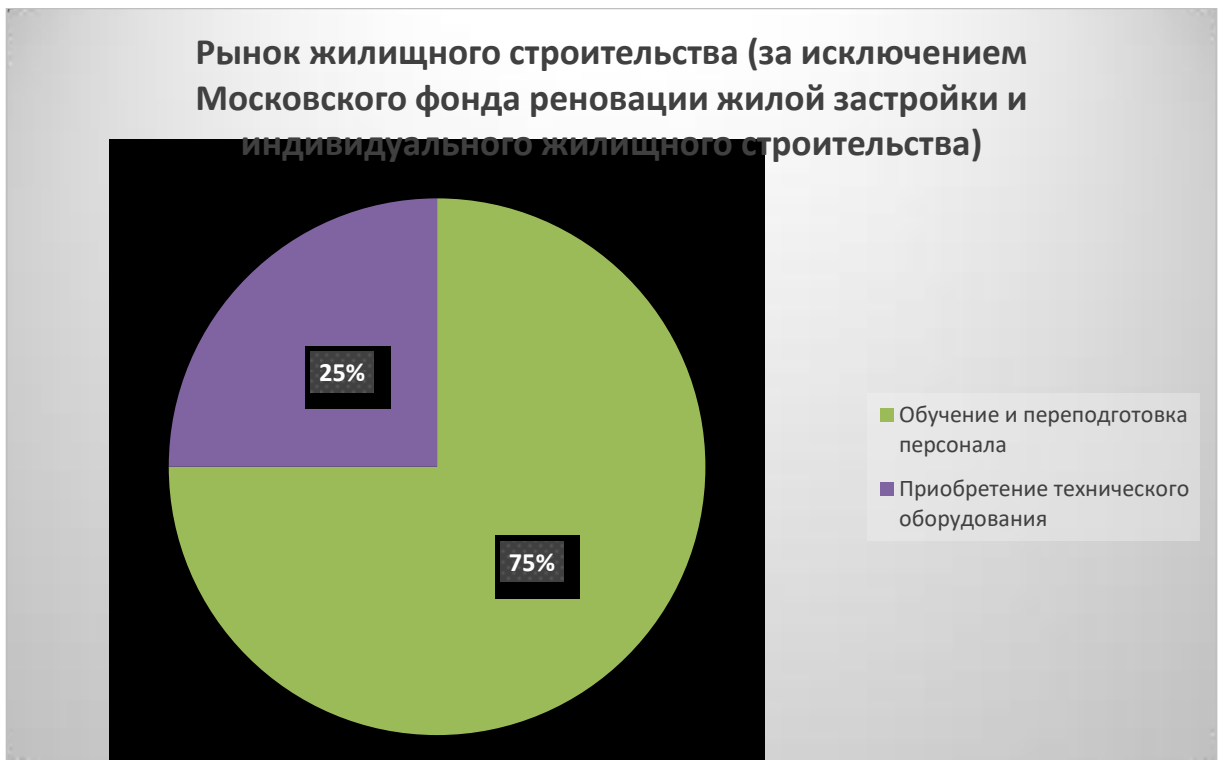
На рынке вылова водных биоресурсов две популярные меры - обучение и переподготовка персонала (50%) и новые способы продвижения продукции (50%).



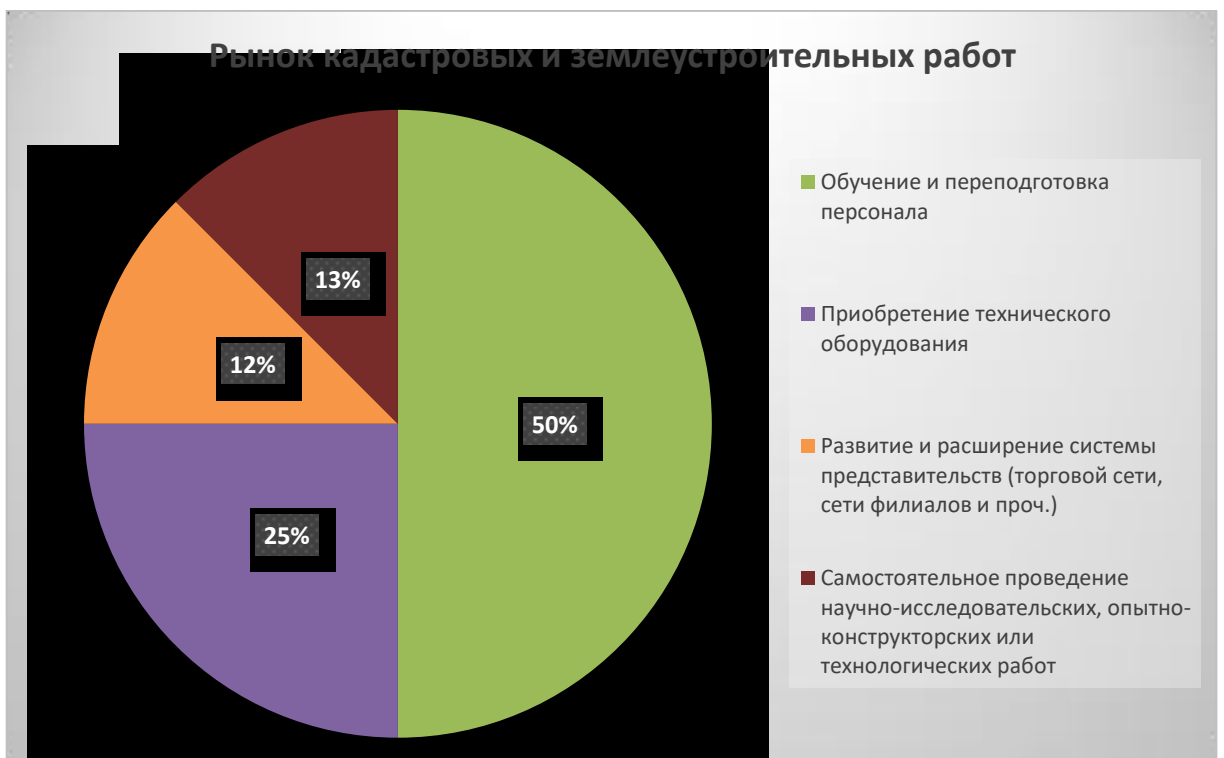
Самые популярные меры — это обучение и переподготовка персонала (23%), новые способы продвижения продукции (23%) и приобретение технического оборудования (18%).



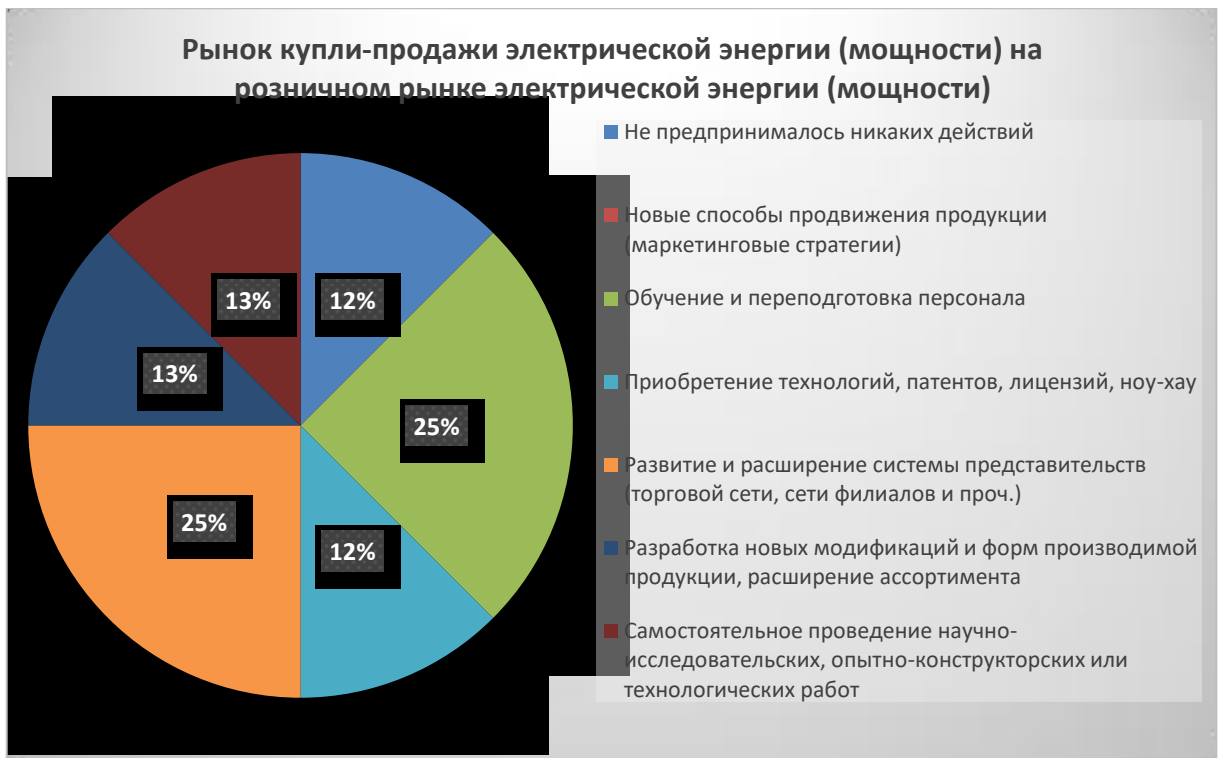
Самые популярные меры - обучение и переподготовка персонала (33%) и новые способы продвижения продукции (33%).



Самая популярная мера по мнению респондентов - обучение и переподготовка персонала (75%).



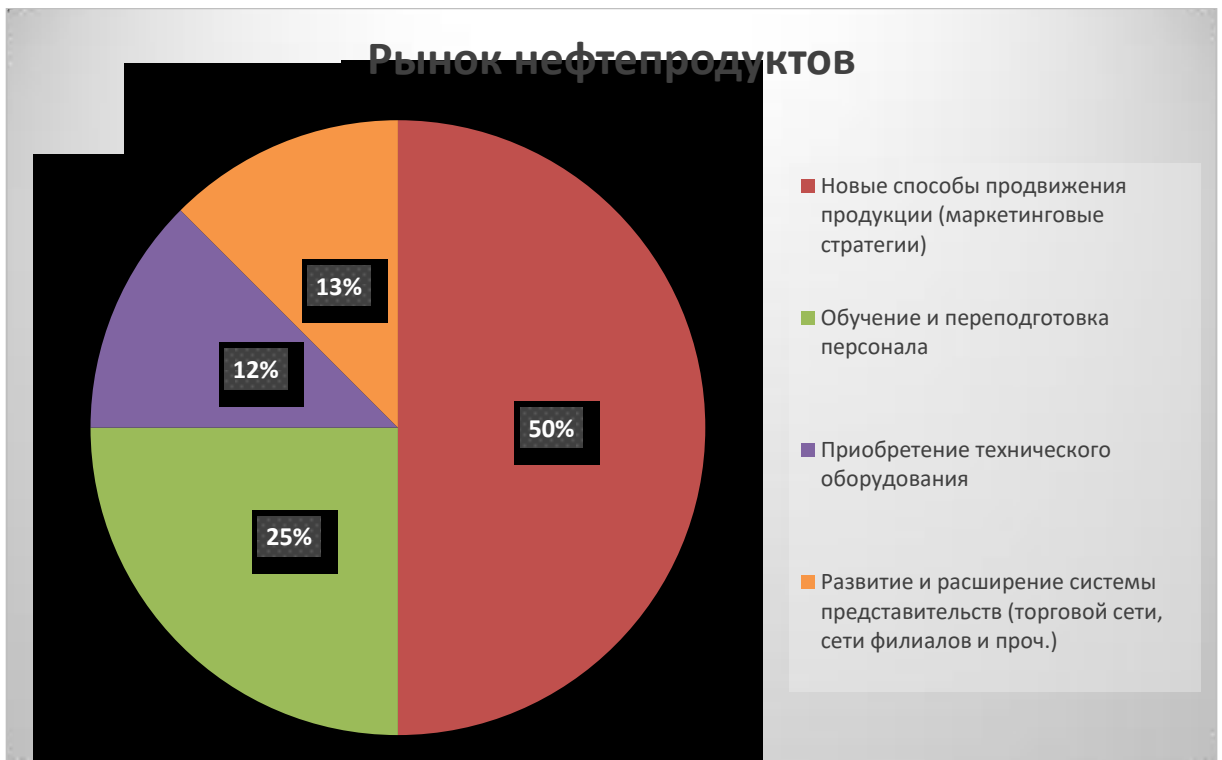
50% ответили, что самая популярная мера — это обучение и переподготовка персонала.



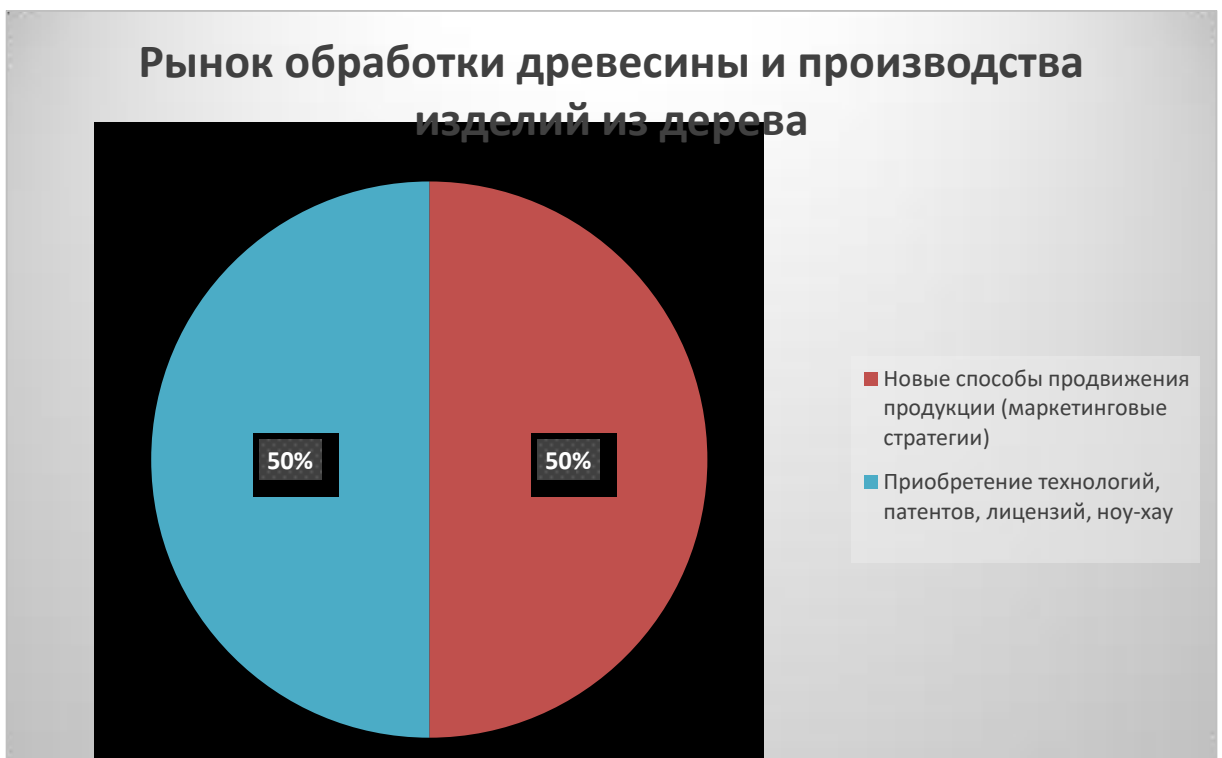
Одни из самых популярных мер это обучение и переподготовка персонала (25%) и развитие и расширение представительств (25%).



Самая популярная мера на данном рынке — это обучение и переподготовка персонала (31%).



Самой популярной мерой на рынке нефтепродуктов оказались новые способы продвижения продукции (50%).



Самые популярные меры на данном рынке - новые способы продвижения продукции (50%) и приобретение патентов, технологий, ноу-хау (50%).



Наибольший рейтинг по ответам опрошенных на данном рынке получило обучение и переподготовка персонала (46%).



Самая популярная мера - обучение и переподготовка персонала (37%).

### Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации



Самая распространенная мера на данном рынке - обучение и переподготовка персонала (34%), 22% у новых способов продвижения продукции и 22% у покупки новых технологий, патентов.

### Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

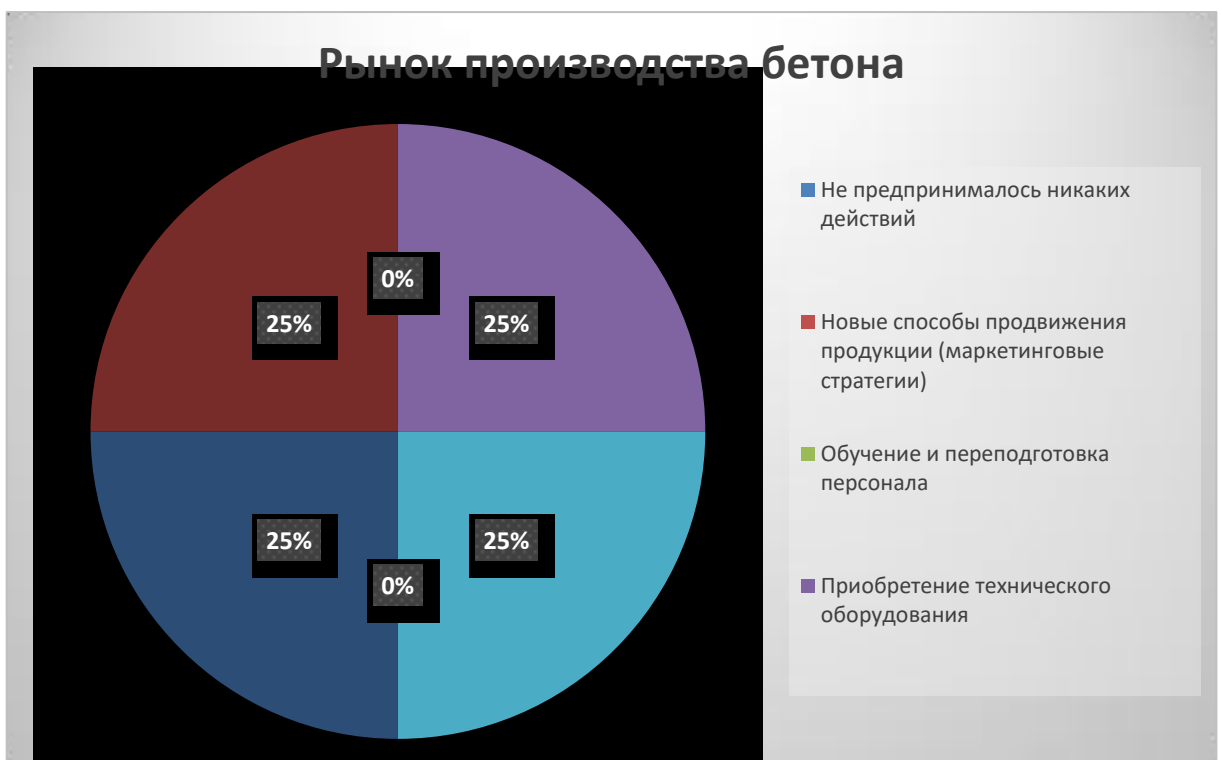


32% у обучения и переподготовки персонала, 21% у приобретения технического оборудования.

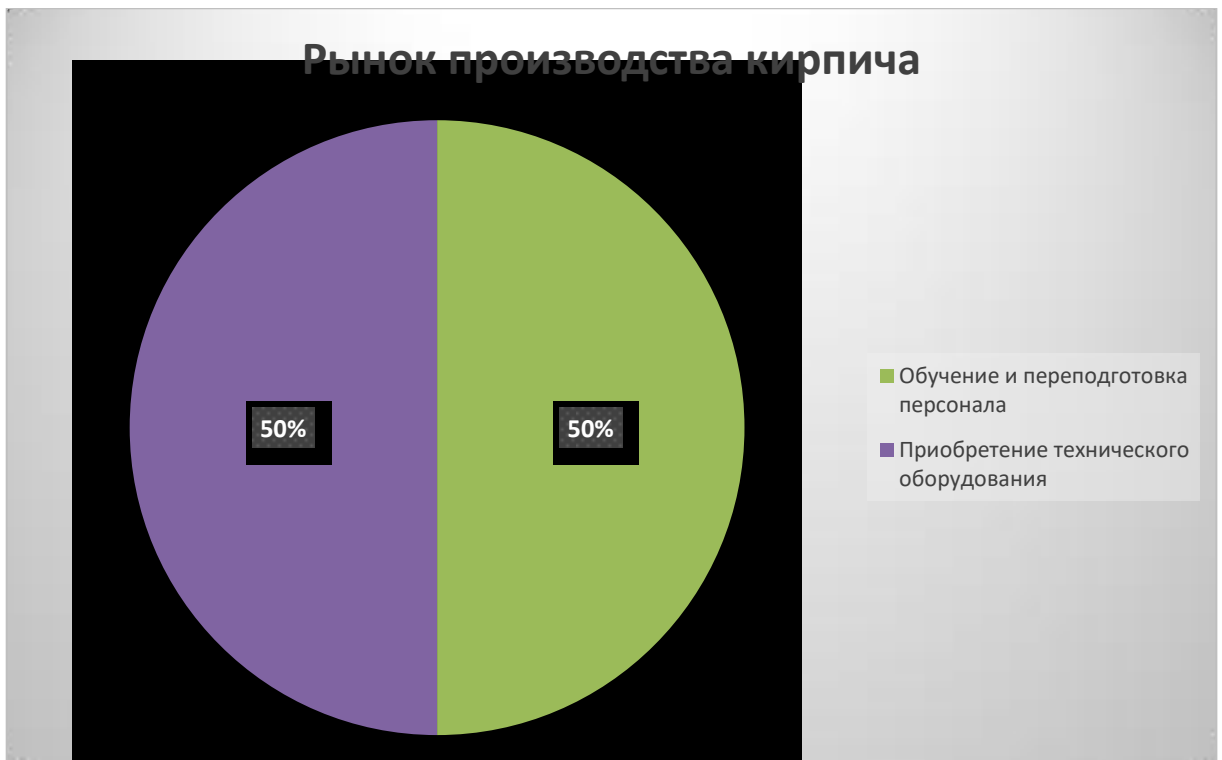




56% у меры "Обучение и переподготовка персонала".



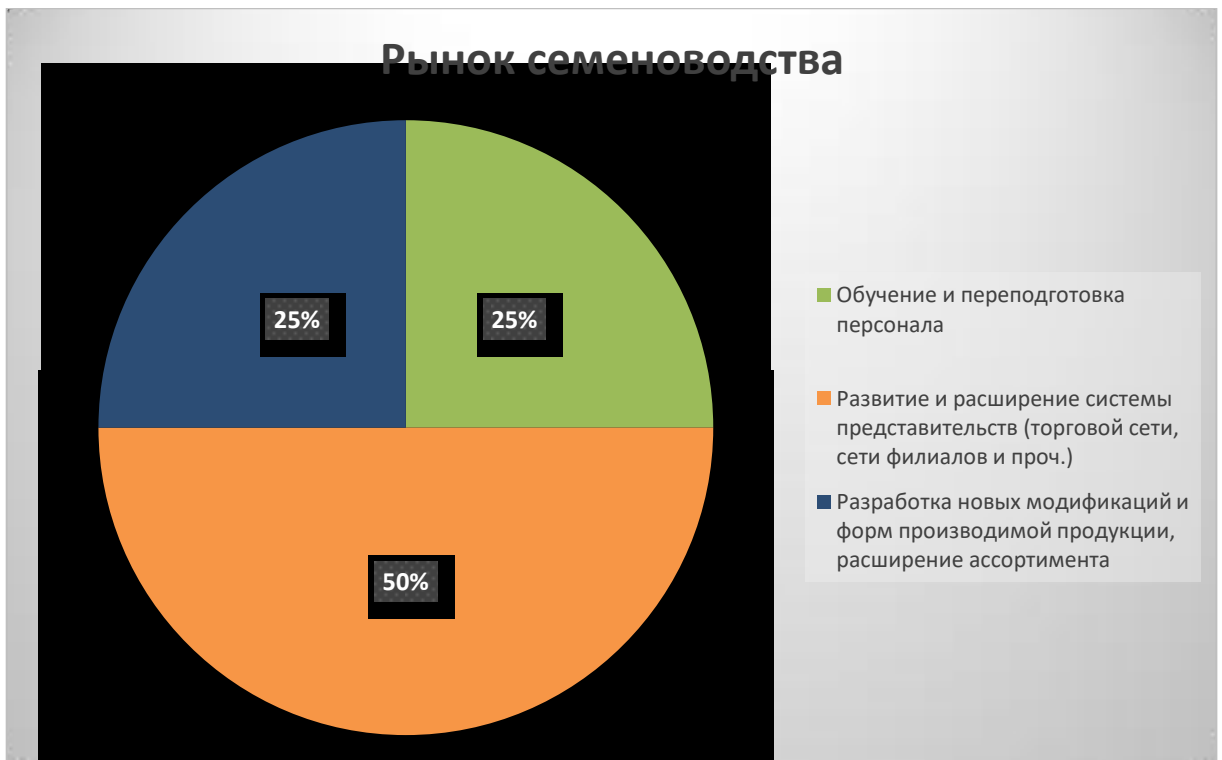
На рынке бетона 25% у покупки новых технологий и патентов, 25% у приобретения технического оборудования, 25% у самостоятельного проведения научно-исследовательских работ и 25% не предпринимали никаких действий.



50% у приобретения технического оборудования, 50% у переподготовки персонала.



35% у обучения и переподготовки персонала и 23% у приобретения тех. оборудования.



Самая популярная мера - развитие и расширение представительств (50%), 25% у обучения персонала и 25% у покупки патентов, ноу-хау.



На рынке соц. услуг самая популярная мера - обучение и переподготовка персонала (30%).

## Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

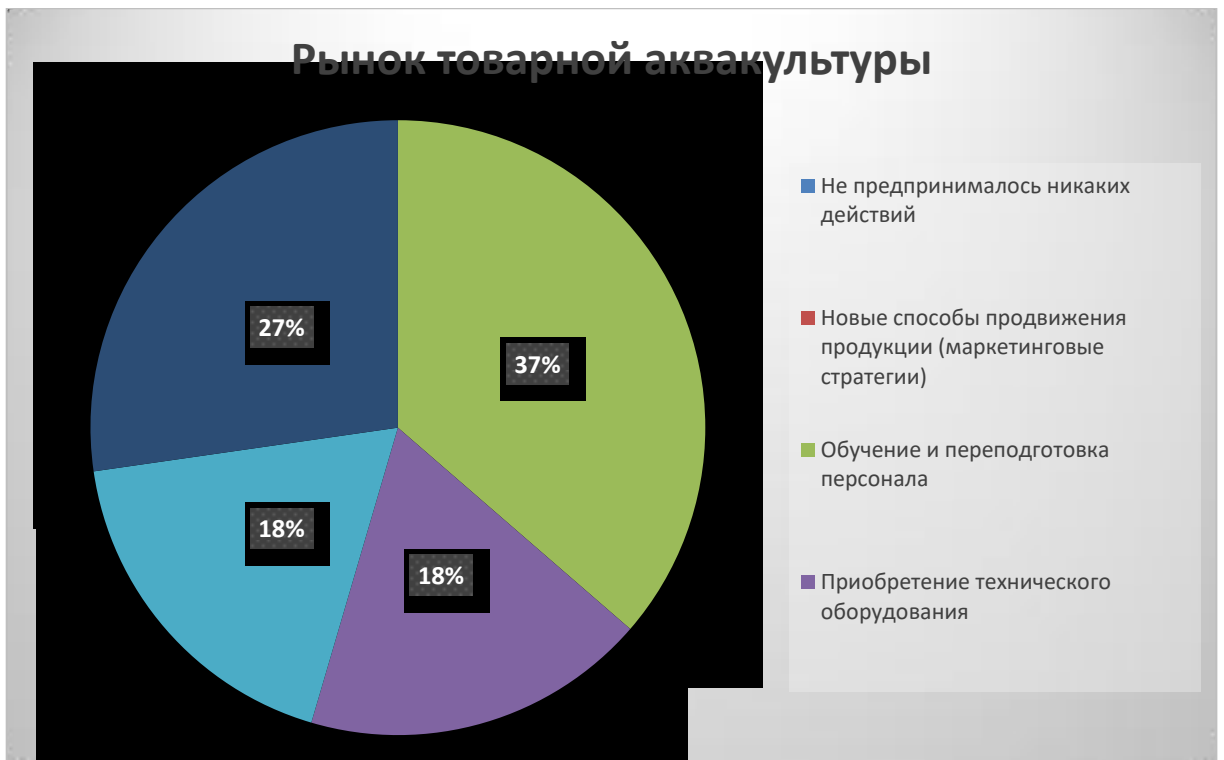


Самая популярная мера - обучение и переподготовка персонала (50%).

## Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)



50% набрала мера - обучение и переподготовка персонала.

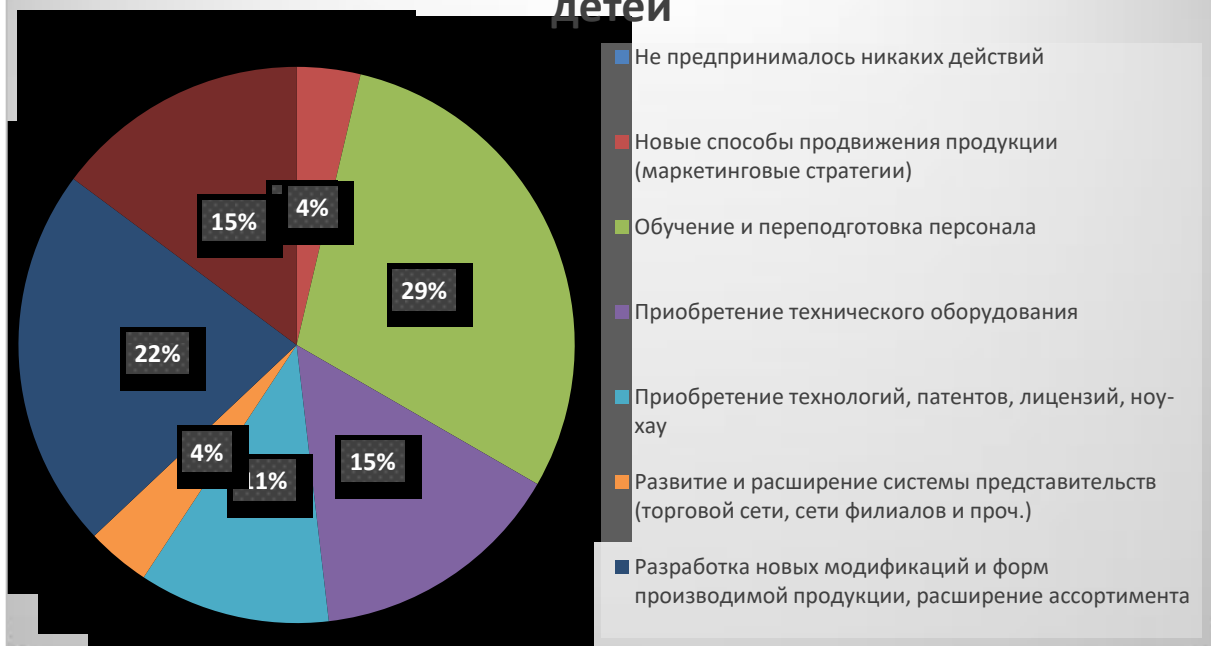


37% у обучения и переподготовки персонала и 27% у покупки патентов, ноу-хау.



40% у приобретения технического оборудования.

## Рынок услуг дополнительного образования детей



Самая популярная мера - обучение и переподготовка персонала (29%), на втором месте покупка патентов, ноу-хау (22%).

## Рынок услуг дошкольного образования



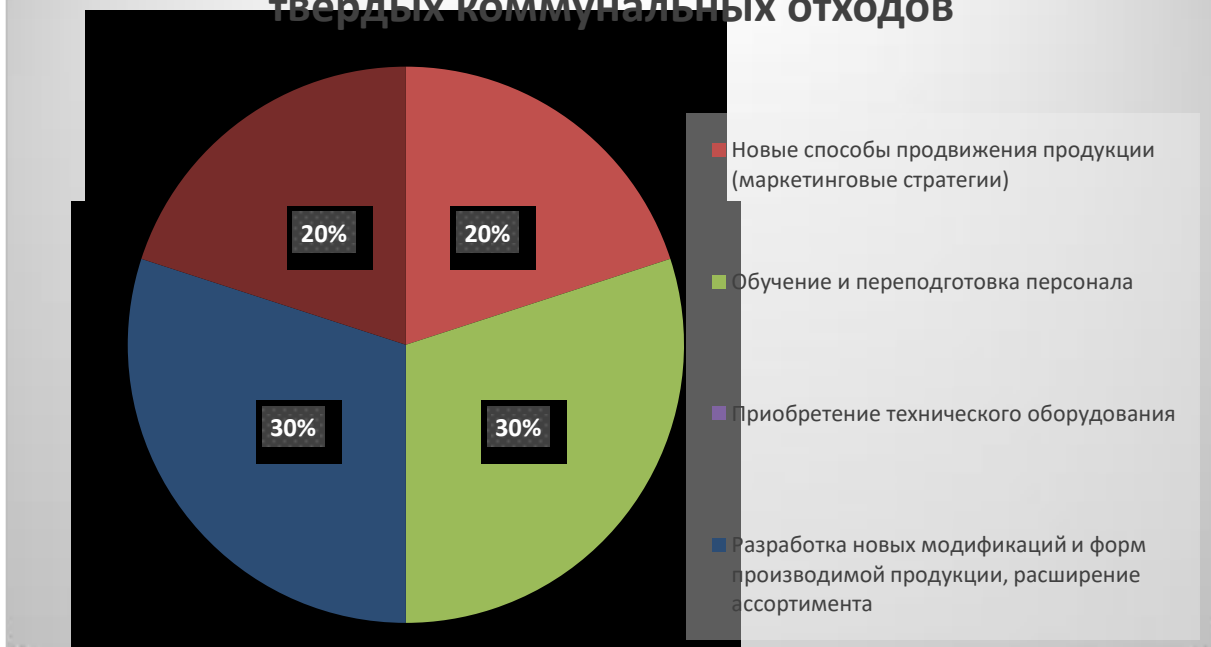
25% у приобретения тех оборудования и 21% у новых способов продвижения продукции.

## Рынок услуг общего образования



38% у обучения и переподготовки персонала.

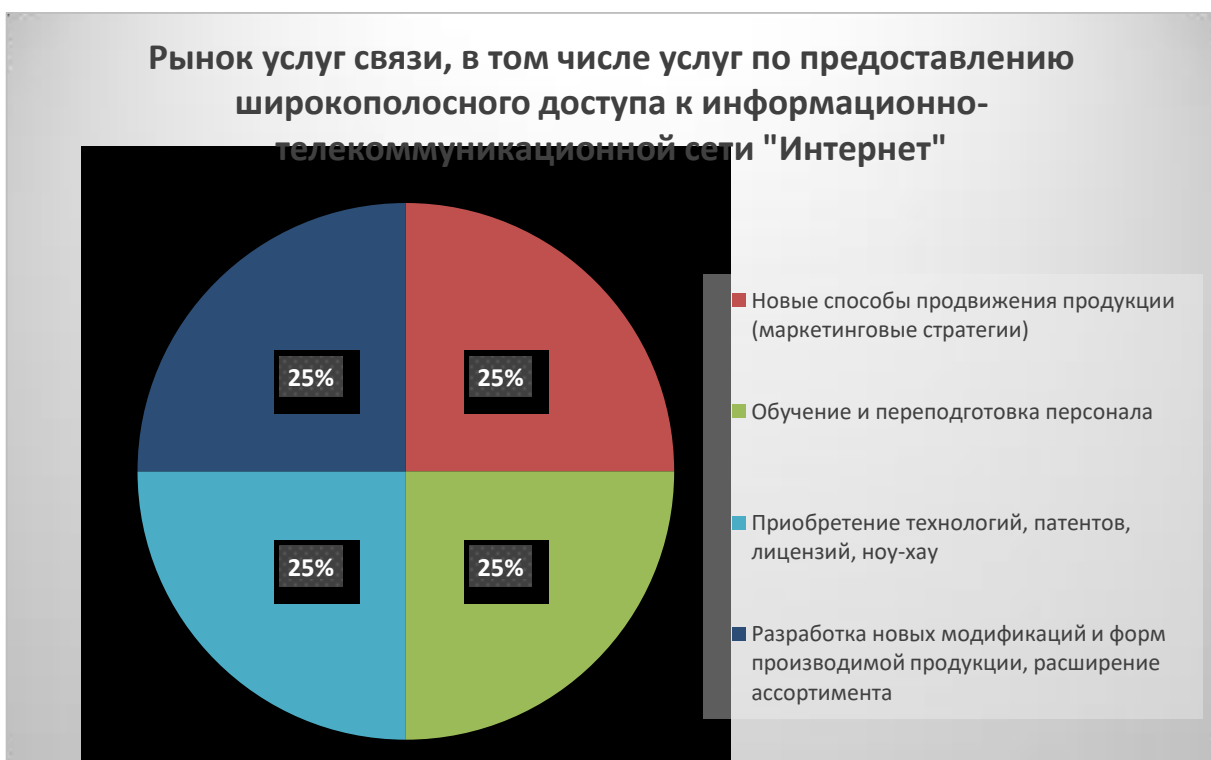
## Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов



30% у обучения и переподготовки персонала, 30% у покупки патентов, новых технологий, 20% это новые способы продвижения продукции и 20% - самостоятельное проведение научно-исследовательских работ.



27% у обучения и переподготовки персонала и 23% у новых способов продвижения продукции.



25% у обучения и переподготовки персонала, 25% у новых способов продвижения продукции, 25% у покупки патентов, ноу-хау и 25% не предпринимали никаких действий.



## Рынок услуг среднего профессионального образования



20% у обучения и переподготовки персонала, 20% у покупки патентов, ноу-хау.

## Сфера наружной рекламы



Самая популярная мера — это новые способы продвижения продукции (29%), 24% у покупки патентов, ноу-хау.



Самой популярной мерой оказалось обучение и переподготовка персонала, которое набрало 31%.

### **О видах административных барьеров во всех сферах регулирования и их уровне (формирование перечня существенных административных барьеров по масштабам бизнеса (для крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) и по сферам деятельности предприятий)**

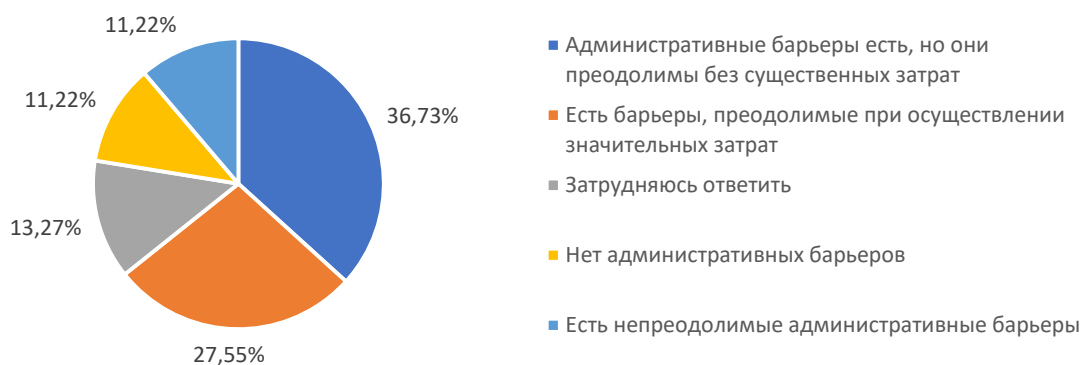
Исследование административных барьеров проводилось с точки зрения их наличия с конкретизацией преодолимости. При этом сочетания в рамках одного рынка нескольких видов административных барьеров рассматривалось в качестве наиболее значимого фактора риска для конкурентной среды субъекта РФ – Ленинградской области.

*Таблица 3.1- Данные опроса «О видах административных барьеров во всех сферах регулирования и их уровне» 2021 года*

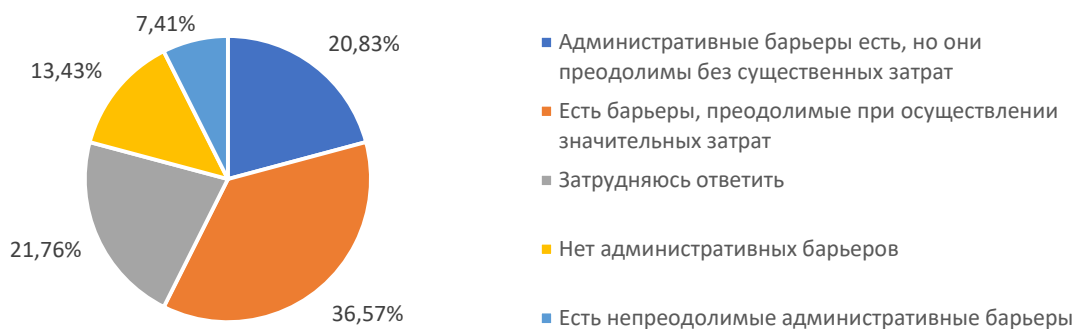
Вариант ответа	В%
Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	20,83%
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	36,57%
Затрудняюсь ответить	21,76%
Нет административных барьеров	13,43%
Есть непреодолимые административные барьеры	7,41%

Интерпретация позиций респондентов позволяет говорить, что бизнес и предприниматели Ленинградской области говорят о наличии административных барьеров, «они есть, но они преодолимы без существенных затрат» 20,83% респондентов; каждый второй респондент говорит о наличии административных барьеров – «есть барьеры,

преодолимые при осуществлении значительных затрат», седьмая часть респондентов отмечает отсутствие административных барьеров, 7,41% опрошенных говорят о наличии непреодолимых административных барьеров.



*Данные опроса «О видах административных барьеров во всех сферах регулирования и их уровне» 2020 года*

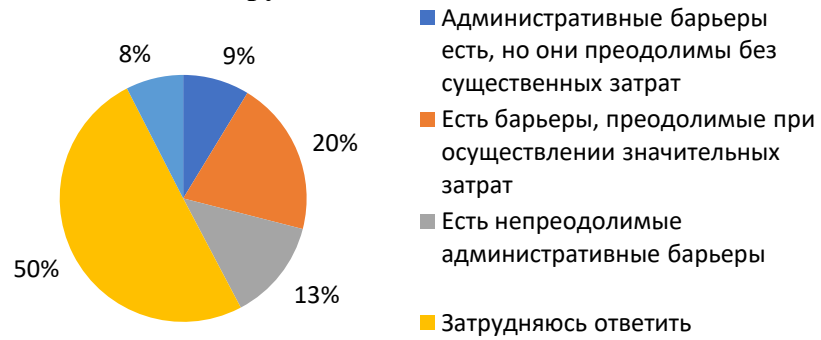


*Данные опроса «О видах административных барьеров во всех сферах регулирования и их уровне» 2021 года*

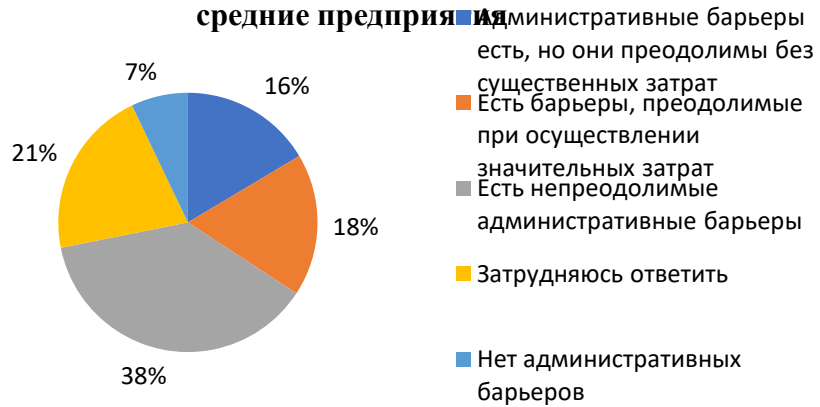
Анализируя данные опроса за 2020 и 2021 годы, можно сделать вывод, что мнение о наличии преодолимых при осуществлении значительных затрат административных барьеров изменилось на 9,27%. Также на 4,12% респондентов меньше теперь считают, что «есть непреодолимые административные барьеры». Количество затруднившихся ответить также возросло: в отличие от 2020 года, где долю выбравших этот вариант респондентов составляли всего 13,40%, в 2021 году приблизительно каждый пятый воздержался от выбора. Что касается административных барьеров, преодолимых без существенных затрат, то количество опрошенных, проголосовавших за этот вариант ответа, уменьшилось на 16%, что говорит о возрастании затрат на преодоление административных барьеров для различных предприятий, что не могло не произойти в условиях текущей экономической ситуации.

Конкретизация полученных данных по сегментам бизнеса позволила получить следующие результаты:

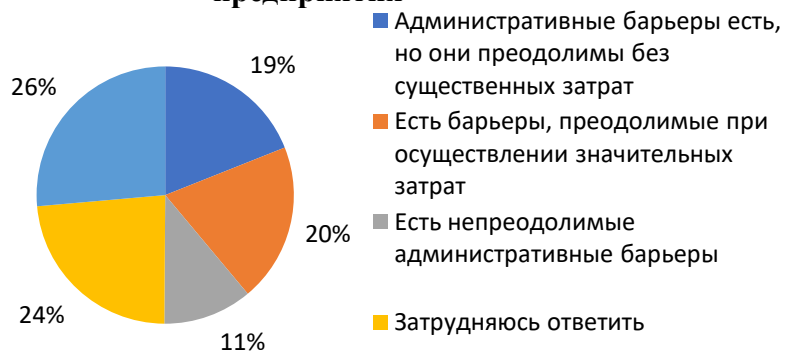
### Преодолимость административных барьеров, крупный бизнес



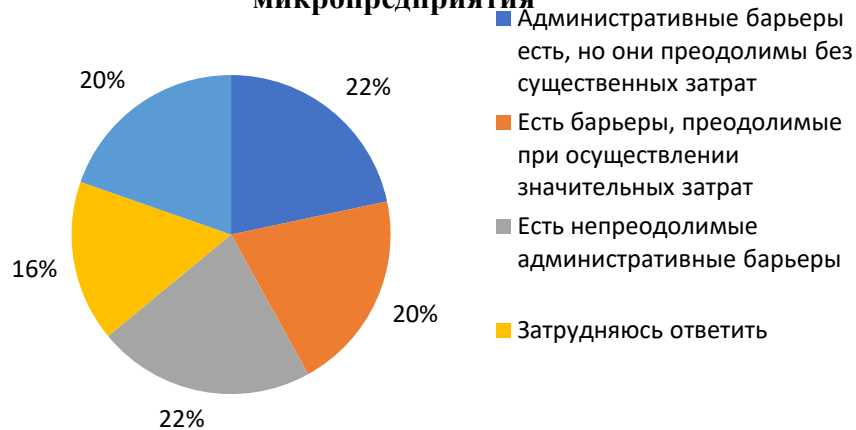
### Преодолимость административных барьеров, средние предприятия



### Преодолимость административных барьеров, малые предприятия



### Преодолимость административных барьеров, микропредприятия



На основе представленных данных можно сделать вывод, что крупный бизнес реже сталкивается с непреодолимыми административными барьерами, наибольшую степень риска в этом отношении демонстрируют малые предприятия. При этом крупный и средний бизнес с меньшей вероятностью способен избежать административных барьеров вообще. Малый бизнес и микропредприятия готовы и способны преодолевать имеющиеся или возникающие административные барьеры.

Далее рассмотрим рынки, демонстрирующие сочетание различных административных барьеров, способных нанести ущерб конкурентной среде, преимущественно – за счет снижения конкурентного потенциала малых и средних предприятия.

#### **Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме**

Говоря о рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества, респонденты выделяют такие административные барьеры, как высокие налоги (4%), коррупцию (2,50%), сложность получения доступа к земельным участкам (8,33%), давление со стороны власти (50%), нестабильность российского законодательства (4,55%) и все вышеперечисленное (50%). Высокие налоги наряду с затянутостью процедуры получения лицензий также отмечает четвертая часть респондентов для рынка переработки водных биоресурсов.

#### **Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации**

Рынок производства электрической энергии, в свою очередь, также отмечен высокими налогами наряду со сложностью получения доступа к земельным участкам (50%).

#### **Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств**

Данные опроса о рынке оказания ремонта автотранспортных средств показали, что в этом случае респондентами не была отмечена сложность доступа к земельным участкам, а нестабильность российского законодательства отмечена в той же степени, что и при случае с рынком оказания услуг по перевозке пассажиров и грузов (2,50%).

#### **Рынок архитектурно-строительного проектирования**

Рынок архитектурного строительства, по мнениям респондентов, имеет пять серьезных административных барьеров: коррупцию (1,25%), сложность получения доступа к земельным участкам (50%), ограничения/сложность доступа к закупкам

компаний с государственным участием и субъектов естественных монополий (8,33%).

### **Рынок переработки водных биоресурсов**

Данные более конкретизированного опроса о наличии и видах барьеров для различных рынков показали, что наименее сложным для входа на рынок по количеству барьеров является рынок вылова водных ресурсов. Единственным барьером, отмеченным респондентами, является коррупция (в том числе взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) – за данный вариант ответа проголосовали всего 2,50% опрошенных.

### **Рынок легкой промышленности**

Рынок легкой промышленности отмечен такими административными барьерами, как высокие налоги, ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с государственным участием и субъектов естественных монополий (7,14%), а также сложность получения доступа к земельным участкам и коррупция (50%).

Нестабильность российского законодательства была отмечена как административный барьер практически для всех приведенных в опросе рынках, за исключением рынка товарной аквакультуры, рынка услуг связи и рынка розничной торговли лекарственными препаратами. Сильнее всего выражен данный административный барьер для рынка социальных услуг – о нем заявляет третья часть опрошенных.

В общем и целом, на основе данных опроса можно сделать вывод, что административные барьеры присутствуют на каждом из представленных рынков в той или иной степени, при этом прослеживается прямая положительная зависимость уровня преодолемости и частоты упоминания различных барьеров от масштабов бизнеса. Территориальная специфика фактически отсутствует, что позволяет говорить о сложившемся едином экономическом пространстве Ленинградской области. Самым распространенным административным барьером являются высокие налоги.

### **Об изменении уровня административных барьеров за последние три года по масштабам бизнеса (для крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) и по сферам деятельности предприятий**

При анализе динамики изменения уровня и преодолемости административных барьеров были получены следующие результаты:

<b>Названия строк</b>	<b>3.4. По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет? (пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа):</b>
Административные барьеры были полностью устранены	9,26%
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	12,50%
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	18,98%

Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	12,04%
Затрудняюсь ответить	18,98%
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	8,33%
Уровень и количество административных барьеров не изменились	19,91%
<b>Общий итог</b>	<b>100,00%</b>

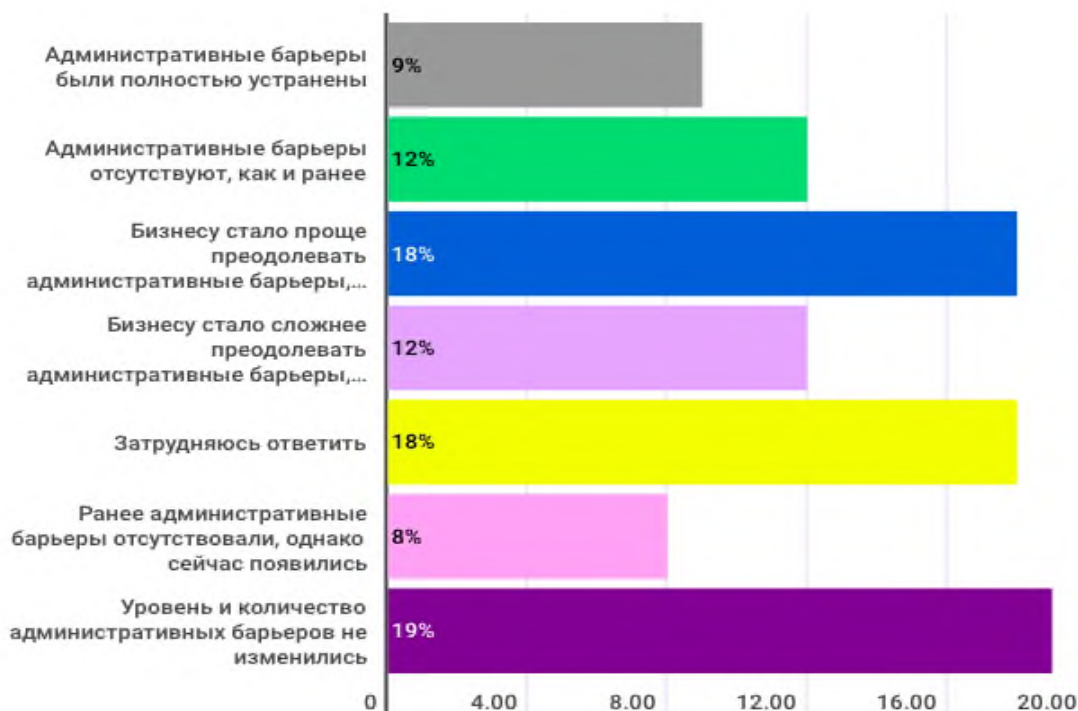
Представим данные из таблицы выше в разрезе масштабов ведения бизнеса.

*Таблица « По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет? (пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа)» N=804, Ленинградская область, 2021*

Названия строк	более 2000 млн рублей (крупное предприятие)	до 120 млн рублей (микropредприятие)	от 120 до 800 млн рублей (малое предприятие)	от 800 до 2000 млн рублей (среднее предприятие)	Общий итог
Административные барьеры были полностью устранены	12,50%	8,53%	10,48%	8,82%	9,26%
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	6,25%	13,18%	12,90%	8,82%	12,50%
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	25,00%	16,67%	17,74%	38,24%	18,98%
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	18,75%	11,63%	12,10%	11,76%	12,04%
Затрудняюсь ответить	25,00%	20,54%	16,94%	11,76%	18,98%
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	6,25%	8,91%	9,68%	0,00%	8,33%

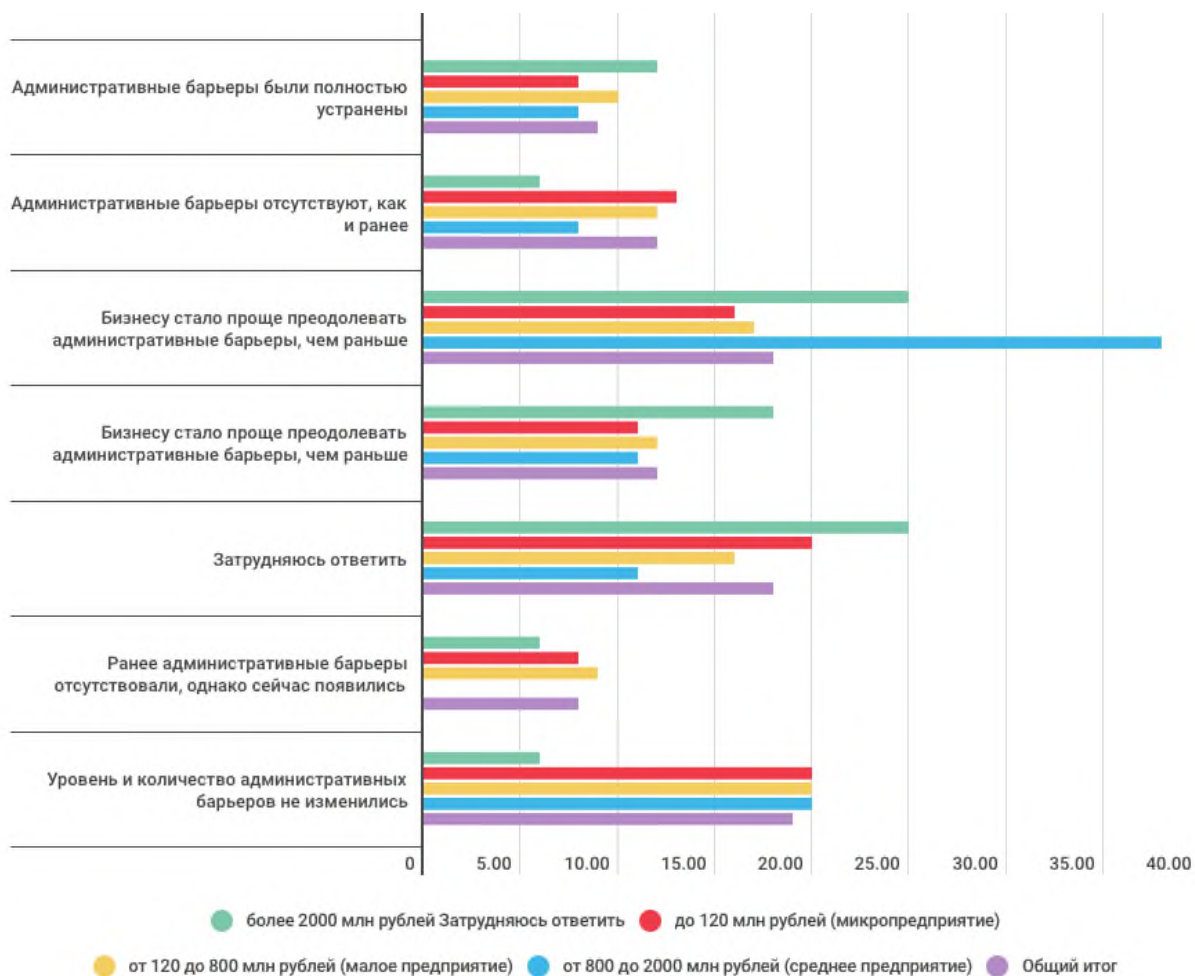
Уровень и количество административных барьеров не изменились	6,25%	20,54%	20,16%	20,59%	19,91%
<b>Общий итог</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Таблица « По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет? (пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа)»



Анализ полученных данных свидетельствует о том, что целевая аудитория не имеет однозначного мнения на поставленный вопрос об изменениях административных барьеров и их влиянии на малый и крупный бизнес. Всего десятая часть респондентов положительно оценивает проделанную работу по устранению административных барьеров (9,26%); приблизительно такое же количество опрошенных считают, что ситуация с административными барьерами усугубилась («ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились») – за данный вариант ответа проголосовал каждый двенадцатый респондент. В 2021 году опрошенных, заявивших об упрощении преодоления административных барьеров на 6,94% больше (18,98%), чем тех, чье мнение противоположно (12,04%). Самое большое число голосов было отдано варианту ответа «Уровень и количество административных барьеров не изменились» - 19,91%. Приблизительно каждый двадцатый респондент затруднился ответить.





Анализируя полученные данные, можно отметить, что самую выгодную позицию в 2021 году занимает средний бизнес: большинство респондентов отметили вариант «Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше» (38,24%). Вторым по количеству опрошенных, проголосовавших за данный вариант ответа в 2021 году, стал крупный бизнес (25%). Средние предприятия (от 800 до 2000 млн рублей) отметили отсутствие административных барьеров как ранее, так и в 2021 году (0%). Что касается варианта ответа «Уровень и количество административных барьеров не изменились» - с ним согласился каждый пятый респондент микропредприятия, малого бизнеса и среднего бизнеса (20-19%), однако среди представителей крупного бизнеса ответов было всего 6,25%; также каждый четвертый респондент крупного бизнеса затруднился ответить. Небольшое количество опрошенных среди всех четырех групп бизнеса считают, что «Административные барьеры отсутствуют, как и ранее» - количество ответов не превышает 14%. В общем и целом, можно сделать вывод, что за 2021 год были созданы наилучшие условия для среднего бизнеса, что позволяет сделать прогноз о его дальнейшем комфортном развитии, даже для новых хозяйствующих субъектов.



Деятельность по оказанию услуг дошкольного образования является лицензируемой. Условия лицензирования респонденты считают приемлемыми, необходимость представления документов или совершения действий в рамках процедуры лицензирования оправданной.

К наиболее существенным административным барьерам респонденты относят: высокие налоги; сложность получения доступа к земельным участкам, коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях).



На территории Российской Федерации услуги дополнительного образования детей являются лицензируемой деятельностью.

50% участников рынка считают, что условия лицензирования приемлемы, необходимость представления документов или совершения действий в рамках процедуры лицензирования

оправдана особенностями рынка.



На территории Российской Федерации услуги детского отдыха и оздоровления являются лицензируемой деятельностью.

Участники опроса, основными барьерами считают, такие как, сложность получения доступа к земельным участкам (50%), сложность доступа к государственным закупкам, высокие налоги.



Рынок архитектурно-строительного проектирования, является лицензируемой деятельностью в Российской Федерации. Как основные административные барьеры, респонденты отмечают: высокие налоги. Сложность получения доступа к земельным участкам, сложность доступа к государственным закупкам, затянутость административных процедур.



Предоставление социальных услуг является лицензируемой деятельностью в Российской Федерации.

Респонденты отмечают следующие административные барьеры на данном рынке: нестабильность российского законодательства, сложность доступа к государственным закупкам, сложность доступа к земельным участкам, высокие налоги.



Наиболее существенными административными барьерами респонденты считают: сложность получения доступа к земельным участкам, нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (4,55%), коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) (46%), Ограничение/сложность доступа к

поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках государственных закупок, высокие налоги (4%).

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолемости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.



К наиболее существенным административным барьерам розничной торговли Лекарственными препаратами респонденты относят:

- Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность;
- Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций);
- Сложность/затянутость процедуры получения лицензий;
- Высокие налоги.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолемости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.



К наиболее существенным административным барьерам на рынке производства

электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации респонденты относят:

- Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность;
- Необходимость установления партнерских отношений с органами власти;
- Высокие налоги;
- Сложность/затянутость процедуры получения лицензий.

Несмотря на то, что большинство участников рынка указывают на наличие административных барьеров, хозяйствующие субъекты считают, что они преодолимы без существенных затрат.

При этом участники рынка производства электрической энергии считают, что уровень и количество административных барьеров за последние 3 года не изменился.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолимости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

На рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации административные барьеры не изменились.



На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок респонденты отмечали следующие административные барьеры: Затянутость процедуры получения лицензий, коррупция, высокие налоги.

### Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок



Респонденты, отмечая наличие административных барьеров на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, выделяют следующие административные барьеры как наиболее существенные: затянутость процедуры получения лицензий, коррупция, высокие налоги.

### Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации



Основными проблемами на рынке услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Ленинградской области являются:

- неравный доступ перевозчиков такси к отдельным территориям с высоким пассажиропотоком (аэропорты, вокзалы), вследствие чего завышаются цены и ограничивается конкуренция;
- наличие нелегальных перевозчиков такси.



На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации респонденты, отмечая наличие административных барьеров, выделяют следующие административные барьеры как наиболее существенные:

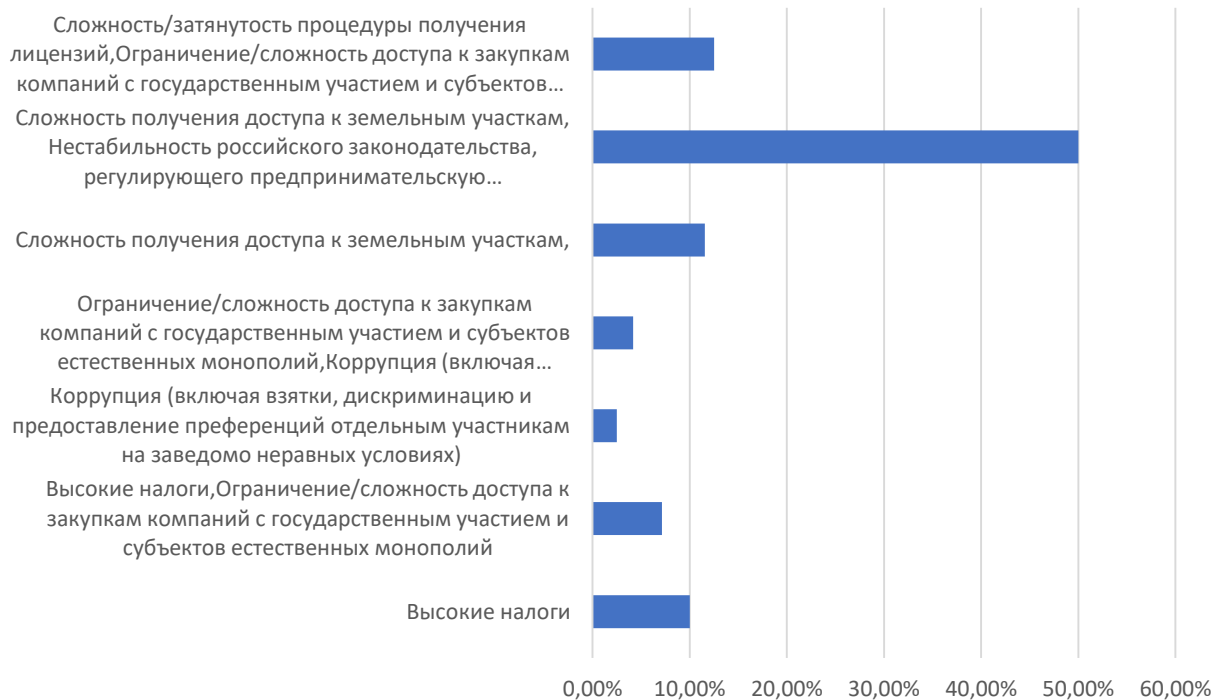
- Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях);
- Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.



На рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств респонденты, отмечая наличие административных барьеров, выделяют следующие административные барьеры как наиболее существенные: высокие налоги (4%), коррупция (16,67%), нестабильность российского законодательства (2,27%).



## Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

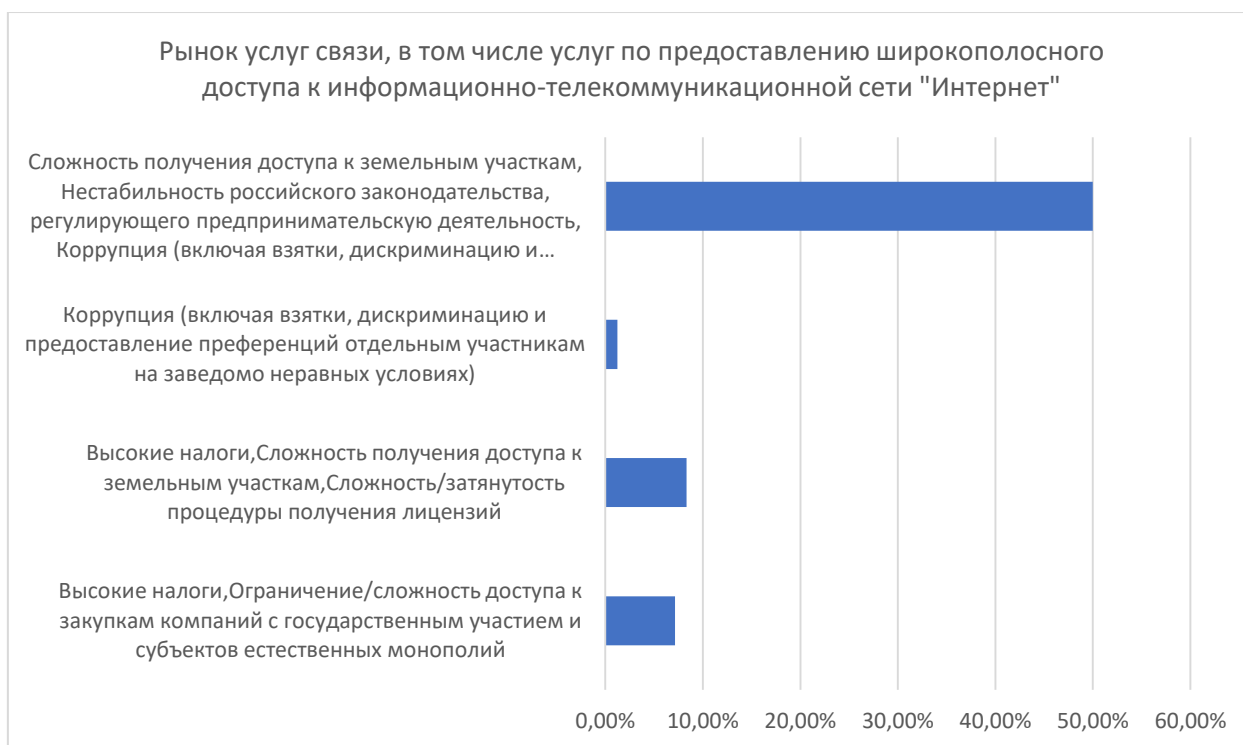


На рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) наиболее существенными административными барьерами респонденты считают: высокие налоги (10%) нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (7,2%), сложность получения доступа к земельным участкам в субъекте Российской Федерации (11%), сложность прохождения процедуры лицензирования и нестабильность законодательства, сложность/затянутость процедуры получения лицензий (9%).

Зависимости видов, уровня и преодолемости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.



На рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) большая часть респондентов, столкнувшихся с административными барьерами, считает наиболее существенными из них: нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (50%), высокие налоги (13%), ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с государственным участием и субъектов естественных монополий (12%).



В государственной и муниципальной собственности находится весьма незначительная доля имущества (инфраструктуры), используемого для оказания коммерческих услуг

связи. Государственная и муниципальная собственность в большинстве случаев интересует операторов связи только в связи необходимостью размещения антенно-мачтовых сооружений и базовых станций. Для этих целей подбираются земельные участки и иные объекты недвижимости. При этом 18% респондентов испытывают трудности при получении доступа к земельным участкам, находящимся в государственной собственности. Так же, по мнению опрошенных, нормативное правовое регулирование отрасли отличается высоким непостоянством и непредсказуемостью (более 20%), что влечет за собой значительные риски и делает затруднительным долгосрочное планирование. Данное мнение постоянно на протяжении трех лет, также не зависит от величины представляемого бизнеса.

### **Рынок объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства**

Участники рынка, столкнувшиеся с барьерами, отмечают в первую очередь: нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность; высокие налоги; необходимость установления партнерских отношений с органами власти.

Наличие непреодолимых барьеров участники рынка не отмечают.



На ранке кадастровых и землеустроительных работ - 4% респондентов отмечают наличие таких административных барьеров, как высокие налоги, сложность получения доступа к земельным участкам (2,5 % опрошенных), нестабильность российского законодательства (2,27 % опрошенных).

По мнению бизнеса, существующие административные барьеры преодолимы при осуществлении значительных затрат.

### **Рынок семеноводства**

К наиболее существенным административным барьерам респонденты относят:

- Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность;
- Сложность получения доступа к земельным участкам в субъекте Российской Федерации;
- Необходимость установления партнерских отношений с органами власти;
- Высокие налоги;

- Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолемости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

### **Рынок вылова водных биоресурсов**

К наиболее существенным административным барьерам респонденты относят:

- Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность;
- Сложность получения доступа к земельным участкам в субъекте Российской Федерации;
- Необходимость установления партнерских отношений с органами власти;
- Высокие налоги.

Половина опрошенных указывает на наличие непреодолимых административных барьеров. Одновременно с этим, почти 50% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолемости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

### **Рынок переработки водных биоресурсов**

К наиболее существенным административным барьерам респонденты относят:

- Сложность получения доступа к земельным участкам в субъекте Российской Федерации;
- Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность;
- Высокие налоги.

### **Рынок товарной аквакультуры**

Респонденты отмечали наличие следующие административные барьеры: сложность получения доступа к земельным участкам в субъекте Российской Федерации; нестабильность законодательства; высокие налоги; Необходимость установления партнерских отношений с органами власти.



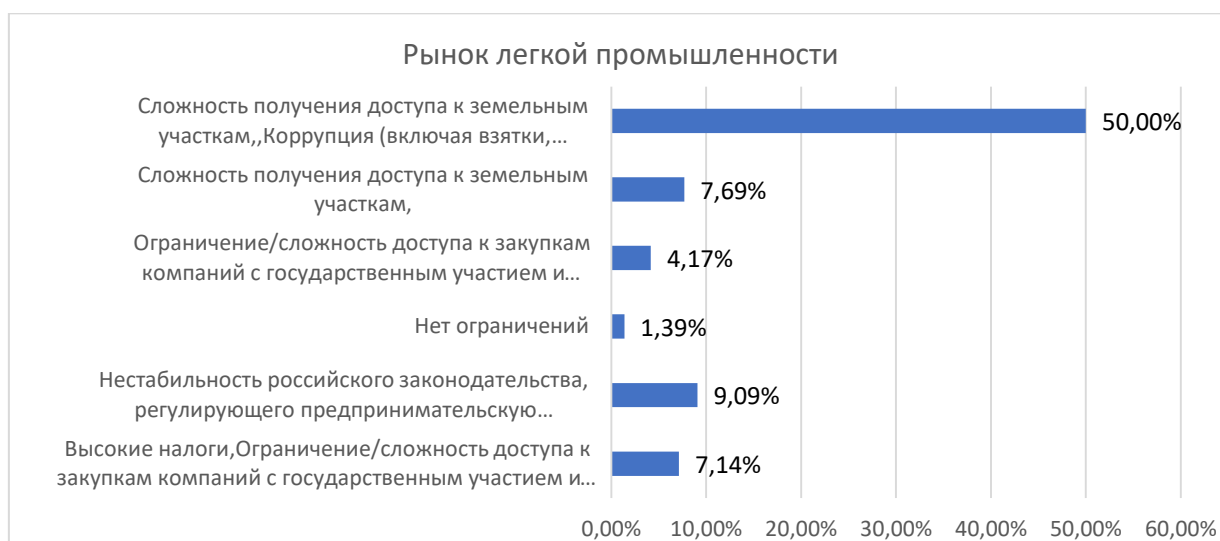
К наиболее существенным административным барьерам на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения респонденты относят:

- Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)
- Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность;
- Высокие налоги.

**Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)**

Участники рынка, столкнувшиеся с барьерами, отмечают в первую очередь: нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность; высокие налоги; коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) необходимость установления партнерских отношений с органами власти.

Наличие непреодолимых барьеров участники рынка не отмечают.



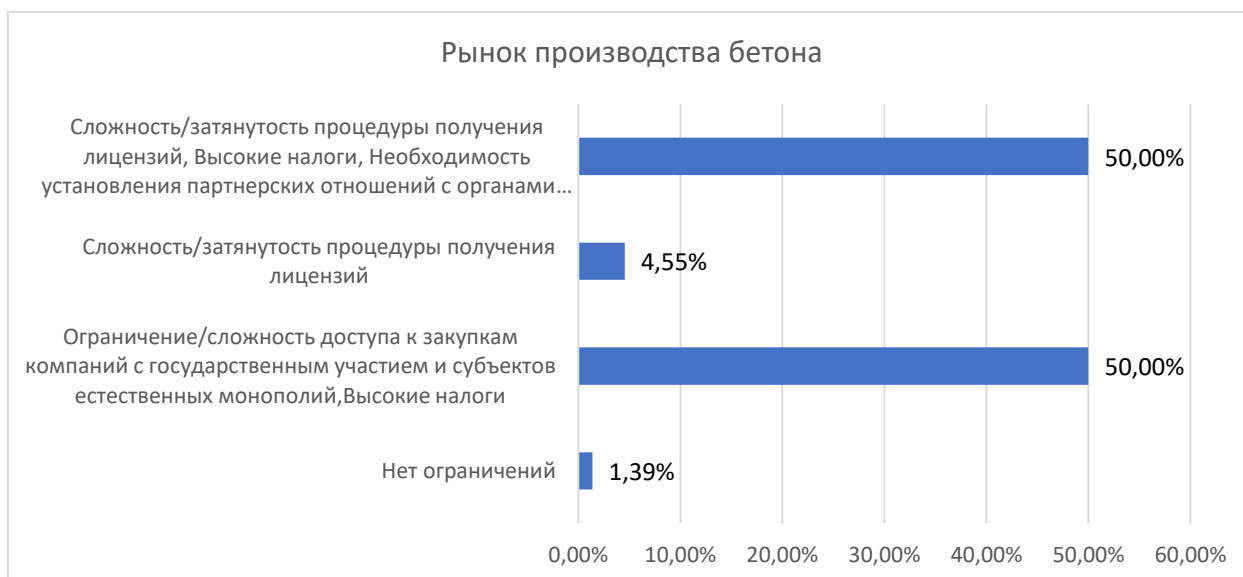
На рынке легкой промышленности респонденты отмечают: нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, высокие налоги, ограниченность доступа к государственным закупкам.



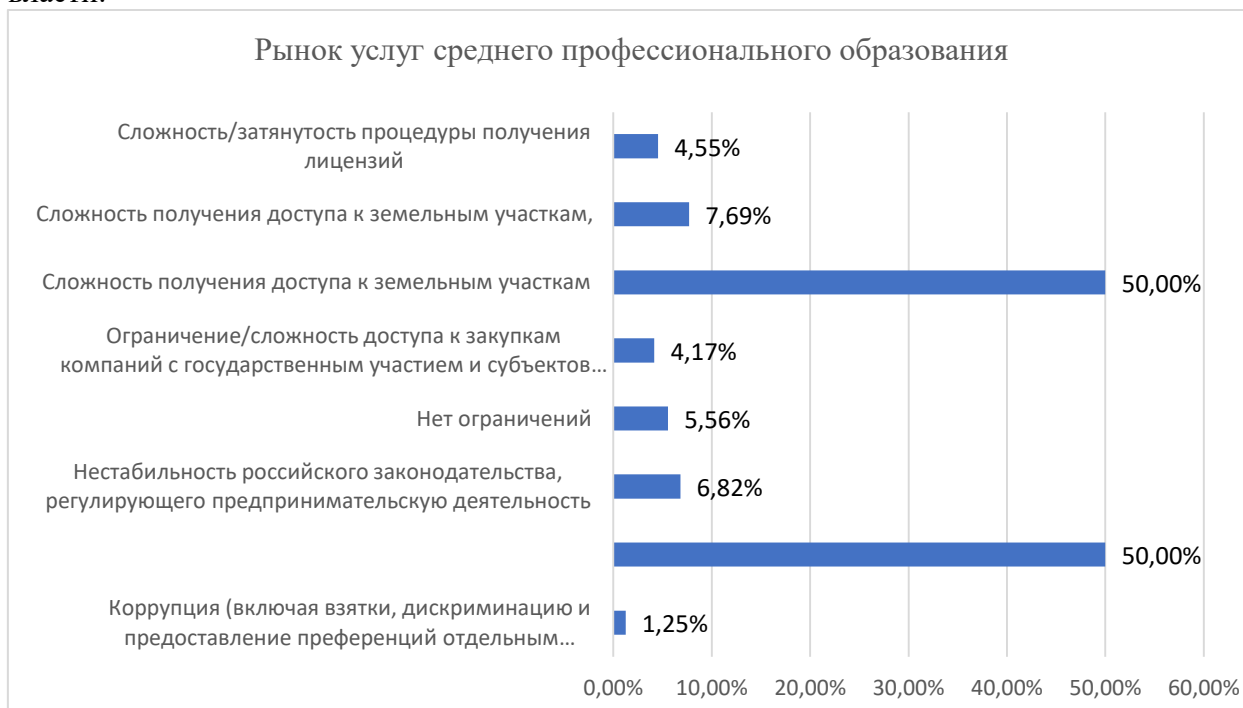
Респонденты отмечают следующие барьеры: сложность процедуры получения лицензий,

коррупция, высокие налоги.

Респонденты не отмечают непреодолимые барьеры.



К наиболее существенным административным барьерам на рынке производства бетона респонденты относят: высокие налоги, сложность доступа к закупкам компаний с государственным участием и субъектов естественных монополий, необходимость установления партнерских отношений с органами государственной и муниципальной власти.



На рынке услуг среднего профессионального образования, к наиболее существенным административным барьерам респонденты относят: затянутость процедуры получения лицензий, сложность получения доступа к земельным участкам, нестабильность российского законодательства.



К наиболее существенным административным барьерам в сфере наружной рекламы, респонденты относят: нестабильность российского законодательства, высокие налоги, коррупция, сложность получения доступа к земельным участкам.

### **Об уровне и преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке по масштабам бизнеса (для крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) и по сферам деятельности предприятий**

Исходя из полученных данных, полученных по средством проведенного опроса, можно сделать следующие выводы, что в целом ситуация с уровнем преодолимости административных барьеров улучшилась по сравнению с предыдущем (2020) годом, так можно отметить, что по мнению респондентов, позиция «Нет административных барьеров» снизилась почти на 2%, и составила в 2021 году – 13,45%, а в 2020 – 11,51%; позиция «Есть непреодолимые административные барьеры» снизилась чуть более чем на 6% и составила в 2021 году – 7,41%, а в 2020 – 11,27%; позиция «Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат», наоборот увеличилась в 2021 году на 8,75% по сравнению с 2020 годом; позиция «Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат», улучшила свои позиции на 14,66% по сравнению с предыдущем годом.

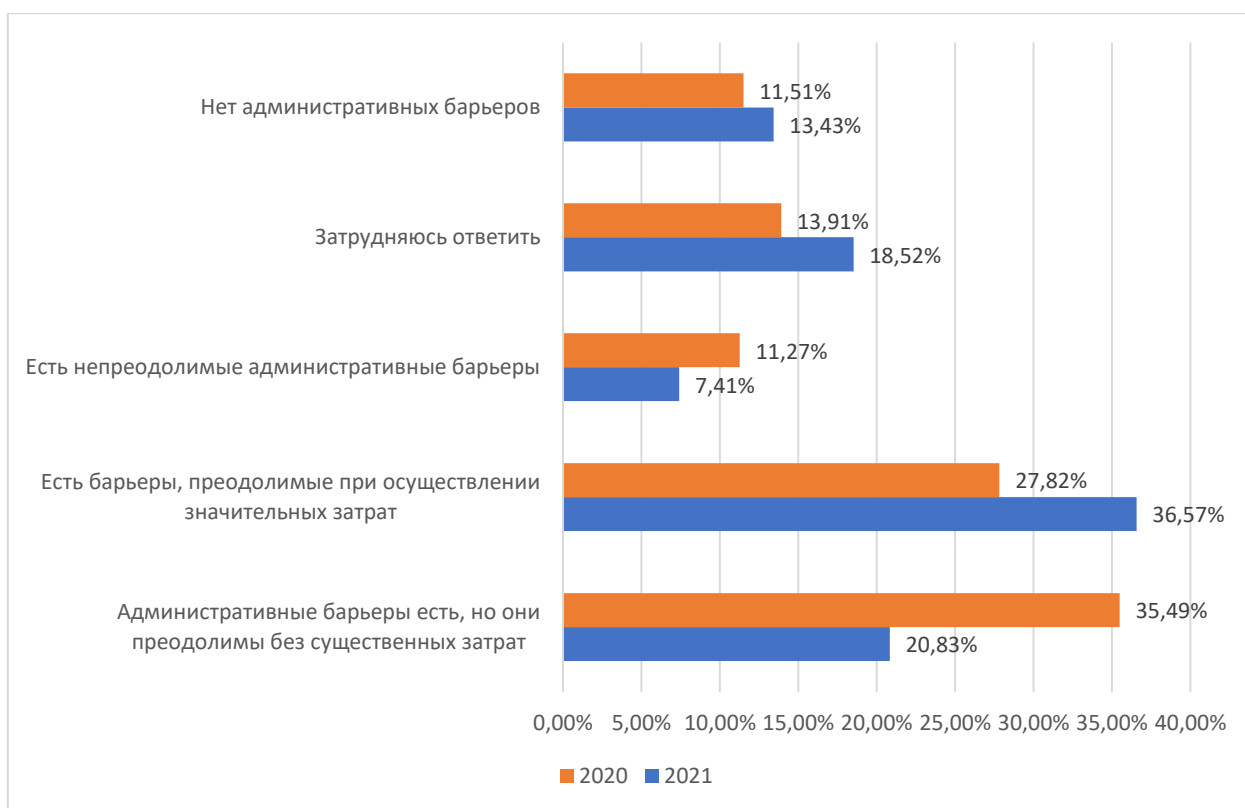
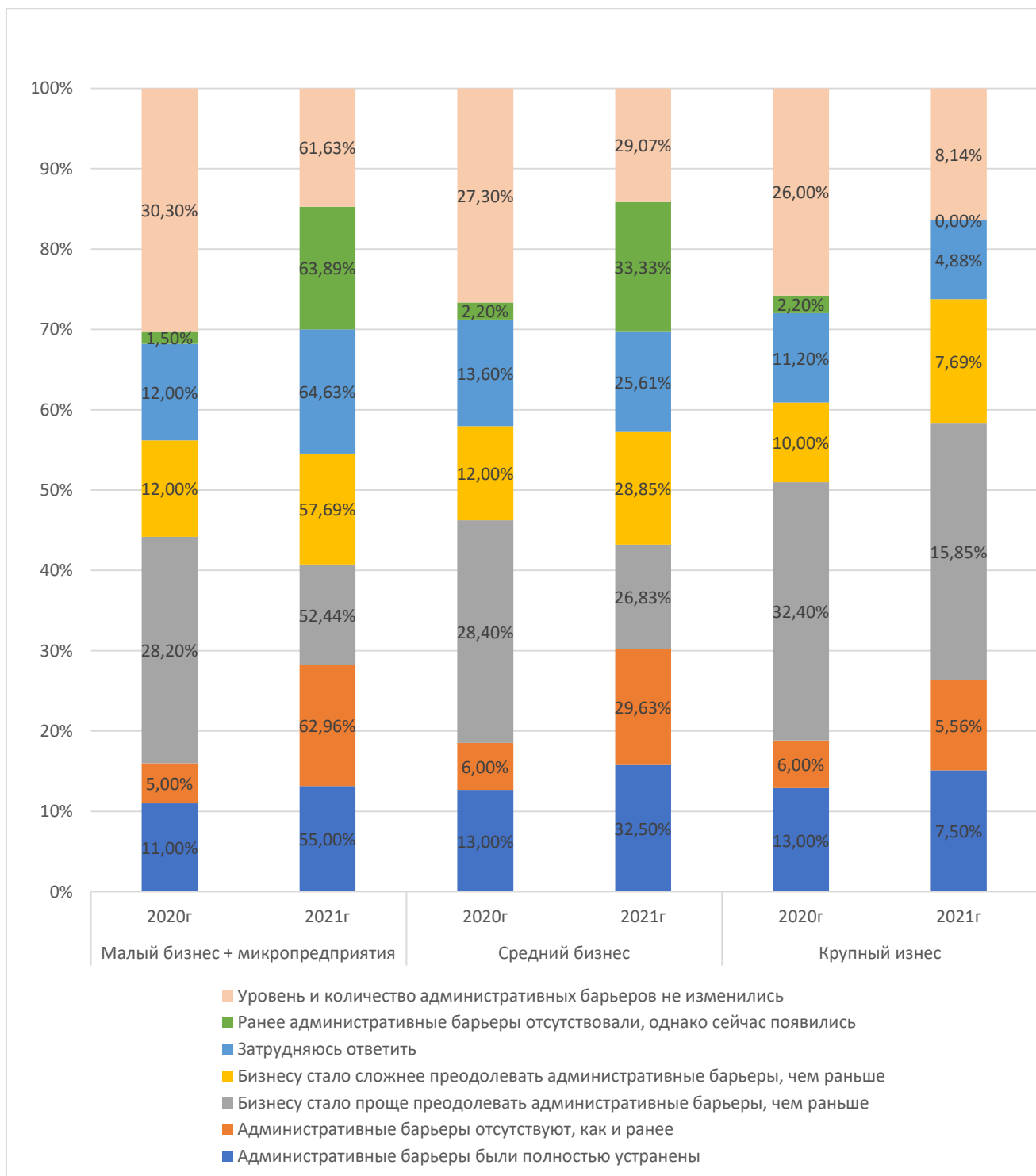


Рис. « По Вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», N=804, Ленинградская область, в сравнении 2020 и 2021 года.

Такие данные по преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, наводят на мысль, что для разных рынков характерны разные административные барьеры. Ниже мы рассмотрим наличие административных барьеров по рынкам.





Проводя анализ представленных данных, можно сделать следующие выводы:

Позиция «Административные барьеры были полностью устранены» значительно изменилась в по всем представленным масштабам бизнеса, крупный бизнес в 2020 году это значение соответствовало 13,0% в 2021 – 7,5%, средний и малый бизнес показал значительный рост этого показателя, средний бизнес - с 13,0% в 2020 году до 32,5% в 2021 году; малый бизнес в сумме с микропредприятиями - с 11,0% в 2020 году вырос до 55,0%.

Позиция «Административные барьеры отсутствуют как и ранее», для крупного бизнеса практически не изменилась – в 2020 году 6,0%, а в 2021 году – 5,56%, а этот показатель для среднего бизнеса и малого, значительно улучшился по сравнению с предыдущем годом: средний бизнес – в 2020 году – 13,0%, в 2021 – 29,63%; малый бизнес плюс микропредприятия – в 2020 году -5,0%, в 2021 – 62,96%.

Позиция «Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем

раньше», для крупного бизнеса ситуация незначительно улучшилась, на 2,3%, для малого и среднего бизнеса значение этого показателя намного выше, малый бизнес плюс микропредприятия в 2021 году – 57,69% в 2020 – 12,00%, для среднего бизнеса 2021 году – 28,85%, в 2020 – 12,00%.

Позиция «Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше» изменилась по всем представленным видам бизнеса, для крупного бизнеса этот показатель ухудшился в два раза с 32,40% в 2020 году до 15,85% в 2021 г.; для среднего бизнеса показатель снизился незначительно на 1,57%, а вот для малого бизнеса в сумме с микропредприятиями этот показатель увеличился почти в два раза и увеличился на 22,24%.

Позиция «Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились», для крупного бизнеса ситуация улучшилась на 2,20%, ситуация для среднего и малого бизнеса значительно ухудшилась: для среднего – 2021г. – 33,33%, а в 2020 году 2,20%; для малого – 2021г.-63,89, а в 2020 году – 1,5%. Это можно связать с различными ограничениями для бизнеса в период пандемии.

Позиция «Уровень и количество административных барьеров не изменились» изменилась для разного масштаба бизнеса по-разному, например для крупного, ситуация ухудшилась в 2020 году этот показатель составлял 26,00%, в 2021 г. – 8,14%; для среднего ситуация практически не изменилась (+1,77%), а для малого и микропредприятий ситуация улучшилась чуть более, чем в два раза в 2020 году 30,30%, а в 2021 г. – 61,63%.

Возможно такие изменения вызваны затянувшейся пандемией. На сегодняшний день крупный бизнес менее подвержен конъюнктурным колебаниям, а средний и малый бизнес несут большие потери из-за вновь вводимых ограничений.



Рис., По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет? (пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа) – по масштабам бизнеса, по данным 2021 год

Анализ данных позволяет сделать вывод что крупному бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше – 15,85% респондентов, при этом

таких же оценки в части упрощения преодоления административных барьеров отметили и средний и малый бизнес (по 28,85%). Каждый десятый респондент представитель крупного, среднего и малого бизнеса отметил, что административные барьеры были полностью устранены (соответственно 7,5%, 32%, 55%).



Рис. «, По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет? (пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа)» N=513, Ленинградская область, в сравнении 2020 и 2021года

Если рассматривать изменения в уровне административных барьеров в общем по всем видам бизнеса, то можно сделать следующие выводы: показатель «Уровень и количество административных барьеров не изменились» снизился в 2021 году на 7,37% по сравнению с предыдущем 2020 годом; показатель «Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились», также увеличился и значение составил 8,33%, а в предыдущем году 2020г. – 1,68%. Эти результаты говорят о том, что барьеры и ограничения увеличились в период пандемии.

Показатель «Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше» практически не изменился 2020г.-13,07%, 2021г. – 12,04%.

Показатель «Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше» значительно ухудшился, почти на 10%, в 2020г. – 28,42%, а в 2021г.- 18,98%.

Показатель «Административные барьеры отсутствуют, как и ранее» вырос на 7,46% и составил в 2020г. – 5,04%, в 2021г. – 12,50%.

Показатель «Административные барьеры были полностью устранены» снизился на 6,67%, и составил 2020г. – 12,59%, в 2021г.- 9,26%.

Сложившаяся картина, говорит о том, что бизнес на сегодняшний день, сталкивается с различными новыми ограничениями и пока для бизнеса эти ограничения не настолько легко решаемы.

## **Рынок услуг дошкольного образования**

### **Административные барьеры**

При осуществлении деятельности участники рынка услуг дошкольного

образования не сталкивались с административными барьерами (10% респондентов). В свою очередь, 26,67% опрошенных считает, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат.

Деятельность по оказанию услуг дошкольного образования является лицензируемой. Условия лицензирования респонденты считают приемлемыми, необходимость представления документов или совершения действий в рамках процедуры лицензирования оправданной.

### Рынок услуг дошкольного образования



### Рынок услуг общего образования

#### Административные барьеры

При осуществлении деятельности большинство участников рынка не сталкивались с административными барьерами. Остальные участники опроса среди административных барьеров отметили: высокие налоги, необходимость установления партнерских отношений с органами власти; коррупцию (включая дискриминацию и предоставление преференций).

Деятельность по оказанию услуг общего образования является лицензируемой. Условия лицензирования респонденты считают приемлемыми, необходимость представления документов или совершения действий в рамках процедуры лицензирования оправданной.

Зависимости установленных видов, уровня и преодолимости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

На данном рынке административные барьеры по сравнению с предыдущем годом изменений не претерпели.

### Рынок услуг дополнительного образования детей

#### Административные барьеры

Согласно ответам респондентов, в 2021 года уровень и количество административных барьеров за последние 3 года существенно изменились. По результатам проведенного опроса невозможно сделать выводы по вопросу произошедших изменений.



При осуществлении деятельности 16,67% участников рынка не сталкивались с административными барьерами.

### **Рынок услуг отдыха и оздоровления детей**

#### **Административные барьеры**

При осуществлении деятельности большинство участников рынка сталкивались с административными барьерами. При этом, по мнению 12,5% респондентов, административные барьеры преодолимы без существенных затрат, в свою очередь, для 37,5% административные барьеры преодолимы при осуществлении значительных затрат, 25% респондентов считают, что административных барьеров нет.



Деятельность по оказанию услуг отдыха и оздоровления детей является лицензируемой. Условия лицензирования респонденты считают приемлемыми, необходимость представления документов или совершения действий в рамках процедуры лицензирования оправданной.

Зависимости установленных видов, уровня и преодолимости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

### **Рынок социальных услуг**

#### **Административные барьеры**

Около 21 % представителей бизнеса не сталкивались с административными

барьерами на исследуемом рынке. 7,27 % респондентов отметили, что административные барьеры полностью отсутствуют, при этом для 36,36 % респондентов отметили, административные барьеры существуют и преодолимы они при осуществлении значительных затрат.



Деятельность по оказанию социальных услуг является лицензируемой.

Зависимости установленных видов, уровня и преодолимости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

### **Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме**

#### **Административные барьеры**

При осуществлении деятельности лишь 8,33% участников рынка считают, что административных барьеров нет



Около 16,67% участников рынка считают, что непреодолимые административные барьеры на рынке имеются, 33,33% респондентов считают имеющиеся барьеры

преодолимыми при незначительных затратах, а еще 33,33% считают затраты на преодоление барьеров значительными. При этом 8,33% респондентов затрудняются ответить на этот вопрос.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолемости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

### **Рынок розничной торговли Лекарственными препаратами**

#### **Административные барьеры**

При осуществлении деятельности участники рынка розничной торговли Лекарственными препаратами сталкивались с административными барьерами.



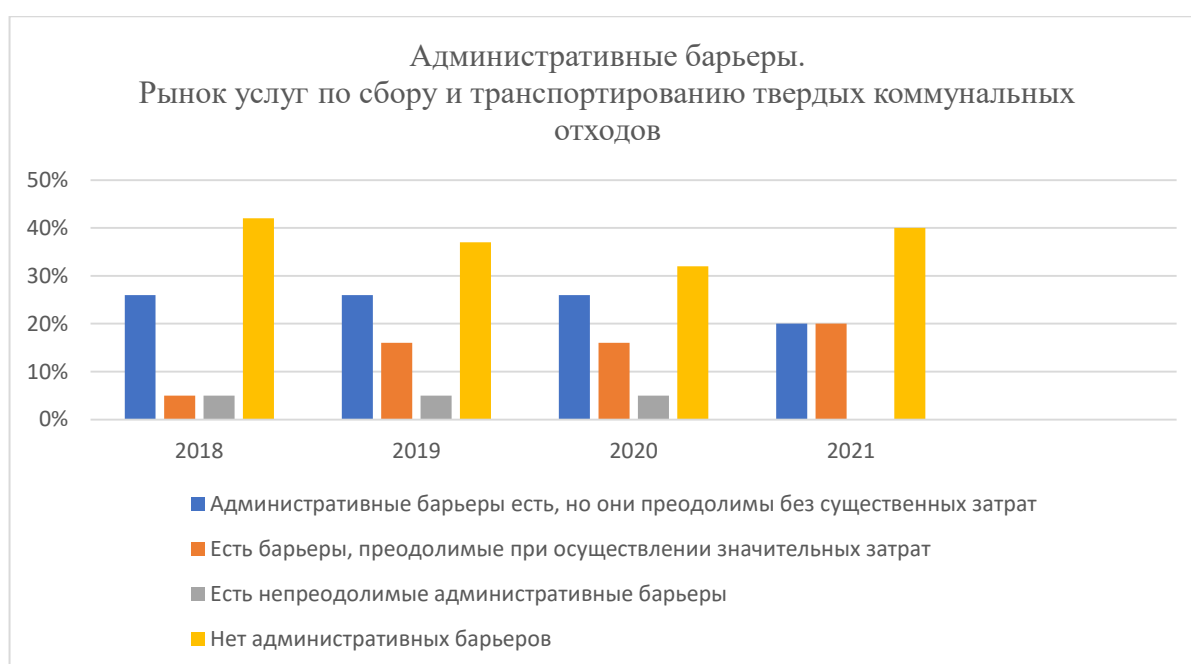
Почти 30% респондентов считают, что административных барьеров на этом рынке нет. 20% считают, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат, 35% респондентов уверены, что административные барьеры преодолимы при осуществлении значительных затрат и только 5% считают, что есть непреодолимые барьеры.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолемости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

### **Рынок транспортировки коммунальных отходов**

#### **Административные барьеры**

40 % представителей бизнеса не сталкивались с административными барьерами на исследуемом рынке.



Если рассматривать административные барьеры по рынку услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов в динамике за предложенный период, то можно сказать, что практически не меняется позиция «Нет административных барьеров», постепенно растут барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат.

## **Рынок архитектурно-строительного проектирования**

### **Административные барьеры**

В соответствии с ответами -16,67% респондентов считают, что административные барьеры на рынке архитектурно-строительного проектирования отсутствуют. При этом, 50 % опрошенных отмечают, что административные барьеры есть, но они преодолимые при осуществлении значительных затрат. Исходя из ответов респондентов, можно сделать вывод, что большая их часть считает, что административные барьеры на этом рынке есть.





Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолемости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

### **Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации**

#### **Административные барьеры**

При осуществлении деятельности большинство участников рынка производства электрической энергии (37.5%) затрудняются ответить по поводу административных барьеров. 25% респондентов ответили, что нет административных барьеров, по 12,5% ответов респондентов ответили, что «административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат» и «есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат».



При этом участники рынка производства электрической энергии считают, что уровень и количество административных барьеров за последние 3 года не изменился.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолемости административных

барьеров от величины бизнеса не выявлено.

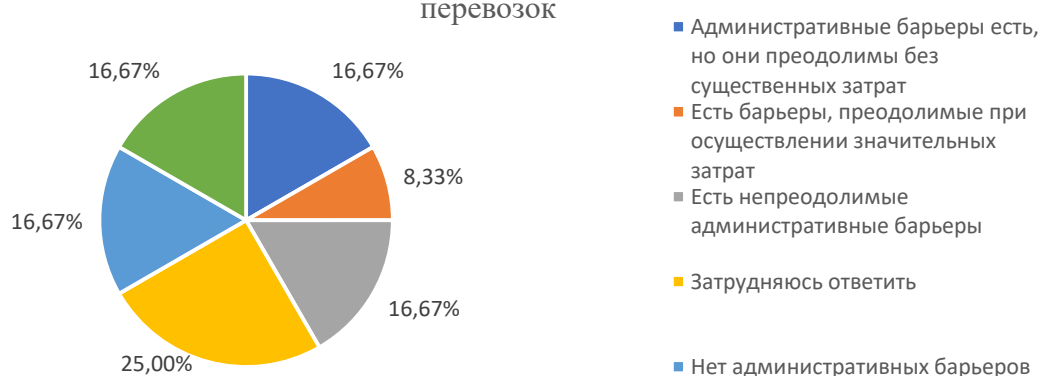
На рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации административные барьеры не изменились.

### **Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров АТ по муниципальным маршрутам регулярных перевозок**

#### **Административные барьеры**

Подавляющая часть представителей бизнеса одинаково отметила (16,67%) «административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат», «есть непреодолимые барьеры» и «нет административных барьеров», 8,33 % респондентов отмечает наличие барьеров, преодоление которых требует значительных материальных затрат, 25» респондентов затрудняется ответить на данный вопрос.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок



### **Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров АТ по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок**

#### **Административные барьеры**

Представители бизнеса отметили, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат (33,33%), отсутствие административных барьеров (8,33%), 16,67% отметили, что есть непреодолимые административные барьеры, и 16,67% отметили, что барьеры есть, но преодолимы без существенных затрат.



**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым транспортом  
Административные барьеры**

Представители бизнеса отмечают отсутствие административных барьеров 25 % на данном рынке, 25% респондентов отмечают присутствие административных барьеров. Среди опрошенных, полагающих, что административные барьеры на рынке присутствуют 38 % выделяют нестабильность законодательного регулирования рынка и деятельности предпринимателей.



Ответы респондентов в рамках проведенного опроса, показали, что административные барьеры изменений не претерпели по сравнению с предыдущим годом.

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации**

**Административные барьеры**

25% респондентов отмечают наличие непреодолимых административных барьеров, по 12,5% набрали следующие позиции:

- Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат;

- Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат;
- Нет административных барьеров;
- Затрудняюсь ответить.



### **Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств**

#### **Административные барьеры**

41,67 % представителей бизнеса отмечают наличие административных барьеров, преодолимые без существенных затрат, при этом 25 % респондентов считают, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат, 16,67% считают, что существуют непреодолимые административные барьеры, 8,33% считают, что административных барьеров нет.



### **Рынок услуг теплоснабжения**

#### **Административные барьеры**

При осуществлении деятельности лишь 21,43% участников рынка не сталкивались

с административными барьерами, 14,29% считают, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат, 7,14% респондентов отмечают присутствие непреодолимых административных барьеров, а 42,86% считают, что существующие административные барьеры, преодолимы при осуществлении значительных затрат.

Зависимости видов, уровня и преодолимости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.



Зависимости видов, уровня и преодолимости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

### Рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

#### Административные барьеры

При осуществлении деятельности 25% опрошенных участников рынка не сталкивались с административными барьерами.

12,5 % респондентов считают, что административные барьеры на рынке купли-продажи электроэнергии есть, но они преодолимы без существенных затрат.

При этом, 12,5% респондентов считает, что административные барьеры на рынке купли-продажи электроэнергии есть, они преодолимы при осуществлении значительных затрат, при этом 37,5% респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолимости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

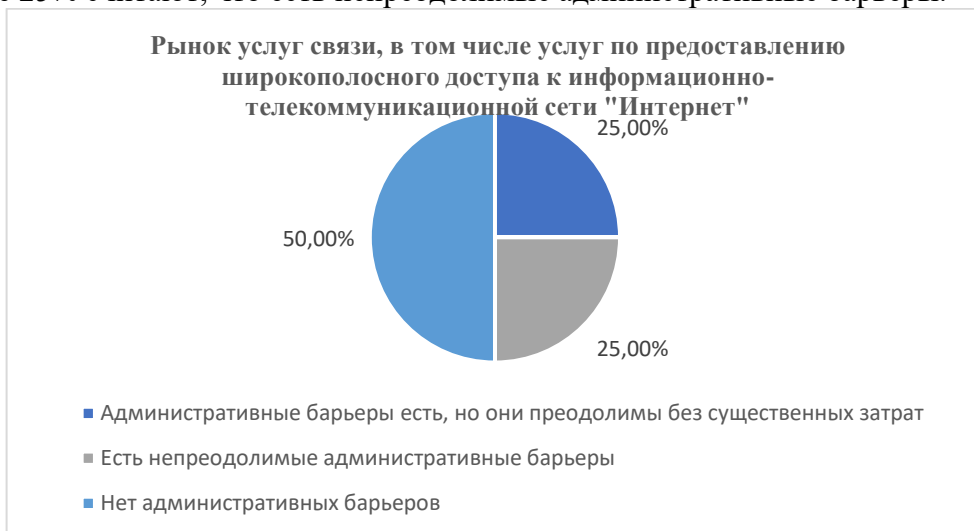


## **Рынок услуг связи, в т.ч. «Интернет»**

### **Административные барьеры**

В 2018 году только 13 % опрошенных отмечали отсутствие административных барьеров для ведения текущего и открытия нового бизнеса на рынке услуг связи (в т.ч. «Интернет»), к 2020 году количество респондентов увеличилось до 25 % и в 2021 году тоже 25%.

При этом, 50 % представителей бизнеса полагают, что административных барьеров нет, а еще 25% считают, что есть непреодолимые административные барьеры.



В государственной и муниципальной собственности находится весьма незначительная доля имущества (инфраструктуры), используемого для оказания коммерческих услуг связи. Государственная и муниципальная собственность в большинстве случаев интересует операторов связи только в связи необходимостью размещения антенно-мачтовых сооружений и базовых станций. Для этих целей подбираются земельные участки и иные объекты недвижимости. При этом 18% респондентов испытывают трудности при получении доступа к земельным участкам, находящимся в государственной собственности. Так же, по мнению опрошенных, нормативное правовое регулирование отрасли отличается высоким непостоянством и непредсказуемостью (более 20%), что влечет за собой значительные риски и делает затруднительным долгосрочное планирование. Данное мнение постоянно на протяжении трех лет, также не зависит от величины представляемого бизнеса.

## **Рынок объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства**

### **Административные барьеры**

50% представителей бизнеса отмечают, что административные барьеры есть и преодолимы при осуществлении значительных затрат. При этом, 50% респондентов затрудняются ответить.



Наличие непреодолимых барьеров участники рынка не отмечают.

### **Рынок кадастровых и землеустроительных работ**

#### **Административные барьеры**

83,33 % представителей бизнеса отмечают наличие административных барьеров преодолимые при осуществлении значительных затрат, 16,67% респондентов затрудняются ответить на этот вопрос.



Респонденты в анкетах на данный вопрос не отметили таких вариантов ответов как «Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат», «Есть непреодолимые административные барьеры» и «Нет административных барьеров»

По мнению бизнеса, существующие административные барьеры преодолимы при осуществлении значительных затрат.

### **Рынок семеноводства**

#### **Административные барьеры.**

При осуществлении деятельности участники рынка семеноводства сталкивались с административными барьерами.

25% респондентов считают, что на данном рынке отсутствуют административные

барьеры, 25% респондентов, затрудняются ответить на данный вопрос и 50% считают есть административные барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат. Непреодолимых административных барьеров не отмечают.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолимости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

### **Рынок вылова водных биоресурсов**

#### **Административные барьеры.**

При осуществлении деятельности участники рынка вылова водных биоресурсов сталкивались с административными барьерами. При этом, 50% респондентов отмечают, что на этом рынке существуют непреодолимые административные барьеры, что уровень и количество административных барьеров на рынке в период с 2018 по 2021 год не изменилось.



Половина опрошенных указывает на наличие непреодолимых административных барьеров. Одновременно с этим, почти 50% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолимости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

### **Рынок переработки водных биоресурсов**

#### **Административные барьеры.**

При осуществлении деятельности участники рынка переработки водных биоресурсов 50% отмечают, что административные барьеры отсутствуют, как и раньше. По оценкам опрошенных, которые всё-таки сталкивались с барьерами, уровень и количество административных барьеров за последние 3 года не изменились.





Несмотря на то, что большинство участников рынка не сталкиваются с административными барьерами, только 12,5% респондентов считают, что они преодолимы при осуществлении значительных материальных затрат, 12,5% респондентов считают, что на рынке существуют непреодолимые административные барьеры.

Зависимости выделяемых видов, уровня и преодолимости административных барьеров от величины бизнеса не выявлено.

## **Рынок товарной аквакультуры**

### **Административные барьеры**

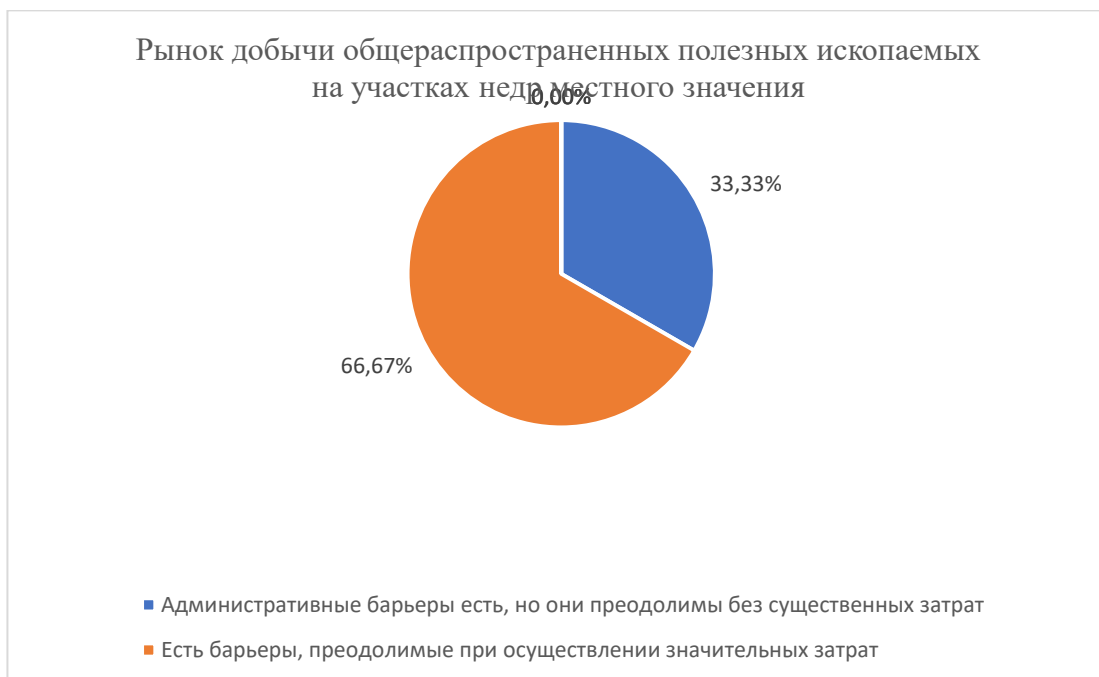
Согласно ответам респондентов, с 2018 года, уровень и количество административных барьеров не изменилось. Более того, 20% опрошенных считает, что бизнесу стало проще преодолевать барьеры, чем раньше. Одновременно с этим, 20% хозяйствующих субъектов говорят об отсутствии административных барьеров на рынке, 20% считает, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат, 20% считает, что существуют непреодолимые административные барьеры.



## **Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения**

### **Административные барьеры**

Анализируя ответы респондентов, можно сделать определенные выводы об административных барьерах на данном рынке. 33,33% респондентов считают, что существуют административные барьеры, но они преодолимы без существенных затрат, 66,67% респондентов считают, что есть барьеры, но преодолимы только при осуществлении значительных затрат, но никто не отметил непреодолимых барьеров.



## **Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)**

### **Административные барьеры**

75% представителей бизнеса отмечают, что административные барьеры есть и преодолимы при осуществлении значительных затрат. При этом, 25% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Наличие непреодолимых барьеров участники рынка не отмечают.

## **Рынок легкой промышленности**

### **Административные барьеры**

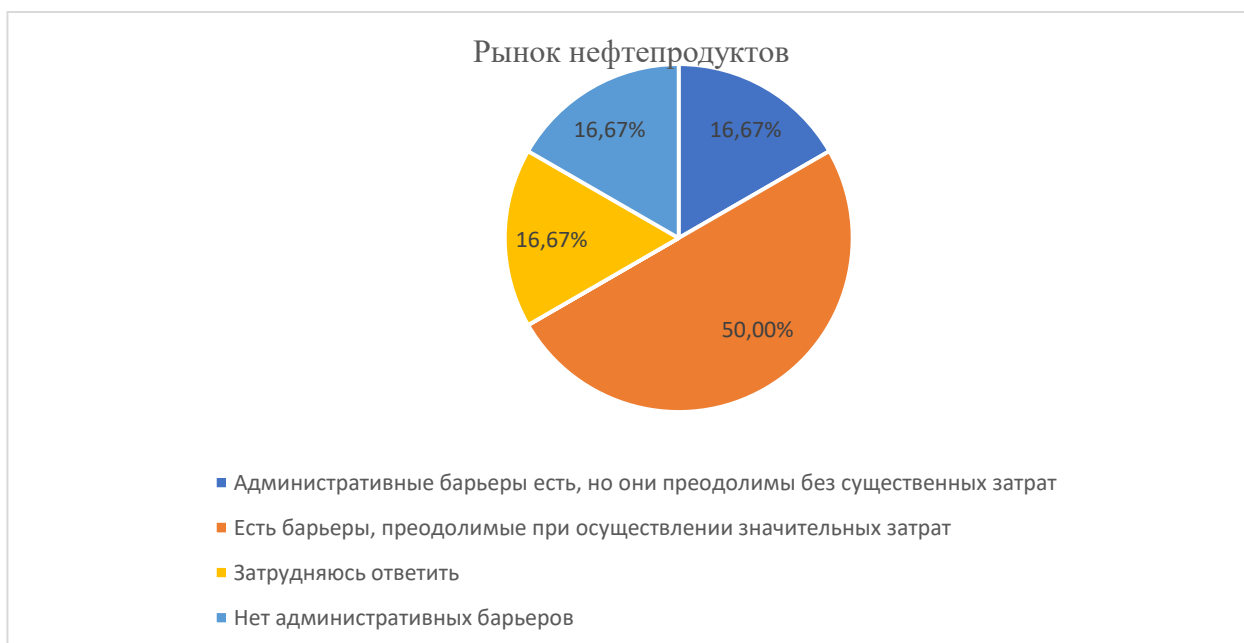
40% респондентов считают, что есть административные барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, 20% - считают, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат, 10% считают, что есть непреодолимые административные барьеры и 10% считают, что нет административных барьеров.



### **Рынок нефтепродуктов**

#### **Административные барьеры**

50% респондентов считают, что административные барьеры есть, преодолимые при осуществлении значительных затрат, 16,67% - административные барьеры есть, но они преодолимые без существенных затрат, 16,67% считает, что нет административных барьеров



Респонденты не отмечают непреодолимые барьеры.

### **Рынок производства бетона**

#### **Административные барьеры**

Более 25% респондентов считает, что нет административных барьеров на рынке, 25% респондентов считает, что административные барьеры есть, но они преодолимые без существенных затрат, почти столько же респондентов отмечают – административные

барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, чуть менее 25% респондентов считает, что существуют непреодолимые барьеры.



### Рынок услуг среднего профессионального образования

#### Административные барьеры

14,29% респондентов отметили, что административные барьеры существуют, но они преодолимы без существенных затрат, 7,14% - считают, что административные барьеры вообще отсутствуют, 21,43% респондент – затрудняются ответить, а 50% респондентов считают, что барьеры есть и преодолимы при осуществлении значительных затрат.



### Сфера наружной рекламы

#### Административные барьеры

5,56% респондентов отмечает, что на рынке наружной рекламы нет

административных барьеров, 22,22% респондентов затрудняется ответить, при этом - 11,11% считает, что существуют непреодолимые административные барьеры, при этом 44,44% считает что существующие барьеры преодолимы при осуществлении значительных затрат и 16,67% респондентов считает, что административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат.



Проанализировав полученные данные по преодолимости административных барьеров, можно сделать вывод о том, что услуги и продукция на различных рынках по-разному реализуются в Ленинградской области и представители по-разному оценивают присутствие или отсутствие административных барьеров. К примеру, рынок архитектурно-строительного проектирования отдал большее количество голосов за вариант ответа «есть барьеры, преодолимы при осуществлении значительных затрат» (37,50%), в то время как за вариант ответа «административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат» было отдано 0 голосов.

В целом всего 23,85% от общего числа голосов считают, что «административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат» (Сфера наружной рекламы (23,81%), Рынок услуг среднего профессионального образования (13,33%), Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (25%), Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (18,18%), Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (20,00%), Рынок услуг общего образования (32,14%), Рынок услуг дошкольного образования (27,27%), Рынок услуг дополнительного образования детей (37,04%), Рынок услуг детского отдыха и оздоровления (22,22%), Рынок товарной аквакультуры (18,18%), Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) (15,38%), Рынок социальных услуг (27,21%), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии

(мощности) в режиме когенерации (17,65%), Рынок производства бетона (25,00%), Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (15,79%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации (25,00%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (28,57%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (30,77%), Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева (50,00%), Рынок нефтепродуктов (12,50%), Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (14,29%), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (33,33%), Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (47,06%).

Более популярным вариантом ответа является «Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат», за который в общем было отдано 35,87% голосов. Также в данной графе встречаются самые высокие процентные показатели голосов (Рынок производства кирпича (100%), Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) и Рынок кадастровых и землеустроительных работ (75%), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (66,67%), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации (58,82%), Рынок семеноводства и Рынок нефтепродуктов (50%) и т.д.)

Вариант ответа «Есть непреодолимые административные барьеры», сигнализирующий о серьезных препятствиях для развития рынков, составил в процентном соотношении всего 7,82% от общего числа голосов. При этом доля рынков, давших 0 голосов за данный вариант ответа, достаточно велика (Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, Рынок услуг общего образования, Рынок услуг дополнительного образования детей, Рынок семеноводства, Рынок производства кирпича, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, Рынок нефтепродуктов, Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения). В остальном доля ответов не превышала 25% (за исключением Рынка вылова водных биоресурсов (50%).

Ответ «затруднились ответить» выбрали на таких рынках, как Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства (50%), Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (42,86%), Рынок вылова водных биоресурсов (50%). В остальном доля данных ответов не превышала 30% от общего числа голосов.

Рынок архитектурно-строительного проектирования, Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, Рынок

переработки водных биоресурсов, Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов дали большее количество голосов за вариант ответа «Нет административных барьеров» (от 40% до 50% и больше), что позволяет судить о благоприятных условиях для данных рынков в Ленинградской области.

Если говорить об изменении уровня административных барьеров за последние три года по масштабам бизнеса (для крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) и по сферам деятельности предприятий, то можно сказать следующее:

- только десятая часть опрошенных считает, что административные барьеры полностью устранены; пятая часть считает, что за последние три года уровень и количество административных барьеров не изменилось.

Анализируя данные по административным барьерам в рамках масштабов бизнеса, то самую выгодную позицию занимает средний бизнес. Большинство респондентов этой группы отметили вариант «Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше» (38,24%). Вторым по количеству опрошенных, проголосовавших за данный вариант ответа в 2021 году, стал крупный бизнес (25%). Что касается варианта ответа «Уровень и количество административных барьеров не изменились» - с ним согласился каждый пятый респондент микропредприятия, малого бизнеса и среднего бизнеса (20-19%), однако среди представителей крупного бизнеса ответов было всего 6,25%.

В общем и целом, можно сделать вывод, что за 2021 год были созданы наилучшие условия для среднего бизнеса, что позволяет сделать прогноз о его дальнейшем комфортном развитии, даже для новых хозяйствующих субъектов.

К наиболее существенным административным барьерам респонденты относят: высокие налоги; сложность получения доступа к земельным участкам, коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях).

Административные барьеры на рынках с необходимым лицензированием, респонденты относят сложность получения лицензии и нестабильность российского законодательства.

Проанализировав полученные данные по преодолению административных барьеров, можно сделать вывод о том, что услуги и продукция на различных рынках по-разному реализуются в Ленинградской области и представители по-разному оценивают присутствие или отсутствие административных барьеров. К примеру, рынок архитектурно-строительного проектирования отдал большее количество голосов за вариант ответа «есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат» (37,50%), в то время как за вариант ответа «административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат» было отдано 0 голосов.

В целом всего 23,85% от общего числа голосов считают, что «административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат» (Сфера наружной рекламы (23,81%), Рынок услуг среднего профессионального образования (13,33%), Рынок услуг

связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (25%), Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (18,18%), Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (20,00%), Рынок услуг общего образования (32,14%), Рынок услуг дошкольного образования (27,27%), Рынок услуг дополнительного образования детей (37,04%), Рынок услуг детского отдыха и оздоровления (22,22%), Рынок товарной аквакультуры (18,18%), Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) (15,38%), Рынок социальных услуг (27,21%), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации (17,65%), Рынок производства бетона (25,00%), Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (15,79%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации (25,00%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (28,57%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (30,77%), Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева (50,00%), Рынок нефтепродуктов (12,50%), Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (14,29%), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (33,33%), Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (47,06%).

Более популярным вариантом ответа является «Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат», за который в общем было отдано 35,87% голосов. Также в данной графе встречаются самые высокие процентные показатели голосов (Рынок производства кирпича (100%), Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) и Рынок кадастровых и землеустроительных работ (75%), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (66,67%), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации (58,82%), Рынок семеноводства и Рынок нефтепродуктов (50%) и т.д.)

Вариант ответа «Есть непреодолимые административные барьеры», сигнализирующий о серьезных препятствиях для развития рынков, составил в процентном соотношении всего 7,82% от общего числа голосов. При этом доля рынков, давших 0 голосов за данный вариант ответа, достаточно велика (Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, Рынок услуг общего образования, Рынок услуг дополнительного образования детей, Рынок семеноводства, Рынок производства кирпича, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, Рынок нефтепродуктов, Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения). В остальном доля ответов не превышала 25% (за исключением Рынка вылова водных биоресурсов (50%).



Ответ «затруднились ответить» выбрали на таких рынках, как Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства (50%), Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (42,86%), Рынок вылова водных биоресурсов (50%). В остальном доля данных ответов не превышала 30% от общего числа голосов.

Рынок архитектурно-строительного проектирования, Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, Рынок переработки водных биоресурсов, Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов дали большее количество голосов за вариант ответа «Нет административных барьеров» (от 40% до 50% и больше), что позволяет судить о благоприятных условиях для данных рынков в Ленинградской области.

### **Об эффективности деятельности органов власти на основном рынке респондентов по масштабам бизнеса (для крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) и по сферам деятельности предприятий**

Анализ удовлетворенности бизнеса в Ленинградской области в 2021 году в целом показывает положительную реакцию. «Скорее удовлетворен» и «Удовлетворен» - преимущественные ответы по всем группам бизнеса в Ленинградской области. Наибольшее неудовлетворение (ответы «Скорее не удовлетворен» и «Не удовлетворен») отмечалась представителями-респондентами крупного бизнеса (8,82% и 11,76% соответственно).

*Таблица – Распределение ответов по вопросу «Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке? (пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа)» N=829, Ленинградская область, 2021г.*

Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке? (пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа): (по видам бизнеса)			
	Крупный бизнес	Средний бизнес	Малый бизнес, в т.ч. микро- п/п
Скорее удовлетворен	32,35%	25,00%	24,42%
Удовлетворен	23,53%	23,39%	28,29%
Скорее не удовлетворен	8,82%	10,48%	14,34%
Не удовлетворен	11,76%	7,26%	6,20%
Затрудняюсь ответить	23,53%	33,87%	26,74%

Отметим, что отношение суммарных положительных (ответы «Скорее удовлетворен» и «Удовлетворен») и негативных (ответы «Скорее не удовлетворен» и «Не удовлетворен») оценок деятельности власти респондентами-представителями крупных, средних и малых (в том числе микропредприятий) предприятий примерно равные. Так в группе предприятий, относящихся к крупному бизнесу, положительная оценка составила 55,88%, негативная – 20,58%. Средний бизнес оценил работу органов власти в положительном ключе в 48,39% случаев, негативно – в 17,74%. Малые и

микропредприятия выразили положительную реакцию в 52,71% ответов, отрицательную – в 20,54%.

Обращает на себя внимание достаточно высокая доля ответов «Затрудняюсь ответить». По группе предприятий, относящих себя к крупному бизнесу, такая неопределенность составила 23,53%, по среднему бизнесу – 33,87%, по малому бизнесу, включающему микропредприятия – 26,74%. Это может быть связано со сложностью ведения бизнеса в условиях негативных факторов года и общей неудовлетворённостью результатами деятельности своих предприятий.

Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке? "пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа):  
(по видам бизнеса)

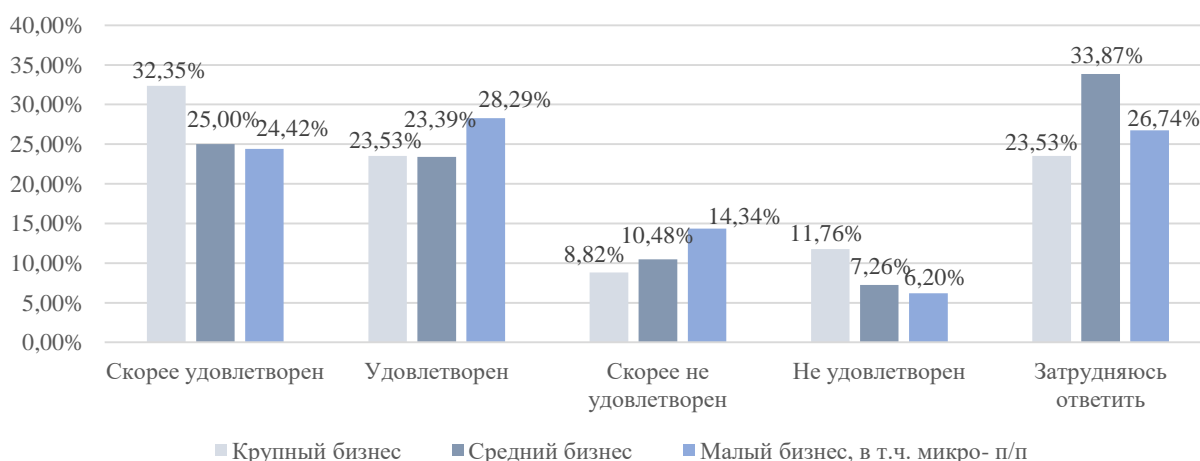


Рисунок – Распределение ответов по вопросу «3.2 Как бы вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который вы представляете, рынке?» по видам бизнеса

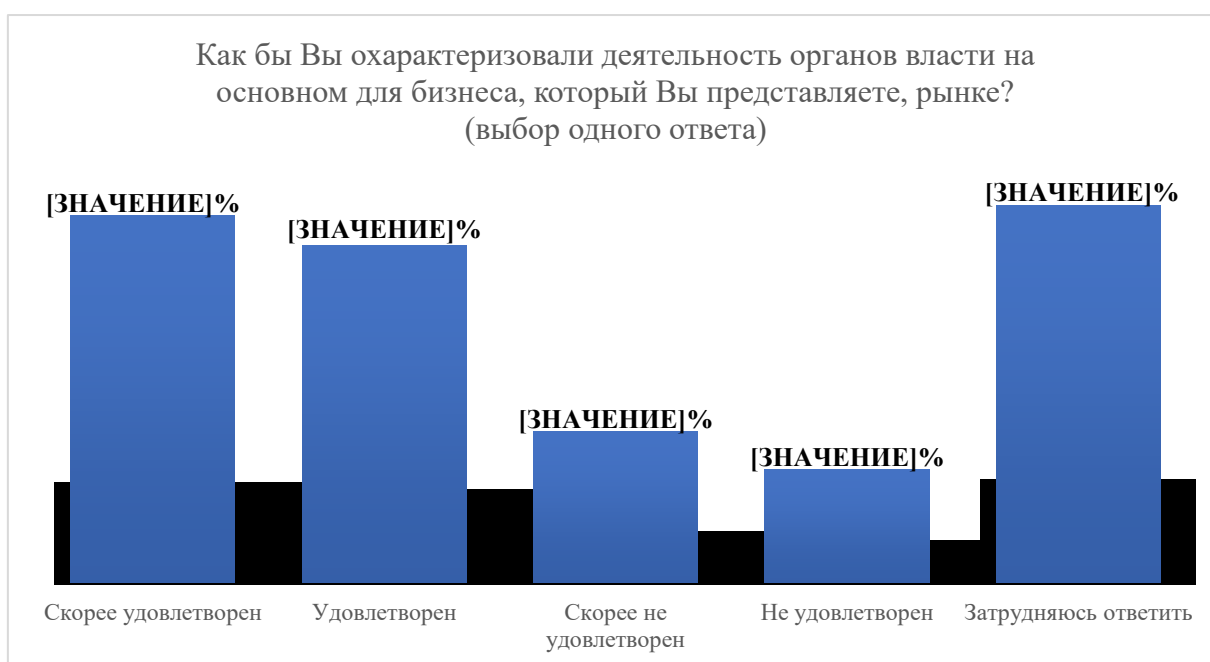


Рисунок – Распределение ответов по вопросу удовлетворенности «3.2 Как бы вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который вы представляете, рынке?», выбор одного варианта ответа

Таким образом, интерпретация позиций респондентов позволяет говорить в целом об удовлетворенности целевой аудитории предпринимателей и представителей бизнеса деятельностью органов власти.

Анализ эффективности деятельности органов власти Ленинградской области в 2021 году на основном рынке респондентов по масштабам бизнеса и по сферам деятельности предприятий в целом показывает положительный результат. При этом отметим, что отрицательные оценки по всем группам бизнеса Ленинградской области – как для крупного, среднего, так и для малого бизнеса, примерно равны (от 17,74% до 20,58%). Сопоставляя результаты опроса 2021 года, обращает на себя внимание достаточно высокая доля ответов «Затрудняюсь ответить». Так, респонденты по группе предприятий, относящих себя к крупному бизнесу, выбрали такой вариант ответа в 23,53% анкет, по среднему бизнесу – 33,87%, по малому бизнесу, включающему микропредприятия – 26,74%. Это может быть связано со сложностью ведения бизнеса в условиях негативных факторов 2021 года и, связанной с этим общей неудовлетворенностью результатами деятельности своих предприятий.

Для повышения эффективного взаимодействия бизнеса с органами власти следует вопросы коммуникаций представителей бизнеса и власти вывести на приоритетный и систематический уровень. Это возможно сделать через создание регулярных консультационных мероприятий в онлайн режиме, а также публикаций в открытых источниках сети Интернет результатов по рассмотренным проблемам предпринимателей и вопросов, находящихся на рассмотрении, стоящих в повестке дня органов власти.

### **О структуре жалоб в надзорные органы об устранении административных барьеров (с распределением по надзорным органам, масштабам бизнеса и сферам деятельности) и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом**

Качество приобретаемых товаров, работ и получаемых услуг жителями региона в целом оценивается положительно. Кроме того, положительные оценки в социально значимых сферах, таких как медицинское и социальное обслуживание, общее образование, детский отдых, жилищное строительство набирают показатели, превышают 60 %.

Анализ результатов опроса респондентов демонстрирует положительную связь уровня цены и качества товаров и услуг на рынках региона. Сумма положительных оценок качества услуг, отсутствие жалоб потребителей, по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практически по всем рынкам: рынок услуг дошкольного образования, где положительные оценки составили 71%; рынок услуг общего образования где положительные оценки качества услуг – 72%; рынок услуг среднего профессионального образования где положительные оценки составили по качеству услуг – 64%; рынок услуг дополнительного образования детей где положительные оценки составили по качеству услуг – 65%; рынок услуг детского отдыха и оздоровления качество услуг – 53%, рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" качество услуг – 64%.

Также необходимо отметить рынки с положительной реакцией респондентов в системе показателей «уровень цен» - «качество»: Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок положительные оценки составили по уровню цен - 61%, качество услуг – 58%,

рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок положительные оценки составили по уровню цен - 58%, качество услуг – 55%, рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств положительные оценки составили по уровню цен - 55%, качество услуг – 58%.

В сравнении с 2020 годом в текущем году наблюдается положительная динамика оценки качество товаров и услуг по таким рынка как рынок услуг дошкольного образования (+3%), рынок услуг общего образования (+2%), рынок услуг дополнительного образования детей (+1%), рынок услуг детского отдыха и оздоровления (+3%), рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", где положительные оценки составили по уровню цен +3%. Снизилась оценка уровня положительной реакции респондентов по качеству услуг рынка услуг детского отдыха и оздоровления качество услуг на 3% (с 56% в 2020 году до 53% в 2021), в системе показателей «уровень цен» - «качество» на один процент ухудшилось восприятие по рынкам оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, а по рынку оказания услуг по ремонту автотранспортных средств снижение положительные оценки составило по качеству услуг на 1%, по уровню цен - 5%.

Анализ результатов исследования и мнений респондентов Ленинградской области по уровню обращений за защитой прав потребителей в 2021 году в надзорные органы позволяет говорить о невысоком уровне таких обращений – 85,13% респондентов ответили «нет» на данный вопрос, что на 3,51% выше, чем в 2020 году.

*Таблица – Распределение ответов по вопросу «3 Обращались ли Вы в отчетном году в надзорные органы за защитой прав потребителей?» Ленинградская область, 2021 г., N=1212*

Обращались ли Вы в отчетном году в надзорные органы за защитой прав потребителей? (данные по 2021 г.)		Данные за 2020 г. (N=1212)	Изменение к предыдущему периоду, 2020 г., в % +/-
Да, вопрос завис на рассмотрении	2,10%	5,45%	-3,35%
Да, не удалось отстоять свои права	2,26%	4,65%	-2,39%
Да, полностью удалось отстоять свои права	6,06%	3,64%	2,42%
Да, частично удалось отстоять свои права	4,45%	4,65%	-0,20%
Нет	85,13%	81,62%	3,51%
<b>Общий итог</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00</b>	

В сравнительной таблице отражается динамика изменений в части обращения в надзорные органы. Положительная динамика наблюдается по варианту ответа «Да, полностью удалось отстоять свои права» - на 2,42% в 2021 году таких ответов стало больше в сравнении с 2020 годом. А вот по другому варианту ответа - «Да, частично удалось отстоять свои права» - динамика ухудшилась на 0,2%. Положительна динамика наблюдается в части снижения числа ответов респондентов по вариантам «Да, вопрос завис на рассмотрении» и «Да, не удалось отстоять свои права – на 3,35% и 2,39% соответственно.

3.8. "Обращались ли Вы в отчетном году в надзорные органы за защитой прав потребителей?", Ленинградская область, 2021 г.

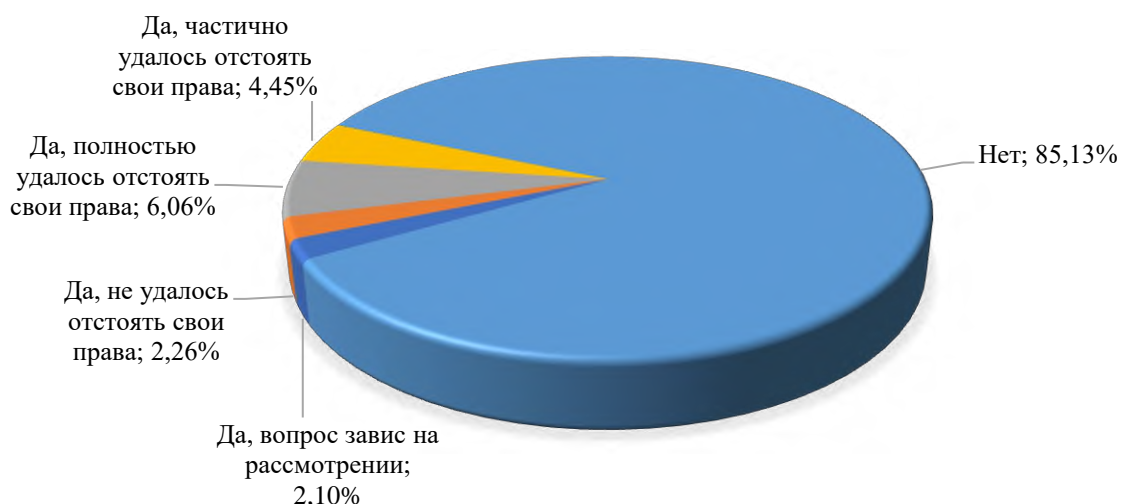


Рис – Распределение ответов по вопросу « Обращались ли Вы в отчетном году в надзорные органы за защитой прав потребителей?» Ленинградская область, 2021, N=1212

Интерпретация ответов по масштабам бизнеса и сферам деятельности не представляется возможным, так как подавляющее большинство респондентов предпочло уклониться от ответа, предпочитают не демонстрировать позицию в части обращения в надзорные органы, демонстрации соответствующих проблем и задач для ведения бизнеса.

По данным прокуратуры Ленинградской области в сфере контрольно-надзорной деятельности по исполнению в сфере экономики: направлено исков, заявлений в суд – 350, что на 29,15% выше, чем в 2020 году. Внесено представлений – 1268, что больше в сравнении с 2020 годом на 9,78%. Привлечено к административной ответственности 200 человек, что на 32,45% выше числа, привлеченных к административной ответственности в 2020 году. Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ – 63, этот показатель вырос на 31,25% в сравнении с 2020 годом. Отрицательная динамика наблюдается по двум показателям: привлечение лиц к дисциплинарной ответственности – по сравнению с 2020 годом этот показатель упал на 6,52%, и по числу лиц, получивших предупреждение о недопустимости нарушения закона – снижение произошло на 25%.

Таблица - Надзор за исполнением законов в сфере экономики

Наименование показателя	2020	2021	%
Выявлено нарушений закона	3838	4447	15,87
Принесено протестов	952	1031	8,3
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	825	856	3,76
Направлено исков, заявлений в суд	271	350	29,15
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	162	176	8,64
Внесено представлений	1155	1268	9,78
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	736	688	-6,52
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	151	200	32,45
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	64	48	-25

Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	48	63	31,25
Возбуждено уголовных дел по материалам, направленным в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	36	49	36,11

В сфере ЖКХ выявление фактов нарушения закона снизилось на 7,71% по сравнению с тем же показателем 2020 года. Уменьшилось также число привлеченных к дисциплинарной ответственности лиц в сфере ЖКХ (минус 10,56%), количество внесенных представлений (минус 6,455) и показатель «по удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов» (минус 2,86%). Значительно увеличился показатель «Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора» - прирост составил 123,08%.

Таблица - Состояние законности в сфере ЖКХ

Наименование показателя	2020	2021	%
Выявлено нарушений закона	1531	1413	-7,71
Принесено протестов	93	103	10,75
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	70	68	-2,86
Направлено исков, заявлений в суд	128	185	44,53
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	39	87	123,08
Внесено представлений	574	537	-6,45
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	303	271	-10,56

Анализ ответов респондентов показывает значительный рост жалоб на продажу товаров дистанционным способом – с 10,91% до 24,23%, прирост составил 13,32%. По другим вопросам нарушений прав потребителей изменения не столь существенны.

СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЙ ПО РАЗЛИЧНЫМ ВОПРОСАМ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ РЕСПОНДЕНТОВ, 2021, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

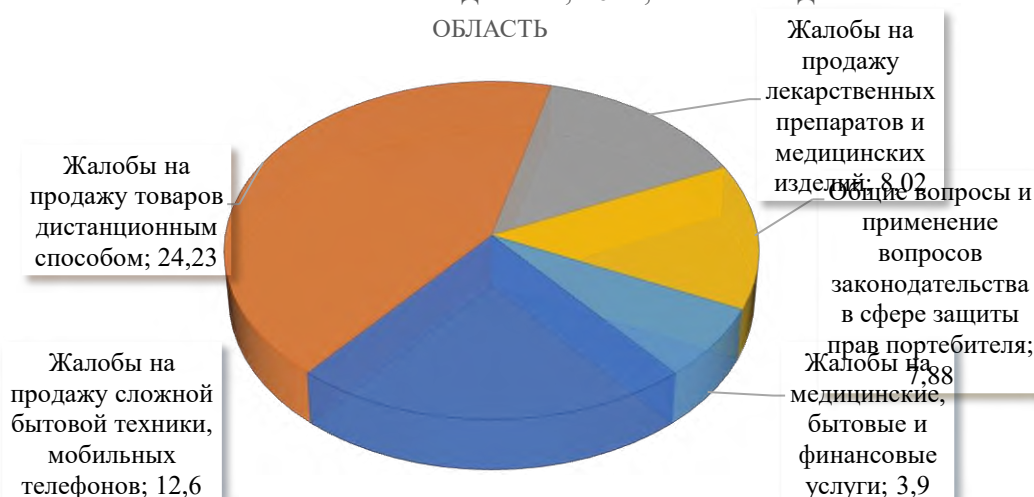


Рис. – Распределение ответов по вопросу «О структуре и динамике обращений по различным вопросам нарушения потребительских прав респондентов» Ленинградская область, 2021, N=1212

Типичные проблемы, с которыми сталкивались респонденты, следующие:

- нарушение сроков доставки (поставки) приобретенных товаров;
- нарушение сроков оказания услуг (выполнения работ);
- нарушение сроков проведения гарантийного ремонта товаров;
- неисполнение законных требований потребителя, основанных на ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей» об обмене товара надлежащего качества на аналогичный товар другого размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации;
- неисполнение законных требований потребителя о возврате денег за товар ненадлежащего качества, а равно неисполнение либо нарушение сроков исполнения иных требований потребителя в связи с продажей товара ненадлежащего качества;
- другие вопросы.

В целом, по результатам анализа анкет участников исследования 2021 года в сравнении с аналогичным исследованием 2020 года, отмечается положительная динамика в оценке соотношения уровня цен и качества товаров и услуг. Незначительно снижение такой оценки произошло в отношении перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, а также услуг детского отдыха и оздоровления.

Респонденты Ленинградской области, как и в предыдущие периоды, предпочитают решать вопросы, связанные с защитой прав потребителей, без обращения в надзорные органы региона. Таких – более 85%. Из тех респондентов, кто обращался в надзорные органы, большинству удалось полностью или частично отстоять свои права.

Надзор за исполнением законов в сфере экономики в Ленинградской области в 2021 году был более результативным в сравнении с 2020 годом – по многим показателям наблюдается значительный рост.

Отдельно остановимся на сфере ЖКХ. В данной сфере значительно увеличилось «удовлетворение исков и прекращение дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора» (прирост 123%). По мнению экспертов, такой рост может свидетельствовать только об эффективности надзорной работы в сфере ЖКХ и большой разъяснительной и информационной работы.

Внимание требуют вопросы продажи товаров дистанционным способом. Этот канал сбыта особенно стал востребован с весны 2020 года и, в настоящий момент, не является удовлетворительным с точки зрения потребителей. В 2021 году в Ленинградской области произошел значительный рост жалоб на нарушения прав потребителей при дистанционном способе продаж (прирост 13,3%).

Таким образом, за основу улучшения работы надзорных органов и устранения административных барьеров, следует взять опыт организации работы надзорных органов Ленинградской области в сфере ЖКХ, сосредоточив усилия на предотвращении наращений, ведя разъяснительную и просветительную работу. Особое внимание следует уделить наведению порядка в отношении прав потребителей при дистанционном способе продаж.

## О результатах рассмотрения обращений предпринимателей с жалобами об устранении административных барьеров (удалось или не удалось отстоять свои права)

По данным Роспотребнадзора Ленинградской области в адрес Управления и его структурных подразделений в 1 квартале 2021 г. поступило всего 1230 обращений граждан, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений. В тот же период 2020 года Роспотребнадзор по Ленинградской области число таких обращений было ниже на 28%.

Проведенный анализ поступивших в первом квартале 2021 г. обращений показывает изменение тематики обращений по сравнению с первым кварталом 2020 года. Так в 2021 году наибольшее количество обращений касается вопросов, связанных с нарушениями в сфере услуг (53,3% от всех обращений), тогда как в 2020 году наибольшее число обращений было связано с заявлениями на нарушения в сфере розничной торговли (66% от всех обращений).

Структура тематики преимущественных обращений потребителей услуг представлена на рисунке ниже.



Рис. – Структура тематики преимущественных обращений потребителей услуг

Как видим, по данным, представленным на рисунке, наибольшие вопросы в первом квартале 2021 года составляли вопросы, связанные с предоставлением услуг в сфере ЖКХ (27%). На втором месте по популярности заявляемых проблем – медицинские услуги (16,9%).

Основываясь на анализе результатов опроса, обращения по вопросам защиты прав потребителей составляют 38,6% от общего количества обращений, рассмотренных в отчетном периоде. Наиболее часто потребителями ставились вопросы, связанные с нарушениями в части предоставления жилищно-коммунальных услуг (23,4% от общего числа обращений) и в сфере розничной торговли (12,3% от общего числа обращений), что согласовывается с данными, полученными от Роспотребнадзора по Ленинградской области за первый квартал 2021 года.



Социологические исследования показывают, что на рынке образования большинство жалоб связаны с дошкольным образованием и касаются вопросов обжалования действий закупочной комиссии при проведении торговых процедур. Уровень данных заявлений стабильно высок, по результатам рассмотрения данных заявлений принимаются соответствующие процессуальные решения. Также небольшая часть заявлений связана с включением в реестр недобросовестных поставщиков участников государственных закупок.

Остается стабильно высоким объем жалоб, поданных субъектами рынка ритуальных услуг в антимонопольный орган напрямую, или перенаправленные прокуратурой. Вопросы, которые поднимаются в этих обращениях предпринимателями, касаются ограничений конкуренции и (или) препятствование ведению бизнеса. При этом, анализ поступивших обращений показывает, что по сравнению с предыдущим отчетным периодом количество поступивших заявлений приросло на 2,3%. По результатам рассмотренных обращений в ряде случаев хозяйствующим субъектам удалось отстоять свои права (за отчетный период: выдано 4 предупреждения, возбуждено 1 антимонопольное дело, выдано 6 предписания).

За рассматриваемый период значительно выросло количество поступающих жалоб, связанных с неудовлетворенностью тарифами на оказание услуг по транспортировке твердых коммунальных отходов, а также отсутствием оборудованных площадок накопления бытовых отходов. Этот показатель, по сравнению с предыдущими периодом увеличился на 4, 45%. За 2020 год нарушений по результатам рассмотрения обращений не выявлено.

Большинство жалоб на рынке благоустройства городской среды в Ленинградской области, поступают в связи с обжалованием действий закупочной комиссии при проведении торговых процедур. Уровень данных заявлений остаётся стабильно высоким и, также как и в 2020 году, в 2021 году отмечается увеличение объема поступивших обращений. Небольшая часть заявлений связана с включением в реестр недобросовестных поставщиков участников государственных закупок.

Жалобы об устранении административных барьеров на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым транспортом касаются случаев злоупотребления недобросовестными юридическими лицами правом на получение разрешений на деятельность такси на основании договоров аренды автомобилей, заключенных физическими лицами. Используя пробел в федеральном законодательстве, недобросовестные организации могут получить разрешения при подаче пакета документов, соответствующего требованиям Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 21.04.2011 № 69-ФЗ. Кроме того, физические лица уклоняются от уплаты налогов, получая разрешения на основании фиктивных договоров аренды транспортных средств с недобросовестными юридическими лицами, которые также не уплачивают налоги. Налоговыми органами проводятся мероприятия налогового контроля по установлению фактов ведения реальной финансово-хозяйственной деятельности указанных юридических лиц.

Единичны жалобы, связанные с рынком услуг связи, включая услуги предоставления связи посредством сети «Интернет» и касаются вопросов административных барьеров, в том числе, связанных с навязыванием услуг представителями данного бизнеса. По итогу рассмотрения жалобы признаны необоснованными. По сравнению с 2018-2019 гг., количество жалоб уменьшилось, в сравнении с 2020 годом это показатель одинаков.

На рынке кадастровых и землеустроительных работ в 2021 году рассмотрен ряд заявления, связанных с применением стратегий ведения бизнеса, направленных на создание барьеров, отдельные респонденты выделяют демпинг на торгах, связанный с недобросовестностью участников, предлагающих некачественные услуги по низким ценам, а также действия, направленные на извлечение необоснованных преимуществ.

Относительно рынка наружной рекламы жалоб, связанных с наличием административных барьеров на рассматриваемом рынке не поступало. Небольшая часть заявлений связана с обжалованиями действий субъектов отношений в рамках Закона о закупках и Закона о контрактной системе. Наибольший объем заявлений связан с жалобами физических лиц и организаций в рамках Закона о рекламе и главы 2 Закона о защите конкуренции. Объем поступивших заявлений за три года существенно не изменился.

В 2021 году устные обращения предпринимателей, касались следующих вопросов:

- Надзорные каникулы для субъектов малого и среднего предпринимательства и причины включения организаций в план проверок;
- Порядок действий при блокировке счетов банками на основании Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 N 115-ФЗ;
- Вопросы «мусорной» реформы;
- Увеличение стоимости электрической энергии для предпринимателей;
- О введение маркировки лекарственных средств и обувной продукции;
- О новых требованиях Роспотребнадзора по размещению молочной и молоко содержащей продукции;
- Регистрация юридического адреса, изменения в ЕГРЮЛ;
- Защита авторских прав;
- Размещение нестационарных торговых объектов;
- Получение субсидий и иных мер поддержки;
- Консультаций по вопросам соблюдения требований контрольно-надзорных органов (Роструд, ИФНС, Прокуратура, ОБЭП).

Индивидуальные предприниматели обратились за защитой своих прав в 34% от общего количества письменных жалоб, что на 7% выше в сравнении с 2020 годом.

Также с обращениями выступали общественные организации, представители инфраструктуры поддержки предпринимательства, уполномоченные по защите прав предпринимателей других субъектов РФ. Количество таких обращений составило 4%, что меньше в сравнении с прошлым годом на 1 %. Около 3% обращений поступило от групп предпринимателей с просьбой разъяснить законность проведения различных надзорных мероприятий.

Хозяйствующие субъекты, занимающиеся услугами, ремонтом и бытовым обслуживанием обратились в 9% случаев от общего количества жалоб. Каждый двадцатый обратившийся занимается туризмом и/или общественным питанием, в том числе в сфере гостеприимства и организации услуг загородного отдыха. Продолжается снижение количества жалоб от предпринимателей транспортной и логистической сферы с 4% в 2020 году до 3,7% в 2021 году. Представители агропромышленного комплекса составили стабильные, в сравнении с 2020 годом, 4% от общего количества заявителей.

Отдельный канал по работе с предпринимателями в отношении решении возникающих проблем, препятствующих их деятельности, защите прав и помощи в решении сложных вопросов, представляет институт уполномоченного по защите прав предпринимателей. В 2021 году основные проблемы были связаны с мерами поддержки предпринимательства в период ограничений в целях предотвращения и сдерживания развития пандемии. По вопросам, связанным с взаимодействием с представителями органов исполнительной власти, к Уполномоченному по защите прав предпринимателей с жалобами на закрытость и не желание идти на конструктивный диалог. Сохраняют свою актуальность вопросы, связанные с правоотношениями в сфере кадастров, земельных отношений и имущественных прав. Предметом разбирательства также остаются вопросы жалобы в связи с отменой налога на вмененный доход (ЕНВД) и изменениям ПСН. Эти изменения произошли в конце 2020 года и продолжают быть актуальными.

Вопросы, связанные с обращениями предпринимателей Ленинградской области в административные органы в 2021 году, отражают многофакторность влияния на ведение предпринимательской деятельности и серьезные проблемы, которые переживают предприниматели в настоящее время. Среди проблемных тем: нарушения в сфере услуг (ЖКХ, медицинские услуги, ритуальные услуги, оказание услуг по транспортировке твердых бытовых отходов и отсутствие оборудованных площадок накопления бытовых отходов, в сфере туризма, розничной торговли), закупочная деятельность в части благоустройства городской среды и дошкольного образования в Ленинградской области, а также рынка кадастровых и землеустроительных работ.

Таким образом, выделить наиболее проблемные направления предпринимательства на основании жалоб, не представляется возможным. Перечисленные вопросы, которые в 2021 году поднимали предприниматели Ленинградской области требуют своего внимания и поиска решения начиная с определения корневых проблем и целей. Одной из действенных мер повышения эффективности рассмотрения обращений предпринимателей Ленинградской области с жалобами, может стать систематическая публикация сводных данных по жалобам и результатов их рассмотрения, которой на сегодняшний день нет или публикуются устаревшие данные, утратившие свою актуальность.

**О наличии (отсутствии) возможности недискриминационного доступа на товарные рынки ЛО и на товарные рынки приграничных субъектов ЛО, а также товарные рынки субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы, в части появления новых хозяйствующих субъектов и начала осуществления ими предпринимательской деятельности**

Проанализируем возможности недискриминационного доступа на рынки Ленинградской области и на товарные рынки приграничных субъектов РФ. Под дискриминационными условиями понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

При ответе на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете?» были получены следующие результаты:

**Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (Ленинградская область)?**



Результаты анализа позволяют говорить о следующем: 20,6% респондентов отмечают ценовую дискриминацию, 19,4% выделяют продажу товаров только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки, 8,3% респондентов соответственно выделяют такие дискриминационные условия доступа на рынки как акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности, Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их.

При этом 16,9% респондентов затруднились с ответом на данную постановку вопроса, 14,8% респондентов говорят об отсутствии наличия дискриминационных условий, 6,9% респондентов также отмечают, что со всеми перечисленными дискриминационными условиями не сталкивался.

Рассмотрим указанные ответы в рынках граничащих с Ленинградской областью субъектов РФ. При этом отметим, что ввиду географического положения не все опрошиваемые смогли четко разделить рынок своего родного района и/или Ленинградской области и граничащие с ним субъект РФ (Республика Карелия – Лодейнопольский и Подпорожский районы, Вологодская область – Подпорожский и Бокситогорский районы, Новгородская область – Бокситогорский, Тихвинский, Киришский, Тосненский, Лужский районы. Псковская область – Лужский, Сланцевский районы, Санкт-Петербург – Выборгский, Гатчинский, Тосненский, Кировский, Ломоносовский, Всеволожский районы). При этом стоит отметить слабую мотивацию на ряде рынков к проникновению на рынки большинства районов в составе пограничных субъектов РФ, за исключением Санкт-Петербурга.

Среди респондентов, упомянувших в качестве целевого рынка рынок Республики Карелия, были получены следующие ответы:

**Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок соседствующего с Ленинградской областью субъекта РФ (Республика Карелия)?**



Среди респондентов, упомянувших в качестве целевого рынка рынок Вологодской области, были получены следующие ответы:

**Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок соседствующего с Ленинградской областью субъекта РФ (Вологодская область)?**



Среди респондентов, упомянувших в качестве целевого рынка рынок Новгородской области, были получены следующие ответы:

**Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок соседствующего с Ленинградской областью субъекта РФ (Новгородская область)?**



Среди респондентов, упомянувших в качестве целевого рынка рынок Псковской области, были получены следующие ответы:

**Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок соседствующего с Ленинградской областью субъекта РФ (Псковская область)?**



Среди респондентов, упомянувших в качестве целевого рынка рынок Санкт-Петербурга, были получены следующие ответы:

**Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок соседствующего с Ленинградской областью субъекта РФ (г.Санкт-Петербург)?**



Применительно к конкретным рынкам анализ ситуация с наличием (отсутствием) возможности недискриминационного доступа на товарные рынки Ленинградской области и приграничных субъектов РФ представлен ниже.

**Рынок услуг дошкольного образования**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:





Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 45% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации частной формы собственности, планирующие выход на указанный рынок ввиду его потенциальной привлекательности и сталкивающиеся с указанными ограничениями в начале экономической деятельности.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их» ввиду различия в нормативно-правовом регулировании указанного вида деятельности и закупочных процедур на территории разных субъектов РФ. Также рассматриваемая сфера демонстрирует привлекательность в основном рынка Санкт-Петербурга для организаций, расположенных на граничащих с ним районах.

### **Рынок услуг общего образования**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 35% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, рассматривающие варианты с введением платных образовательных услуг.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности» ввиду упомянутого выше и в целом характерного для сферы образования различия в нормативно-правовом регулировании Ленинградской области и граничащих с ней субъектов РФ (преимущественно Санкт-Петербурга)

### **Рынок услуг среднего профессионального образования**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 40% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, взаимодействующие с промышленными предприятиями в рамках договором по подготовке производственных кадров.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Ценовая дискриминация», ввиду готовности организаций приграничных субъектов РФ – Псковской и Новгородской области снижать цены или получать более выгодные условия при исполнении договоров с предприятиями на подготовку производственных кадров.

### **Рынок услуг дополнительного образования детей**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



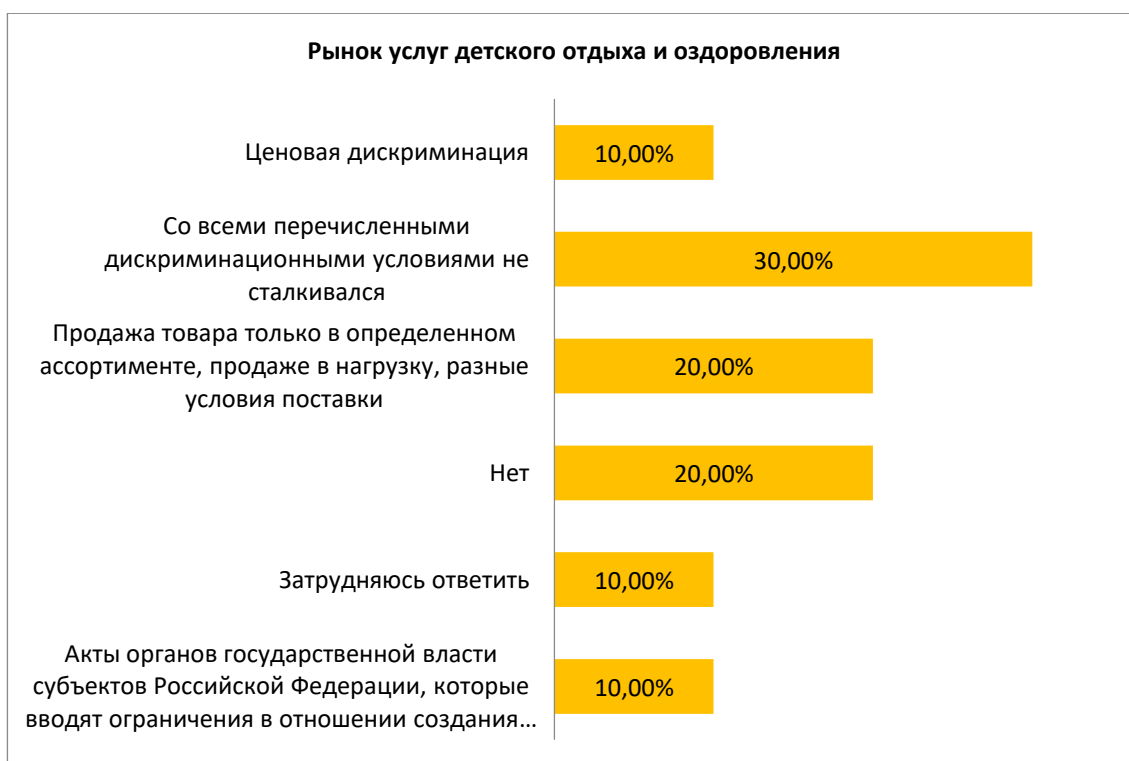
Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 40% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, заинтересованные в расширении ассортимента услуг и сталкивающиеся с трудностями в реализации подобной стратегии развития.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Ценовая дискриминация», ввиду сложившихся связей внутри субъектов РФ (Республика Карелия, Санкт-Петербург) в рамках реализации программ дополнительного образования и готовности закупать услуги в этой сфере по более высокой цене на основе фактора территориальной удаленности организаций из Ленинградской области.

### **Рынок услуг детского отдыха и оздоровления**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили 60% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, расположенные в районах с благоприятными условиями (Лужский, Приозерский, Тихвинский районы) и рассматривающие рынки соседних районов в качестве перспективных.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» ввиду специфичности данного вида услуг и сопутствующих расходов и условий реализации договорных отношений с контрагентами из других субъектов РФ (преимущественно Санкт-Петербург).

### **Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 41% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации сетевой формы ведения бизнеса, сталкивающиеся с особенностями конкурентной среды на территории конкретных районов ленинградской области.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» ввиду несогласованного взаимодействия региональных представительств сетевых организаций в данной сфере. Такой эффект наблюдается в Новгородской и Псковской областях.

### **Рынок социальных услуг**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 43% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, ориентированные на ведение бизнеса в рамках закупочных процедур (в основном – некоммерческие организации – поставщики социальных услуг).

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», ввиду различия в способах определения поставщиков в профильных ведомствах разных субъектов РФ (например, в Санкт-Петербурге и Вологодской области).

### **Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 43% респондентов.

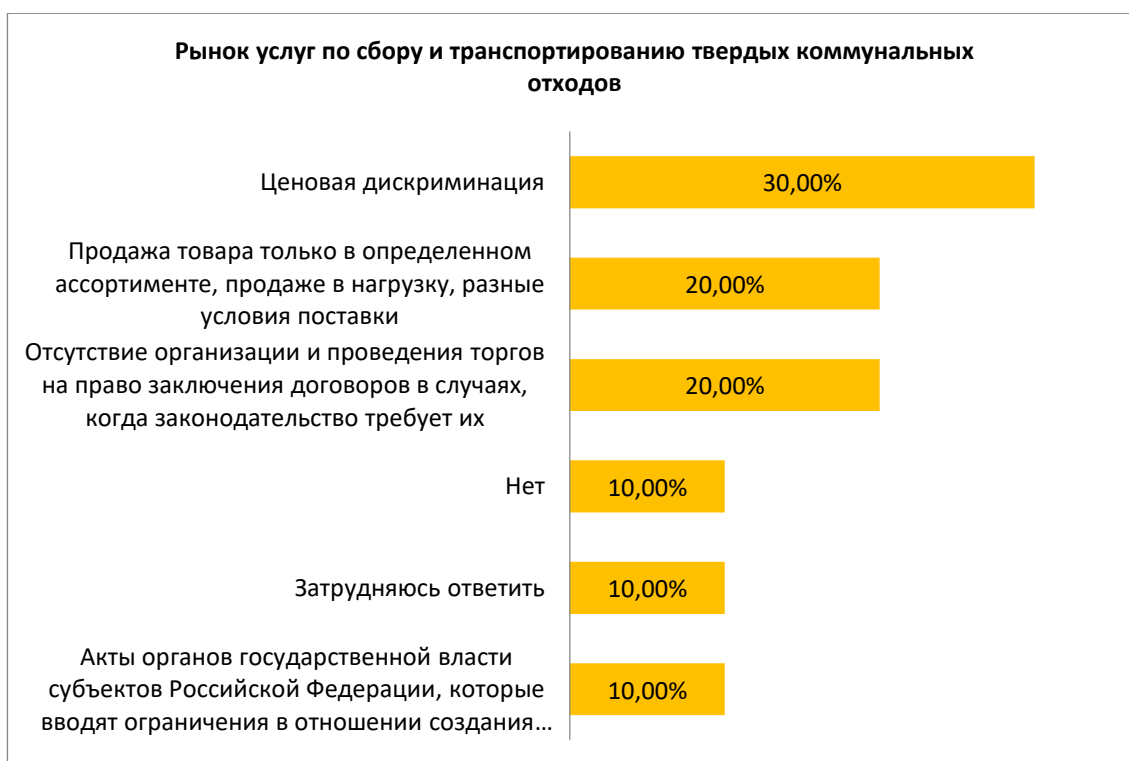
В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности» выбирали организации частной формы собственности, предлагающие дополнительные услуги и конкурирующие за спрос на такие услуги.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Ценовая дискриминация», ввиду незначительных на первый взгляд, но ощутимых в долгосрочном периоде подходов в тарифном регулировании на территории различных субъектов РФ в рассматриваемой сфере. При этом рынок Санкт-Петербурга в качестве целевого не рассматривался из-за высокого уровня конкуренции и высокого порога входа.

### **Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:





Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили всего 20% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, аффилированные с централизованно определенными в субъектах РФ хозяйствующими организациями в этой сфере.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Ценовая дискриминация», ввиду очевидного препятствия для выхода на новые рынки. В общем и целом миграции организаций в рассматриваемой сфере почти не наблюдается из-за жесткой привязки к конкретным полигонам. Исключение составляют лишь новые районы жилой застройки в Гатчинском и Всеволожском районах.

### **Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 35% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, открывающие филиалы управляющих компаний в соседних районах Ленинградской области.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» ввиду особых условий и районной специфики, сопровождающих передачу многоквартирного дома в управления новой организации. При этом существуют прецеденты перехода организаций в соседние районы на территории другого субъекта РФ (Киришский район – Новгородская область, Всеволожский район – Санкт-Петербург).

### **Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили 50% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали несетевые организации, вынужденные функционировать зачастую на непрофильном для себя рынке в роли гарантирующей организации.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» ввиду особых условий взаимодействия поставщиков и потребителей. При этом межрегиональные переходы хозяйствующих субъектов почти не наблюдаются вследствие четко определенной сферы регулирования.

### **Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:

**Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации**



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 35% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбрали организации преимущественно сетевой формы ведения хозяйственной деятельности.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» как и в случае с рынком купли-продажи электрической энергии и по сходным причинам. При этом, учитывая особенности функционирования электрических сетей любое межрегиональное взаимодействие выводится за рамки рыночных отношений и регулируется нормативно-правовыми актами граничащих субъектов РФ.

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 25% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации частной формы собственности, преимущественно ИП, занимающиеся перевозками по маршрутам внутри муниципальных районов.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», ввиду значительной локализации хозяйственной деятельности. Выход на рынки соседних перевозок могут себе позволить только достаточно крупные частные организации или муниципальные унитарные предприятия, действующие также на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, рассмотренном ниже.

### **Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок**



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 39% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации. Реализующие деятельность на территории нескольких соседствующих муниципальных образований и сталкивающиеся на их территории с конкуренцией со стороны местных хозяйствующих организаций.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Ценовая дискриминация», ввиду различных условий ценообразования и постепенной интеграции хозяйствующих субъектов, действующих на территории нескольких регионов в системы электронного бронирования билетов (busfor.ru, tutu.ru) в транспортном коридоре Вологодская область – Бокситогорский район – Тихвинский район – Волховский район – Кировский район – Санкт-Петербург.

**Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:

### Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 45% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации традиционной формы ведения хозяйственной деятельности в рассматриваемой сфере.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» ввиду широкого внедрения онлайн-агрегаторов услуг такси. По этой же причине проблемы выхода на рынки соседних субъектов РФ не отмечается: немногочисленные традиционные таксопарки обслуживают в основном муниципальный рынок, остальные – интегрированы в деятельность общенациональных систем бронирования и заказа такси.

### Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили всего около 21% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, столкнувшиеся с новыми требованиями прохождения техосмотра и заказа запчастей и комплектующих.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» ввиду достаточно высоким уровнем локализации дилерских сетей, обеспечивающих значительный объем заказов на территории конкретного субъекта РФ. Исключение составляют Гатчинский и Всеволожский районы, достаточно широко интегрированы в отношения дилеров и автосервисных предприятий на территории Санкт-Петербурга.

### **Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:





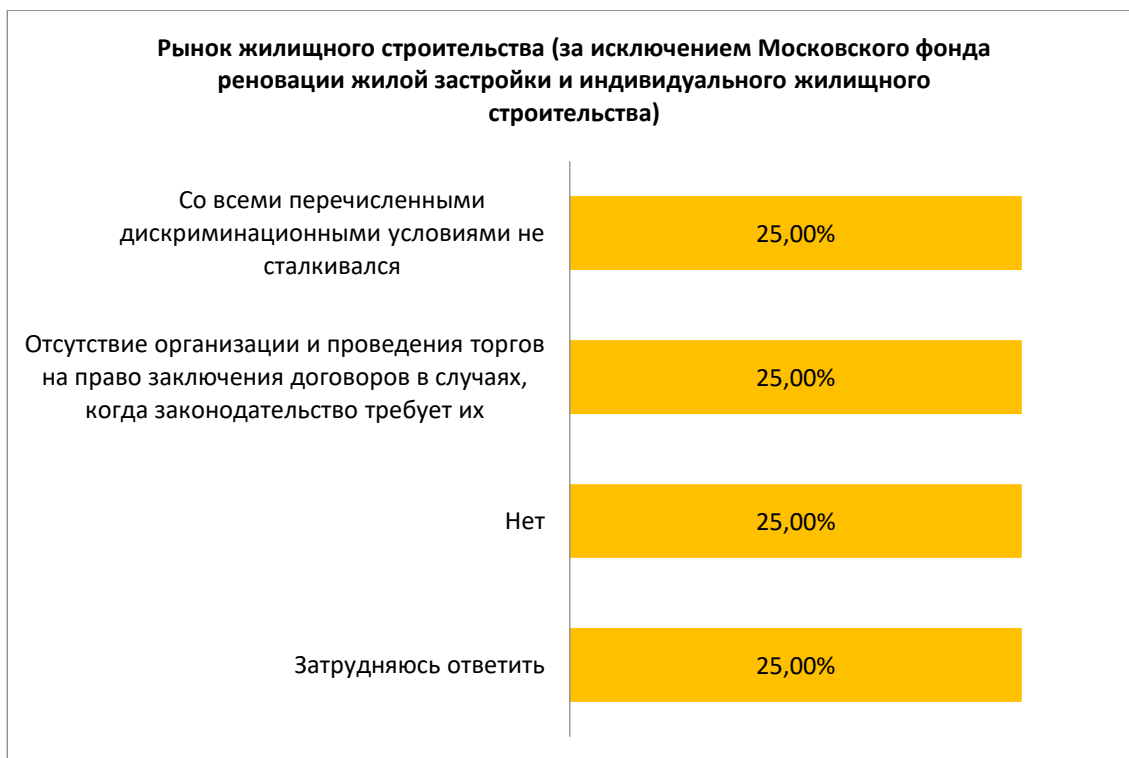
Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили 50% респондентов.

В целом можно отметить, что вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, не имеющие четкой привязки к управляющим компаниям и взаимодействующие с потенциальными абонентами напрямую.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» также актуален ввиду постепенной монополизации рынков с наиболее высокой плотностью населения (Санкт-Петербург, структуры «Ростелекома»), а также высоких издержек при выходе на рынки Новгородской и Псковской областей.

### **Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



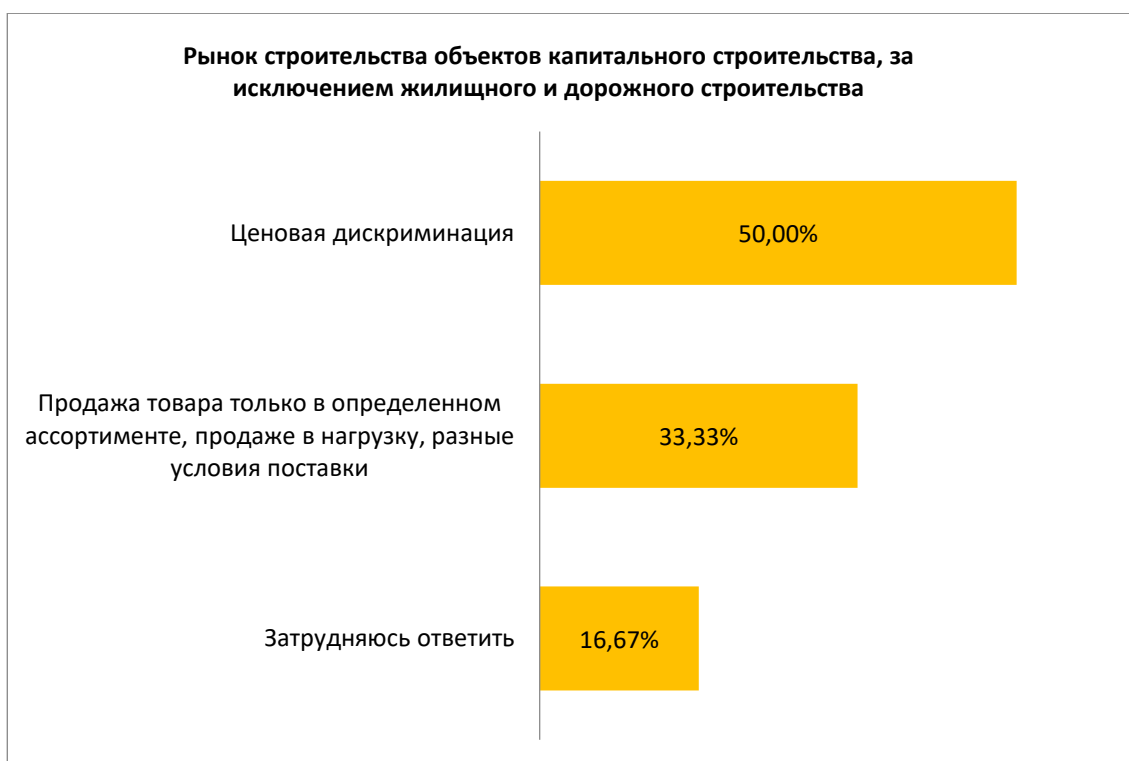
Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили 75% респондентов, что может свидетельствовать о благоприятных условиях на рассматриваемом рынке.

В целом можно отметить, что вариант ответа «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их» выбирали организации, готовые участвовать в конкурсных процедурах по закупке жилья для социально незащищённых граждан, но не согласные с параметрами возможных соглашений.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их» ввиду готовности хозяйствующих субъектов к участию в закупочных процедурах на территории соседствующих с Ленинградской области субъектов РФ (Санкт-Петербург, Новгородская область), но не находящихся возможности это сделать. Исключение составляют крупные фирмы Северо-Западного федерального округа «ЛСР», «МАВИС».

### **Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 17% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, взаимодействующие в рамках подрядных работ с субъектами естественных монополий и при этом имеющие четкую территориальную привязку.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Ценовая дискриминация», ввиду различия в механизмах ценообразования на территории различных субъектов РФ.

### **Рынок архитектурно-строительного проектирования**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 38% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их» выбрали организации частной формы собственности, являющиеся подрядчиками и субподрядчиками организаций с участием органов государства в уставном капитале и при этом стремящиеся конкурировать с ними.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности» ввиду различия в нормативно-правовом регулировании рассматриваемой сферы в Ленинградской области и в соседствующих с ней субъектах РФ.

### **Рынок кадастровых и землеустроительных работ**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



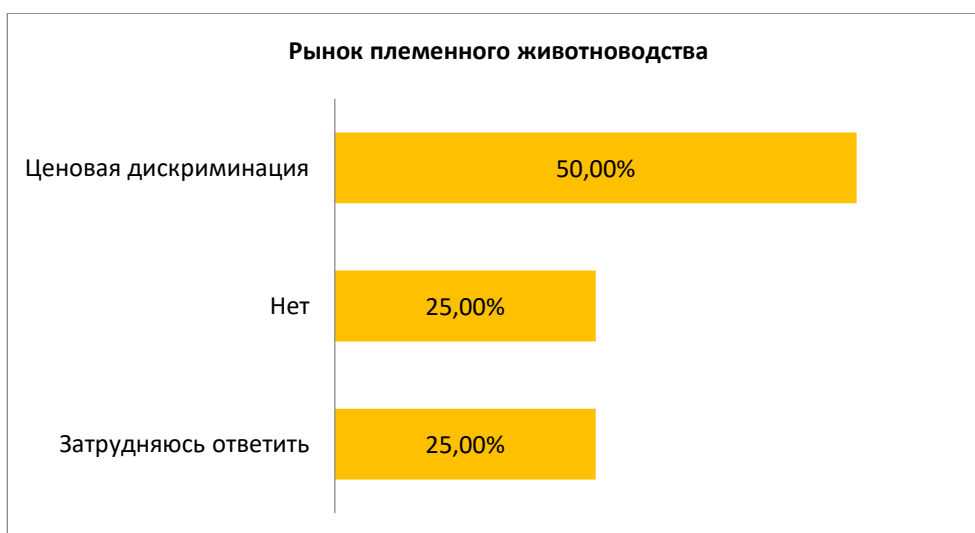
Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили всего 25% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», выбирали, как и в случае с рынком архитектурно-строительного проектирования, организации частной формы собственности, являющиеся подрядчиками и субподрядчиками организаций с участием органов государства в уставном капитале и при этом стремящиеся конкурировать с ними.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», ввиду возможных изменений в законодательстве о регистрации недвижимости и постепенной монополизации рынка в пользу Федеральной кадастровой палаты и аффилированных с ней организаций.

### **Рынок племенного животноводства**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



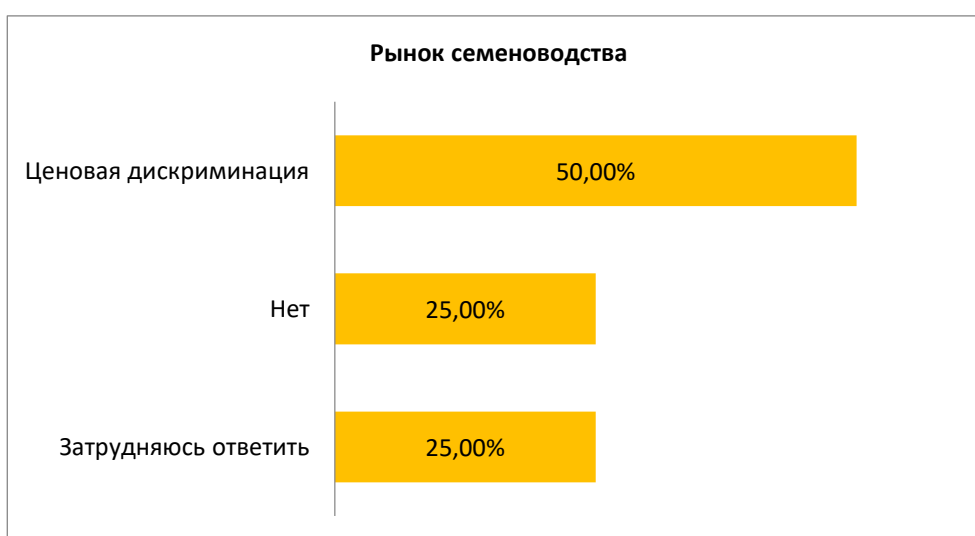
Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили 50% респондентов.

В целом можно отметить, что вариант ответа «Ценовая дискриминация» выбрали организации, сталкивающиеся с необходимостью поиска новых рынков из-за изменения структуры и территориального распределения животноводческих хозяйств.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей вариант ответа «Ценовая дискриминация» также актуален ввиду узости рынка и высокого уровня конкуренции в сочетании с длительным циклом исследований и разработок, формирующие неэластичные по цене отношения хозяйствующих субъектов на рассматриваемом рынке.

### **Рынок семеноводства**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили 50% респондентов.

В целом можно отметить, что вариант ответа «Ценовая дискриминация» выбрали

организации, заинтересованные в защите своей интеллектуальной собственности, но не получающие возможность этого сделать из-за сложившихся хозяйственных отношений между субъектами на рынке.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке вариант ответа «Ценовая дискриминация» в целом актуален, но при этом данный фактор не позволяет полноценно конкурировать на рынках соседних регионов с крупнейшим в стране кластером научно-исследовательского семеноводства, расположенного в Московской области.

### **Рынок вылова водных биоресурсов**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили 50% респондентов.

В целом можно отметить, что вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали небольшие организации частной формы собственности.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» также актуален ввиду развития в условиях вылова и взаимодействия в рамках общей акватории (например, с Республикой Карелия).

### **Рынок переработки водных биоресурсов**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 33% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, рассматривающие варианты для диверсификации ассортимента и внедряющие новые маркетинговые инструменты, и подходы.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Ценовая дискриминация» ввиду недостатка мощностей по транспортировке продукции в соседние регионы.

### **Рынок товарной аквакультуры**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:





Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 63% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, ориентированные на внедрение инноваций и сталкивающиеся с проблемой эффективности инвестиций в этом направлении.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Ценовая дискриминация» ввиду различной доступности биоматериала и кормов на территории соседних регионов.

### **Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 17% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации, ведущие изыскательские работы и разрабатывающие первые очереди разработки полезных ископаемых на территории Ленинградской области.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» ввиду высоко уровня интеграции хозяйствующих субъектов в рассматриваемой сфере в производственные циклы промышленных предприятий, что ограничивает возможности для появления в производственной цепочке организаций из другого региона – Ленинградской области.

### **Рынок нефтепродуктов**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили 50% респондентов.

В целом можно отметить, что вариант ответа «Ценовая дискриминация» выбрали организации несетевого формата ведения бизнеса.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке вариант ответа «Ценовая дискриминация» также актуален ввиду высокой доли проникновения на смежные рынки субъектов РФ сетевых АЗС, что затрудняет межрегионального перехода для независимых участников.

### Рынок легкой промышленности

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 38% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали небольшие организации, расположенные в торговых центрах и арендующие площади в них.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности» ввиду различий в государственных программах поддержки предприятий легкой промышленности в разных регионах РФ.

### **Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



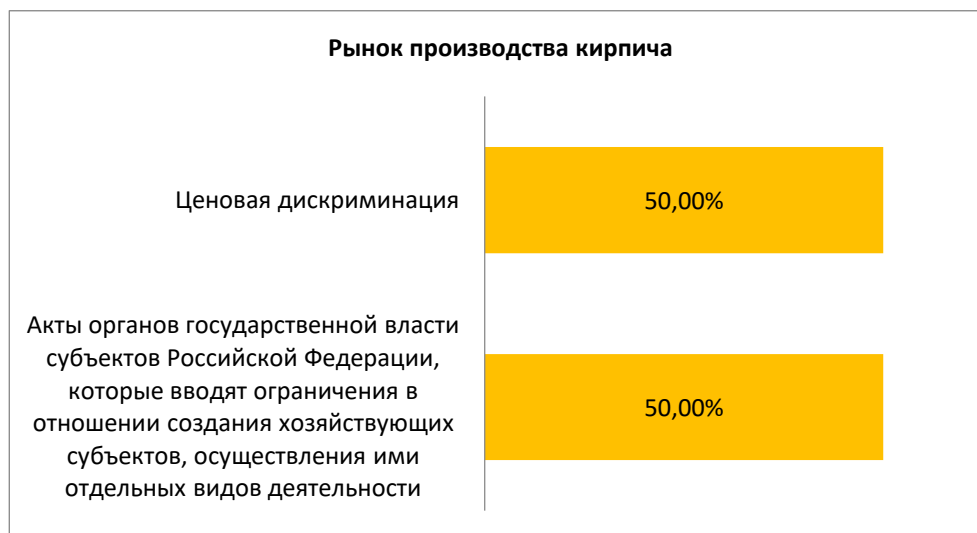
Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили 50% респондентов.

В целом можно отметить, что вариант ответа «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности» выбирали организации, не реализующие полный цикл производства, начиная с лесозаготовки (в основном из-за отсутствия лицензии) и вследствие этого находящиеся в невыгодном положении.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке вариант ответа «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности» ввиду различия в политике органов власти по отношению к средним и малым предприятиям.

## Рынок производства кирпича

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



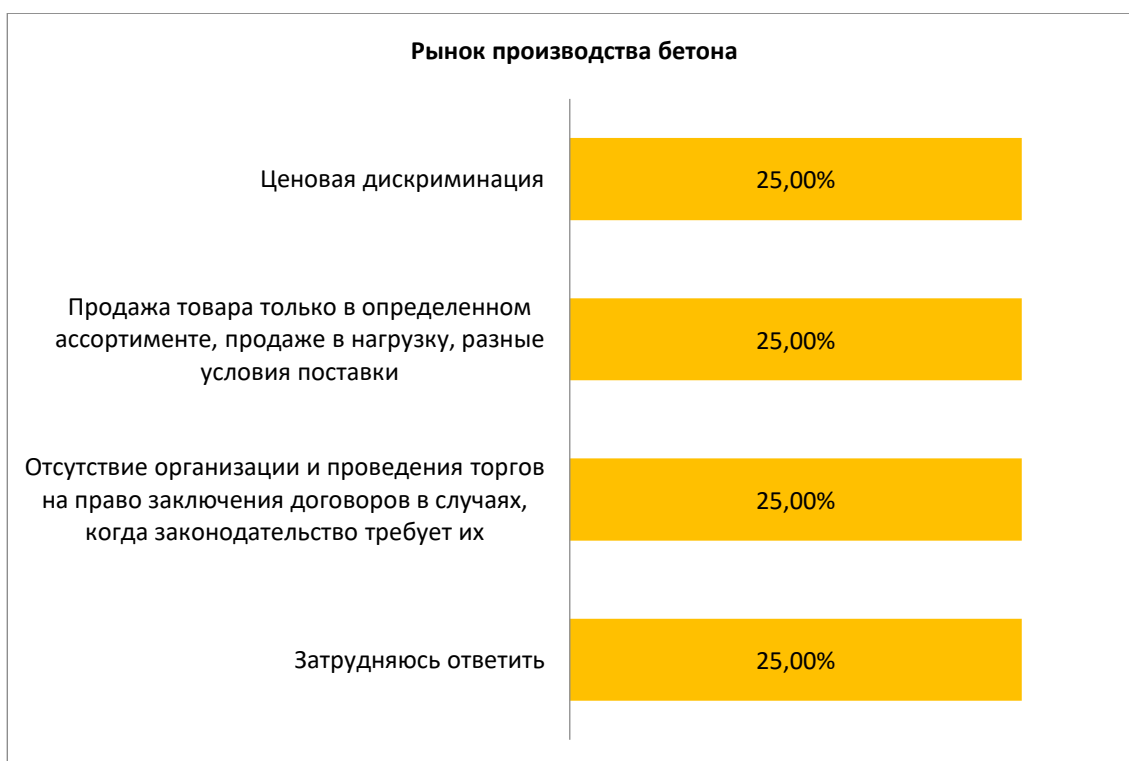
Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них респонденты не отметили.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности» выбирали организации, ориентированные на индивидуальное жилое строительство.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Ценовая дискриминация» ввиду высокого уровня вовлеченности производителей в строительный цикл.

## Рынок производства бетона

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили 25% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбирали организации небольшого масштаба.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке, как и в случае с рынком кирпича, в большей степени актуален вариант ответа «Ценовая дискриминация» ввиду тех же причин, а также из-за большей локализации производства и привязки к источникам сырья.

### **Рынок наружной рекламы**

По итогам анкетирования ответы на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?» были получены следующие ответы:



Отсутствие дискриминационных условий или неосведомленность о них в совокупности отметили около 29% респондентов.

В целом можно отметить, что варианты ответов «Ценовая дискриминация», «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности», «Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их», «Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки» выбрали организации, локализованные в отдельном муниципальном образовании.

В отношении граничащих с Ленинградской областью районов субъектов РФ на рассматриваемом рынке в большей степени актуален вариант ответа «Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности» ввиду различия в процедурах согласования рекламных конструкций (наиболее значительные различия в Санкт-Петербурге, где административный регламент предоставления соответствующей государственной услуги требует согласования трех ведомств).

**О благоприятных или неблагоприятных условиях ведения деятельности хозяйствующих субъектов (по количеству хозяйствующих субъектов, деятельность которых начата в период не ранее 5 и не позже 3 лет до начала сбора данных об их деятельности и продолжающих свою деятельность в настоящее время) - длительность "жизненного цикла" хозяйствующего субъекта**

По состоянию на 10 сентября 2021 года, в реестр МСП было включено 5,6 млн. компаний, в которых работают 15,52 млн человек. Выручка малого бизнеса по итогам 2020 года упала на 2,8 трлн рублей, по результатам исследования Национального рейтингового агентства (НРА). Согласно данным, которые приводят «Известия», сильно

пострадала оптовая торговля, где оборот упал с 6,7 до 5 трлн рублей. Наибольшее падение оборота малых предприятий было зафиксировано в третьем квартале 2020 года.

В Ленинградской области на сентябрь 2021 года зарегистрировано 65996 компаний, из них в статусе юридических лиц – 19429, в качестве ИП – 46567. По состоянию на 10.10.2021 в Реестре субъектов малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области зарегистрировано 66944, из них 19516 – юридические лица, 47428 – в форме ИП. Из них в статусе «вновь созданные» - 10632 (Юр.лица-1569, ИП-9063).

Важным фактором анализа эффективности деятельности субъектов малого и среднего бизнеса является показатель «возраст жизни». В среднем по России (данные ПАО «Сбербанка») средний возраст жизни субъекта малого и среднего предпринимательства составляет 35,3 месяцев – 3 года. Ленинградская область входит в рейтинг регионов и находится на 3 месте с вероятностью 77,5% дожития малого и среднего предпринимательства до 36 месяцев. По итогам первого полугодия 2021 года **«коэффициент рождаемости организаций на 1000 организаций» составил 41,9.**

**Большинство компаний (53,4%), представленных на рынках на территории Ленинградской области, осуществляют свою деятельность более 4 лет.**

Благоприятный хозяйственный климат характеризуется возможностями для начала предпринимательской деятельности на рынке, наличием монополии на нем, уровнем концентрации участников.

Ленинградская область имеет высокий уровень в рейтингах инвестиционной привлекательности: 10 место в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 3А1 по оценке рейтингового агентства Expert, IC2 в рейтинге Уровень инвестиционной привлекательности (национальное рейтинговое агентство), ВВ+ Долгосрочный рейтинг, прогноз стабильный (по мнению рейтингового агентства SnP).

В Ленинградской области в целях развития конкуренции Утвержден перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции. Распоряжение Губернатора Ленинградской области №253-рг от 23.03.2020. По каждому товарному определены ключевые показатели эффективности и ответственный исполнитель – орган исполнительной власти, осуществляющий управленческое воздействие в целях достижения целевых показателей. Распоряжением от 19 сентября 2019 г. n 718-рг разработана Дорожная карта по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг ленинградской области на 2019-2022 годы. В целях поддержки разработан план поддержки, включающей в себя субсидирование, информационную, маркетинговую, имущественную поддержку. В 2021 году предоставлены субсидии:

- в целях поддержки рынка дошкольного образования выделены субсидии детским садам;
- в целях поддержки рынка семеноводства выделены субсидии по поддержку сельскохозяйственного производства в части производства семян многолетних трав, субсидии по поддержку сельскохозяйственного в части проведения агротехнологических работ в области семеноводства сельскохозяйственных культур, субсидии на поддержку сельскохозяйственного в части поддержки элитного семеноводства;
- в целях поддержки рынка товарной аквакультуры выделены субсидии по возмещению части затрат на приобретение кормов части: для рыб.

В целях поддержки предпринимательства в регионе реализуются региональные проекты: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», «Популяризация предпринимательства».

В целях оценки благоприятных/неблагоприятных условий ведения деятельности хозяйствующих субъектов проведен анализ, основанный на следующих критериях:

- темп роста участников рынка;
- уровень концентрации бизнеса на рынке;



- уровень монополизации рынка.

Данные представлены в динамике за период 2020-2021гг.

Наименование рынка	Темп роста количества участников, %	Динамика уровня концентрации (коэффициента концентрации), %	Динамика уровня монополизации (индекса Херфиндаля-Хиршмана), %
Рынок услуг дошкольного образования	84,5	102,3	111,11
Рынок услуг общего образования	96,3	84,92	99,5
Рынок услуг дополнительного образования детей	79,8	105,8	100,5
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	117,3	98,02	105,6
Рынок услуг среднего профессионального образования	98,6	83,6	95,7
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	102,4	98,7	101,5
Рынок социальных услуг	117,9	95,6	103,1
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	90,7	103	104,5
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	77,6	114,02	87,2
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	120,2	97,8	99,6
Рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	72	100,5	98,3
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	110	100,3	85,1
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	106,3	98,4	100,01
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров	112,5	101,02	100,01

автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок			
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	117,4	101,96	101,2
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	95,3	102,1	100,01
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	98,08	101,78	100,01
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	113,4	99,17	58,02
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	95,12	94,13	100,01
Рынок архитектурно-строительного проектирования	100,93	98,4	100,01
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	104,6	103,7	100,01
Рынок семеноводства	79,10	98,98	100,01
Рынок вылова водных биоресурсов	80,30	100,99	100,01
Рынок переработки водных биоресурсов	87,5	101,3	100,01
Рынок товарной аквакультуры	114,3	98,95	100,01
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	88,6	98,3	86,6
Рынок нефтепродуктов	120,7	98,4	94,8
Рынок легкой промышленности	95,3	98	100,01
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	125	96,7	100,01
Рынок производства кирпича	183,3	97,5	101,05
Рынок производства бетона	117,6	99,4	76,61
Сфера наружной рекламы	97,10	100,2	100,01

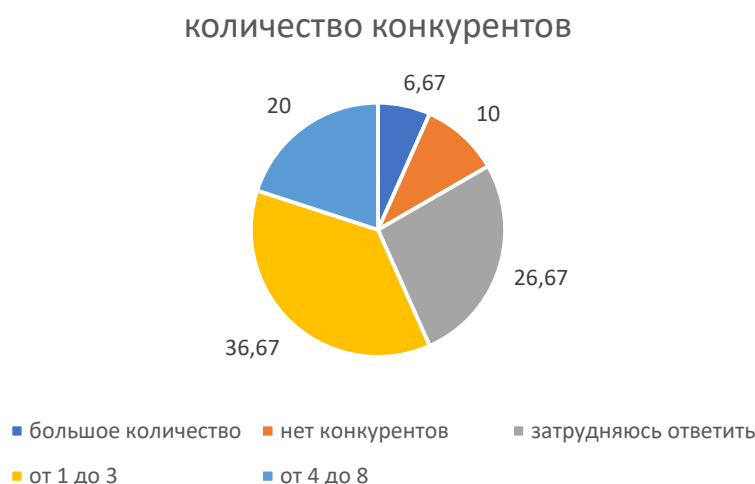
Таким образом, наиболее благоприятные условия по итогам 2021 года наблюдаются на следующих рынках Ленинградской области: рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего

имущества собственников помещений в многоквартирном доме, рынок обработки древесины и производства, рынок производства кирпича, рынок производства бетона, рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)

При этом меры государственной поддержки в наибольшей степени осуществляются в сектор сельскохозяйственного производства в части товарной аквакультуры и семеноводства, так как эти отрасли имеют большие барьеры на входе, вызванные узкой специализацией.

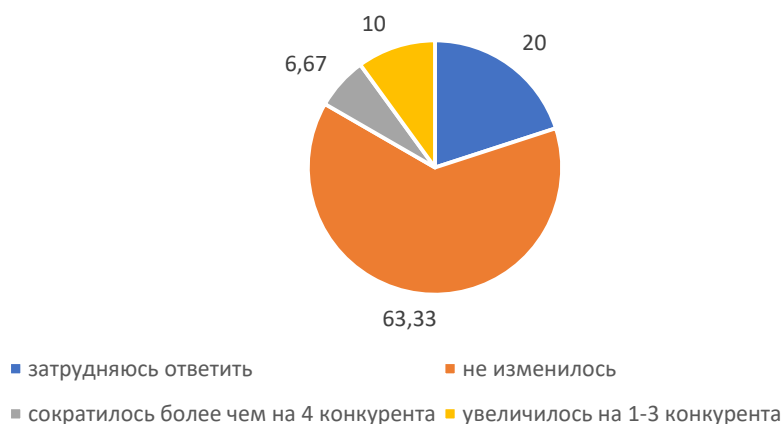
В целях оценки уровня конкурентной среды проведен мониторинг каждого рынка с позиции восприятия респондентами количества участников и динамики конкурентов.

Количество конкурентов, **осуществляющих деятельность на рынке услуг дошкольного образования**, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному.



Менее трети опрошенных отмечают большое количество конкурентов. В свою очередь, 36,67 респондентов считают, что конкурентов на рынке нет. Также велика доля (более 25%) тех, кто затрудился ответить на данный вопрос, что свидетельствует о невысоком уровне информированности о деятельности учреждений дошкольного образования.

### Динамика количества конкурентов



Состав рынка услуг дошкольного образования, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным (63,3% хозяйствующих субъектов отметили, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось).

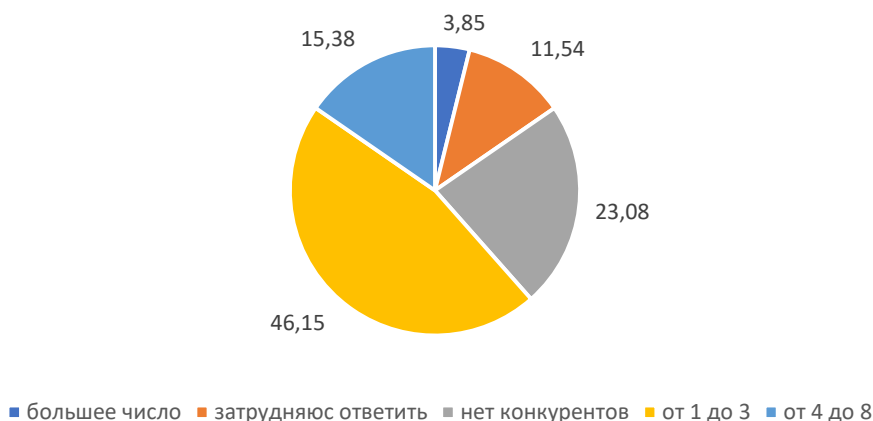
В 2021 году на рынке осуществляло свою деятельность 329 образовательных организаций, из них только 14 находятся в частной собственности, что составляет 3% от общего количества участников рассматриваемого рынка. За последние 3 года на рынок вышло 10% от общего количества представленных в настоящее время образовательных организаций. Около 47% организаций осуществляют свою деятельность более 3, но менее 5 лет.

Наиболее крупные игроки, осуществляющие свою деятельность в пределах нескольких муниципальных округов, представлены образовательными центрами Всеволожского и Гатчинского районов: Молекула, Кенгуренок – отмечают в качестве благоприятных факторов в целях поддержки рынка дошкольного образования выделены субсидии детским садам;

Образовательный центр Диалог, расположенный на территории Гатчинского района, выделяет в качестве неблагоприятного фактора отмечает повышение стоимости услуг естественных монополий.

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке **услуг общего образования, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному.**

### Количество конкурентов



Более 46% отмечают наличие небольшого количества конкурентов. В свою очередь, 15% образовательных организаций считают, что на рынке деятельность осуществляют большое число конкурентов.

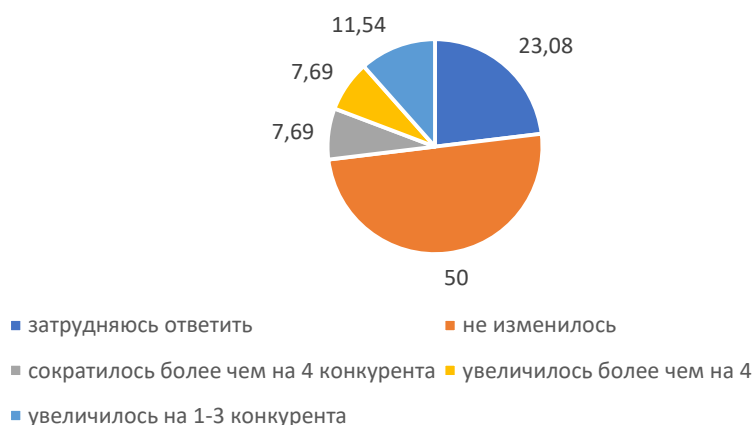
В Ленинградской области по состоянию на 2021 год предоставляют услуги общего образования 394 образовательных организации. Организаций частной формы собственности, оказывающей образовательные услуги в сфере общего образования в регионе, насчитывается 4, что составляет 1,02 % от общего количества учреждений.

Руководство новой общеобразовательной школы, открытой в Новогорелово в сентябре 2021 на 550 учеников, отмечает в качестве благоприятных факторов для развития реализацию мероприятий нац.проекта Образование.

При этом укрупнение образовательных учреждений общего образования в части оптимизации малокомплектных школ в сельской местности, по мнению МБОУ "ВЫСОЦКАЯ ООШ", является факторов неблагоприятного воздействия на ведение деятельности.

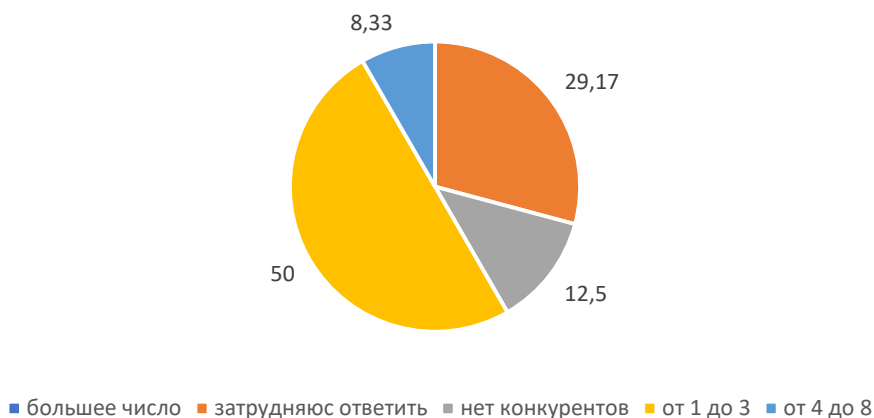
Согласно ответам большинства респондентов, количество конкурентов на рынке за последние 3 года не изменилось. Только 11,5% из числа опрошенных отметили увеличение хозяйствующих-субъектов на 1-3 конкурента.

Динамика конкурентов



Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на **рынке услуг дополнительного образования**, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному.

Количество конкурентов



По мнению респондентов, количество конкурентов на рынке за последние три года увеличилось. Одновременно с этим, только 50% опрошенных отметили, что количество

конкурентов осталось прежним. Более 16% отметили, что количество конкурентов выросло более чем вдвое.

В Ленинградской области насчитывается 138 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность на рынке услуг дополнительного образования, 12 из которых являются организациями частной формой собственности. Доля организаций, которые начали осуществлять свою деятельность на рынке общего образования, в период с 2016 по 2019 гг., составляет более 30%.

Динамика конкурентов, по мнению опрошенных представляет собой распределение: 25% считают, что количество конкурентов не изменилось, более половины опрошенных отмечают появление 1-3 конкурентов. **Большинство организаций, осуществляющих свою деятельность на рынке (42,4%), были созданы в период с 2016 по 2019гг.**

Центр дополнительного образования, Ладога, в качестве благоприятных факторов развития, выделяет повышение уровня заинтересованности населения в получении дополнительных образовательных услуг и возможность участия в программах, реализуемых муниципалитетом.

При этом неблагоприятным фактором, по мнению, центра Детского Творчества в д. Горбунки, выступает снижение уровня покупательской способности, оказывающее влияние на техническую оснащенность детей.

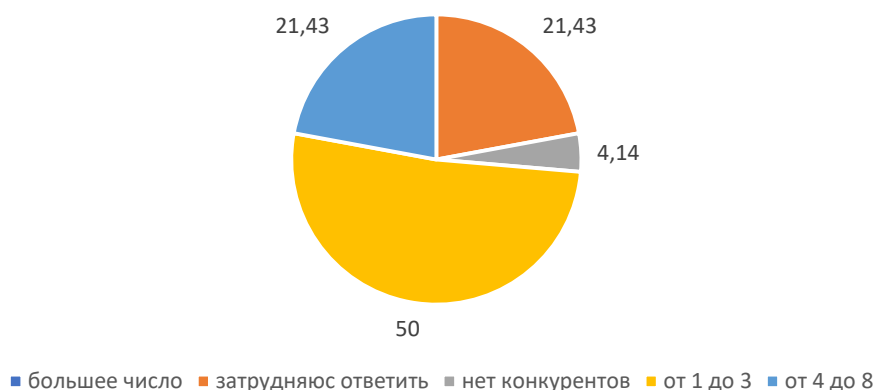
**Рынок услуг профессионального образования** представлен существенным количеством конкурентов. Так, 50% респондентов отмечают наличие от 1 до 3 конкурентов. При этом 7,14% полагают, что не имеют конкурентов.

На рынке услуг среднего профессионального образования представлен 43 организациями, из них 3 – частные. Рынок имеет среднюю динамику по развитию. Так, в период с 2020 по 2021 год на рынке на 9% от общего количества сократилось субъектов рынка. При этом немногим менее трети (29%) организаций вышли на рынок не ранее 2016 года, и не позднее 2019 года.

Представители Волховского колледжа отметили в качестве благоприятного фактора возможность повышения уровня технической оснащенности за счет средств регионального бюджета.

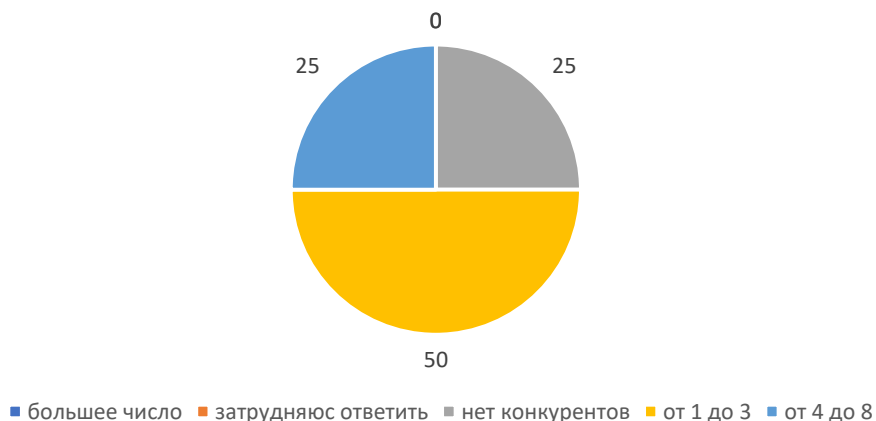
Кингисеппский колледж технологии и сервиса в качестве неблагоприятных факторов развития отмечает тенденцию на сокращение возможностей реализации дополнительных платных услуг.

Количество конкурентов



**отдыха и оздоровления детей**, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному. Отсутствие конкурентов на рынке не отметил ни один респондент.

Количество конкурентов



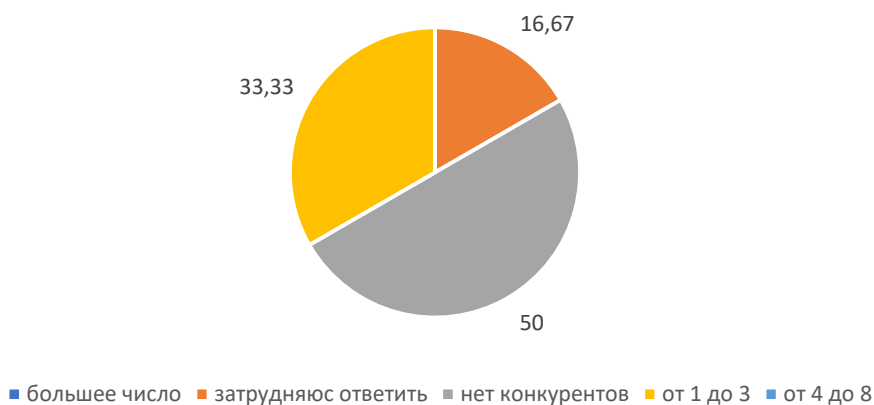
Согласно ответам 25% опрошенных, количество конкурентов за последние три года не изменилось, 35% отмечают увеличение количество на 1-3 конкурента. В Ленинградской области по состоянию на 2021 год предоставляют услуги отдыха и оздоровления 61 хозяйствующих субъекта. Рынок активно развивался в период с **2016 по 2019 гг.**, были зарегистрированы порядка **32% всех субъектов рынка.**

По мнению Детский оздоровительный лагерь «Победа» Закрытое Акционерное Общество «Пансионат «Ленинградец» Холдинговая компания «Ленинец» (ДОЛ «Победа»), благоприятными факторами для развития, является повышение уровня государственного контроля за организацией деятельности.

Частное учреждение «Детский оздоровительный лагерь «Юный Кировец» (ЧУ «ДОЛ «Юный Кировец»), отмечает в качестве неблагоприятного фактора наличие дискриминации в части взаимодействия с естественными монополиями.

В Ленинградской области в 2021 году выявлено 538 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность в сфере архитектурно-строительного проектирования (из них 25 организаций находятся в государственной и муниципальной собственности). Количество конкурентов, осуществляющих деятельность **на рынке архитектурно-строительного проектирования**, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному. 50% респондентов отмечают отсутствие конкурентов. От 1 до 3 конкурентов отмечают 33% респондентов.

Количество конкурентов



Увеличение числа конкурентов на рынке архитектурно-строительного

проектирования отметили больше половины предпринимателей.

Состав рынка архитектурно-строительного проектирования, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным (16,67% хозяйствующих субъектов отметили, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось). При этом в период с 2016 по 2019гг. рынок демонстрировал рост – 11%.

Динамика конкурентов



Как видно из рисунка, 50% респондентов отмечают, что на рынке архитектурно-строительного проектирования количество конкурентов увеличилось на 1-3 конкурента, 16,67% отмечают, что количество конкурентов не изменилось.

Представители торгово-строительной фирмы отметили в качестве благоприятного фактора развития бизнеса повышение покупательского интереса к строительству частных домов, что обусловлено развитием государственных программ по строительству.

В компании «Приоритет» отметили в качестве неблагоприятного фактора наличие некоторых административных барьеров

В Ленинградской области осуществляют свою деятельность 92 организации, в 2021 году наблюдается стабилизация динамики количества новых субъектов рынка в связи с усилением требований органов государственной власти к организациям данной сферы. Между тем, 43% всех организаций, функционирующих в настоящее время на рынке, были созданы в период с 2016 по 2019гг.

Динамика конкурентов



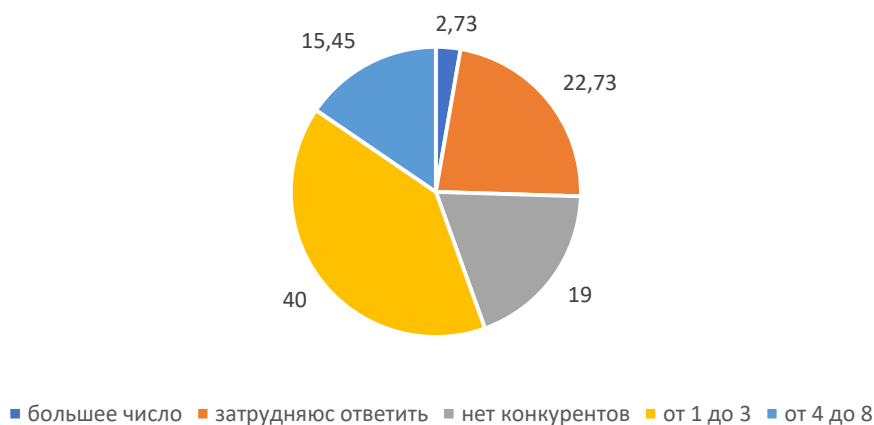
Примерно 40 % хозяйствующих субъектов определяют число конкурентов, предлагающих аналогичные товары и услуги в пределах от 1 до 3, при этом



15,45 % процентов считают, что конкурируют более чем с 8 хозяйствующими субъектами. Различие в оценке количества конкурирующих субъектов объясняется выраженной локализацией рынка по отдельным районам, согласно общей оценки географических границ рынка.

Количество конкурентов на рынке социальных услуг респонденты оценивают по-разному: 19% считают, что у них нет конкурентов, 40% конкурируют с 1-3 конкурентами.

Количество конкурентов

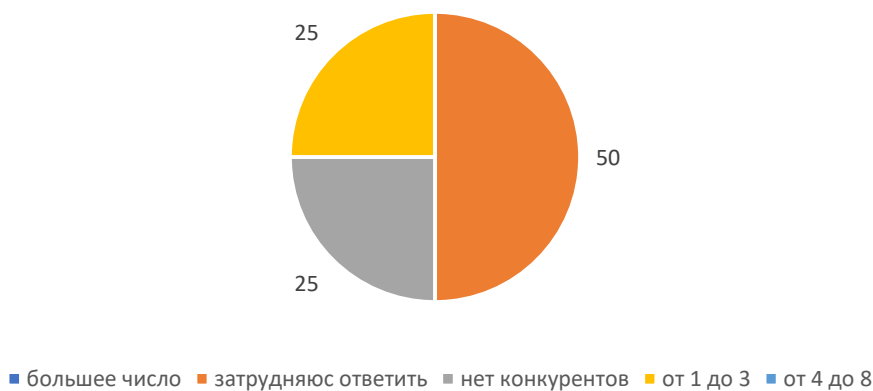


Представители Ленинградское областное государственное бюджетное учреждение «Кингисеппский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» отмечают в качестве благоприятных факторов развития создание четких регулятивных положений по организации деятельности.

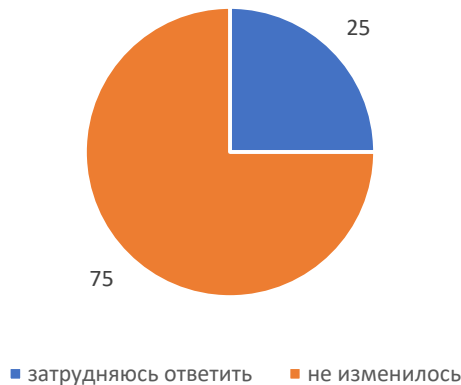
На **рынке жилищного строительства**, в Ленинградской области осуществляют деятельность 203 организации. По оценкам респондентов, состав рынка слабо подвержен изменениям. Наибольший рост наблюдался в период с 2016 по 2019 гг. (среднегодовой прирост-5%).

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на **рынке жилищного строительства**, респонденты оценивают по-разному, **по отношению к 2020 году количество тех, кто отмечает отсутствие конкурентов снизилось в два раза, и составляет 25%.**

Количество конкурентов



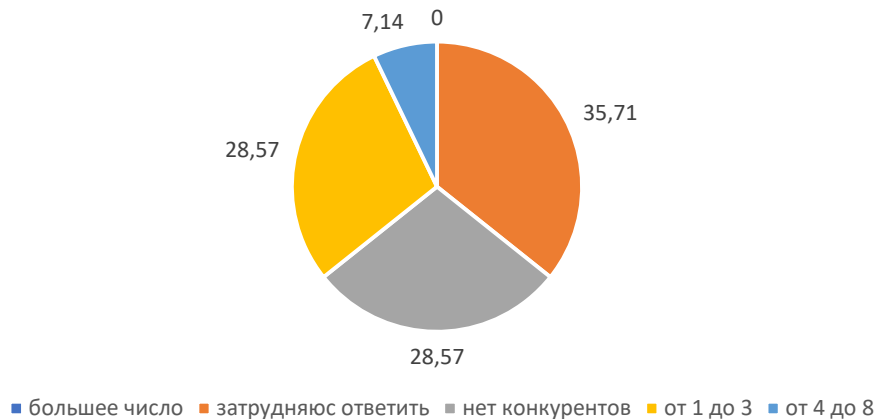
## Динамика конкурентов



В качестве неблагоприятного фактора ведения бизнеса представители ЛСР отметили рост стоимости строительных материалов. В то же время благоприятным фактором является введение льготной государственной ипотеки, отметили в компании ЦДС.

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на **рынке теплоснабжения**, респонденты оценивают по-разному, однако **данные также соотносятся с результатами исследования 2020г.: 28,57% опрошенных считают, что конкурентов их организация не имеет** (это можно объяснить, в том числе, географической привязкой инфраструктуры к месту оказания услуг, что соответствует общей оценке географических границ рынка).

## Количество конкурентов



## Динамика конкурентов



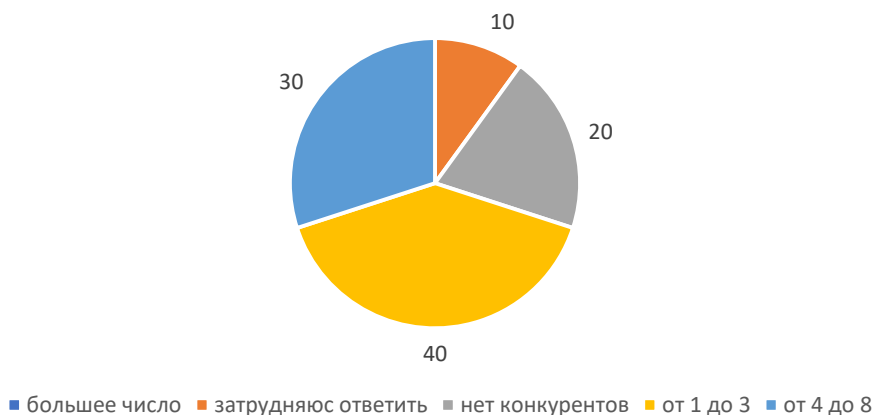
По оценкам респондентов, состав рынка теплоснабжения слабо подвержен изменениям. В Ленинградской области выявлено 117 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность на рынке теплоснабжения **Доля организаций, представленных на рынке, начавших свою деятельность в период с 2016 по 2019 гг., составляет 15,2%**. Подавляющее большинство (79%) осуществляют свою деятельность более 6 лет.

Участник рынка - ПАО "ТГК-1"- отметил в качестве благоприятных факторов развития бизнеса облегчение ведения документационного взаимодействия с органами исполнительной власти.

В тоже время, представители АО "Юго-Западная ТЭЦ" отметили в качестве неблагоприятного фактора, выделили рост стоимости сопоставляемых производственных ресурсов.

На рынке **транспортировки коммунальных отходов** в Ленинградской области установлено 97 хозяйствующих субъектов. Примерно 40 % хозяйствующих субъектов рынка транспортировки коммунальных отходов указали, что имеют от 1 до 3 компаний - конкурентов на рынке транспортировки коммунальных отходов. Соответственно 20 % респондентов сообщили об отсутствии конкурентов, однако 30 % предпринимателей полагают, что конкурируют более чем с 8 хозяйствующими субъектами.

## Количество конкурентов



Около 50 % опрошенных считают, что состав участников рынка за последние 3 года не изменился, однако 10 % указали, что на рынке появились 1-3 новых конкурента. Рынок подвержен постоянным изменениям, что обусловлено реализацией государственных программ в сфере экологической безопасности. В этой связи динамика появления новых конкурентов турбулентна. Так, за период с 2020 по 2021 на рынок вышли

10% новых игроков, в период с 2016 по 2019 гг. ежегодный темп прироста составляет 17%.

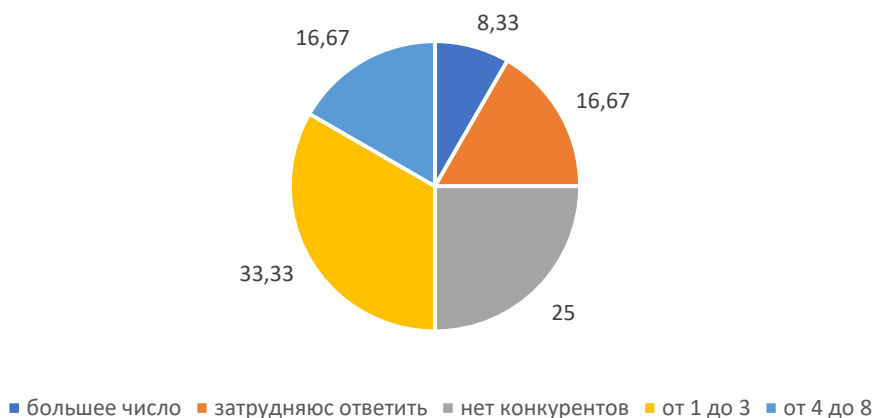
Компания ООО "ЮНЭП" отмечает в качестве благоприятных факторов наличие стимулирующих воздействий в отрасли.

При этом Эко-Ленд выделяет в качестве неблагоприятных недостаточно четкое нормативное обеспечение производственного процесса.

На **рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств** выявлено 532 хозяйствующих субъектов, среди них юридических лиц, оказывающих услуги по ремонту автотранспортных средств. Более 40% участников, осуществляющих свою деятельность на рынке, получили разрешение на право ведения предпринимательской деятельности в период с 2016 по 2019 гг.

16,67% хозяйствующих субъектов рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств указали, что имеют более 4 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке. 33% полагают, что конкурируют с 4 – 8 организациями. Соответственно только 25 % респондентов сообщили об отсутствии конкурентов как таковых.

Количество конкурентов



Динамика конкуренции на данном рынке предполагает средние темпы: так, 33% опрошенных считают, что новых игроков не добавилось, при этом 16,67% полагают, что количество конкурентов увеличилось более чем на 4 конкурента.

Представители Ижора-автосервис в качестве благоприятных факторов отмечают упрощенную форму регистрации в органах исполнительной власти.

При этом в ООО АвтоДок отметили в качестве неблагоприятных факторов выделили повышение стоимости услуг естественных монополий.

**Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.**

В Ленинградской области выявлено 487 хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

Около 16,67 % опрошенных считают, что за последние три года на рынке появилось около 1-3 два новых хозяйствующих субъекта. Однако 41,67 % участников рынка отмечают отсутствие каких либо изменений, и только 25 % полагают, что на рынок в период с 2019 по 2021 пришло более чем 4 новых организации.

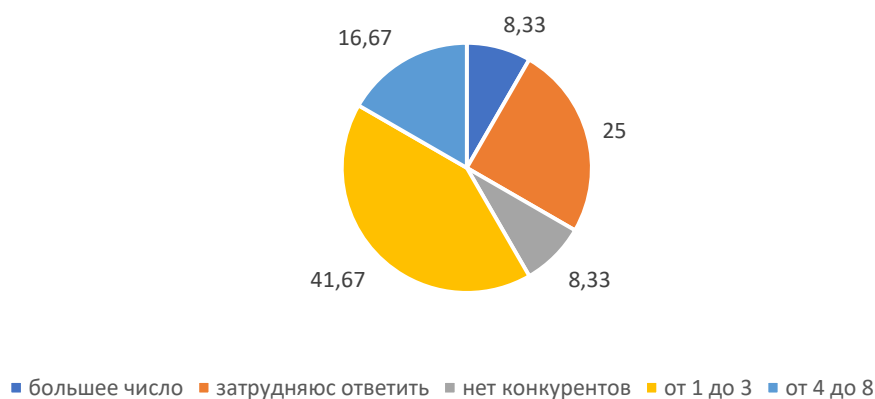
Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке, респонденты также оценивают по-разному: 41,67% опрошенных насчитывают 1-3 конкурента (что соотносится с данными об умеренной конкуренции). От 4 и более конкурентов насчитывают 16,67 участников рынка.

Оценки респондентов объясняются географической привязкой деятельности по управлению многоквартирными домами: в регионе есть муниципальные образования, в географических границах которых сложились высококонкурентные отношения

хозяйствующих субъектов. Так как собственники жилых помещений имеют право сменить управляющую организацию решением общего собрания, на данном рынке складываются благоприятные условия для конкуренции хозяйствующих субъектов (по ценовым, качественным и иным критериям оказания услуг).

Примерно **34%** от общего количества субъектов, представленных на рынке, начали осуществлять свою деятельность более 3 лет назад, но не ранее 2016 года.

Количество конкурентов



В ООО «Разумный выбор» в качестве благоприятного фактора отметили повышение уровня информационной грамотности жителей, что позволило расширить возможности дистанционного взаимодействия.

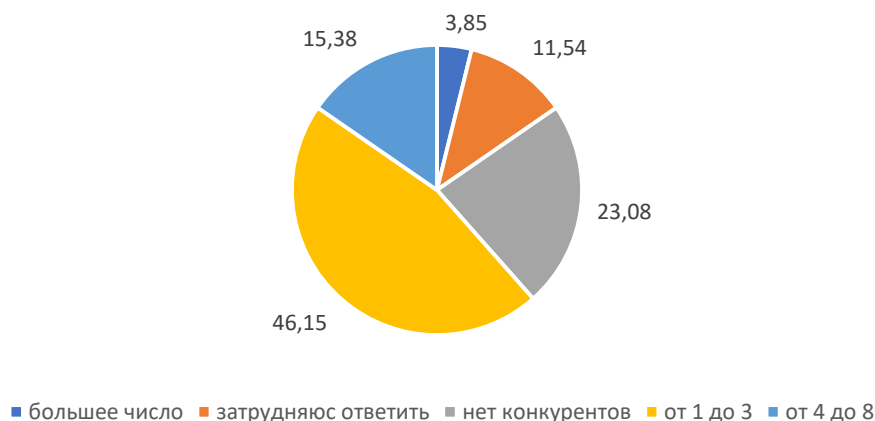
В ООО "ЮНАС СТРОЙ" в качестве неблагоприятного фактора отмечают повышение стоимости ресурсов, используемых при оказании услуг.

В Ленинградской области действуют 18 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность на рынке купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности). Преимущественно субъекты осуществляют свою деятельности на рынке более 10 лет, однако около 20% вошли на рынок в период с 2016 по 2019 гг.

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке купли-продажи электрической энергии, респонденты также оценивают по-разному: 65 % опрошенных выделяют большое количество конкурентов, что коррелирует с наличием высокой конкуренции на рынке. В свою очередь, от 4 до 8 конкурентов насчитывают 18 % опрошенных, а от 1 до 3 конкурентов – 17%. Никто из опрошенных не отметил, что конкуренты на рынке отсутствуют.

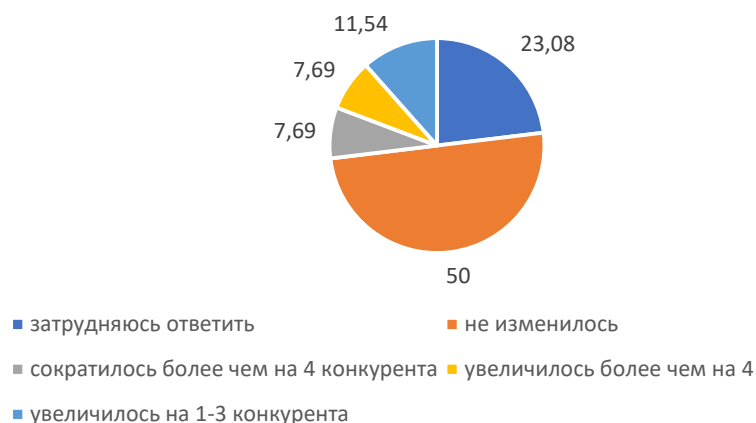
Полученные в 2021 году результаты соотносятся с результатами исследования 2020 года.

### Количество конкурентов



По оценкам респондентов, состав рынка купли-продажи электроэнергии слабо подвержен изменениям, рынок является стабильным. 59% респондентов считают, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось. При этом, 23 % отмечают незначительное изменение конкурентов, а именно увеличение их на 1-3 хозяйствующих субъекта.

### Динамика конкурентов



Согласно результатам исследования в большинстве своем хозяйствующие субъекты, функционирующие на данном рынке, закупают электрическую энергию. 69% респондентов отмечают наличие большого количества поставщиков (от 4 и более).

ОАО «Открытая энергетическая сеть» отмечает в качестве благоприятных факторов поддержку реализации ряда мероприятий в рамках национальной программы «Цифровая экономика-2024».

**Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации**

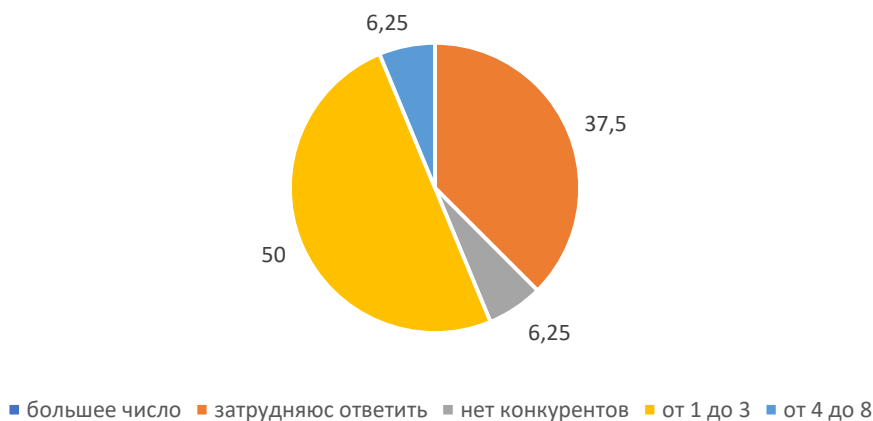
В Ленинградской области выявлено 11 хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности). Ежегодный прирост новых участников составляет не более 5%, в то же время интерес к технологиям когенерации и поддержка органов государственной власти стимулировали в период с 2016 по 2019 гг. приход 4,5% новых участников от всей совокупности субъектов рынка на 2021 года.

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме

когенерации, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному. Рынок имеет достаточно жесткие условия для входа в связи с особенностями технологического процесса.

Наличие от 4 до 8 конкурентов только 6,25%, в то время как от 1 до 3 конкурентов отмечают 50% хозяйствующих субъектов. И только 6% считают, что конкурентов на рынке производства электрической энергии нет.

Количество конкурентов



Состав рынка электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным. Так, 43,75% опрошенных считают, что количество новых игроков за 3 года не изменилось. Однако, респонденты отмечают появление новых хозяйствующих субъектов, ставших осуществлять деятельность на рассматриваемом рынке: количество конкурентов увеличилось на 1-3 предприятия, по мнению 25% опрошенных.

АО "Инженерно-Энергетический Комплекс», отмечает в качестве благоприятных факторов повышение уровня информационной грамотности пользователей услуг.

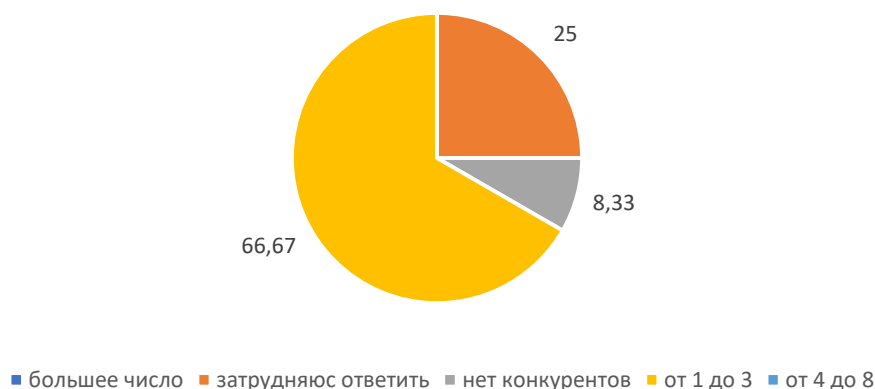
При этом представители ООО "Регионстройсервис" полагают, что неблагоприятным фактором является недостаточная проработанность организации производственного процесса когенерации.

На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, в Ленинградской области представлено 51 хозяйствующий субъект, преимущественно представители коммерческих организаций. Основной прирост участников рынка наблюдался в период с 2016 по 2019 гг.. (10,8%), что обусловлено развитием мероприятий по государственному регулированию отрасли.

66,67 % хозяйствующих субъектов указали, что имеют от 1 до 3 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке. 8,3% полагают, что конкурентов у них нет. При этом 50 опрошенных считают, что количество конкурентов за 3 года не изменилось.

Большая часть опрошенных не имеет предложений по улучшению конкурентной среды.

### Количество конкурентов



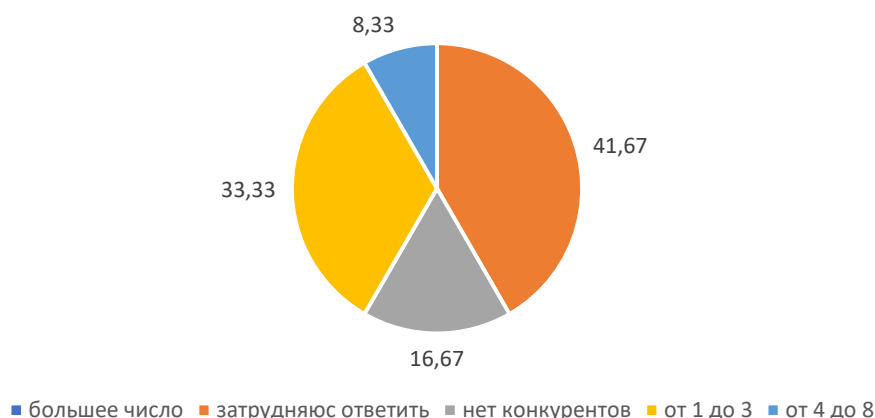
ООО "Северо-Западные линии плюс» отметили в качестве неблагоприятных факторов ужесточение требований конкурсной документации, разработанными на основании положений Закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Ленинградской области (Принят Законодательным собранием Ленинградской области 23 декабря 2015 года), ред. от 31.07.2018 г. № 92-оз; от 22.03.2020 г. № 31-оз).

При этом в ООО «Пальмира» отметили в качестве благоприятного фактора для развития наличие налоговых льгот

На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров АТ по межмуниципальным маршрутам, в Ленинградской области действует 9 хозяйствующих субъектов. Деятельность органов государственной власти по регулированию в данной отрасли стимулировала в период с 2016 по 2019 гг. появление новых игроков (26%).

33 % полагают, что конкурируют с 1 - 3 хозяйствующими субъектами. В соответствии с оценкой степени конкуренции, 16,67 % отмечают отсутствие конкурентов на исследуемом рынке. При этом 75% респондентов считают, что количество конкурентов не изменилось.

### Количество конкурентов





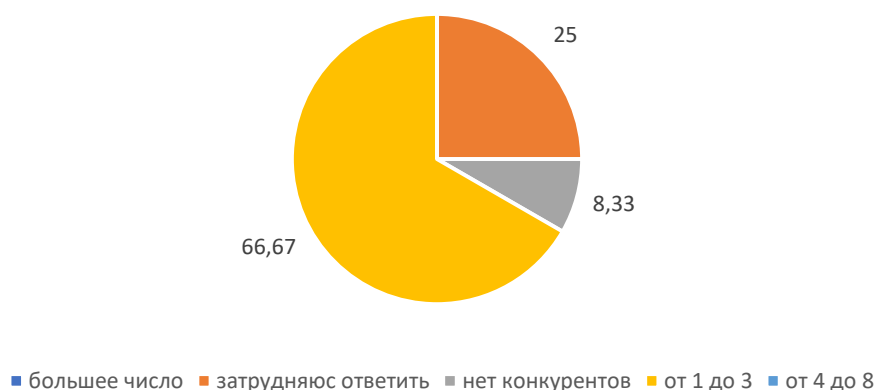
Представители АО "Кингисеппский автобусный парк" отметили в качестве благоприятного фактора для развития поддержку регионального правительства по модернизации автобусного парка.

ООО «Ленинградская АЭС-Авто» отметили в качестве неблагоприятных факторов ужесточение требований конкурсной документации, направленной на организацию регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

В Ленинградской области выдано **7654 разрешений на перевозку пассажиров и багажа легковым транспортом**. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым транспортом характеризуется высокой степенью стабильности – так, 62,5% респондентов отмечают сохранение количества игроков на рынке. Прирост участников рынка (37%) наблюдался с 2016 по 2019 гг., в период внедрения концепции перевозочных агрегаторов.

12,5 % хозяйствующих субъектов отмечают большое количество конкурирующих организаций. 62,5 % полагают, что конкурируют с 1-3 хозяйствующими субъектами. В соответствии с оценкой интенсивности конкуренции, 12,5% отмечают отсутствие конкурентов на исследуемом рынке.

Количество конкурентов



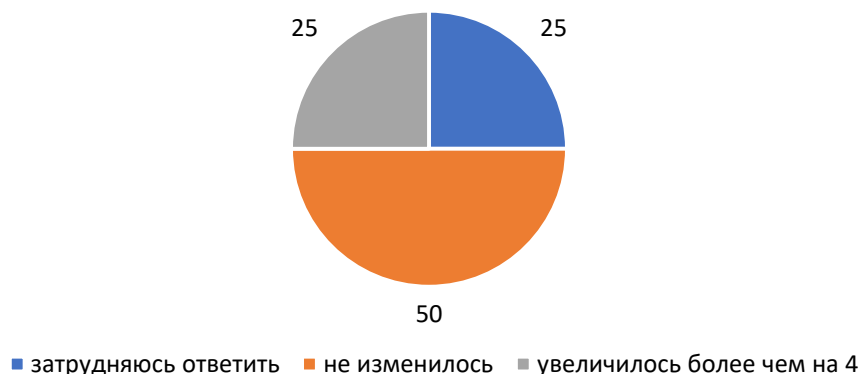
Водители ООО Форсаж-М, Яндекс-такси отмечает в качестве благоприятного фактора возможность привлекать дополнительных водителей, зарегистрированных в статусе самозанятых.

На рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет», осуществляют деятельность на территории Ленинградской области в 2021 году, насчитывает 2814 единиц. С 2016 по 2019гг. на рынке появилось лишь 5% от общего объема участников рынка, осуществляющих свою деятельность в 2021 году.

25% респондентов выделяют от 1 до 63 конкурентов, и 25% - от 4 до 8.

При этом 50 % отмечают, что состояние рынка по составу хозяйствующих субъектов за последние три года остается неизменным. Данное положение характерно и для более ранних периодов исследования.

## Динамика конкурентов



В качестве благоприятных факторов ведения предпринимательской деятельности представители Дом. Ру отметили облегченную форму подключения к основным инженерным сетям.

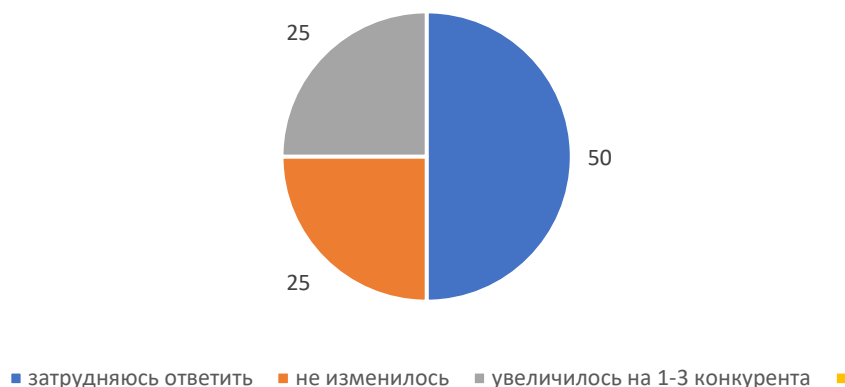
Однако в компании SumTel указали на краткосрочность действия лицензии на осуществление вида деятельности, что является, по их мнению, неблагоприятным фактором

**На рынке объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства (далее – рынок объектов капитального строительства) в Ленинградской области осуществляют деятельность 39 организации. На рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства 25% хозяйствующих субъектов указали, что имеют более 3 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке, 25% отмечают большое количество конкурентов. В период с 2016 по 2019гг. наблюдался незначительный ежегодный рост в размере 6%.**

25 % опрошенных считают, что состав участников рынка за последние 3 года не изменился, однако 25 % отметили на рынке появление новых конкурентов.

При этом 50% респондентов полагают, что количество конкурентов на рынке колеблется от 1 до 3.

## Динамика конкурентов

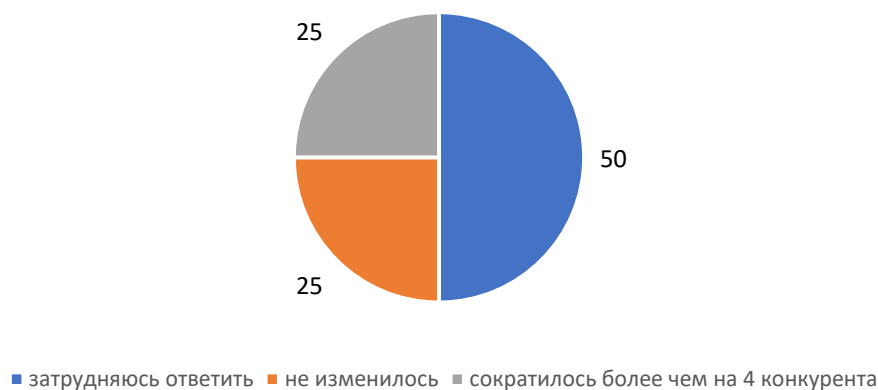


В качестве неблагоприятных факторов, представители компании ЛСР отметили

рост стоимости строительных материалов.

**На рынке семеноводства** в Ленинградской области в 2021 году насчитывается 53 предприятия. С 2016 по 2019 гг. на рынок вышло лишь 2% от общего числа участников, представленных в настоящее время на рынке. За период с 2020 по 2021 год 25% участников рынка считают, что количество конкурентов осталось неизменным. Одновременно с этим, 25% респондентов указали на сокращение игроков более чем на 4. Рынок семеноводства достаточно жесткий с позиции входа на рынок в связи с высокой степенью специализации

Динамика конкурентов



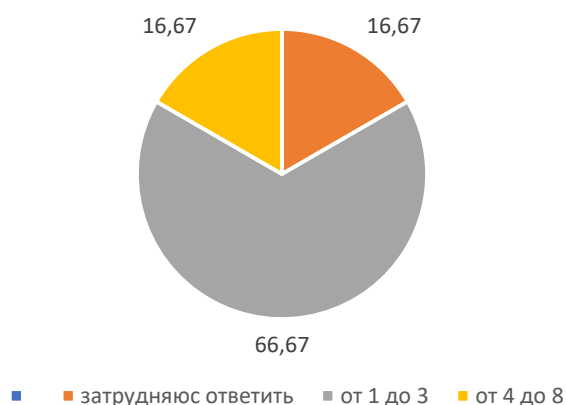
Оценка количества конкурентов осуществлена по-разному: так, 25% считают, что количество конкурентов – большое, столько же – от 1 до 3 конкурентов. При этом, отсутствие конкуренции отмечают 25% респондентов.

В ООО «Семеноводство» отметили в качестве благоприятных факторов ведения бизнеса – реализацию государственной программы на территории Ленинградской области, направленной на поддержку рынка семеноводства - выделение субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства в части производства семян многолетних трав.

В ЗАО «Приневское» выделили в качестве неблагоприятных факторов рост стоимости используемого в производственном процессе материала (особенно импортируемого).

В Ленинградской области выявлено 20 организаций, осуществляющих деятельность **в сфере кадастровых и землеустроительных работ**. На рынке кадастровых и землеустроительных работ 66,7 % хозяйствующих субъектов отмечают от 1 до 3 конкурентов.

### Количество конкурентов



По оценкам респондентов, состав рынка слабо подвержен изменениям, при этом 66,7 % отмечают, что новых конкурентов за три года не появилось. **На рынке около 10% игроков начали свою деятельность в период 2016 по 2019 гг..** При этом появление более чем 4-х конкурентов за последние три года, отмечают 16,67% опрошенных.

Представители компании Лужское МУП «Землемер» отметили в качестве благоприятных факторов развития реализацию государственных программ в сфере землепользования, что стимулирует приток новых клиентов.

При этом Ленинградское областное учреждение кадастровой оценки выделили в качестве неблагоприятного фактора увеличение стоимости аренды.

В Ленинградской области в 2021 году насчитывается 53 предприятий, **осуществляющих деятельность на рынке вылова водных биоресурсов.** Рынок вылова водных биоресурсов - узкоспециализированный, ежегодно, включая период с 2016 по 2019 гг., на рынок выходит не более 3% от общего количества участников

Рынок вылова водных биоресурсов характеризуется увеличением количества конкурентов более чем на 4 игрока (50% респондентов).

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке вылова водных биоресурсов, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают достаточно однозначно - половина опрошенных полагают, что они конкурируют от 1 до 3 игроками.

### Количество конкурентов



Такое же видение (50% респондентов) характерно и для оценки динамики количества новых конкурентов.

### Динамика конкурентов



Представители компании «Волховский рыболовный завод» в качестве благоприятных факторов развития наличия налоговых льгот для предприятий отрасли.

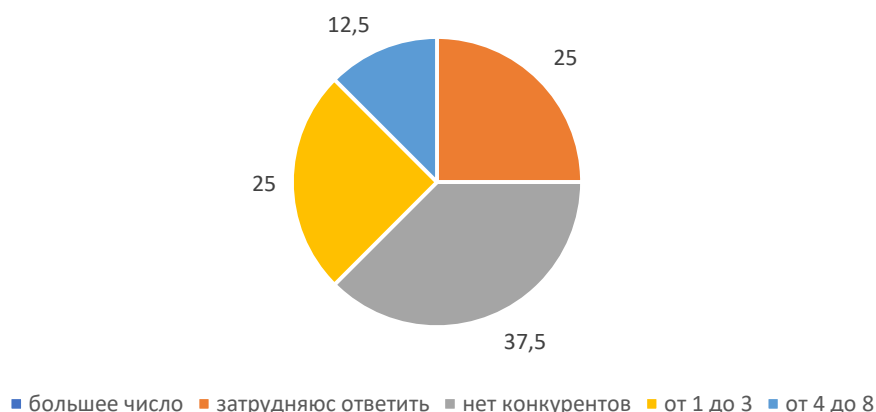
В компании Аквакорм отметили в качестве неблагоприятных факторов снижение уровня покупательской способности населения.

#### Рынок переработки водных биоресурсов

В Ленинградской области в 2021 году насчитывается 28 предприятия, осуществляющих деятельность на рынке переработки водных биоресурсов. Около 8% от общего количества игроков вышло на рынок в период с 2016 по 2019 гг.

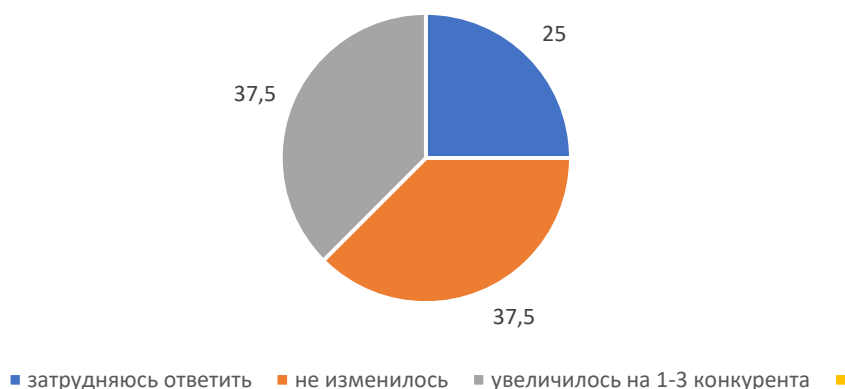
Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке переработки водных биоресурсов, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному. 37,5% полагают, что у них нет конкурентов. От 1 до 3 конкурентов видят 25% респондентов, более 4 игроков – 12,5%.

### Количество конкурентов



Состав рынка, по оценкам участников данного рынка, изменился за последние 3 года. Так 37,5% считают, что конкурентов на рынке увеличилось более чем на 3 хозяйствующих субъекта. В свою очередь, 37,5% отмечает неизменность количества конкурентов на рынке.

## Динамика конкурентов



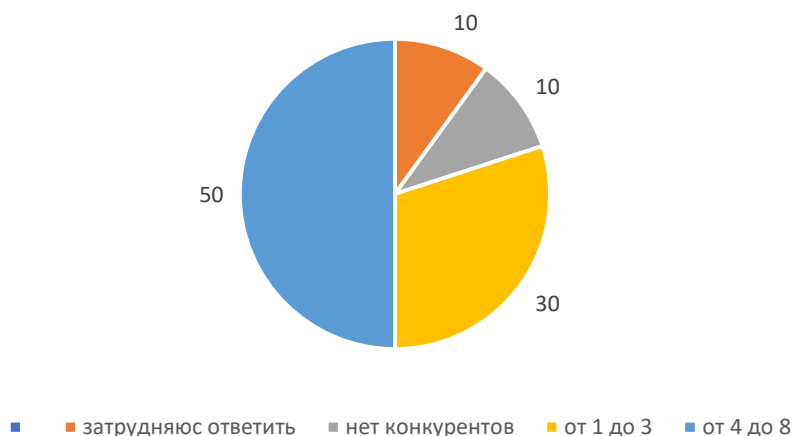
В компании «Балтийский берег» отметили в качестве благоприятного фактора развития возможность получения льготного налогообложения в указанной сфере.

### Рынок товарной аквакультуры

В Ленинградской области в 2021 году насчитывается 48 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность на рынке товарной аквакультуры. Около 30% игроков, представленных в настоящее время на рынке, начали свою деятельность в период с 2016 по 2019 гг.

Больше половины опрошенных отмечают большое количество конкурентов на рынке товарной аквакультуры. За последние 3 года только 10% отметили отсутствие хозяйствующих субъектов-конкурентов. 50% опрошенных полагают, что на рынке представлено большое количество конкурентов.

## Количество конкурентов



За последние 3 года количество конкурентов на рынке не изменилось, так считает 40% опрошенных. Участники рынка отмечают увеличение хозяйствующих субъектов на 1-3 конкурента.

В ООО "Рыбстандарт отметили в качестве благоприятного фактора реализацию государственной программы на территории Ленинградской области, направленную на субсидирование возмещения части затрат на приобретение кормов части: для рыб.

В ООО Приморское отметили в качестве неблагоприятного фактора повышение стоимости услуг естественным монополиям.

### Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

В Ленинградской области в 2021 году действуют 171 хозяйствующих субъекта,

осуществляющих деятельность на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения. В период с 2016 по 2019гг. на рынок вышло 12% игроков, представленных в настоящее время на рынке.

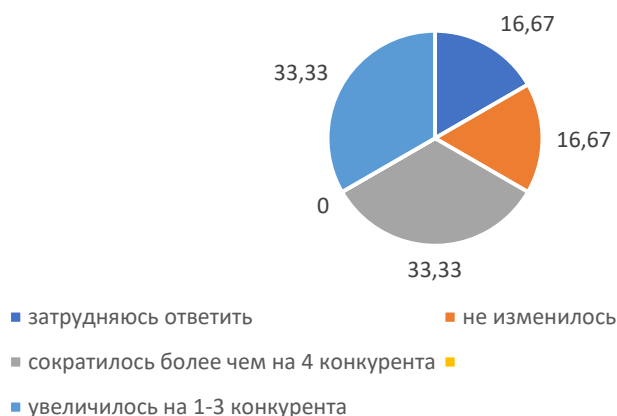
Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, респонденты также оценивают по-разному: от 4 до 8 конкурентов насчитывают 33,33 % опрошенных, а от 1 до 3 конкурентов – 33,33%.

Количество конкурентов



По оценкам респондентов, состав рынка добычи полезных ископаемых слабо подвержен изменениям, рынок является относительно стабильным. 16,67% респондентов считают, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось. При этом, 33,33% отмечают незначительное увеличение конкурентов, а 33,33 – отметили увеличение на 1-3 конкурента.

Динамика конкурентов



Представления респондентов о составе рынка соответствуют данным о продолжительности осуществления деятельности компаний.

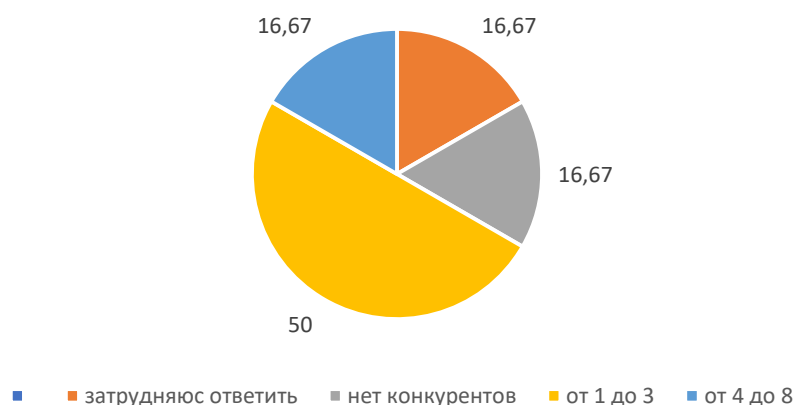
В ООО «Цементно-бетонные изделия» отметили в качестве неблагоприятного фактора повышение налога на добычу полезных ископаемых, что сказалось на росте себестоимости и снижении выручки компании.

#### **Рынок нефтепродуктов**

В Ленинградской области в 2021 году выявлено 64 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность в сфере реализации нефтепродуктов на АЗС

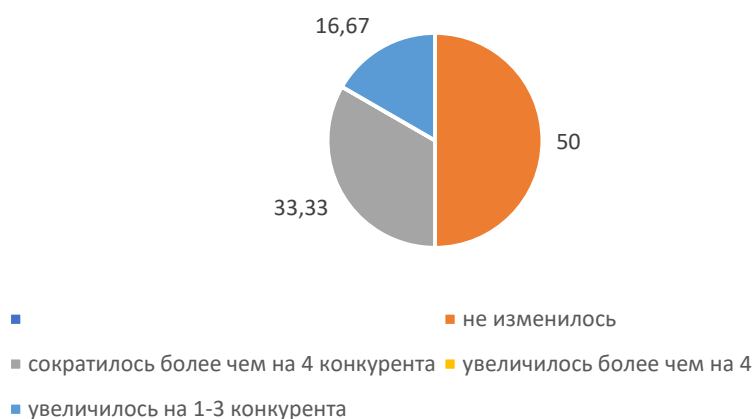
50 % хозяйствующих субъектов указали, что имеют от 1 до 3 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке. 16,67 % опрошенных полагают, что конкурируют с 4 – 8. При этом 16,67% полагают, что конкурентов у них нет.

### Количество конкурентов



Порядка 16,67 % опрошенных считают, что за последние три года на рынке появилось около 1-3 новых хозяйствующих субъекта, при этом 33,33 % отмечают снижение количества хозяйствующих субъектов на ту же величину. В период с 2016 по 2019гг. на рынок вышло 25% участников. В 2021 году, при проведении мониторинга, 50 % участников рынка отмечают отсутствие каких либо изменений.

### Динамика конкурентов



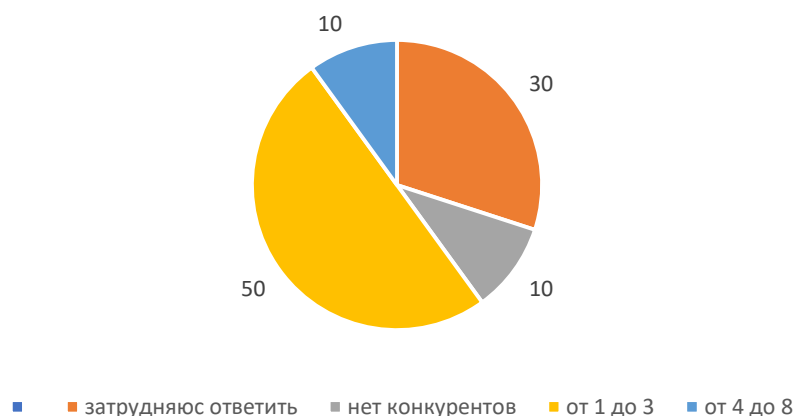
Из данных рисунка, представленного выше, видно, что 50% отмечают отсутствие роста конкурентов, 16,67% респондентов отмечают рост количества конкурентов от 1 до 3 конкурентов, 33,33% респондентов сокращение количества конкурентов на рынке нефтепродуктов.

В компании Лукойл отметили в качестве неблагоприятного фактора нестабильность на мировом рынке нефтепродуктов. В компании Роснефть выделили в качестве благоприятного фактора реализацию налоговой политики, направленной на активизацию инновационной деятельности в компании.

**На рынке легкой промышленности в Ленинградской области в 2021 году** сфере легкой промышленности действует 165 предприятие. 50 % хозяйствующих субъектов полагают, что конкурируют с 4-8 хозяйствующими субъектами, а 30 % имеют большее количество конкурентов. Около 30% опрошенных считают, что за последние три года на рынке появилось больше хозяйствующих субъекта. Однако 10 % участников рынка отмечают сокращение числа конкурентов на 1-3. Данный показатель может быть связан со сменой вида производимой продукции на рынке легкой промышленности. Рынок легкой промышленности достаточно динамичный, так, в период с 2016 по 2019гг. на рынок вышли 7% новых игроков, сохранивших свои позиции к 2021 году.



### Количество конкурентов



Представители ООО «ПНХП «Свирское кружево» отметили в качестве благоприятного фактора наличие налоговых льгот для производителей, использующих в производственном процессе отечественные материалы.

В АО «БТК групп» указали в качестве неблагоприятного фактора на наличие некоторых административных барьеров при ведении бизнеса.

На территории Ленинградской области в 2021 году установлено 25 хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность **на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева.**

На рынке обработки древесины и производства изделий из дерева 100% респондентов отмечают наличие от 4 до 8 конкурентов.

По оценкам 50% респондентов, количество хозяйствующих субъектов-конкурентов на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева сократилось более чем на 4 конкурента, что свидетельствует о снижении уровня конкурентоспособности. Незначительный прирост участников рынка наблюдался **в период с 2016 по 2019гг., на рынок вышло 3% от общего количества субъектов, представленных в настоящее время на рынке.**

### Динамика конкурентов



В ООО «Крона» отметили в качестве благоприятного фактора деятельность кластер лесоперерабатывающей промышленности.

Представители ЗАО «Тихвинский комплексный леспромхоз» выделили в качестве неблагоприятного фактора увеличение налоговой нагрузки на предприятия, занятые переработкой древесины.

#### **Рынок производства кирпича**

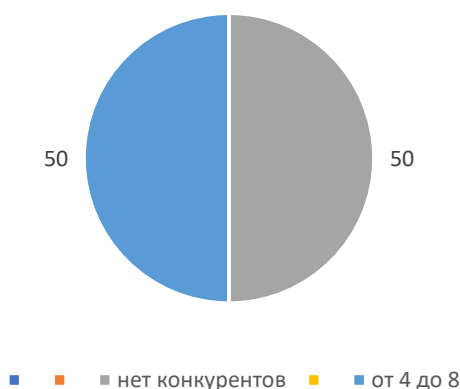
На рынке производства кирпича в 2021 году в Ленинградской области

осуществляют деятельность 11 организаций

Участники рынка в большинстве (50%) своем отмечают, что состав участников рынка за последние 3 года не изменился. Однако 50% считает, что на рынке сократилось количество конкурентов более чем на 4 единицы. **В период с 2016 по 2019 гг. на рынки появилось незначительное количество новых игроков (2%),** такая динамика связана с особенностями функционирования на рынке, предполагающими жесткие условия на входа на рынок.

Порядка 50% опрошенных полагают, что на рынке у них конкурентов, при этом половина респондентов отмечают наличие от 4 до 8 конкурентов.

Количество конкурентов



В ЗАО Никольский кирпичный завод отметили в качестве благоприятного фактора возможность участия в тендерах на выполнение работ по государственному заказу.

Представители ЗАО Павловский завод строительных материалов выделили в качестве неблагоприятного фактора рост стоимости услуг естественных монополий.

На территории Ленинградской области в 2021 году насчитывается 20 предприятий, **осуществляющих деятельность на рынке производства бетона**

На рынке производства бетона количество конкурентов, осуществляющих деятельность, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают в диапазоне от 4 до 8.

Количество конкурентов



Состав рынка производства бетона, по оценкам участников данного рынка, является высоко стабильным (75% хозяйствующих субъектов отметили, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось). Специфика рынка предполагает жесткие условия для входа на нее, так, в период с 2016 по 2019 гг. практически не наблюдался

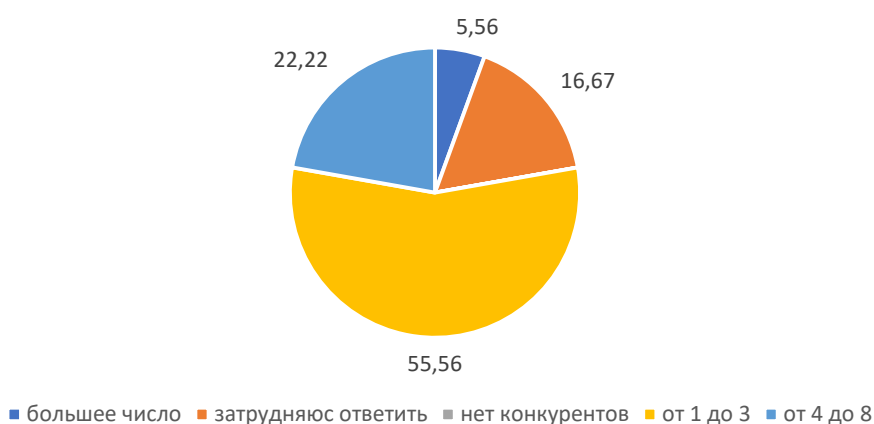
прирост по новым игрокам (1%).

По мнению представителей ЛСР Бетон, неблагоприятным фактором развития бизнеса является снижение покупательской способности населения.

В ООО ГК Монолит отметили, что благоприятно на бизнес влияет возможность электронного взаимодействия с органами государственной власти.

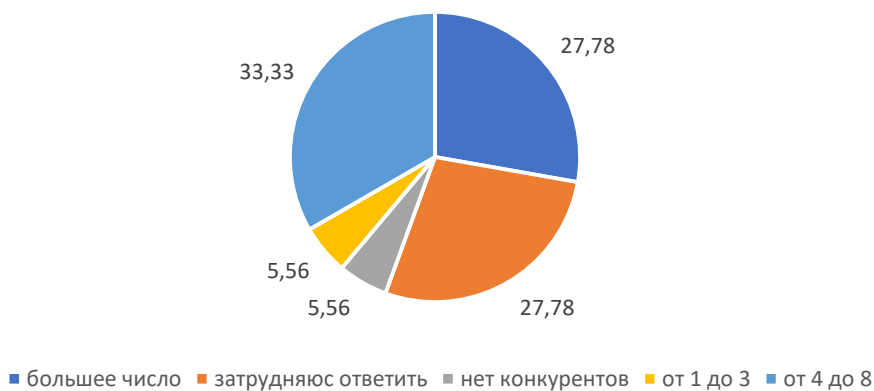
Перечень хозяйствующих субъектов, осуществляющие свою деятельность на **рынке наружной рекламы Ленинградской области** в 2021 году насчитывает 168 единицы. Рынок наружной рекламы, по опросам хозяйствующих субъектов, демонстрирует умеренное количество конкурентов. Так, 22,22 % респондентов отмечают, что конкурируют с 4 – 8 организациями, тогда как 55,56% сужают круг потенциальных конкурентов до 1 - 3.

Количество конкурентов



При этом все участники рынка наружной рекламы (27,78%) отмечают, что состояние рынка по составу хозяйствующих субъектов за последние три года остается неизменным. 5,56% и 33,33 полагают, что количество конкурентов увеличилось более чем на 4 и на 1-3 конкурента соответственно. Рынок наружной рекламы продемонстрировал рост в период экономического роста (2016-2019гг.), в этот период на рынок вышло 18% от общего количества игроков, представленных на рынке.

Количество конкурентов



В ООО «Прямая линия» в качестве благоприятного фактора отметили наличие льгот для малого бизнеса, в результате распространения коронавирусной инфекции.

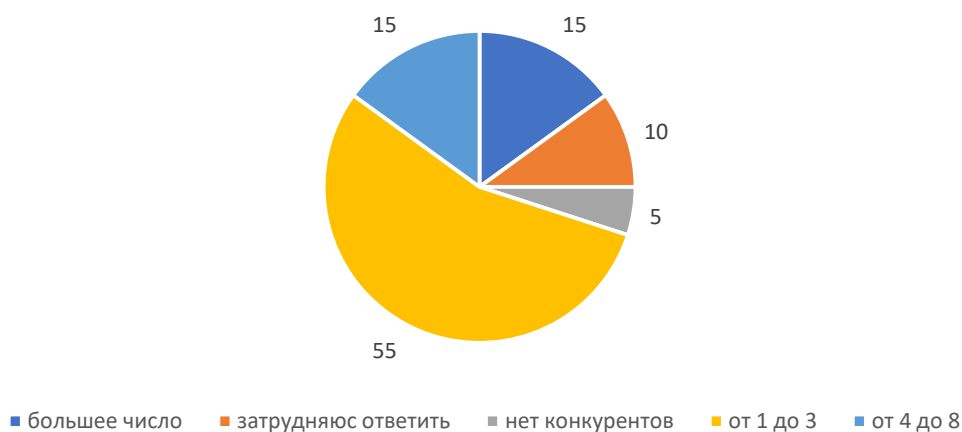
В ООО «Зебра» выделили в качестве неблагоприятного фактора снижение уровня покупательской способности.

### **Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами**

На территории Ленинградской области услуги розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами предоставляют 218 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Рост игроков наблюдался в период до 2019 года, так, с 2016 по 2019гг. на рынок вышло 12% от общего количества игроков, представленных на рынке.

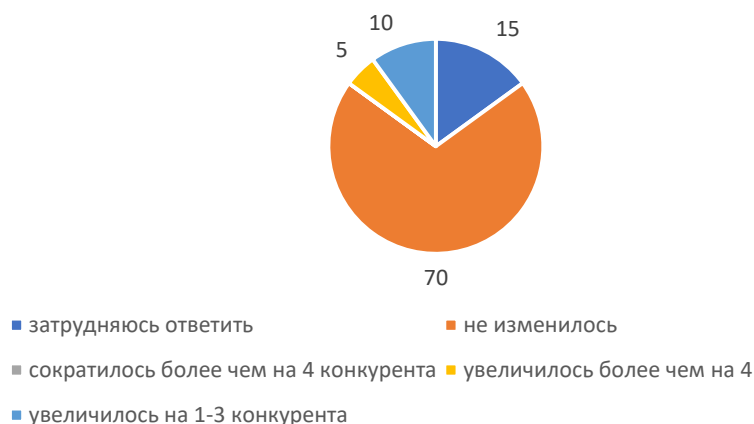
Порядка 55 % хозяйствующих субъектов указали, что имеют от 1 до 3 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке. 15 % опрошенных полагают, что конкурируют с 4 – 8. При этом 5% респондентов полагают, что у них нет конкурентов.

Количество конкурентов



Около 10 % опрошенных считают, что за последние три года на рынке появилось более 4 новых хозяйствующих субъекта, при этом 70% участников рынка отмечают отсутствие каких либо изменений.

Динамика конкурентов



Из данных рисунка видно, что 70% отмечают отсутствие роста конкурентов, 10% респондентов отмечают рост количества конкурентов от 1 до 3 конкурентов, 5% респондентов отмечают увеличение количества конкурентов на рынке.

Представители крупнейших игроков рынка - ЛекОптТорг, Озерки - отмечают благоприятные условия для ведения бизнеса, обусловленные льготным налогообложением

в данной сфере, определенным органами государственной власти в связи с ограничениями из-за распространения коронавирусной инфекции. В тоже время отмечают некоторые бюрократические трудности, вызванные активизацией в 2021 году процедур обязательной маркировки товаров.

### **Выводы**

В Ленинградской области в целях развития конкуренции Утвержден перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции. Распоряжение Губернатора Ленинградской области №253-рг от 23.03.2020. По каждому товарному рынку определены ключевые показатели эффективности и ответственный исполнитель – орган исполнительной власти, осуществляющий управленческое воздействие для достижения целевых показателей. Распоряжением от 19 сентября 2019 г. n 718-рг разработана Дорожная карта по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы. В целях поддержки разработан план поддержки, включающей в себя субсидирование, информационную, маркетинговую, имущественную поддержку. В 2021 году предоставлены субсидии:

- в целях поддержки рынка дошкольного образования - детским садам;
- в целях поддержки рынка семеноводства – на поддержку сельскохозяйственного производства в части производства семян многолетних трав, в части проведения агротехнологических работ;
- в целях поддержки рынка товарной аквакультуры - по возмещению части затрат на приобретение кормов для рыб.

Дальнейшая реализации положений Дорожной карты по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы, безусловно, окажет благоприятное воздействие на развитие конкурентной среды в регионе.

Однако анализ конкурентной среды в Ленинградской области за 2021 год выявил следующие товарные рынки, на которых наблюдается недостаточная реализация мероприятий поддержки предпринимателей:

- рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов;
- рынок дошкольного образования;
- рынок общего образования;
- рынок дополнительного образования;
- рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации;
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок,
- рынок нефтепродуктов.

При этом первые четыре товарных рынка характеризуются на данный момент низкой долей концентрации игроков. Однако участники рынков отмечают значительный объем неудовлетворенного спроса среди населения. Для решения данной проблемы необходимо развить меры государственной поддержки в рамках реализации региональных проектов: «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности», «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию». Так, необходимо:

- **расширить объемы субсидирования в части возмещения затрат предприятий на оплату услуг естественных монополий;**
- **упростить процесс получения разрешений на право ведения предпринимательской деятельности с одновременным расширением информационной составляющей деятельности платформы Мой бизнес;**
- **разработать специальные программы льготного кредитования для**

**организаций, предоставляющих на платной основе услуги дошкольного, общего и дополнительного образования.**

Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации представлен 11 хозяйствующих субъектов. Коэффициент концентрации по итогам 2021 года составляет 93%.

На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров АТ по межмуниципальным маршрутам установлено 9 хозяйствующих субъектов, уровень концентрации субъектов предпринимательской деятельности равен 74%.

Рынок нефтепродуктов является олигополистическим. Более 60% игроков занимают два крупнейших игрока – Роснефть, Киришинефтеоргсинтез. Между тем, доля независимых автозаправочных станций за последние 5 лет сократилась более чем на 30%.

Для снижения уровня концентрации на представленных рынках, развития конкурентной среды, необходимо:

- **в рамках программы «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» предусмотреть понижение налоговых ставок на имущество, транспорт организаций;**

- **предусмотреть увеличение доли «инвестиционных кредитов» в рамках программы «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию»;**

- **поддержать развитие инновационных технологий на рынках производства электрической энергии, в том числе в режиме когенерации, а также производства нефтепродуктов, путем внесения корректировок в условия участия в программе «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства».**

Оценка респондентами уровня конкуренции по параметрам количества конкурентов, динамики количества конкурентов и количества поставщиков показывает, что в 2021 году на большей части рынков конкурентная среда оценивалась как удовлетворительная при разнонаправленной динамике количества конкурентов. При этом воспринимаемое респондентами среднее количество конкурентов редко превышало 4, среднее количество поставщиков основного закупаемого респондентами товара (работы, услуги) не превышало 3, что позволяет сделать вывод о недостаточно благоприятной конкурентной среде на большей части из 33 рынков Ленинградской области. При этом традиционный для конкурентных рынков оборот выбывающих и входящих участников рынка в 2021 году замедлился, что и обеспечило большое разнообразие причин изменения количества конкурентов, не связанных с административными барьерами. При этом конкурентная позиция (ее ослабление, сохранение или усиление) отдельных хозяйствующих субъектов в значительной степени была обусловлена предпринимаемыми мерами по повышению конкурентоспособности и их инновационной составляющей.

В части наличия или отсутствия возможности недискриминационного доступа на товарные рынки Ленинградской области и на товарные рынки приграничных субъектов Ленинградской области наблюдается картина незначительного различия в восприятии хозяйствующими субъектами среды для открытия бизнеса на различных территориях. Так в Ленинградской области среди респондентов, отметивших наличие дискриминационных условий преобладает ценовая дискриминация при значительном количестве предпринимателей, не сталкивавшихся с фактами ограничения конкуренции, в Республике Карелия – также преобладает ценовая дискриминация, но на фоне наличия ограничений при заключении договоров на торгах, в Вологодской и Псковской областях заметно влияние актов органов государственной власти, подчеркивающих различие в правовых режимах хозяйственной деятельности в граничащих субъектах РФ, в Новгородской области доля респондентов, отметивших ценовую дискриминацию достигает половины

всех положительных ответов. Наконец, в Санкт-Петербурге главным дискриминационным условием является продажа товара только в определенном ассортименте, как и разные условия поставки. Указанные явления позволяют говорить о значительной привлекательности рынка Санкт-Петербурга для поставщиков из Ленинградской области и граничащих с ней субъектов РФ. При этом условия ведения бизнеса за пределами Санкт-Петербургской агломерации отличаются незначительно для новых хозяйствующих субъектов.

<b>5.9. Мониторинг развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов является статистическим мониторингом.</b>	
- о количестве разработанных передовых производственных технологий в Ленинградской области и их динамике по сравнению с прошлым годом;	2-8
- о количестве передовых производственных технологий в Ленинградской области в разрезе сфер деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности;	8-16
- о причинах разработки передовых производственных технологий в указанных сферах и выделении положительных эффектов от их внедрения;	16-18
- о потенциале развития передовых производственных технологий в структуре экономики Ленинградской области;	18-19
- о потенциале импортирования передовых производственных технологий в рамках развития экономики нового технологического уклада;	19-32
- о потенциале экспортирования передовых производственных технологий;	
- об уровне цифровизации экономики Ленинградской области (на основе индекса "Цифровая Россия", рассчитываемого Центром финансовых инноваций и безналичной экономики Московской школы управления "Сколково") и его сравнении с уровнем цифровизации в федеральном округе, в состав которого входит Ленинградская область;	32-34
- о причинах и факторах изменения уровня цифровизации экономики Ленинградской области по сравнению с предыдущим периодом.	34-38



## **- о количестве разработанных передовых производственных технологий в Ленинградской области и их динамике по сравнению с прошлым годом;**

В целях статистической отчетности, направленной на мониторинг повышения конкурентоспособности отечественной экономики, ежегодно юридические лица, за исключением субъектов малого предпринимательства, предоставляют форму №1 – Технология «Сведения о разработке и использовании передовых производственных технологий». Данная форма отчетности предусмотрена для юридических лиц, осуществляющих экономическую деятельность в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1.)) в сфере: добычи полезных ископаемых (Раздел С); обрабатывающих производств (Раздел D); производства и распределения электроэнергии, газа и воды (Раздел E); технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств (код 50.2); ремонта бытовых изделий и предметов личного пользования (код 52.7); деятельности в области электросвязи (код 64.2); деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий (код 72); научных исследований и разработок (код 73); деятельности в области архитектуры, инженерно-технического проектирования в промышленности и строительстве (в части деятельности конструкторских и проектных организаций) (код 74.20.1); технических испытаний, исследований и сертификации (в части деятельности испытательных лабораторий и станций) (код 74.3); высшего профессионального образования (код 80.3); деятельности информационных агентств (в части деятельности бюро научно-технической информации) (код 92.40).

Под передовыми производственными технологиями понимаются технологии и технологические процессы (включая необходимое для их реализации оборудование), управляемые с помощью компьютера или основанные на микроэлектронике и используемые при проектировании, производстве или обработке продукции (товаров и услуг).

Типичные применения включают автоматизированное конструирование и проектирование, гибкие производственные центры, роботы, автоматически управляемые транспортные средства, системы автоматизированного хранения и поиска. Все они могут быть соединены системами связи (локальными заводскими сетями) в единую гибкую производственную систему, а в конечном счете в единое автоматизированное предприятие или интегрированную компьютерную производственную систему.

Единицей статистического учета в форме является передовая производственная технология, которая объединяет однородный набор технических приемов (серии манипуляций или комплекса операций), предназначенных для выполнения одной или нескольких производственных функций. Согласно определению, передовая производственная технология включает необходимое для ее реализации оборудование. Это означает, что учитываться должны не все машины и оборудование, которые используются на предприятии, а только та их часть, которая непосредственно используется при реализации данной технологии (технологического процесса). При этом если одна технология требует для реализации комплекса оборудования, то весь комплекс учитывается один раз в составе одной технологии (технологического процесса).

Разработка передовой производственной технологии включает подготовку и утверждение проектно-сметной документации, оформление эскизной, технической и рабочей документации, изготовление необходимого оборудования, подготовку и проведение испытаний, выпуск опытного образца (партии) и их приемку в установленном порядке. Технология считается разработанной, и сведения о ней включаются в отчет только при успешном завершении приемочных испытаний и наличии полного комплекта технической документации. Для изделий всех отраслей промышленности необходимым условием также считается присвоение документации литеры «О», или «О1», или «О2» (в

соответствии с ГОСТами 2.103-68 (2002) и Р 15.201-2000). Если технология разработана в рамках заказа, обязательным является также наличие акта ее приемки в отчетном году.

Новыми технологиями для России считаются технологии, не имеющие отечественных аналогов.

Принципиально новыми признаются технологии, не имеющие отечественных и зарубежных аналогов, созданные (разработанные) впервые и обладающие качественно новыми характеристиками, отвечающими требованиям современного уровня или превосходящими его.

Разработка передовых производственных технологий (ППТ) — задача, актуальная для крайне небольшого круга российских организаций. По данным НИУ ВШЭ, в 2020-2021 гг. такую деятельность вели лишь 1,4% из них, хотя за последнее десятилетие число разработчиков ППТ в стране увеличилось в 1,7 раза — с 438 до 749 ед. Наиболее активны в создании передовых технологий организации, осуществляющие деятельность в сфере исследований и разработок, а также высшего образования: среди них доля разработчиков ППТ (4,6 и 4,4% соответственно) более чем втрое превышает среднее значение по стране. Динамика роста организаций, занятых разработкой ППТ, представлена в таблице:

*Таблица 1 Организации, осуществляющие разработку передовых производственных технологий*

Всего организаций	Число организаций		
	2019	2020	2021 (оценка)
Добыча полезных ископаемых	713	749	786
Обрабатывающие производства	28	21	23
Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха, водоснабжение, водоотведение, сбор и утилизация отходов, ликвидация загрязнений	275	293	301
Деятельность в области информации и связи	45	48	52
Деятельность в области информации и связи	98	110	121
Научные исследования и разработки	161	154	159
Деятельность профессиональная, научная и техническая, кроме научных исследований и разработок	30	22	28
Высшее образование	75	98	102

На фоне устойчивой положительной динамики практически неизменной остается интенсивность деятельности по созданию ППТ: каждая организация, занятая ею, разрабатывает в среднем порядка трех новых технологий в год. Из общего числа разработанных в 2021 г. ППТ почти 90% являются новыми для России и лишь 10% — принципиально новыми, не имеющими мировых аналогов, такое соотношение сохраняется продолжительное время.

В 2021 году основные усилия российских разработчиков ППТ сконцентрированы в трех направлениях: автоматизированное производство, транспортировка и сборка; проектирование и инжиниринг; связь, управление и геоматика. На эти направления приходилось суммарно 63,3% всех разработанных в стране ППТ. Каждая третья ППТ, создаваемая в России, относится к технологиям автоматизированного производства, транспортировки и сборки, включая различные виды промышленных роботов, гибкие производственные системы, современную обработку материалов, микропроизводство и др. В эту группу также входят аддитивные технологии (3% от всех ППТ), био- и нанотехнологии (по 2%). На втором месте по популярности — технологии проектирования и инжиниринга (17,5%), объединяющие разнообразные методы компьютерного моделирования, виртуальную разработку продуктов и создание цифровых двойников. Далее следуют технологии связи и управления (13,7%), к которым, наряду с беспроводными средствами связи для производства и системами обмена данными, относятся технологии геоматики и инфраструктура пространственных данных. Десятую

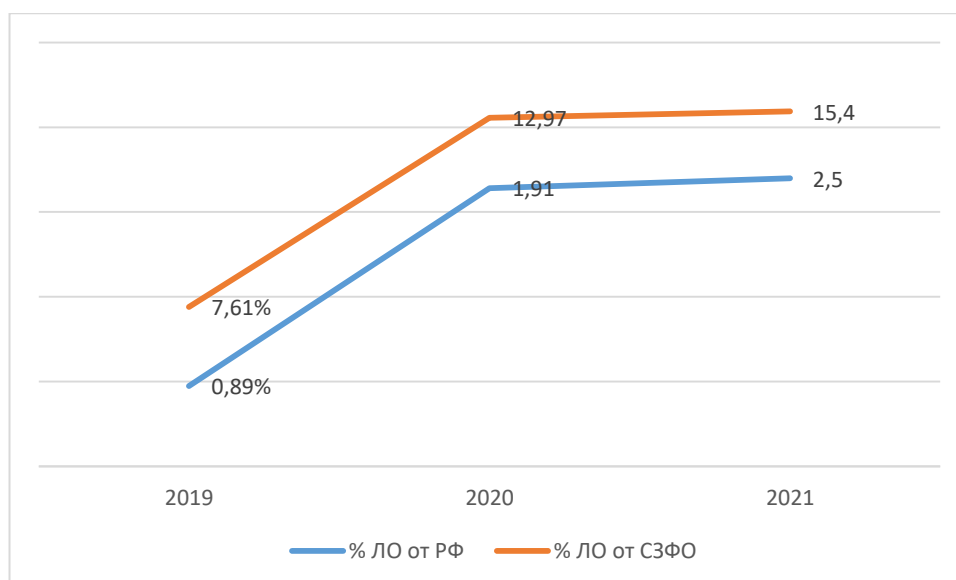
часть разработанных в России ППТ составляют производственные информационные системы, представляющие собой комплексные решения для управления производством. Помимо систем планирования ресурсов и потребности в сырье и материалах, к этому виду ППТ относятся технологии, обеспечивающие управление взаимоотношениями с клиентами, транспортировкой и цепочками поставок, прогнозирование и планирование спроса на продукцию и услуги, а также компьютеризированное интегрированное производство. Почти столько же (9,4%) приходится на долю технологий промышленных вычислений и больших данных. К этой группе ППТ относятся высокопроизводительные вычисления для технических и промышленных задач, обработка больших данных и потоковых данных в реальном времени, технологии распределенного реестра и искусственного интеллекта, а также современные решения, обеспечивающие доступ к инфраструктуре и программному обеспечению.

Передовые методы организации и управления производством, способствующие внедрению новых технологий (стандартизация, современные подходы к повышению эффективности отдельных производственных и технологических процессов, параллельная инженерия и другие передовые решения), составляют 6% числа разработанных российскими организациями ППТ.

Ленинградская область занимает место в третьей десятке регионов Российской Федерации, на территории которых активно внедряются передовые производственные технологии. Однако за последний три года наблюдается тренд на увеличение данного параметра в общей структуре. За 2021 год, объявленный Годом Науки, а также в связи с активизацией усилий органов государственной власти по интенсификации инновационных процессов, доля Ленинградской области, по расчетам экспертов, на основании количества поданных в Роспатент заявок, а также результатов мониторинга существующих в регионе технологических мегатрендов, составит 2,5 от общего количества разработанных в стране передовых производственных технологий.

*Таблица 2 Разработанные передовые производственные технологии по субъектам Российской Федерации*

	2019	2020	2021 (оценка)
Российская Федерация	1565	1620	1674
Северо-Западный федеральный округ	184	239	273
Ленинградская область	14	31	42
% ЛО от РФ	0,89%	1,91	2,5
% ЛО от СЗФО	7,61%	12,97	15,4



*Рис. 1 Доля разработанных передовых производственных технологий Ленинградской области в структуре региона (СЗФО)*

В Ленинградской области наблюдается устойчивый тренд на прирост количества передовых производственных технологий. Так, так в 2018 положительная динамика составил 50,1% к 2017 году, в 2019 году количество разработанных технологий сократилось на 22,% к 2018 году, однако в 2020 году - рост уже составил 121%, прогнозное значение прироста в 2021 по отношению к 2020 – 14,9%.



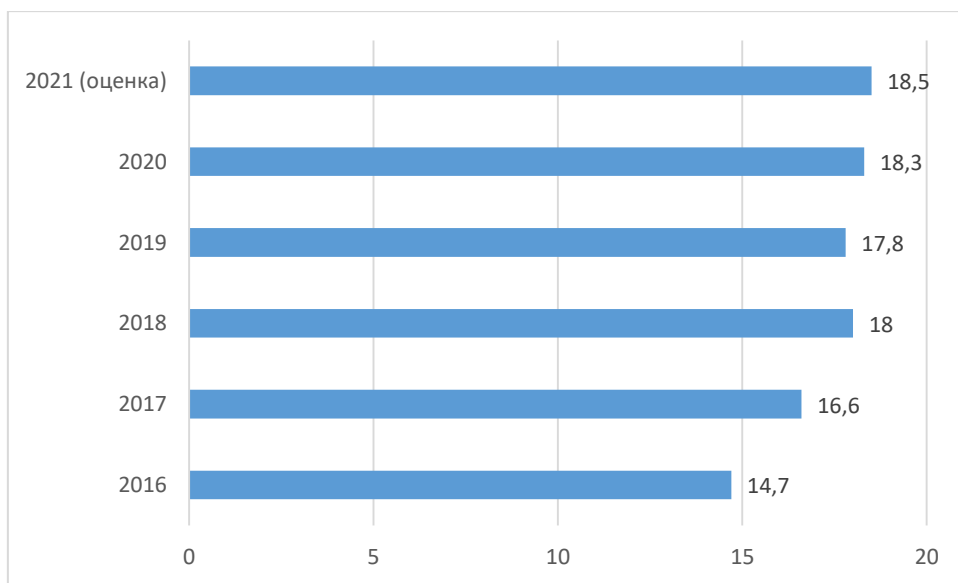
*Рис. 2 Динамика количества передовых производственных технологий Ленинградской области*

Дифференциация разработанных передовых производственных технологий по группам технологий представлена на рисунке:



*Рис.3 Распределение разработанных передовых производственных технологий по группам технологий*

Согласно данным Петростата, доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте за период 2016-2021гг составляет:



*Рис.4 Доля продукции высокотехнологических наукоемких отраслей в ВРП ЛО, % за период 2016-2021гг.*

За первое полугодие 2021 года объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг представляет:

- обрабатывающие производства: 417,6 млрд рублей (136,9% к предыдущему периоду в 2020 году)
- обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха: 103,6 млрд рублей (109,5% к предыдущему периоду в 2020 году)
- водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений: 6,7% млрд рублей (108,3% к предыдущему периоду в 2020 году)

- добыча полезных ископаемых: 4,2 млрд рублей (87,3% к к предыдущему периоду в 2020 году).

Данные отрасли входят в перечень наиболее востребованных с позиции разработки передовых производственных технологий.

Общность экономических взаимосвязей с Санкт-Петербургом предполагает активное влияние инновационной активности в соседнем регионе на динамику внедрения передовых производственных технологий в практику предприятий Ленинградской области. По итогам 2021 года, коэффициент изобретательской активности составит, по оценке экспертов, 11,08%, что является свидетельством высокой скорости внедрения новых технологических решений.

Важной характеристикой внедрения передовых технологий является значение удельного веса инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, а также в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ организаций промышленного производства в Ленинградской области:

*Таблица 3 Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме товаров, выполненных работ, услуг в Ленинградской области*

Год	2017	2018	2019	2020	2021 (оценка)
удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	2,2	2,7	2,0	1,0	1,2
удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ организаций промышленного производства	2,0	2,6	2,3	1,0	1,1

Таким образом, с 2019 года наблюдается снижение доли инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, что является негативным фактором и свидетельствует о наличии «разрыва» между разработкой передовых производственных технологий и их преобразованием в инновационный продукт. Однако ожидаемый прирост доли инновационной продукции в 2021 году предполагает оживление инновационной активности в регионе.

В процессе создания инновационной продукции важную роль играет наличие компетенций.

*Таблица 4 Численность исследователей по областям наук, Ленинградская область*

	2018	2019	2020	2021 (оценка)
Всего	2784	2735	2377	2211
естественные науки	1352	1387	1262	1352
технические науки	1271	1253	1030	1184
медицинские науки	119	49	48	47
сельскохозяйственные науки	36	40	36	37
общественные науки	6	6	1	1

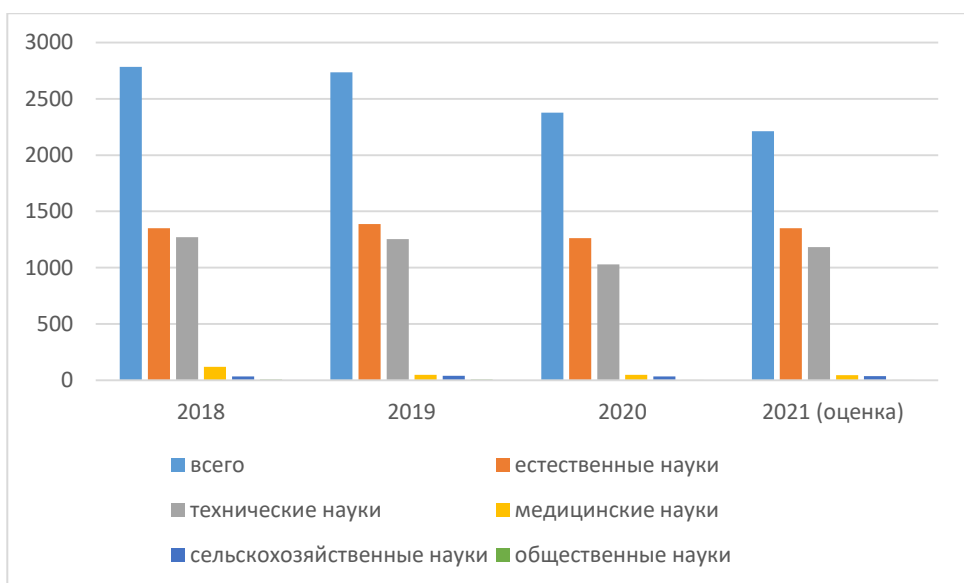


Рис.5 Распределение исследователей Ленинградской области по отраслям науки за период 2018-2021гг..

Преобладание исследователей в естественных и технических сферах характерно для Ленинградской области, специфика экономики которой обусловлена значительной долей промышленного производства.

В качестве основного источника финансирования затрат на научные исследования преимущественно привлекаются средства федерального и регионального бюджетов:

Таблица 5 Структура источников финансирования внутренних затрат на исследования и разработки

Доля в общем объеме финансирования, %	2018	2019	2020	2021 (оценка)
собственные средства	3,2	0,7	1,1	0,7
средства бюджета	77,8	76,4	83,6	85,2
средства организаций предпринимательского сектора	18,1	22,9	15,3	14,1
Всего	100	100	100	100

Превалирование доли государственных средств в финансировании научных исследований и разработок в 2020 и 2021 годах обусловлено снижением уровня предпринимательской активности в связи с эпидемией коронавируса.

**-о количестве передовых производственных технологий в Ленинградской области в разрезе сфер деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности;**

Ленинградская область прочно входит в первую десятку регионов Российской Федерации по индексу цифрового развития. Тренды, характерные для страны в целом, является актуальными и для региона.

Согласно требованиям Росстат более подробные и полные статистические данные по передовым производственным технологиям (приказ Росстата от 22.07.2019 г№419) данные сдаются к 25 января после отчетного периода (т.е. к 25.01.22 года). В таблице представлен прогноз числа разработанных производственных технологий Российской

Федерации на основании экспертного мнения, основанного на мониторинге поданных заявок на регистрацию производственных технологий.

Таблица 6 Число разработанных передовых производственных технологий по видам экономической деятельности в целом по Российской Федерации

	Код по ОКВЭД2 ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)	2019	2020	2021 (оценка)
Всего		1565	1620	1674
из них по видам экономической деятельности:				63
добыча полезных ископаемых	В	22	51	
обрабатывающие производства	С	502	532	563
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	16	13	11	14
производство бумаги и бумажных изделий	17	12	3	5
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	18	7	19	17
производство кокса и нефтепродуктов	19	1	11	10
производство химических веществ и химических продуктов	20	15	21	25
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	21	9	13	19
производство резиновых и пластмассовых изделий	22	13	13	12
производство прочей неметаллической минеральной продукции	23	27	9	7
производство металлургическое	24	61	53	64
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	25	65	84	83
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	26	72	101	123
производство электрического оборудования	27	63	44	51
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	28	29	35	31
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	29	15	17	20
производство прочих транспортных средств и оборудования	30	34	21	28
производство мебели	31	6	12	15
производство прочих готовых изделий	32	4	5	4
ремонт и монтаж машин и оборудования	33	20	17	15
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	D	34	45	47
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	E	49	58	63
техническое обслуживание и ремонт	45.2	1	1	2



авторанспортных средств				
деятельность издательская	58	13	16	17
деятельность в области связи на базе проводных технологий	61.1	11	20	18
разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	62	66	79	85
деятельность в области информационных технологий	63	28	11	18
деятельность в области архитектуры, связанная со зданиями и сооружениями	71.11.1	5	15	12
деятельность, связанная с инженерно-техническим проектированием, управлением проектами строительства, выполнением строительного контроля и авторского надзора	71.12.1	7	10	8
деятельность заказчика-застройщика, генерального подрядчика	71.12.2	-	3	2
технические испытания, исследования, анализ и сертификация	71.2	10	7	8
научные исследования и разработки	72	518	476	489
деятельность, специализированная в области дизайна	74.10	-	-	-
образование высшее	85.22	299	294	295
подготовка кадров высшей квалификации	85.23 <sup>8)</sup>	-	2	2
ремонт компьютеров и коммуникационного оборудования	95.1 <sup>8)</sup>	-	-	-
ремонт предметов личного потребления и хозяйственно-бытового назначения	95.2	-	-	-
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности "Сектор инжиниринговых услуг и промышленного дизайна"	1323500.029.12	7	13	9
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности "Сектор информационного-коммуникационных технологий"	1324500.029.01	125	139	130
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности "Сектор контента и средств массовой информации"	1324500.029.02	16	18	20
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности "Отрасль информационных технологий"	1324500.029.11	84	81	82
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности в области производства товаров и оказания услуг для детей	1323500.029.35	7	18	14
собирабельная классификационная группировка видов экономической деятельности в области промышленности строительных материалов	1323500.029.33	60	36	42

Основу экономики Ленинградской области составляет промышленность, на долю которой приходится более 37% ВРП. Основными отраслями промышленности региона являются:

- автомобилестроение
- судостроение
- химическое производство
- нефтехимия
- агропромышленный комплекс
- лесопереработка
- целлюлозно-бумажное производство
- алюминиевая промышленность
- промышленность строительных материалов
- машиностроение

Промышленность Ленинградской области составляют более 1 400 крупных и средних предприятий, часть из которых входит в число ведущих организаций России. Доля отгруженных товаров собственного производства обрабатывающей промышленности Ленинградской области составляет 85% от всей отгруженной продукции области.

Структура промышленного комплекса Ленинградской области представлена на рисунке:



*Рис.6 Структура промышленного комплекса Ленинградской области*

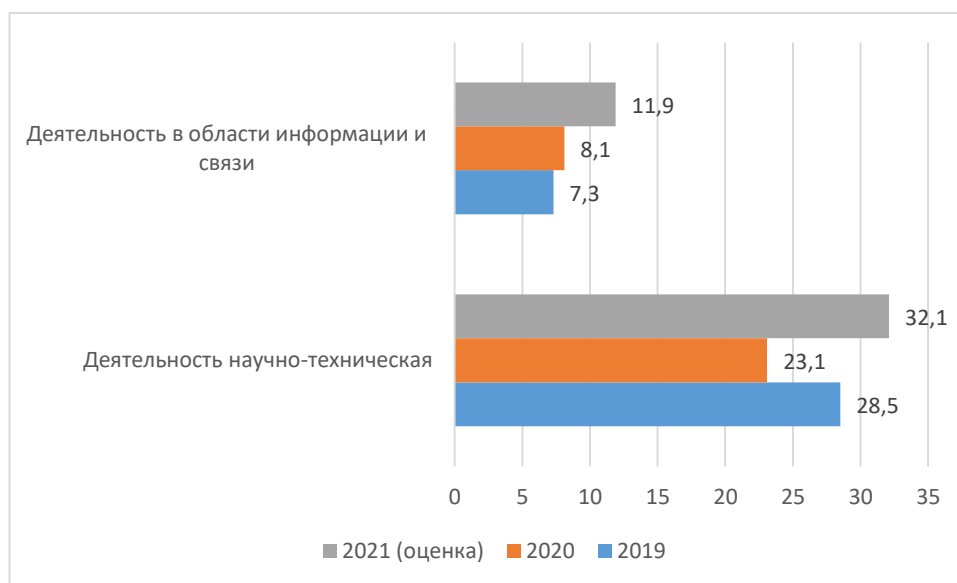
С позиции отражения трендов разработки передовых производственных технологий необходимо рассмотреть также следующие сектора региональной экономики в динамике за 3 года:

*Таблица 7 Динамика оборота секторов региональной экономики, формирующих передовые производственные технологии*

Оборот организаций сектора экономики, млрд. руб.	2019	2020	2021 (оценка)
Деятельность научно-техническая	28,5	23,1	32,1
Деятельность в области информации и связи	7,3	8,1	11,9

Таким образом, наблюдается тенденция к росту оборотов предприятий и организаций, специализирующихся на предоставлении услуг по цифровизации. В

определенной степени это обусловлено усилением роли дистанционного взаимодействия между экономическими субъектами, населением и органами власти в период коронавирусной инфекции.



*Рис.7 Оборот организаций в отраслях, формирующих передовые производственные технологии Ленинградской области, за период 2019-2021гг..*

По видам экономической деятельности дифференциация передовых производственных технологий представлена на рисунке:



*Рис.8 Распределение разработанных передовых производственных технологий по видам деятельности*

С позиции использования передовых производственных технологиях также превалирует доля обрабатывающих производств в общей численности предприятий Ленинградской области.



*Рис.9 Распределение используемых передовых производственных технологий в структуре экономики региона*

Сегментация используемых передовых производственных технологий по группам технологий, внедренных в 2021 году, также имеет четкую специализацию в сторону промышленного производства, а также в секторах связи, геоматики и управления.



*Рис.10 Распределение используемых передовых производственных технологий, внедренных в 2021 году, по группам технологий*

*Таблица 8 Использование передовых производственных технологий по видам деятельности, Ленинградская область, ед., 2021 год.*

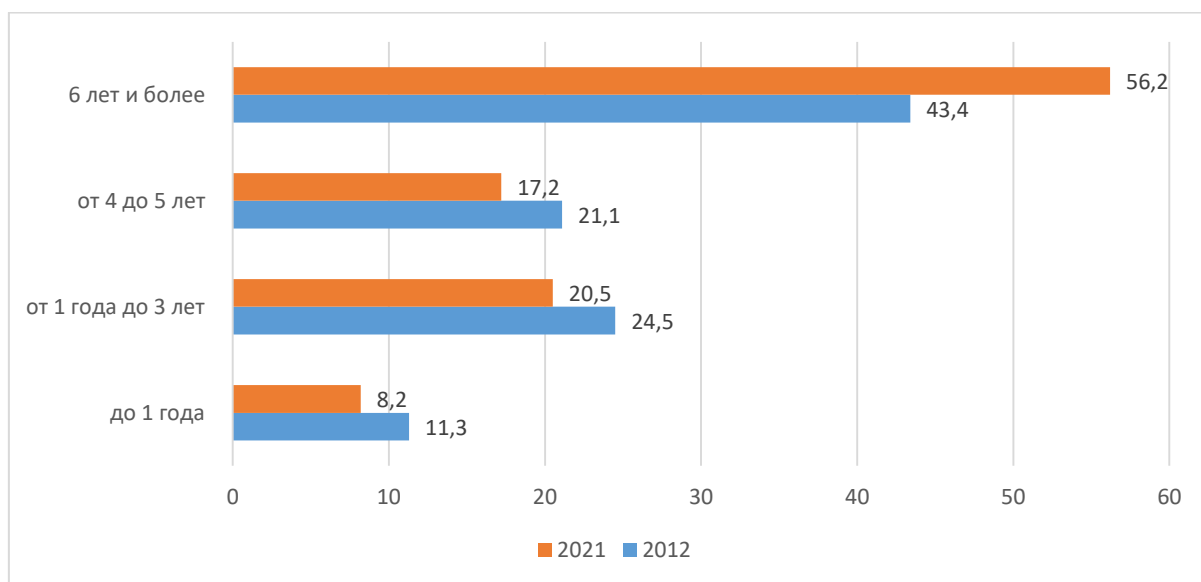
	Число предприятий, использующих передовые производственные технологии	Количество использованных передовых производственных технологий* оценка
Всего	155	2714
Добыча полезных ископаемых	1	*
Обрабатывающие производства	101	1921
Обеспечение электрической энергией, газом, паром, кондиционирование воздуха	12	179
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	8	90
Деятельность в области информатизации и связи	8	90
Технические испытания, исследования анализ, сертификация	2	*
Научные исследования и разработки	3	25
Высшее профессиональное образование	1	*

\* Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным Законом от 29.11.2007 №282-ФЗ.

Анализ данных позволяет говорить об определенной активности в использовании передовых производственных технологий в Ленинградской области, в частности по таким по видам деятельности как: обрабатывающие производства – 1921, деятельность в области связи на базе проводных технологий – 39, научные исследования и разработки – 25 ед.

Согласно требованиям Росстат более подробные и полные статистические данные по передовым производственным технологиям (приказ Росстата от 22.07.2019 г №419) данные сдаются к 25 января после отчетного периода (т.е. к 25.01.22 года).

Проанализируем структуру используемых передовых производственных технологий по длительности использования (%)



*Рис.11 Структура используемых передовых производственных технологий по длительности использования Ленинградская область (%)*

Анализ позволяет отметить, что удельный вес импортных технологий в портфеле хозяйствующих субъектов и бизнесе за десятилетие вырос до 32%, хотя по большинству экономических направлений в 2021 г. Преобладают передовые производственные технологии отечественного производства. Так, широко применяются разработанные отечественные технологии связи, управления и геоматики (64.3%), проектирования и инжиниринга (58.4%), а также производственные информационные системы (57.9%). Можно говорить о некотором дефиците отечественных технологий в части энергоэффективности, к которым относятся инновационные технологические решения в области робототехники: свыше двух третей (68.1%) используемых передовых производственных технологий для группы отраслей приобретаются за рубежом.

*Таблица 9 Число используемых передовых производственных технологий по группам технологий, Ленинградская область, 2021*

	Всего	Из них внедренные в 2021 году
Всего	2714	201
проектирование и инжиниринг	196	11
производство, обработка, транспортировка и сборка	830	64
технологии автоматизированной идентификации, наблюдения и/или контроля	275	8
связь, управление и геоматика	842	74

производственная информационная система и автоматизация управления производством	237	14
технологии промышленных вычислений и больших данных	76	18
"зеленые" технологии	77	9
технологии для обеспечения энергоэффективности	8	*
передовые методы организации и управления производством	173	5

\* Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным Законом от 29.11.2007 №282-ФЗ.

Анализ показывает, что наблюдается тенденция в росте использования передовых производственных технологий в ряде отраслей Ленинградской области. В течение ближайшего периода ожидается увеличение числа организаций, использующих передовых производственных технологий например, в части применения аддитивных технологий (в 3-4 раза), микроэлектромеханических систем (в 5 раз), технологий безопасного взаимодействия «человек – машина» (включая коллаборативных роботов) и альтернативной энергетики (в 3 раза)<sup>1</sup>.

### **-о причинах разработки передовых производственных технологий в указанных сферах и выделении положительных эффектов от их внедрения;**

Мониторинг разработки и внедрения передовых производственных технологий в Ленинградской области позволяет выделить следующие отрасли региональной экономики, в которой наблюдается «технологический прорыв»:

- ✓ Машиностроение, производство транспортных средств и оборудования;
- ✓ Производство строительных материалов и прочей неметаллической продукции
- ✓ Электроника и приборостроение
- ✓ Металлургия, металлообработка металлических изделий
- ✓ Предприятия связи.

Наиболее успешными по параметру «выручка» предприятиями региона являются (таблица)

*Таблица 10 ТОП-10 эффективных компаний Ленинградской области*

	Наименование организации	Выручка, млрд.руб.
1.	ООО "НОВАТЭК-УСТЬ-ЛУГА"	157
2.	АО "ФИЛИП MORRIS ИЖОРА"	116
3.	АО "ТВСЗ"	51
4.	НПАО "СИЛЬВАМО КОРПОРЕЙШН РУС"	43
5.	ООО"КИНЕФ"	41

<sup>1</sup> См.: issek.hse.ru

6.	ООО "НОКИАН ШИНА"	38
7.	ООО "ОРИМИ ТРЭЙД"	38
8.	ООО "ОРИМИ"	35
9.	ООО "ЯКОБС ДАУ ЭГБЕРТС РУС"	31
10.	АО "УСТЬ-ЛУГА ОЙЛ"	28

В организационной структуре указанных предприятий присутствует исследовательский отдел, масштабы и финансирование которых определяются спецификой деятельности. Так, ООО Кинеф в стратегии развития предусматривает переход к 2030 году на безмазутное производство, что требует постоянного проведения НИОКР в этом направлении. На АО «Усть-Луга Ойл» проводятся исследования по совершенствованию технологических процессов на производстве, направленных на оптимизацию ресурсов в рамках системы ERP.

Передовые технологии, разрабатываемые на промышленных предприятиях региона, объединяет то, что они «оцифровывают» традиционную промышленность, а их ядром является программное обеспечение и микроэлектроника. Важным направлением является развитие новых материалов в сфере автомобилестроения, строительства крупных сооружений и мостов. Фотополимеры, металлические сплавы, порошковые и волоконные материалы все чаще заменяют традиционные металл или дерево. Главное преимущество композитов – это снижение веса конструкции, что приводит к существенному сокращению издержек. Внедрение «умных материалов», обладающие памятью возврата к своей исходной форме, способностью самовосстанавливаться, открывают широкие возможности для промышленного производства.

Композиционные материалы имеют широкие возможности для внедрения на заводах по созданию железнодорожного транспорта, судостроения, а также атомной промышленности, - эти направления формируют более трети ВРП региона. Современным трендом проектирования является на предприятиях автомобилестроения, переработке нефти, строительства судов является применение «цифровых двойников», что позволяет заранее выявить любые ошибки в конструкции, оптимальным образом задействовать все имеющиеся ресурсы, улучшить совместную работу конструкторов и технологов.

Создание единой информационной системы в 2021 году продолжалось на предприятиях сети Роснефть и Россети, представленных в Ленинградской области. Экономический эффект от объединения производственных систем в данных отраслях региональной экономики в единую сеть, по оценкам международной консалтинговой компании «Аксенчер», позволяет сэкономить до 30% финансовых ресурсов.

Технологии «больших данных» открывают возможности для дальнейшей кастомизации процессов. Так, ПАО Сбербанк анализирует с помощью них данные, касающиеся 135 млн частных и более 1,5 млн корпоративных клиентов. Ростелеком благодаря новым аналитическим инструментам обрабатывает 20 млн документов в сутки, с минимальным участием человека в этом процессе. Сотовый оператор МТС использует «большие данные» при выборе формата и места размещения новых салонов связи, а также для оптимизации рабочего дня сотрудников. «Газпром нефть» решила, благодаря «большим данным», проблему сбоя автоматического перезапуска насосов после аварийного отключения электропитания.

Развитие механизмов переработки и утилизации ТБО открывают возможности для привлечения инновационных подходов к процессу организации производства, а также логистики в данной области. Так, в 2021 году в Ленинградской области уже 7,6%



передовых технологий были разработаны с целью повысить качество окружающей среды (водоотведение, очистка, переработка ТБО). Дальнейшее развитие данное направление получит после реализации совместного с Роснано проекта по созданию «зеленого кластера» на территории Ленинградской области.

### **-О потенциале развития передовых производственных технологий в структуре экономики Ленинградской области.**

В Ленинградской области, согласно проведенного анализу и выявленных трендам, наибольшее развитие получают передовые технологии в банковском секторе, и промышленном (нефтепереработке, утилизации ТБО, автомобилестроении, судостроении).

На ПМЭФ-2021 было подписано соглашения с «РОСНАНО» о создании углеродно-свободной зоны в Ленинградской области. В пределах этой зоны будет реализован комплекс мероприятий по внедрению технологий с различным уровнем готовности, направленных на снижение выбросов парниковых газов в жизненном цикле производства промышленной продукции. Также в углеродно-свободной зоне будут внедряться технологии "зеленой" утилизации ТКО, возобновляемых источников энергии, электротранспорт, технологии энергоэффективности и прочее. В 2021 году на территории Ленинградской области уже находятся в предпроектной стадии инвестиционные проекты в сфере ветроэнергетики на территории Волховского, Ломоносовского, Выборгского и Кингисеппского районов. Общая мощность ветропарков в области будет достигать до 300 МВт. Партнерами данных проектов в стадии переговоров являются «ТГК-1», «ВЭС Свирица», компанию «Энел Россия».

Создание углеродно-свободной зоны является экономически выгодным. Так, в Ленинградской области вполне реально выпускать водород по цене до \$4 за 1 кг. «Цена водорода при стоимости электроэнергии 2000 руб./МВт ч (средняя плановая цена «Фортума» на 2025–2027 гг. по итогам недавнего отбора), мощности ВЭС в 100 МВт и мощности электролизера в 20 МВт вообще даст цену меньше \$3 за 1 кг топлива при условии «прямого» запитывания электролизера», – рассчитал аналитик. У Ленинградской есть конкурентное преимущество не только в производстве, но и в области логистики. Сухопутное расстояние до Хельсинки, куда можно поставлять конечный продукт, не превышает 400 км, а Финский залив позволяет осуществлять морские поставки широкому перечню потенциальных экспортеров топлива (Германии, Дании, Швеции, Польше и Европейской Прибалтике).

На предприятиях, входящих в состав ПАО Ленэнерго, продолжается интеграция системы управления активами в систему управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятия на базе единого автоматизированного программного комплекса 1С:ERP (КЛЮЧЕВОЙ ПРОЕКТ). Строительство «умной» сетевой инфраструктуры и внедрение автоматизированных систем на всех ее уровнях – ключевое направление инновационного развития электроэнергетики в регионе в среднесрочной перспективе. Реализуются технологии для высокоавтоматизированных подстанций 35-110 кВ, технологии для РЭС 0,4-10 кВ.

На АЭС в Сосновом Бору продолжается реализация программы «сквозной цифровой технологии», разработанной совместно с Госкорпорацией «Ростех». Перспективным в сфере совершенствования производственных процессов в атомной энергетике является также реализация проекта «Квантовые вычисления», которые продолжают технологию big data.

Компания «Киниф» в рамках строительства комплекса переработки тяжелых нефтяных остатков, реализует задачи по соблюдению современных экологических и экономических требований. В стратегическом плане предусмотрен отказ от выпуска

топочного мазута, что согласуется с решениями, принятыми в рамках международного саммита по Климату, в Глазго.

Компания Ростелеком продолжает развитие в Ленинградской области мероприятий, направленных на формирования технологий 5G и 6G. Проактивная позиция России в создании и развитии международных стандартов позволяет создавать в регионе благоприятные условия для разработки передовых решений в области новых поколений беспроводной связи.

В банковском секторе внедрение передовых технологий, в первую очередь, связано с кастомизацией процесса управления. ПАО Сбербанк в 2021 году активно внедряет технологии биометрии, а также «голосовые помощники», способствующие облегчению процесса взаимодействия с клиентами. Сбербанк и ВТБ внедряют технологию Tap to Phone, разработанную Visa, которая позволяет использовать смартфон Android как NFC-терминал. ИВА Group разработала собственный продукт на основе этой технологии. При этом продавцы практически не ограничены в выборе устройства, которое заменит им банковский терминал. Это может быть гаджет любой ценовой категории с системой Android 7.0 и выше и NFC-чипом. Данная технология нацелена на повышение эффективности деятельности малых и средних предприятий, доля которых в Ленинградской области составляет более 30%.

### **О потенциале импортирования передовых производственных технологий в рамках развития экономики нового технологического уклада;**

### **О потенциале экспортирования передовых производственных технологий;**

Среди субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного Федерального округа (далее – СЗФО), Ленинградская область по итогам внешнеторговой деятельности (далее – ВЭД) за 2021 года занимает десятое место по объемам экспорта в млн. долларов США по всем федеральным округам РФ (6781,7), десятое место по объемам импорта (3563,3) (см. рис. 1, 2).

Динамика внешней торговли Ленинградской области<sup>2</sup> **ЭКСПОРТ** (6781,7 млн. долл. США)

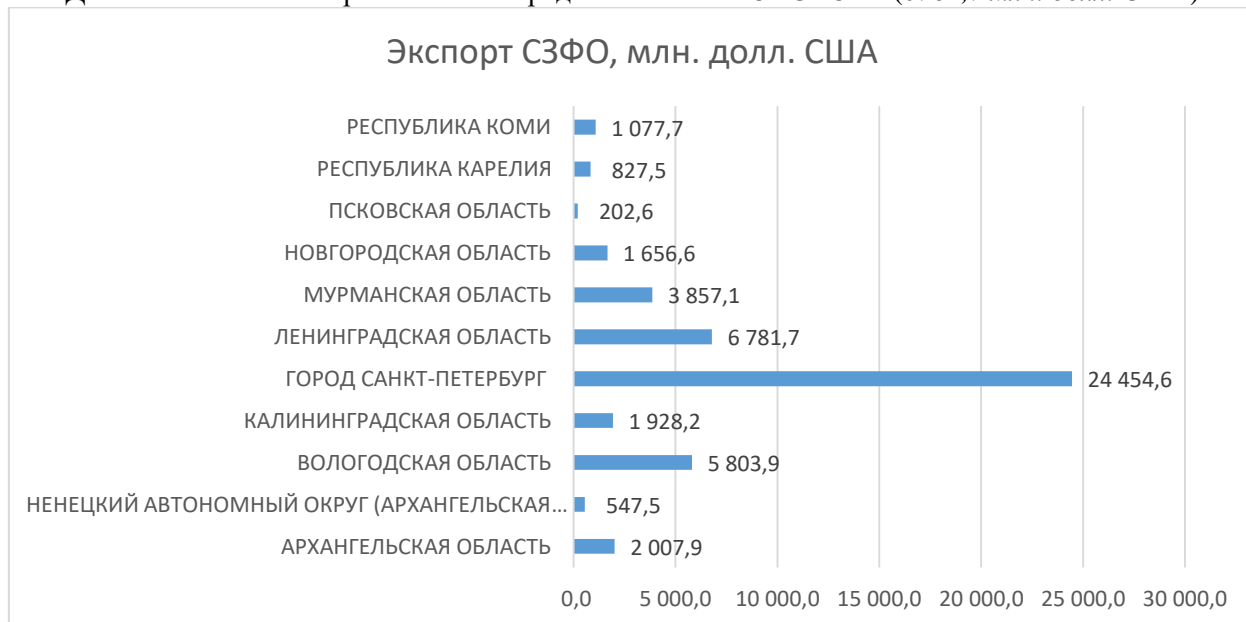


Рис. 13 Распределение экспорта Северо-Западного федерального округа по субъектам РФ за 2021 года

<sup>2</sup> Показатели таможенной статистики внешней торговли включают данные статистики взаимной торговли с государствами - членами ЕАЭС.

Динамика внешней торговли Ленинградской области<sup>3</sup> **ИМПОРТ** (3563,3 млн. долл. США)



Рис. 14 Распределение импорта Северо-Западного федерального округа по субъектам РФ за 2021 года



Рис. 15 Распределение экспорта по федеральным округам и в сравнении с Ленинградской областью 2021 года



*Рис. 16 Распределение импорта по федеральным округам и в сравнении с Ленинградской областью за 2021 года*

Импорт всех товаров в Ленинградскую область в 2021 г. составил 2,16 млрд. USD по стоимости при перевозке 1,03 млн. тонн грузов. Относительно 2020 г. наблюдается прирост импорта по стоимости на 26%, а также возрастание объемов транспортировки на 13%.

Согласно базе данных статистики российской внешнеэкономической деятельности среди импортируемых товаров в Ленинградскую область основными группами стали реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части (17.41% стоимости), электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности (14.49%), кофе, чай, мате, или парагвайский чай, и пряности (9.57%), табак и промышленные заменители табака (6.70%) и пластмассы и изделия из них (5.72%). Кофе, кофейная шелуха, заменители кофе (ТНВЭД 0901) - ведущая товарная позиция импорта Ленинградской области с объемом 126,42 млн. USD и массой 46,66 тыс. тонн продемонстрировала в марте - августе 2021 г. рост поставок в размере 22,79%. Табачные сырье и отходы (код ТНВЭД 2401) был ввезён в регион на сумму 125,74 млн. USD при снижении импорта на 6,36%. Товарная позиция прочее электрооборудование, имеющее индивидуальные функции по коду 8543 увеличила долю на рынке Ленинградской области на 69,09%, поднявшись до отметки 91,39 млн. USD. Импорт чая (код 0902) вырос на 4,86%, достигнув 79,93 млн. USD. Водонагреватели, сушилки, утюги и прочие бытовые электронагревательные приборы (ТНВЭД 8516) в Ленинградскую область поставлены в объеме 74,91 млн. USD при прибавке импорта 41,62%. Выборка фирм-импортёров Ленинградской области представлена на этой странице [obzorved.com/analysis/im/47/world/all/](http://obzorved.com/analysis/im/47/world/all/)



*Рис .17 Ведущие товары импорта Ленобласти, 2021*



*Рис.18 Экспорт Ленинградской области в 2021 г., в млн. \$ США*

*За 2021 год, динамика экспорта из Ленинградской области имеет положительную тенденцию по всем месяцам 2021 года*



*Рис. 19 Распределение экспорта Ленинградской области по ведущим 10 странам, 2021, в млн. долл. США*

Проведенный анализ показывает, что ведущими получателями экспорта из Ленинградской области выступили: Китай (доля по стоимости - 15,67%, доля по массе - 15,23%); Эстония (доля по стоимости - 9,87%, доля по массе - 13,36%); Нидерланды (доля по стоимости - 9,32%, доля по массе - 7,71%).

Таким образом ведущим партнером региона в структуре товарного экспорта выступает Китай – 15,65% экспорта, Эстония – 9,87%, Нидерланды 0- 9,82%.

В структуре товарного экспорта Ленинградской области преобладают следующие товары: топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные (доля по стоимости - 49,72%, доля по массе - 52,37%); удобрения (доля по стоимости - 7,76%, доля по массе - 8,38%); древесина и изделия из нее; древесный уголь (доля по стоимости - 6,26%, доля по массе - 17,19%).

*Таблица 12 Структура товарного экспорта Ленинградской области в январе – декабре 2021 года*

ТНВЭД	Стоимость	Доля по стоимости	Доля по массе
Топливо минеральное, нефть и продукты их переработки	3,42 млрд. \$	49,72%	52,37%
Удобрения	534,3 млн. \$	7,76%	8,38%
Древесина и изделия из нее; древесный уголь	430,83 млн. \$	6,26%	17,19%
Продукты неорганической химии; соединения	420,47 млн. \$	6,11%	8,98%
Каучук, резина и изделия из них	339,51 млн. \$	4,93%	0,76%

Бумага и картон; изделия из бумажной массы	280,37 млн. \$	4,07%	2,58%
Черные металлы	265 млн. \$	3,85%	3,25%
Табак и промышленные заменители табака	214,59 млн. \$	3,12%	0,17%
Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и т.д.	119,07 млн. \$	1,73%	0,13%
Органические химические соединения	100,14 млн. \$	1,45%	0,66%
Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства	50,72 млн. \$	0,74%	0,08%

### Ведущие товары импорта

Таблица 13 Основные товары импорта Ленинградской области в январе-декабре 2021 г.

ТНВЭД и описание	Стоимость млн. \$ США	Масса, тыс. тонн	Прирост USD, %	Прирост массы, %
Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства	634,72	43,72	17,80	2,68
Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и т.д.	534,47	29,56	14,99	1,81
Кофе, чай, мате, или парагвайский чай	357,34	136,45	10,02	8,37
Табак и промышленные заменители табака	238,67	51,22	6,69	3,14
Пластмассы и изделия из них	196,67	63,49	5,52	3,90
Каучук, резина и изделия из них	181,73	68,52	5,10	4,21
Бумага и картон; изделия из бумажной массы	168,76	137,89	4,73	8,46
Изделия из черных металлов	99,96	18,66	2,80	1,15
Химические волокна	85,06	43,94	2,39	2,70
Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства	634,72	43,72	17,8	2,68

Анализ данных показывает что произошел существенный в 2021 году прирост по товарным группам: реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства – 17,8%, электрические машины и оборудование, их части – 15%, реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства – 17,8%; пищевой промышленности (чай, кофе) – 10,02%,

Ведущими странами-поставщиками товаров в Ленинградскую область в марте - августе 2021 г. оказались Китай, Германия, Финляндия, Италия и Бразилия.

### Основные страны импорта в марте-августе 2021 г.



Рис. 20 Ведущие страны-поставщики товаров в Ленинградскую область

Таблица 14 Основные страны импорта в марте - августе 2021 г.

Страна	Стоимость	Прирост USD, %	Масса, тонн	Прирост массы, %
Китай	290,84 млн. \$	11.00%	63,34 тыс. тонн	5.06%
Германия	226,84 млн. \$	20.67%	47,25 тыс. тонн	13.22%
Финляндия	152,45 млн. \$	72.73%	82,09 тыс. тонн	16.90%
Италия	121,18 млн. \$	11.93%	19,4 тыс. тонн	38.74%
Бразилия	96,32 млн. \$	2.83%	49,7 тыс. тонн	4.77%
Вьетнам	94,07 млн. \$	44.94%	33,13 тыс. тонн	21.13%
Франция	89,64 млн. \$	44.09%	42,5 тыс. тонн	62.67%
США	83,84 млн. \$	50.30%	16,58 тыс. тонн	109.86%
Индия	82,33 млн. \$	23.21%	33,66 тыс. тонн	-17.13%
Малайзия	76,16 млн. \$	74.11%	10,67 тыс. тонн	51.09%

Китай выступил крупнейшим поставщиком товаров в Ленинградскую область в марте - августе 2021 г. с суммарной стоимостью 290,84 млн. USD и общей массой грузов 63,34 тыс. тонн. Германия отгрузила в Ленинградскую область на сумму 226,84 млн. USD с ростом 21%. Импорт из Финляндии увеличился на 73% до отметки 152,45 млн. USD. Ввоз товаров из Италии поднялся до уровня 121,18 млн. USD, наращивание импорта из Бразилии в Ленинградскую область достигло объема 96,32 млн. USD.

Основная часть товарооборота приходится на страны дальнего зарубежья: экспорт – 5426,5 млн.долл., на страны СНГ – 591,7млн.долл.; импорт – 3046,8 млн.долл.- дальнее зарубежье, страны СНГ – 154,6 млн.долл. В торговле со странами СНГ увеличение стоимостного объема экспорта на 17,16%, снижение стоимостного объема импорта на 6,23%. В торговле со странами дальнего зарубежья стоимостной объем экспорта сократился на 8,32%, стоимостной объем импорта увеличился менее 1%.



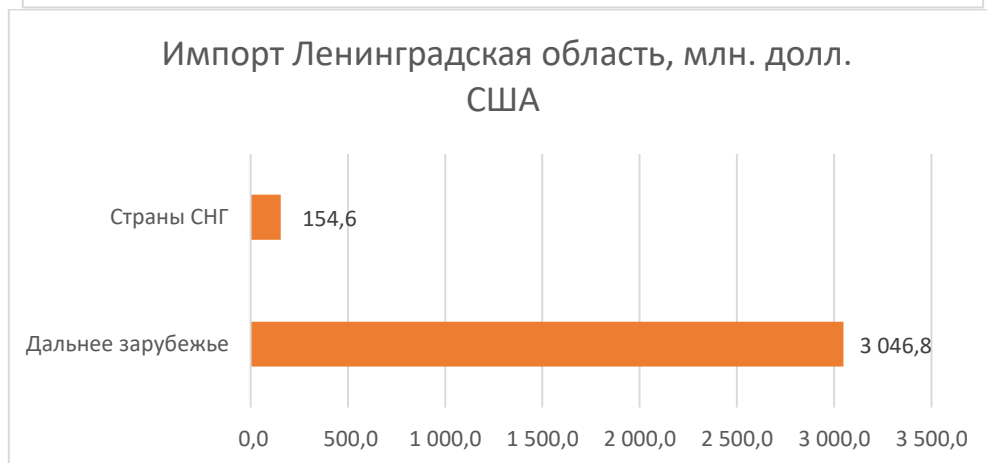
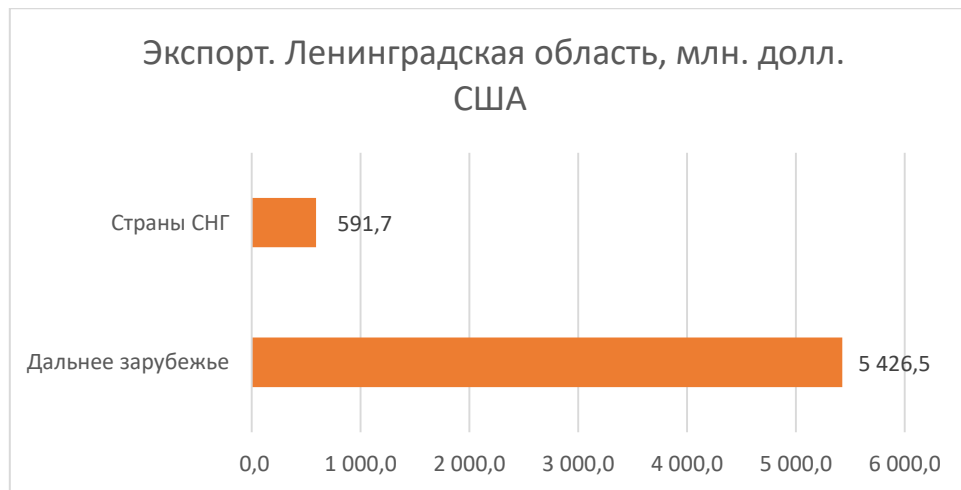


Рис. 21 Итоги внешней торговли Ленинградской области со странами СНГ и дальнего зарубежья (тыс. долл. США)

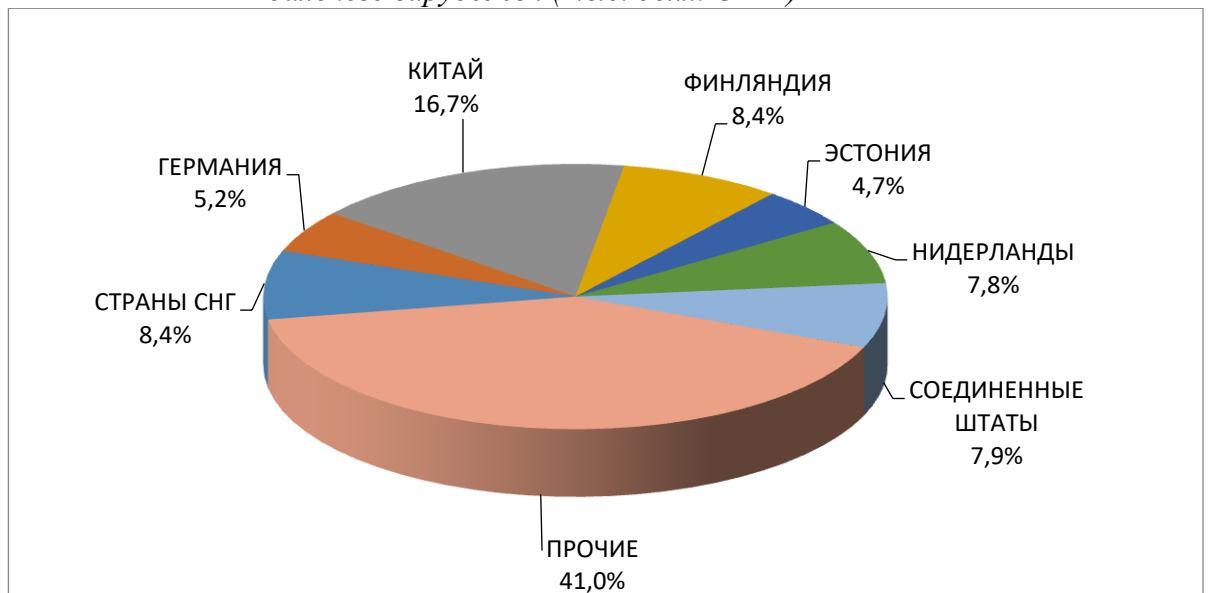


Рис. 22. Распределение товарооборота по странам-контрагентам в январе-марте 2020 года

Торговые операции в 2021 году осуществлялись с партнерами из 146 стран. Крупнейшие страны-контрагенты рисунки 6 и 8 – Китай (16,7% - 2020 г., 13,47% - 2021 г. товарооборота), Финляндия (8,4% - 2020 г., 7,06% - 2021 г.), Германия (5,2% - 2020 г., 10,51% - 2021 г.). Анализируя рисунки 20 и 22 можно сделать вывод, что по сравнению с

2020 годом в 2021 году поменялись ведущие игроки. Товарооборот с Китаем немного сократился, а с Германией значительно вырос

Список из 694 импортёров Ленинградской области имеет следующую структуру

Размер	Количество фирм (шт)
Микро	265
Малое	155
Прочее	156
Среднее	63
Крупное	52
Гигант	3

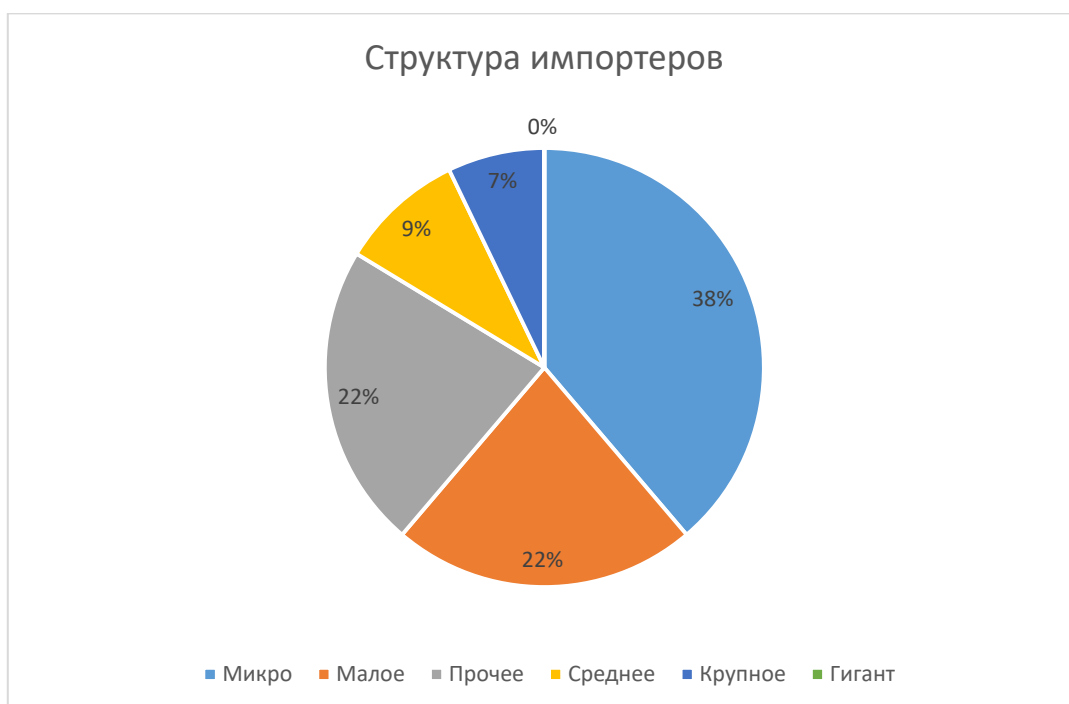


Рис.23

ВЭД Ленинградской области: экспортировали товары 450 участников ВЭД, импортировали – 541.

Общее количество экспортеров – субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области (далее – МСП), включая индивидуальных предпринимателей, за 2021 год составило 336 хозяйствующих субъектов, из них 289 субъекта ВЭД осуществляли экспорт несырьевых товаров, 281 субъект ВЭД – экспорт несырьевых неэнергетических товаров. Доля субъектов МСП в общем объеме экспорта Ленинградской области составила 5,3%, в общем объеме несырьевого экспорта – 3,9%, в общем объеме несырьевого неэнергетического экспорта – 8,4%.

Ведущие позиции в экспорте занимают минеральные продукты - 55,8%, на 5% больше чем в предыдущем году; продукция химической промышленности (18,8%), осталось без изменений; древесина и целлюлозно-бумажные изделия (8,9%) снизилось на 1%;. Структурные сдвиги в экспорте существенные (см. таблицу 16).

Импорт в Ленинградскую область товаров из группы «Машины, оборудование и аппаратура» за период 2017 - 2018 составил \$1.6 млрд., общим весом 91.8 тыс. тонн. В основном импортировались «реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические

устройства; их части» (67%), «электрические машины и оборудование; звукоаппаратура, телеаппаратура; их части» (33%).

В структуре импорта по странам (товаров из группы «Машины, оборудование и аппаратура») на первом месте Германия (16%), на втором месте Китай (15%).

Таблица 16 Товарная структура экспорта Ленинградской области

Код ТНВЭД	Наименование товара	Январь-март 2020 г.		Январь-март 2021 г.		Январь-март 2021 г. к январю-марту 2020г.
		тыс. долл. США	доля	тыс. долл. США	доля	
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	98 465,2	6,2%	101 348,7	6,1%	105%
25-27	Минеральные продукты	871 990,5	54,7%	924 844,9	55,8%	106%
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	299 635,5	18,8%	311 647,2	18,8%	104%
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	157 160,3	9,9%	147 265,8	8,9%	94%
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	14 189,7	0,9%	15 288,6	0,9%	108%
72-83	Металлы и изделия из них	73 966,4	4,6%	76 853,4	4,6%	104%
84-90	Машины, оборудование и транспортные средства	44 372,4	2,8%	38 428,2	2,3%	87%
	Прочие товары	33 865,1	2,1%	39 861,6	2,4%	117%
	<b>И т о г о</b>	<b>1 593 645,0</b>	<b>100,0%</b>	<b>1 655 538,40</b>	<b>100,0%</b>	<b>96%</b>

Количество стран – партнеров в импорте Ленинградской области – 104 (в январе-марте 2019 года – 109 стран). Основные страны – экспортеры: Китай, Германия, Италия, Финляндия, Индия.

В импорте доля продукции машиностроения составила 37,9%, продовольственных товаров – 27,5%, продукции химической промышленности – 16,8%. Структурные сдвиги в импорте незначительные (см. таблицу 17).

Таблица 17 Товарная структура импорта Ленинградской области

Код ТНВЭД	Наименование товара	Январь-март 2020 г.		Январь-март 2021 г.		Январь-март 2021 г. к январю-марту 2020 г.
		тыс. долл. США	доля	тыс. долл. США	доля	
01-24	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	241 150,0	27,6%	239 044,3	27,5%	100%
25-27	Минеральные продукты	17 459,6	2,0%	16 854,8	1,9%	96%
28-40	Продукция химической промышленности, каучук	147 871,9	16,9%	145 899,5	16,8%	99%
41-43	Кожевенное сырьё, пушнина и изделия из них	293,9	0,0%	302,5	0,0%	103%
44-49	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	43 698,6	5,0%	46 766,3	5,4%	107%
50-67	Текстиль, текстильные изделия и обувь	42 873,4	4,9%	40 666,4	4,7%	95%
72-83	Металлы и изделия из них	50 364,3	5,8%	49 864,9	5,7%	99%

84-90	Машины, оборудование и транспортные средства	317 247,0	36,3%	329 133,4	37,9%	104%
	Прочие товары	12 974,6	1,5%	14 089,4	1,6%	109%
	Итого	873 933,3	100,0%	868 532,1	100,0%	99%

К наиболее современным, фактически заново воссозданным на основе конкурентоспособных технологий и решений отраслям относятся автомобилестроение, транспортное машиностроение, сельскохозяйственное машиностроение, тяжелое машиностроение, металлургия, промышленность строительных материалов, гражданское авиастроение, фармацевтическая и медицинская промышленность.

В промышленном производстве расширяется применение автоматизированных систем управления и контроля технологических процессов на всех производственных стадиях и видах производств. Компании предъявляют возрастающий спрос на инжиниринговые услуги и сервисы по внедрению информационных технологий. Активно развивается взаимная информационная интеграция как на базе частных информационных решений (работа с партнерами, управление поставками), так и с использованием государственных информационных систем. Количество предприятий, зарегистрированных в Государственной информационной системе промышленности, превысило 9 тыс. компаний. В то же время использование информационных технологий и автоматизации пока носит фрагментарный характер и только в отдельных случаях достигает информационной среды предприятия в целом.

Увеличивается диверсификация экспорта за счет расширения долей менее крупных отраслей. Массовые товары низких переделов замещаются более сложной продукцией, экспорт легковых автомобилей вырос на 13,2 процента, фармацевтики, парфюмерии и косметики -на 12,4 процента, легкой промышленности -на 6,7 процента. К проблемам конкурентоспособности можно отнести недостаток компетенций, характерных для сервисной экономики и четвертой промышленной революции, -слабое развитие систем гарантийного ремонта и сервисного обслуживания (в том числе за рубежом), несоответствие современным экологическим требованиям, а также отсутствие производства на территории страны целого ряда образцов комплектующего оборудования.

Рассмотрим далее структуру экспорта продукции рынков передовых производств Ленинградской области сложившуюся в 2021 году.

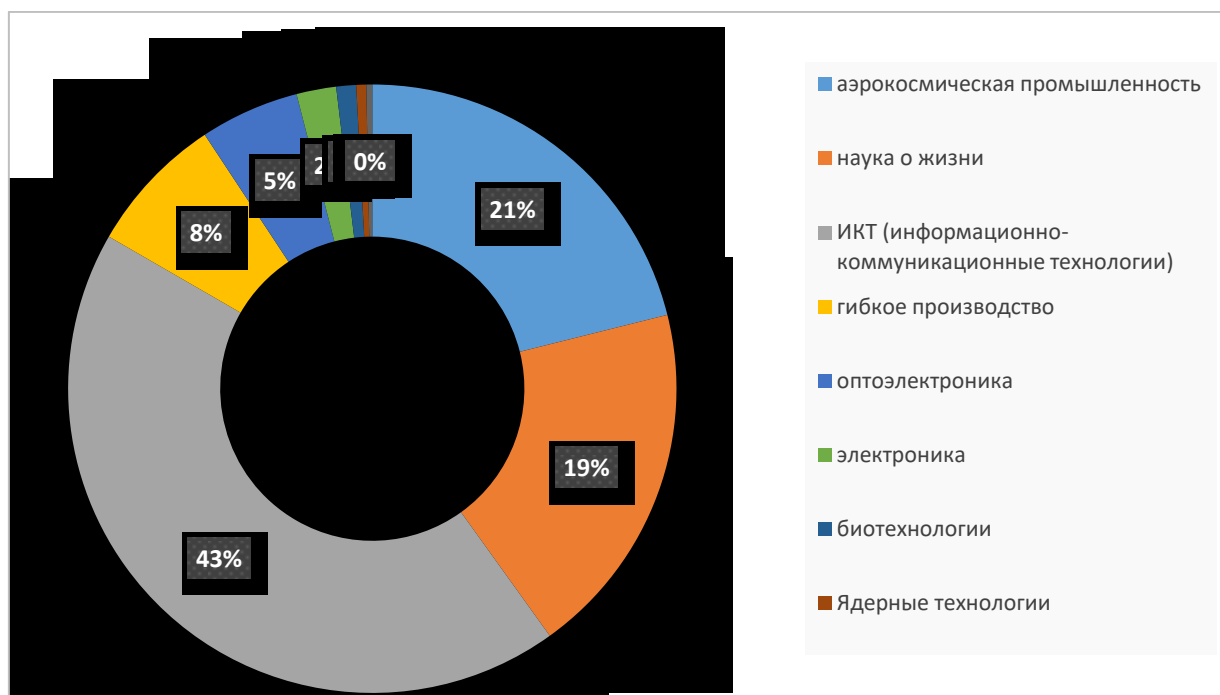


Рис. 24 Структура экспорта продукции рынков передовых производств Ленинградской области, 2021 (оценка авторов по данным WITS, ФТС РФ, Центра ГУВШЭ, классификация товаров HS2017)

Оценка потенциала экспорта продукции инновационных передовых производств Ленинградской области показывает усредненное значение по отношению к структуре экспорта передовых производств Санкт-Петербурга и РФ. В частности в Ленинградской области выше доля экспорта продукции инновационной «индустрии 3'0» (48%) и «индустрии 4'0» (30%), важным является то что сохраняется значимая доля прочих рынков передовых производственных технологий – 22%. По оценкам экспертов, в ведущие позиции в 2021 году по стоимости экспорта входят: части для турбореактивных и турбовинтовых двигателей, газовых турбин – 6,27 млн долл. США; машины и аппаратура прочие – 5,8 млн. долл. США; машины вычислительные, поставляемые в виде систем – 5,2 млн долл. США; элементы радиоактивные, изотопы и соединения – 4,1 млн. долл. США; машины и механические приспособления с индивидуальными функциями – 1,19 млн. долл. США.

Данные исследования позволяют говорить о том что на фоне региональных данных РФ предприятия Ленинградской области заметно чаще используют инновационных потенциал передовых производственных технологий, особенно робототехнику и аддитивные технологии (по данным опроса ГУ ВШЭ руководителей предприятий Ленинградской области 25% и 145 соответственно используют указанные технологии).

#### Динамика импорта в Ленинградскую область

Общий стоимостной объем импорта составил 7,51 млрд. \$ при массе груза 3,55 млн. тонн.

Максимум поставок пришёлся на июнь 2021 г., минимум – на апрель 2020 г.



Рис. 25. Динамика импорта в Ленинградскую область за 2020-2021 г.г., млн. долл. США

Из представленного графика можно сделать вывод, что динамика импорта, так же выросла по сравнению с 2020 годом.

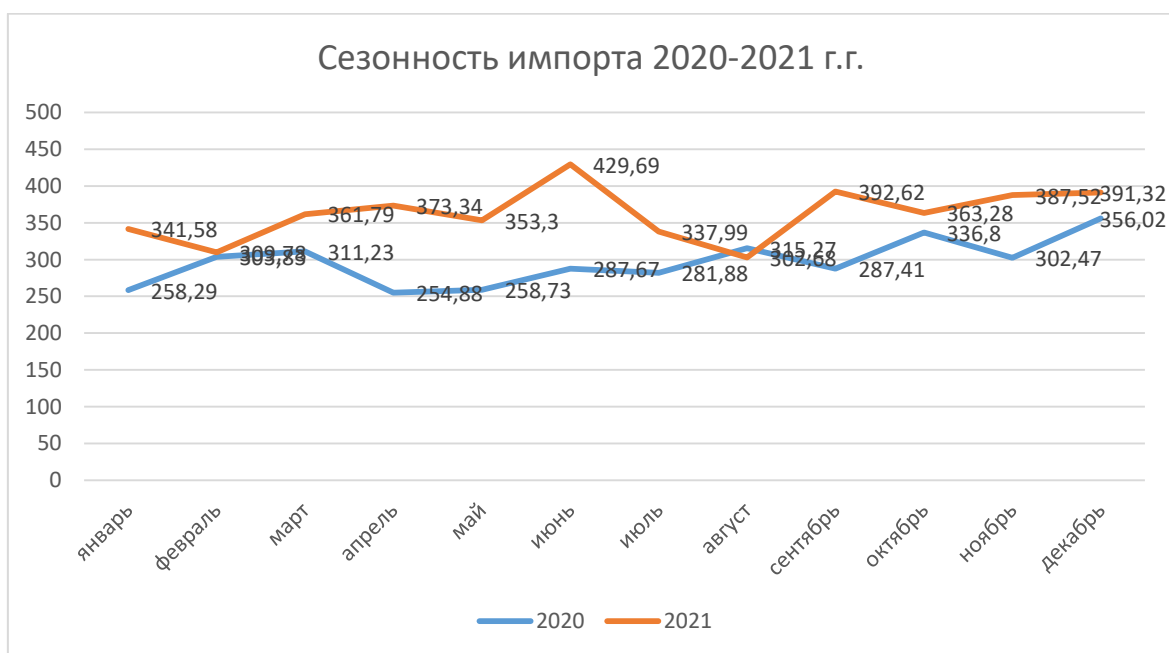


Рис. 26 Сезонность импорта в Ленинградскую область 2020-2021 г.г.

Из представленного графика видно, что импорт 2021 году, вырос по сравнению с 2020 годом.

### Распределение импорта по странам

Ведущими поставщиками импорта в Ленинградскую область выступили

1. Китай (доля по стоимости - 15,63%, доля по массе - 6,70%);
2. Германия (доля по стоимости - 10,00%, доля по массе - 4,65%);
3. Финляндия (доля по стоимости - 6,72%, доля по массе - 8,42%);

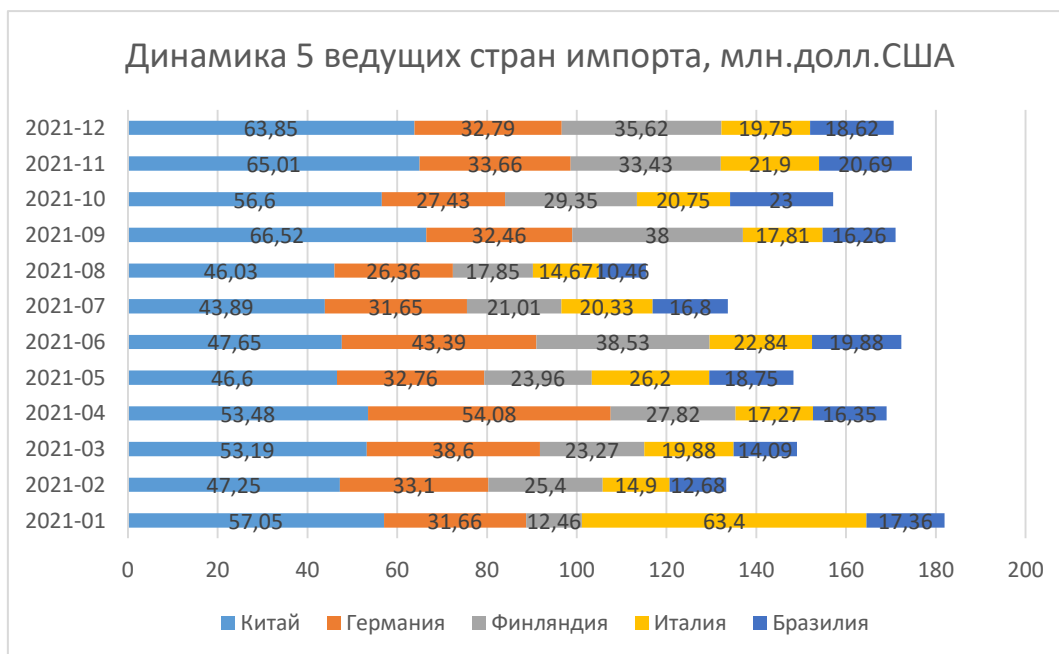


Рис.27 - Динамика 5 ведущих стран импорта, млн. долл. США

Основные товары

1. 84 - Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части (доля по стоимости - 16,24%, доля по массе - 2,35%);
2. 85 - Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности (доля по стоимости - 15,58%, доля по массе - 1,93%);
3. 09 - Кофе, чай, мате, или парагвайский чай, и пряности (доля по стоимости - 10,15%, доля по массе - 8,35%);

**-Об уровне цифровизации экономики Ленинградской области (на основе индекса "Цифровая Россия", рассчитываемого Центром финансовых инноваций и безналичной экономики Московской школы управления "Сколково") и его сравнении с уровнем цифровизации в федеральном округе, в состав которого входит Ленинградская область**

С помощью разработанной методологии Московской школы управления "Сколково" в 2020-2021 годах были произведены оценка и расчет индекса «Цифровая Россия» по всем 85 субъектам РФ. Полученный результат показал, что уровень внедрения цифровизации в субъектах РФ в целом растёт, но существенно различается. По 100-бальной шкале интервал показателей индекса «Цифровая Россия» в 2021 году сузился и находится в интервале от 40,74 до 78,03 баллов (в 2020 этот интервал составлял 39,06 – 76,01). Данный результат говорит о существенном снижении разрыва между лидирующими и замыкающими рейтинг субъектами РФ. Разница значений индекса между первым и последним местом в 2021 году сократилась на 18,86%.

*Таблица 16 Сводная таблица индекса цифровизации субъектов Российской Федерации, по данным Московской школы управления «Сколково».*

Субъект Российской Федерации	2020		2021 (оценка)		Изменения к 2021
	Балл	Место	Балл	Место	
Санкт-Петербург	75,44	3	76,78	3	-
Ленинградская область	72,33	9	71,02	11	-2
Калининградская область	64,65	26	63,65	26	-
Вологодская область	64,75	24	64,97	25	-1
Мурманская область	67,11	21	68,74	20	1
Республика Коми	64,34	25	65,42	24	1
Новгородская область	50,34	51	52,21	49	2

Псковская область	42,76	76	43,11	76	-
-------------------	-------	----	-------	----	---

Оценка в 100 баллов отражает, что по данным из открытых источников, факты о цифровизации субъектов РФ соответствуют государственным стратегическим подходам и мировым тенденциям в развитии цифровых технологий и проектов, связанных с ними, имеют осязаемые результаты со стороны релевантных участников рынка (напр., государства, бизнеса или других организаций) и имеют положительные финансовые, социально-экономические и бизнес-эффекты. При этом общие тенденции, необходимые действия, ожидания участников рынка, стратегические приоритеты динамичны и меняются каждый год, поэтому экспертная оценка выставляется исходя из релевантных для этого года трендов цифровизации, уровня развития технологий и связанных с ними проектов и стратегических приоритетов государства.

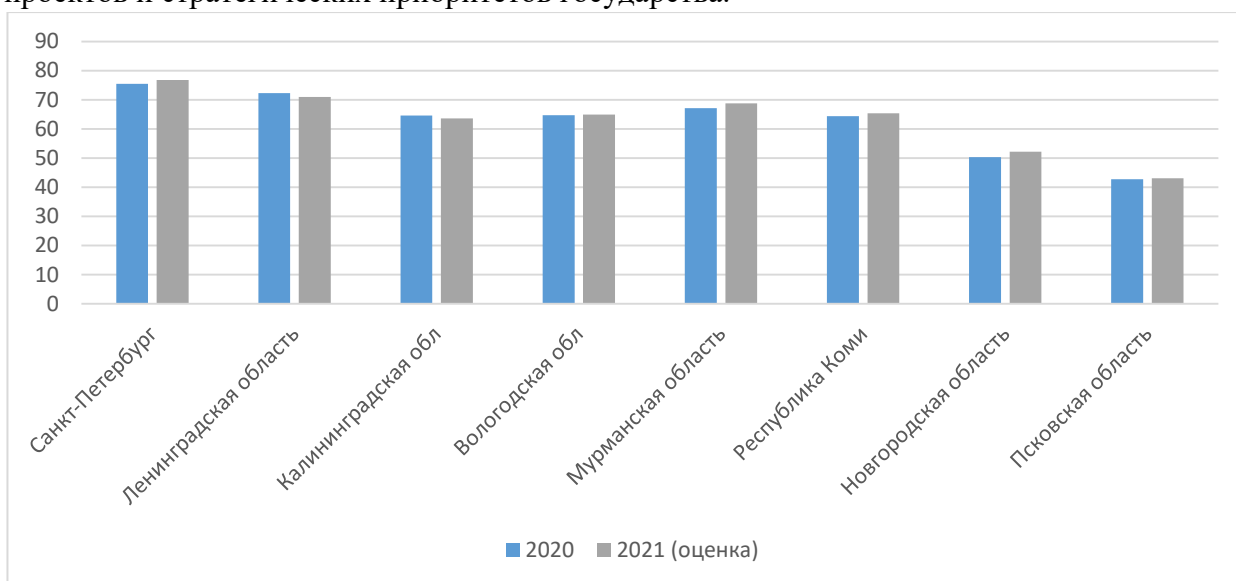


Рис. 24 Индекс цифровизации регионов СЗФО, 2020-2021

Стоит отметить, что большая часть субъектов начала осваивать цифровизацию до внедрения единой государственной программы, например, проект «Устранение цифрового неравенства», который, судя по открытым источникам, активно реализуется по всей России. Поэтому некоторые эффекты, отраженные в значениях индекса, могут быть средне - и долгосрочными эффектами от инициатив, внедрённых до 2021 года. При этом, так как программа «Цифровая Экономика Российской Федерации» рассчитана до 2024 года и с каждым годом сложность и количество решаемых задач будет возрастать, ожидается, что темпы изменения индекса и уровня цифровизации в регионах будут меняться в зависимости от объема поставленных задач и выбранных направлений цифровизации.

Таблица 17 Сводная таблица индекса цифровизации СЗФО, по данным Московской школы управления «Сколково».

Субъект Российской Федерации	2020	2021 (оценка)
	Балл	Балл
СЗФО	63,33	64,02
Ленинградская область	72,33	71,05

По данным исследования среднее арифметическое по 4 округам лидерам в 2021 году составляет 65,70 балла, что означает - в среднем по информации из открытых источников



у СЗФО наблюдается снижение показателей цифровизации. Ленинградская область имеет больший потенциал, чем СЗФО, и по уровню цифровизация опережает средний уровень цифровизации по стране (58,14) на 9,80%. Но в 2021 году наблюдается понижение среднего балла индекса цифровизации, для Ленинградской области он составил -0,95.

Проведенный анализ позволил формализовать ряд факторов лидерства в цифровизации. По информации из открытых источников, одним из них является наличие образовательных центров, которые готовят профильные кадры, и существенная научно-производственная база. Так же положительное влияние оказало наличие в субъектах РФ территорий опережающего социально-экономического развития. Другой важный фактор – территориальный. Судя по публикациям, большие территории федерального округа подталкивают бизнес и власти к цифровизации с целью повышения эффективности территориального управления. Нельзя не упомянуть про образовательный и финансовый аспекты, недостаточность которых отражается на использовании интернета.

### **-О причинах и факторах изменения уровня цифровизации экономики Ленинградской области по сравнению с предыдущим периодом**

Ленинградская область, демонстрировавшая положительную динамику в прошлом исследуемом периоде, прогнозно в 2021 году не входит в 10-ку лидеров рейтинга и располагается на 11 месте по значению индекса цифровизации Московской школы «Сколково».

Сравнительный анализ данных субиндексов для интегрального показателя цифровизации по Ленинградской области демонстрирует следующее движение: нормативное регулирование +0,91; специализированные кадры -0,84; наличие исследовательских компетенций +0,2; информационная инфраструктура - 2,18; информационная безопасность -0,23; экономические показатели цифровизации – 0,16; социальный эффект от внедрения цифровизации + 0,06.

*Таблица 18 Значение субиндекса для индекса «Цифровая Россия» топ-10 регионов (включая Ленинградскую область).*

№	Субиндекс	2020	2021 (оценка)
1.	Нормативное регулирование	77,11	78,02
2.	Специализированные кадры	76,31	75,47
3.	Наличие исследовательских компетенций	78,74	78,94
4.	Информационная инфраструктура	79,02	76,84
5.	Информационная безопасность	72,21	71,98
6.	Экономические показатели цифровизации	74,21	74,05
7.	Социальный эффект от внедрения цифровизации	75,33	75,39

Сильное влияние на развитие цифровизации в отстающих регионах оказывает низкая экономическая активность в высокотехнологичных отраслях и недостаток финансирования и кадров для развития цифровизации. Основные инвестиции запланированы на решение самых насущных проблем экономической инфраструктуры и

предусматривают строительство дорог, газопроводов, создание морской инфраструктуры. Также региону может не хватать методической поддержки, взаимодействия с федеральными ведомствами. Сами сотрудники могут быть не готовы к цифровизации, так как не имеют достаточных знаний.

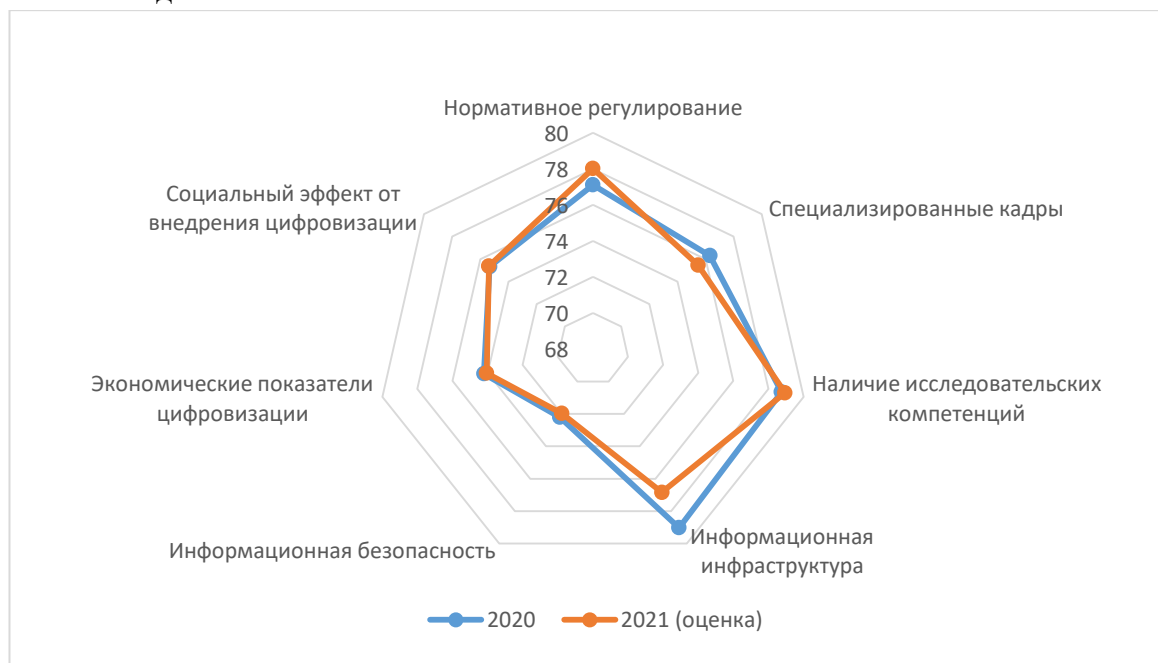


Рис. 25 Значение субиндекса для индекса «Цифровая Россия» топ-10 регионов (включая Ленинградскую область)

Можно сделать вывод, что наибольшее движение среди субиндексов демонстрируют исследовательские компетенции, нормативное регулирование, а наименьшее – информационная инфраструктура и специализированные кадры. Важным фактором позитивных подвижек в индексе цифровизации является интеллектуальный капитал региона, формирование новых профессиональных компетенций, рост образовательных программ по формированию подобных цифровых компетенций, знаний, умений и навыков, повышение конкуренции. А также наличие широкополосного доступа к интернету.

Цифровая экономика влияет как на потребителей, так и на производителей. Влияние на потребителя выражается в том, что получает дальнейшее развитие рационализация поведения потребителя. В условиях, когда усложняется поведенческая функция, резко возрастает проблема выбора. В условиях изобилия информации выбор сделать довольно сложно: приходится соотносить издержки и выгоды, и отнюдь не всегда выбор становится оптимальным. Рациональный потребитель будет прислушиваться к рыночным сигналам, роль которых для него повышается. Все большее значение имеет не пространство, а время.

В условиях глобальной экономики роль расстояний сокращается, а оперативность принятия решения в первую очередь зависит от того, насколько быстро была получена необходимая информация, независимо от того в какой точке земного шара она возникла.

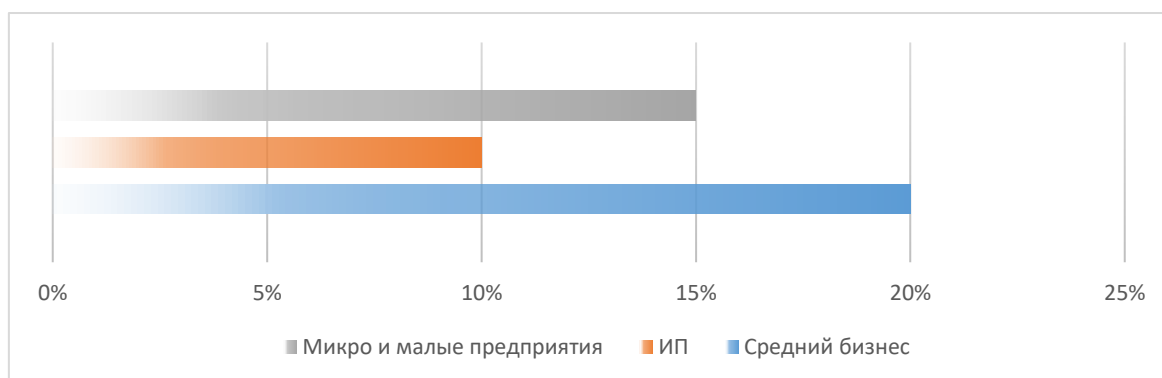
Цифровую экономику можно определить, как современный этап инновационной деятельности, характеризующийся использованием цифровых технологий.

В перспективе все больше будет возрастать значение современных технологий, подразумевающих высокую степень вовлеченности общества в процесс цифровой трансформации. Наиболее распространено применение технологий для решения задач

управления цепями поставок (англ. Supply Chain Management, SCM), применяющаяся в среднем среди половины компаний в странах с высоким уровнем дохода и позволяющая оптимизировать и полностью контролировать весь цикл закупок сырья, производства материальных благ и их дальнейшую дистрибьюцию.

На втором и третьем месте с примерно аналогичным показателем в 30% находятся решения для планирования ресурсов предприятия (англ. Enterprise Resource Planning, ERP) и управления взаимоотношениями с клиентами (англ. Customer Relationship Management, CRM). Далее, с постепенно убывающим процентом широты распространения располагаются системы онлайн-покупок, продаж и облачных вычислений (что особенно ярко продемонстрировал 2021 год и кризис пандемии COVID-19). На последнем месте находится применение радиочастотной идентификации (англ. Radio Frequency Identification, RFID), распространившейся всего среди около 5% компаний, что может объясняться тем, что данная технология применима, как правило, среди компаний, напрямую взаимодействующих с клиентами-физическими лицами, занимающихся розничной торговлей либо осуществляющих логистические услуги, что является важным для экономики Ленинградской области.

Пандемия дала мощный толчок к цифровизации бизнеса и госуправления – переход на удаленный формат работы, развитие новых каналов связи, освоение новых сервисов – в 2021 все это теперь знакомо каждому. Сложившаяся ситуация безусловно подтолкнула диджитализацию вперед, но несмотря на рост индекса цифровизации в целом, высокий уровень цифровизации имеют только 11% компаний. Среди компаний среднего бизнеса доля достигает 20%, среди ИП – 10%, среди микро и малых предприятий – 12-15% (на основании исследования банка «Открытие» и Московской школы управления «Сколково»).



*Рис. 26 Распределение уровня цифровизации бизнеса по типу (размеру), 2021*

Для развития цифровой культуры требуется время. Но уже сейчас выросла доля предпринимателей, считающих, что цифровизация повышает удобство ведения бизнеса (57%), увеличивает скорость работы (53%) и улучшает клиентский сервис (22%).

Российские компании по-прежнему уделяют недостаточное внимание вопросам информационной безопасности: доля имеющих центр мониторинга сетевых атак увеличилась до 7%; имеющих специализированные программы для защиты бизнеса до 14%. Доля тех, кто не использует никаких инструментов, составила 17%.

Основной барьер для цифровизации – нехватка средств, бюджетные ограничения. Особенно актуальна эта проблема для регионов.

Другая серьезная преграда – незаинтересованность в цифровизации руководителей компаний (14%), низкий уровень их знаний и навыков в цифровой среде (9%). Руководители часто не осознают преимущества, которые цифровизация открывает перед бизнесом.

Портал «Открытый бюджет Ленинградской области» позволяет не только оценивать эффективность бюджета, но и вносить свои предложения по его оптимизации. Абсолютное большинство государственных и муниципальных услуг В Ленинградской области уже переведено в электронный формат. Принцип одного окна уже применяются в работе Ситуационного центра губернатора, Центра управления регионом, Агентства экономического развития Ленинградской области.

В 2020 году 84,5% территории Ленинградской области имело устойчивое покрытие сетями связи, подключение к сети интернет есть в 73,6% домохозяйств. К концу 2021 года планируется достичь показателей 87% и 80% соответственно. В региональный план восстановления экономики вошел целый раздел, посвященный цифровой трансформации госуправления и обеспечения технологического развития экономики и социальной сферы. Среди принятых в 2021 году инициатив: региональная система управления данными, цифровизация инвестиционно-строительной сферы, цифровизация госуслуг, цифровая администрация и цифровизация социальной сферы. Для бизнеса в Ленинградской области реализуется программа «Цифровое строительство». За счет создания единого информационного пространства для инвесторов планируется сократить сроки оказания услуг и прохождения процедур согласований на 30% икратно снизить долю ошибок и отказов при подаче неполной информации от заявителя.

В Программе развития ООН в 1997 году был введен термин «Информационная бедность», который используется для исследования неравенства в возможности получения цифровых продуктов и услуг. На цифровизацию Ленинградской области оказывает влияние уже устоявшееся социально-экономическое пространство, для которого характерна высокая степень неоднородности.

Информационная бедность проявляется в нехватке или вовсе отсутствии финансовых средств для приобретения цифровых продуктов и технологий, в недоступности информационно-коммуникационных технологий из-за их сложности или недостатке уровня образования. Также важно отметить возможность подготовки или переподготовки человека или организации к использованию ИКТ, особенности адаптации людей разных возрастных категорий к новым технологиям. Все это влияет на индекс цифровизации и развитие информационной культуры жителей Ленинградской области.

20 августа 2021 году принята стратегия цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Ленинградской области. Срок реализации Стратегии цифровой трансформации – до 2024 года включительно. В Ленинградской области может быть создан соответствующий центр компетенций по анализу и обработке данных, а также при необходимости для популяризации ИТ-специальностей и проектов по цифровой трансформации.

Среди субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного Федерального округа (далее – СЗФО), Ленинградская область по итогам внешнеторговой деятельности (далее – ВЭД) за 2021 года занимает десятое место по объемам экспорта в млн. долларов США по всем федеральным округам РФ (6781,7), десятое место по объемам импорта (3563,3).

Импорт всех товаров в Ленинградскую область в 2021 г. составил 2,16 млрд. USD по стоимости при перевозке 1,03 млн. тонн грузов. Относительно 2020 г. наблюдается прирост импорта по стоимости на 26%, а также возрастание объёмов транспортировки на 13%.

Согласно базе данных статистики российской внешнеэкономической деятельности среди импортируемых товаров в Ленинградскую область основными группами стали реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части (17.41% стоимости), электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и

воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности (14,49%), кофе, чай, мате, или парагвайский чай, и пряности (9,57%), табак и промышленные заменители табака (6,70%) и пластмассы и изделия из них (5,72%). Кофе, кофейная шелуха, заменители кофе (ТНВЭД 0901) - ведущая товарная позиция импорта Ленинградской области.

Проведенный анализ показывает, что ведущими получателями экспорта из Ленинградской области выступили: Китай (доля по стоимости - 15,67%, доля по массе - 15,23%); Эстония (доля по стоимости - 9,87%, доля по массе - 13,36%); Нидерланды (доля по стоимости - 9,32%, доля по массе - 7,71%).

В структуре товарного экспорта Ленинградской области преобладают следующие товары: топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные; удобрения; древесина и изделия из нее; древесный уголь.

Ведущие товары импорта

Анализ данных показывает что произошел существенный в 2021 году прирост по товарным группам: реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства – 17,8%, электрические машины и оборудование, их части – 15%, реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства – 17,8%; пищевой промышленности (чай, кофе) – 10,02%,

Ведущими странами-поставщиками товаров в Ленинградскую область оказались Китай, Германия, Финляндия, Италия и Бразилия.

ВЭД Ленинградской области: экспортировали товары 450 участников ВЭД, импортировали – 541.

Общее количество экспортеров – субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области (далее – МСП), включая индивидуальных предпринимателей, за 2021 год составило 336 хозяйствующих субъектов, из них 289 субъекта ВЭД осуществляли экспорт несырьевых товаров, 281 субъект ВЭД – экспорт несырьевых неэнергетических товаров.

Количество стран – партнеров в импорте Ленинградской области – 104 (в январе-марте 2019 года – 109 стран). Основные страны – экспортеры: Китай, Германия, Италия, Финляндия, Индия.

В импорте доля продукции машиностроения составила 37,9%, продовольственных товаров – 27,5%, продукции химической промышленности – 16,8%. Структурные сдвиги в импорте незначительные.

Оценка потенциала экспорта продукции инновационных передовых производств Ленинградской области показывает усредненное значение по отношению к структуре экспорта передовых производств Санкт-Петербурга и РФ. В частности в Ленинградской области выше доля экспорта продукции инновационной «индустрии 3'0» (48%) и «индустрии 4'0» (30%), важным является то что сохраняется значимая доля прочих рынков передовых производственных технологий – 22%. По оценкам экспертов, в ведущие позиции в 2021 году по стоимости экспорта входят: части для турбореактивных и турбовинтовых двигателей, газовых турбин – 6,27 млн долл. США; машины и аппаратура прочие – 5,8 млн. долл. США; машины вычислительные, поставляемые в виде систем – 5,2 млн долл. США; элементы радиоактивные, изотопы и соединения – 4,1 млн. долл. США; машины и механические приспособления с индивидуальными функциями – 1,19 млн. долл. США.

Данные исследования позволяют говорить о том что на фоне региональных данных РФ предприятия Ленинградской области заметно чаще используют инновационных потенциал передовых производственных технологий, особенно робототехнику и аддитивные технологии (по данным опроса ГУ ВШЭ руководителей предприятий Ленинградской области 25% и 145 соответственно используют указанные технологии).

**5.5. Мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Ленинградской области, предусматривающий:**

- об уровне удовлетворенности населения доступным ему выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации;	<b>2-16</b>
- об уровне удовлетворенности населения работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации	<b>16-22</b>
- об уровне удовлетворенности населения различными финансовыми продуктами и услугами (в рамках кредитования, сбережения и размещения свободных денежных средств, оказания платежных услуг, услуг страхования, а также иных финансовых продуктов и услуг по усмотрению уполномоченного органа);	<b>22-29</b>
- об уровне удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) доступным им выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации;	<b>29-34</b>
- об уровне удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации;	<b>34-37</b>
- об уровне удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) различными финансовыми продуктами и услугами (в рамках кредитования, сбережения и размещения свободных денежных средств, оказания платежных услуг, услуг страхования).	<b>37-50</b>

## **- Об уровне удовлетворенности населения доступным ему выбором финансовых организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации;**

Респондентам предлагается оценить удовлетворенность деятельностью сферы финансовых услуг на территории Ленинградской области. Географически выборка представлена следующими наиболее активными респондентами: Ломоносовский муниципальный район – 17,98%, г. Пикалево – 11,42%, Бокситогорский муниципальный район – 8,99%, Кингисеппский муниципальный район – 8,61%, Лодейнопольский муниципальный район – 0,19%, Киришский муниципальный район – 4,12%, Волховский муниципальный район – 1,69%, Приозерский муниципальный район – 3,56%, и т.д.

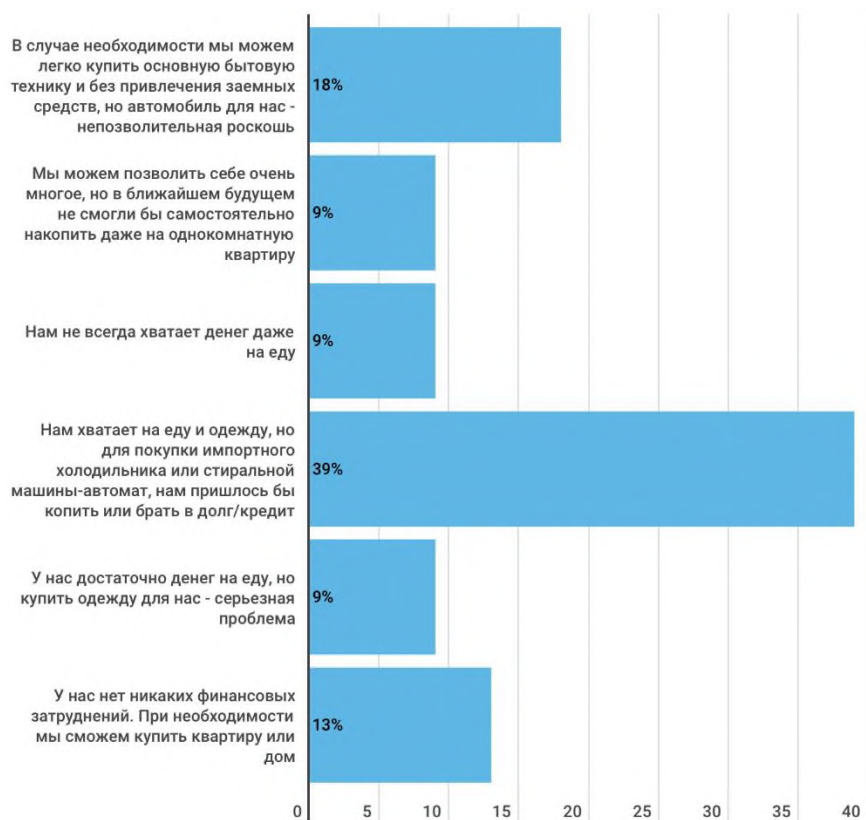
Из них больше половины респондентов представители женского пола – 67,98%, респондентов представителей мужского пола – 32,02% соответственно. Выборка достаточно репрезентативна по возрасту, так 31,46% респондентов представители молодого поколения в возрасте от 18 до 24 лет, 26,59% респондентов в возрасте от 25 до 34 лет, 27,90% респондентов в возрасте от 35 до 44 лет, каждый двадцатый опрошенный (4,49%) в возрасте от 45 до 54 лет, 5,43% респондентов в возрасте 55-64 года и 4,12% в возрасте старше 65 лет.

Социальный портрет респондентов Ленинградской области представлен в основном работающим контингентом – 57,49% ответили на вопрос анкеты – «работаю», 18,16% - учусь (студент), среди пенсионеров – 5,43% опрошенных, безработных 1,31%, домохозяйки – 2,06%, предпринимателей – 2,43% и т.д.

Больше половины опрошенных отметили семейную позицию наличием 1 ребенка (34,83%), семей с двумя детьми среди респондентов – 16,67%, отсутствие детей – 43,82%, и 4,68% респондентов отметили позицию «наличие 3 и более детей».

При характеристике образовательного уровня респондентов следует отметить, что 13,37% респондентов со средним профессиональным образованием, 10,73% опрошенных имеют высшее образование (бакалавр), 14,12% с высшим образованием (специалитет, магистратура), 22,60% со средним общим образованием, 5,27% респондентов выпускники программ аспирантуры.

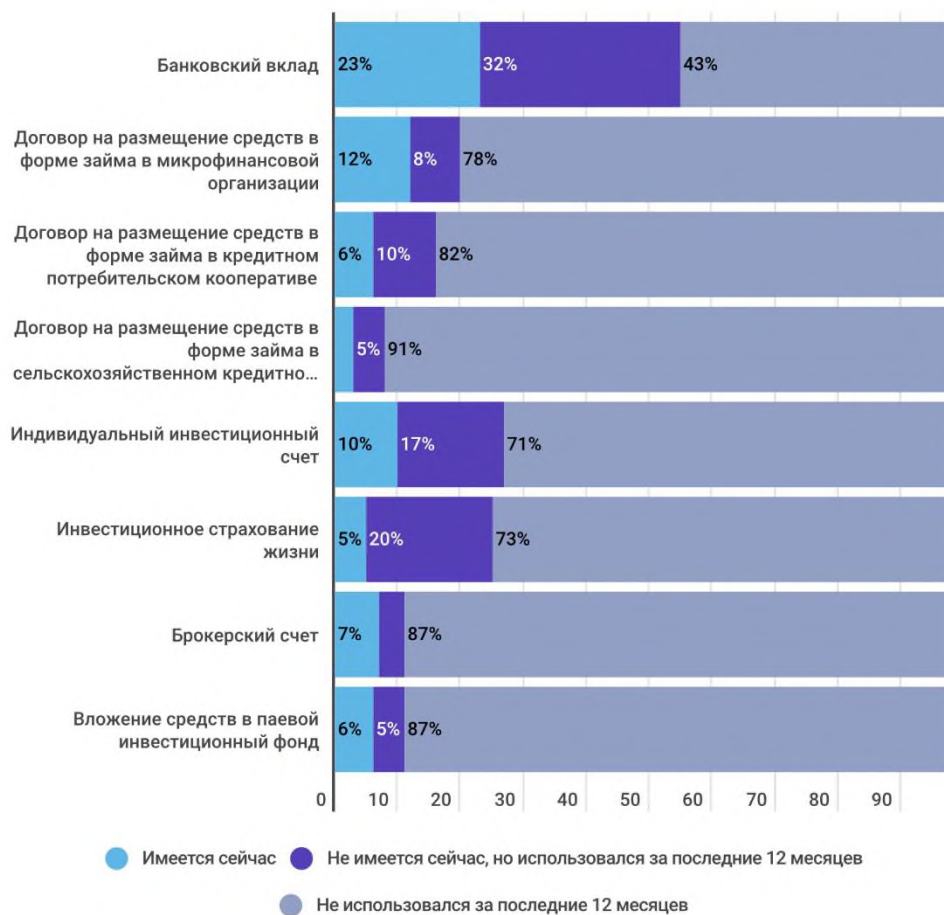
Анализ материального положения семей позволяет говорить о напряженном материальном положении обследованных респондентов региона, что подтверждается следующими данными: 39,70% - нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит; 9,55% – у нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас - серьезная проблема; 18,16% - в случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь; 9,55% - мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру; 9,93% - нам не всегда хватает денег даже на еду.



*Рис. Какое из утверждений точнее всего описывает материальное положение Вашей семьи? Ленинградская область, 2021, N=445*

Проанализируем уровень доступности услуг, предоставляемых предприятиями малого и среднего бизнеса, осуществляющих свою деятельность в Ленинградской области.





*Рис. Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта) Ленинградская область, 2021, N=445*

Как видно из диаграммы, отображающей количественное соотношение ответов для каждого варианта услуги, в семи из восьми пунктов большая часть респондентов выбирают позицию «Не использовался за последние 12 месяцев». Это выделяет банковский вклад как единственную услугу, пользование которой происходит в тот же период, что и прохождение опроса, которая «Имеется сейчас» и «Не имеется сейчас, но использовалась за последние 12 месяцев». В остальном, позиция «Не использовался за последние 12 месяцев» преобладает. Что касается индивидуальных инвестиционных счетов и инвестиционного страхования жизни, отмечается опыт использования данного вида операций с финансами за последние 12 месяцев (17% и 20% соответственно).

*Таблица Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта) Ленинградская область, 2021, N=445*

	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
Банковский вклад	23,41%	32,96%	43,63%
Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации	12,55%	8,99%	78,46%

Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	6,18%	10,86%	82,96%
Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	3,00%	5,62%	91,39%
Индивидуальный инвестиционный счет	10,67%	17,60%	71,72%
Инвестиционное страхование жизни	5,62%	20,41%	71,72%
Брокерский счет	7,30%	4,87%	87,83%
Вложение средств в паевой инвестиционный фонд	6,37%	5,81%	87,83%

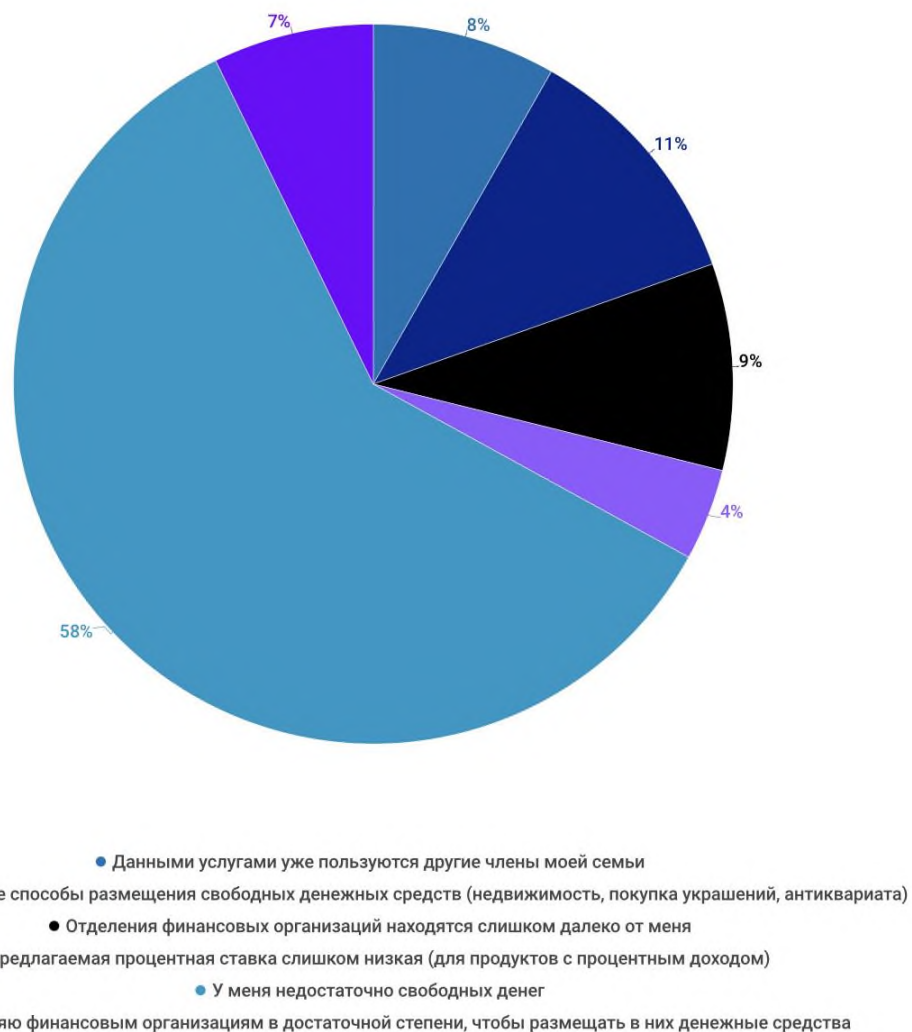
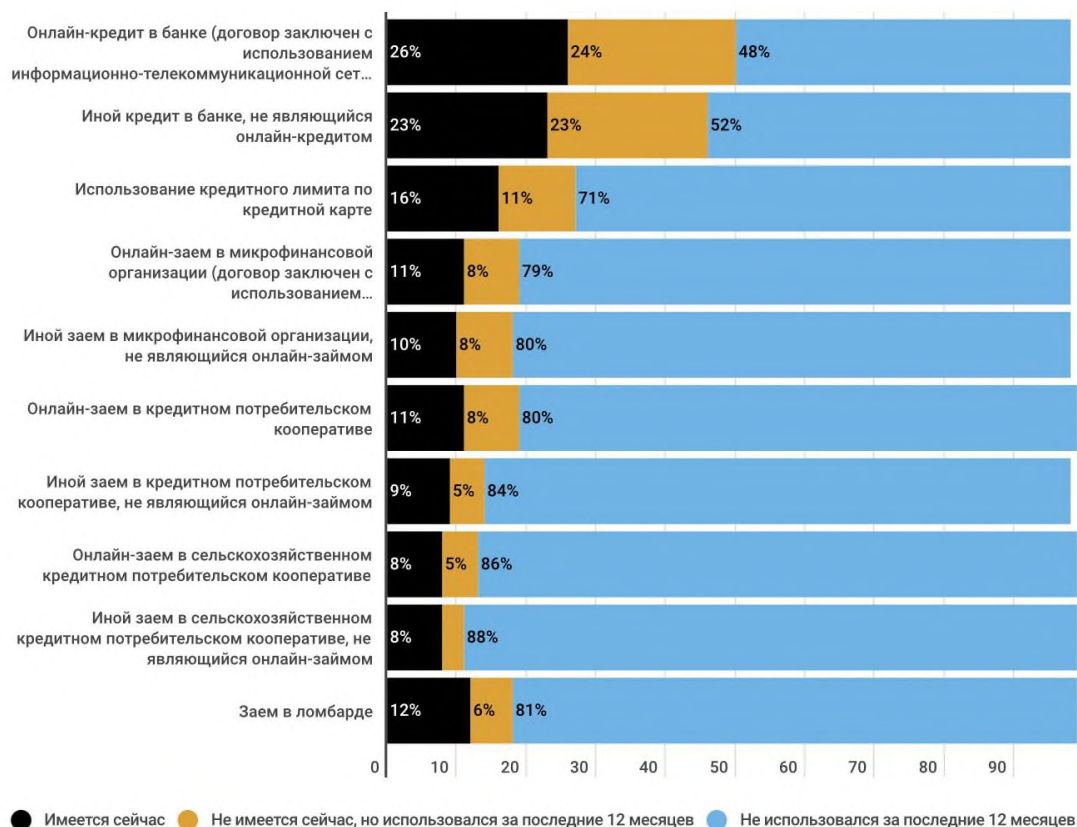


Рис. «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.1 услуг, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих услуг? (выберите все подходящие ответы)» Ленинградская область, 2021., N=445

Таким образом, интерпретация ответов респондентов на вопрос о причине отсутствия данных услуг позволяет выделить следующие ответы: «У меня недостаточно свободных денег» – 58%, «Данными услугами уже пользуются другие члены моей семьи» – 8%, «Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы размещать в них денежные средства»

– 7%.

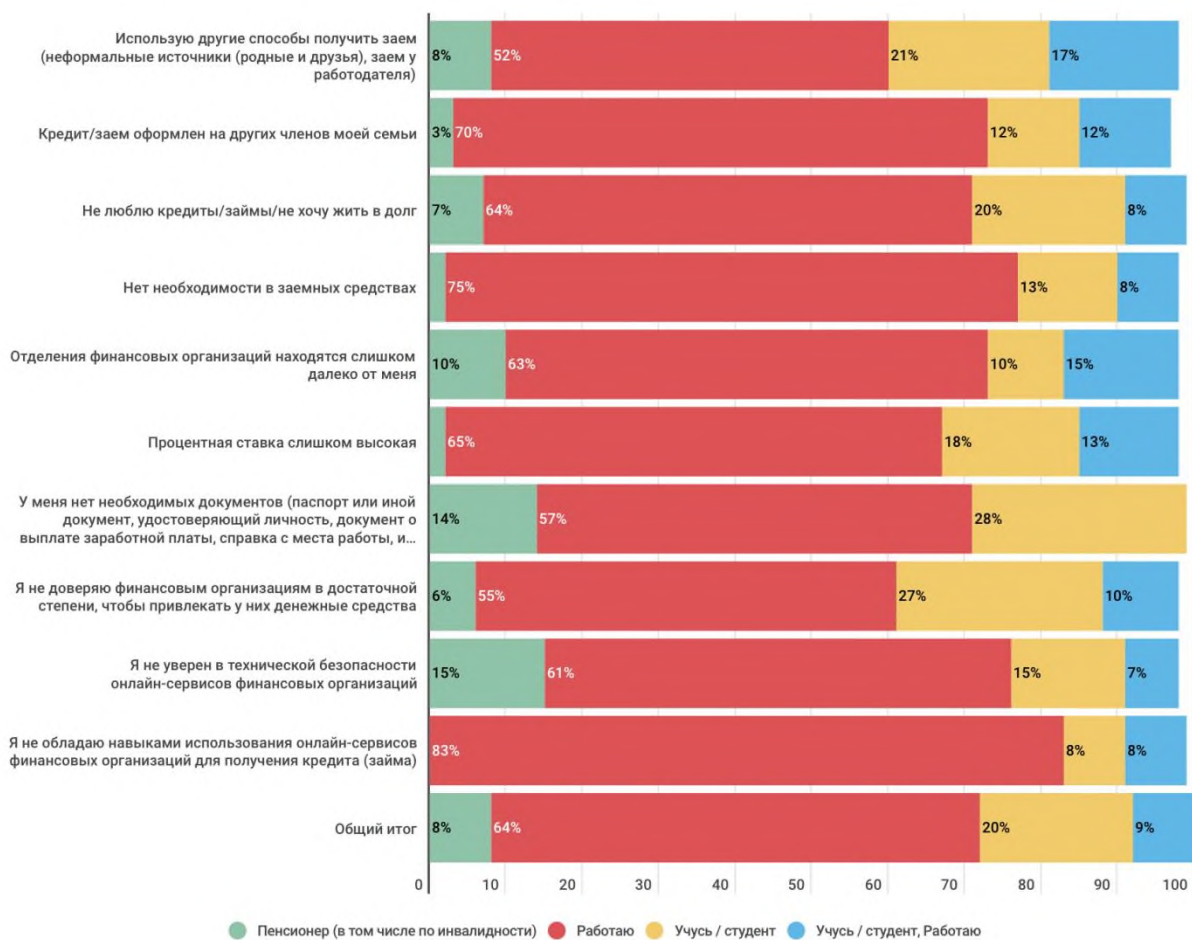
Незначительная часть респондентов отмечает следующие причины: «Использую другие способы размещения свободных денежных средств (недвижимость, покупка украшений, антиквариата)» - 11%, «Предлагаемая процентная ставка слишком низкая (для продуктов с процентным доходом)» - 4%.



*Рис. Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта)  
Ленинградская область, 2021., N=445*

Результаты опроса респондентов Ленинградской области позволяют говорить о том, что подавляющее количество опрошенных не пользовались финансовыми услугами за последние 12 месяцев. Часть респондентов не пользовались онлайн-кредитом в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме) - 79%, иным кредитом в банке, не являющийся онлайн-кредитом - 52%, не использовали кредитный лимит по кредитной карте 71%.

Также большая часть респондентов Ленинградской области в последние 12 месяцев не использовали: онлайн-заем в кредитном потребительском кооперативе - 80%, онлайн-заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе - 86%, заем в ломбарде - 81% и т.д.



*Рис. Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.3 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов? (выберите все подходящие ответы) Если в вопросе 2.3 Вы отметили, что пользовались за последние 12 месяцев хотя бы одним финансовым продуктом, то пропустите вопрос 2.4.» Ленинградская область, 2021, N=296*

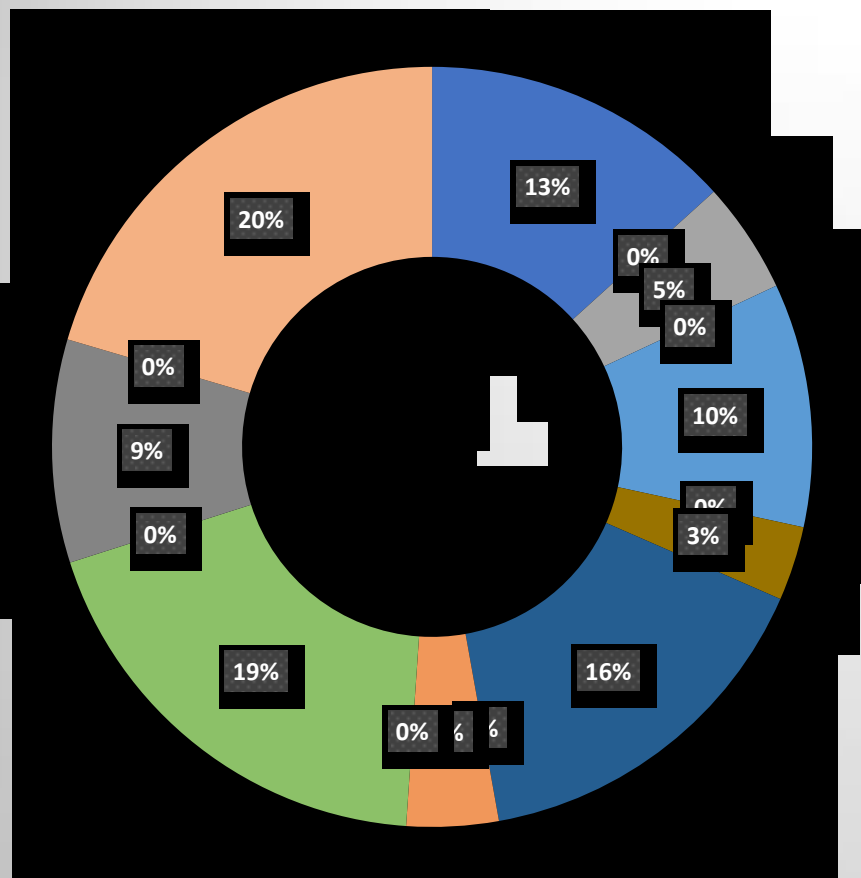
Проанализировав ответы респондентов, было выявлено, что большинство опрошенных работают (64%), меньше всего в опросе приняло участие пенсионеров (8%), пятая часть – студенты. В каждом варианте ответа («Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)», «Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи», «Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг», «Нет необходимости в заемных средствах», «Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня», «Процентная ставка слишком высокая», «У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д.)», «Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства») большую долю респондентов составляли работающие люди, второе место по количеству ответов занимают студенты, затем следуют пенсионеры и работающие студенты.

Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.3 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов? (выберите все подходящие ответы) Если в вопросе 2.3 Вы отметили, что пользовались за последние 12 месяцев хотя бы одним финансовым продуктом, то пропустите вопрос 2.4.					
Названия строк	Пенсионер (в том числе по инвалидности)	Работаю	Учусь / студент	Учусь / студент, Работаю	Общий итог
Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)	8,70%	52,17%	21,74%	17,39%	100,00%
Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя), Нет необходимости в заемных средствах	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи	3,23%	70,97%	12,90%	12,90%	100,00%
Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг	7,33%	64,22%	20,26%	8,19%	100,00%
Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Нет необходимости в заемных средствах	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Нет необходимости в заемных средствах, Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
не нуждаюсь	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Нет необходимости в заемных средствах	2,22%	75,56%	13,33%	8,89%	100,00%
Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня	10,53%	63,16%	10,53%	15,79%	100,00%
Процентная ставка слишком высокая	2,63%	65,79%	18,42%	13,16%	100,00%
Процентная ставка слишком высокая, Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Процентная ставка слишком высокая, Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства, Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	100,00%
У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д.)	14,29%	57,14%	28,57%	0,00%	100,00%
У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д.), Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д.), Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства	6,90%	55,17%	27,59%	10,34%	100,00%
Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства, Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства, Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья),	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%

заем у работодателя)					
Я не обладаю навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа)	0,00%	83,33%	8,33%	8,33%	100,00%
Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций	15,38%	61,54%	15,38%	7,69%	100,00%
(пусто)	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
<b>Общий итог</b>	<b>6,08%</b>	<b>64,36%</b>	<b>20,34%</b>	<b>9,22%</b>	<b>100,00%</b>

## Пенсионер (в том числе по инвалидности)

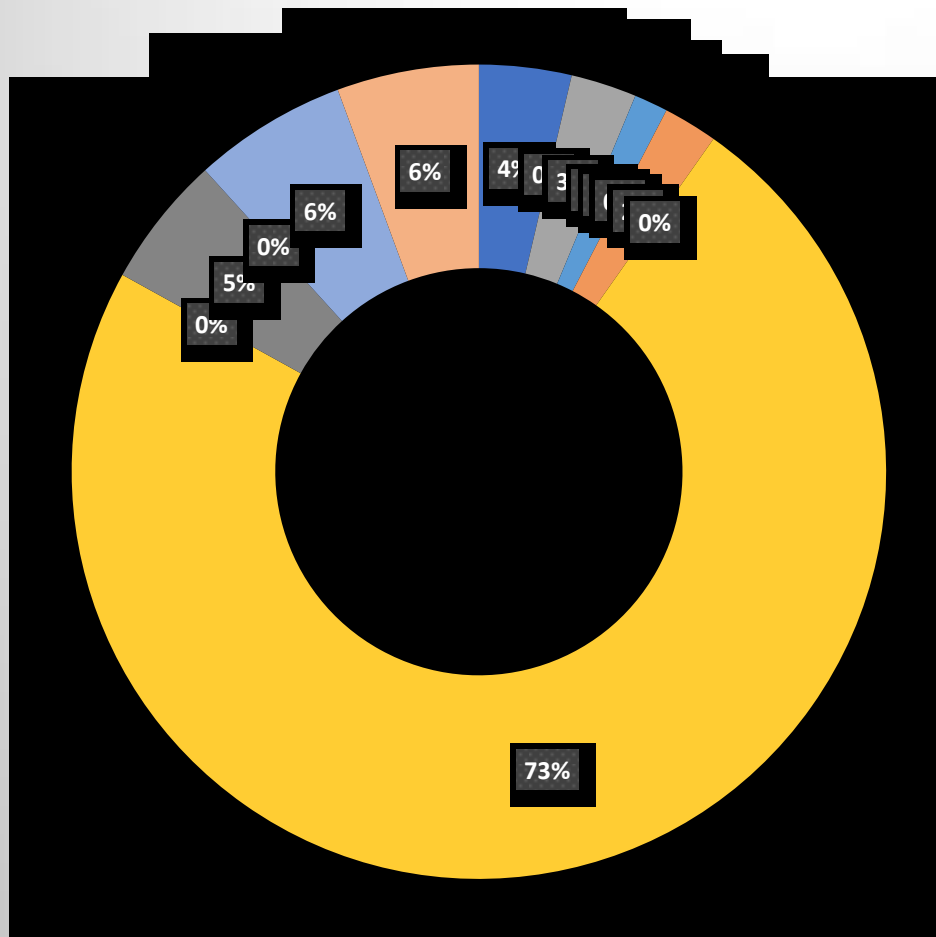


- Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)
- Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя), Нет необходимости в заемных средствах
- Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи
- Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Нет необходимости в заемных средствах
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Нет необходимости в заемных средствах, Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций

Пенсионеры не доверяют технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций; на втором месте другая причина - у них нет необходимых документов для получения займа/кредита, а если им понадобятся деньги, то они лучше займут их у близких родственников.



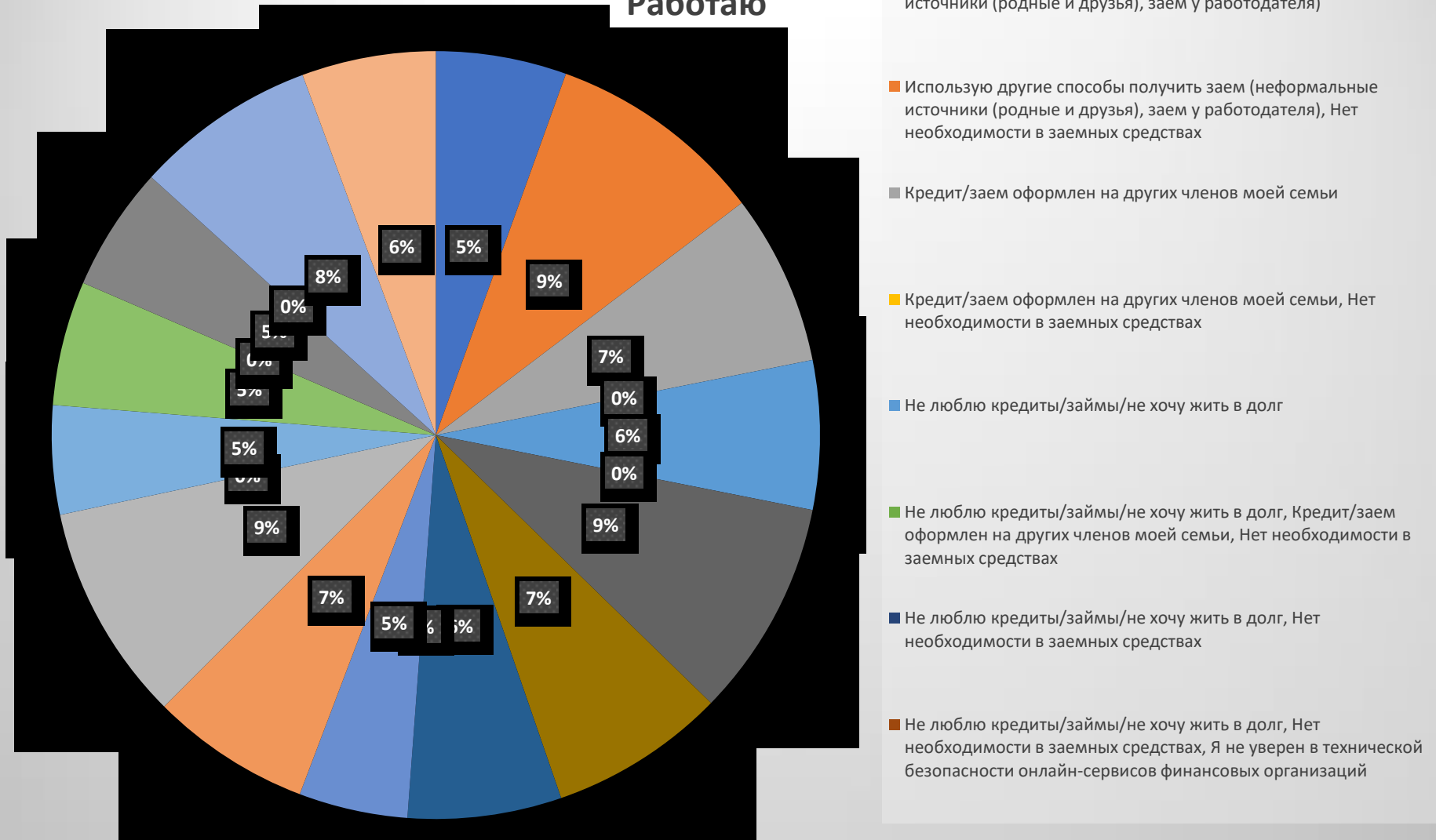
## Предприниматель



- Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)
- Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя), Нет необходимости в заемных средствах
- Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи
- Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Нет необходимости в заемных средствах
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Нет необходимости в заемных средствах, Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций

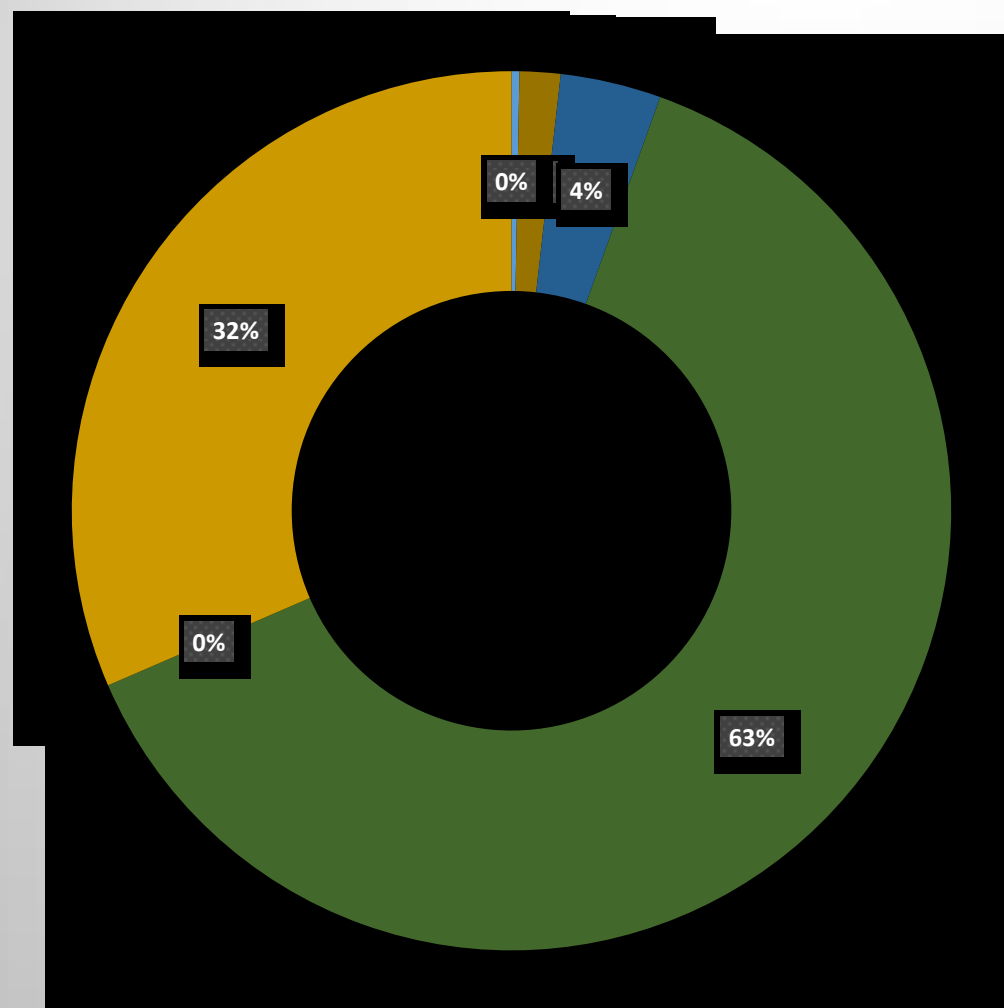
Предприниматели в основном считают, что процентная ставка по кредиту слишком высока, также они не доверяют финансовым организациям настолько, чтобы брать у них кредит. А если кредит уже есть, то он оформлен на одного из членов семьи.

## Работаю



У работающих людей в принципе нет необходимости в заемных средствах, но если они понадобятся, то они лучше займут их у родных или друзей. Они считают, что процентная ставка в банках слишком высока и в долг жить не хотят.

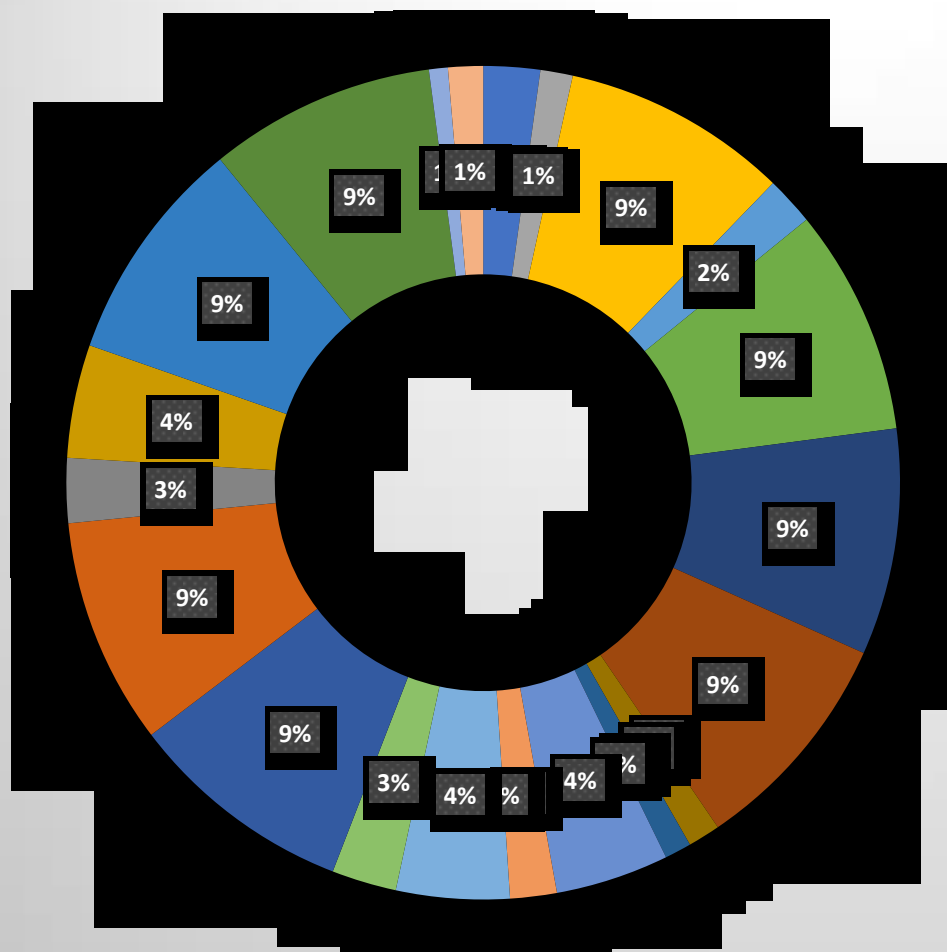
## Работаю, Учусь / студент



- Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)
- Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя), Нет необходимости в заемных средствах
- Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи
- Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах

Работающие студенты не хотят жить в долг, а далеко находящиеся от них отделения финансовых организаций этому способствуют.

## Учусь / студент



- Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)
- Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя), Нет необходимости в заемных средствах
- Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи
- Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи, Нет необходимости в заемных средствах
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Нет необходимости в заемных средствах
- Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг, Нет необходимости в заемных средствах, Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций

У студентов уже есть кредит на одного из членов семьи, сами они особо не испытывают необходимости в финансах, да и в кредит жить не хочется. Также у студентов вызывает вопросы техническая безопасность онлайн-сервисов технических организаций. Некоторые ответили, что им не хватает доверия, чтобы брать в долг у финансовых организаций.

Делая общий вывод, можно сказать, что в целом респонденты в большей части относятся в банковским организация и оказываемым услугам либо с недоверием, либо предпочитают не пользоваться оказываемыми банковскими и финансовыми услугами, половина респондентов Ленинградской области (48,08%) «не любят кредиты/займы/не хотят жить в долг», 9,81% - говорят об отсутствии необходимости в заемных средствах, для 8,46% респондентов процентная ставка слишком высокая, 3,08% опрошенных не уверены в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций, 2,50% респондентов Ленинградской области не обладают навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа).

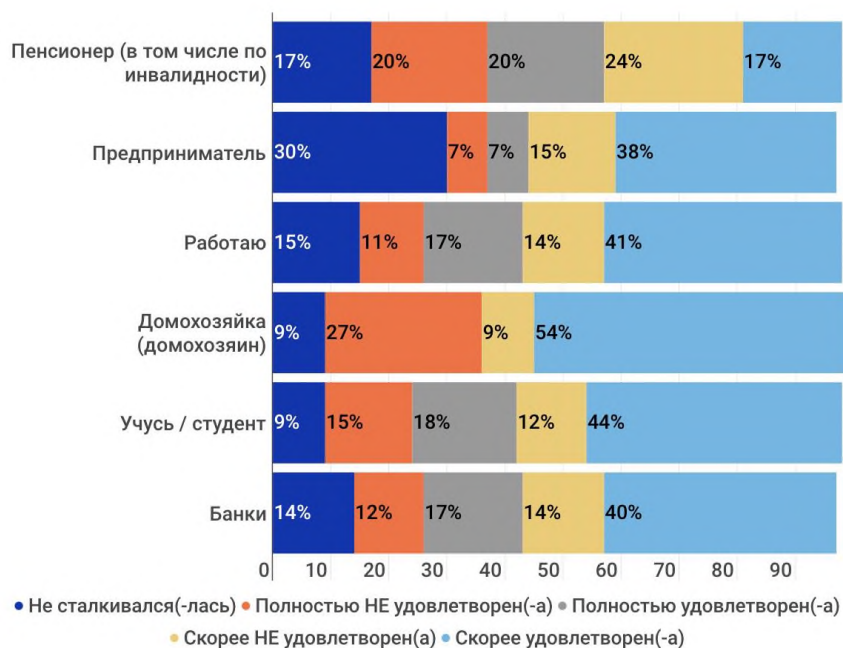
Проанализировав ответы респондентов, было выявлено, что большинство опрошенных работают (64%), меньше всего в опросе приняло участие пенсионеров (8%), пятая часть респондентов – студенты. В каждом варианте ответа («Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)», «Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи», «Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг», «Нет необходимости в заемных средствах», «Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня», «Процентная ставка слишком высокая», «У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д.)», «Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства») большую долю респондентов составляли работающие люди, второе место по количеству ответов занимают студенты, затем следуют пенсионеры и работающие студенты, что говорит о характерном распределении ролей в обществе в зависимости от того, какую функцию выполняет респондент и к какой группе он принадлежит.

В целом уровень удовлетворенности респондентами, предлагаемыми им выбором финансовых организаций, оценивается как умеренный. Также стоит отметить, что опрошенные оценивали финансовые предприятия исходя из своего финансового положения, что позволяет оценить материальную ситуацию работающей части населения Ленинградской области – в большинстве случаев респонденты отмечали нежелание работать с такими предложениями финансовых организаций, как кредит и заем по причинам, уже перечисленным в наиболее часто выбираемых ими вариантах ответа

### **- Об уровне удовлетворенности населения работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации;**

Уровень удовлетворенности населения работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Ленинградской области, характеризуется совокупностью следующих данных.

Рис. «Насколько Вы удовлетворены работой/сервисом следующих финансовых организаций при оформлении и/или использовании финансовых услуг или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними? Если Вы ранее не сталкивались с такими организациями, укажите», Ленинградская область, 2021, N=445



#### Ч. 1, Банки

В целом отмечается достаточно высокий уровень удовлетворенности респондентов услугами банков: 40% опрошенных «скорее удовлетворены», 17% «полностью удовлетворены», 14% никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 12%.



#### Ч. 2, Микрофинансовые организации

В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами микрофинансовых организаций: десятая часть опрошенных «скорее удовлетворены», 6% «полностью удовлетворены», преобладающее большинство (41%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовал 21% респондентов. Позиции «предприниматель» и «домохозяйка (домохозяин)» отмечены нулевым количеством голосов за вариант ответа «полностью удовлетворен».



### Ч. 3, Кредитные потребительские кооперативы

В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: десятая часть опрошенных «скорее удовлетворены», преобладающее большинство (40%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 17% респондентов. Позиции «предприниматель» и «домохозяйка (домохозяин)» отмечены нулевым количеством голосов за вариант ответа «полностью удовлетворен», количество респондентов, не сталкивавшихся с данным видом предприятия равно соответственно 63% и 61% соответственно.



#### Ч. 4, Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)

В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: 18% опрошенных «скорее удовлетворены», преобладающее большинство (34%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 17% респондентов. «Скорее не удовлетворены» 22% респондентов. Позиция «домохозяйка (домохозяин)» отмечена нулевым количеством голосов за вариант ответа «полностью удовлетворен»; количество респондентов, не сталкивавшихся с данным видом предприятия равно соответственно 45%.

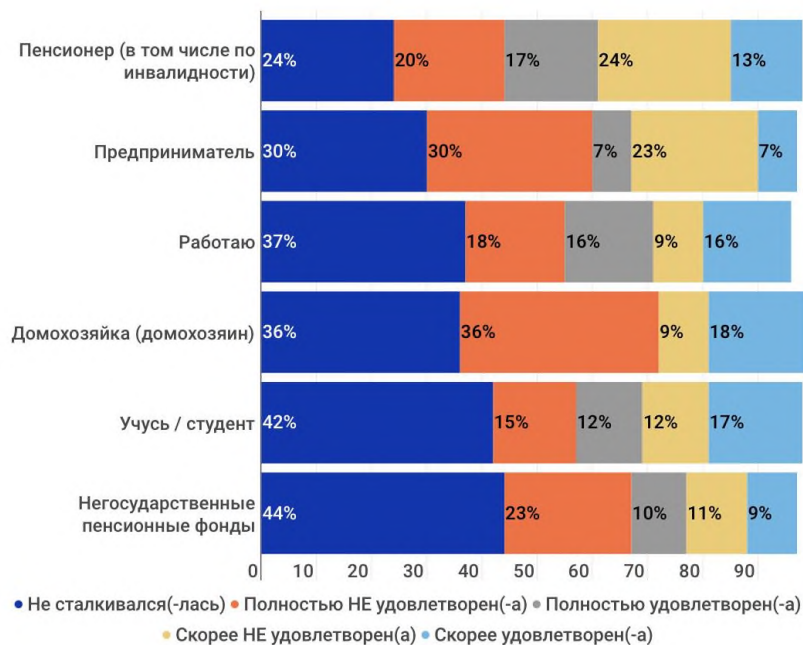


#### Ч. 5, Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы

В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: 16% опрошенных «скорее удовлетворены», преобладающее

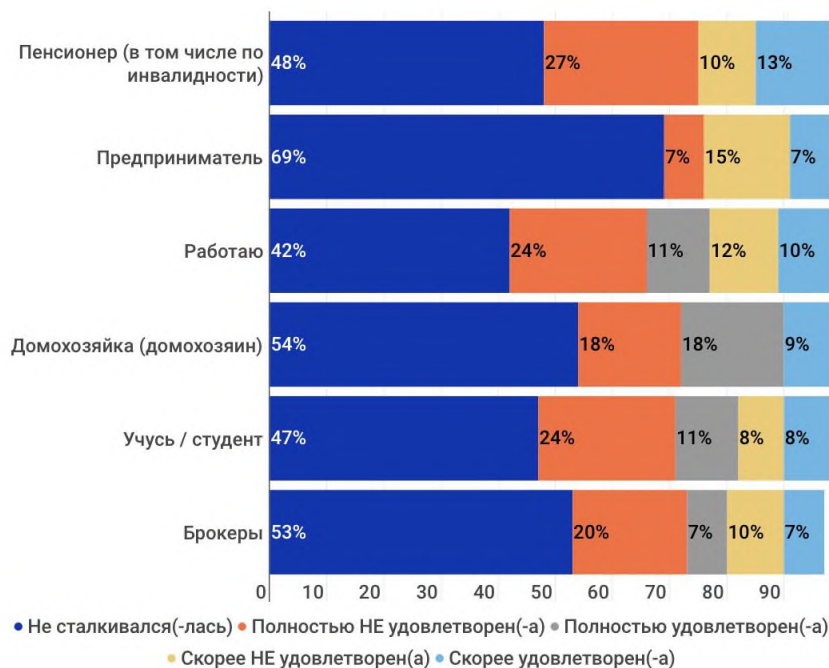


большинство (37%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 18% респондентов. «Скорее не удовлетворены» 22% респондентов. Позиция «домохозяйка (домохозяин)» отмечена нулевым количеством голосов за вариант ответа «полностью удовлетворен»; количество респондентов, не сталкивавшихся с данным видом предприятия равно соответственно 45%.



#### Ч. 6, Негосударственные пенсионные фонды

В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: 9% опрошенных «скорее удовлетворены», преобладающее большинство (44%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 23% респондентов. «Скорее не удовлетворены» 10% респондентов. Позиция «домохозяйка (домохозяин)» отмечена нулевым количеством голосов за вариант ответа «полностью удовлетворен»; количество респондентов, не сталкивавшихся с данным видом предприятия равно соответственно 36%.



В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: 9% опрошенных «скорее удовлетворены», преобладающее большинство (53%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 20% респондентов. «Скорее не удовлетворены» 10% респондентов, «полностью удовлетворены» 7%. Больше число голосов за вариант ответа «Не сталкивался(-лась)» был дан в позиции «Предприниматель»: 69%. Интересно отметить, что среди предпринимателей также не было тех, кто проголосовал бы за вариант «Полностью удовлетворен(-а)», как и среди пенсионеров (0%).

Анализ иных социальных групп респондентов не представляется целесообразным (такие группы как «безработные», «самозанятые» и пр.) так как среди респондентов данная численность менее 1%, что является показателем ниже показателя статистической погрешности, и не повлияет на общую оценку востребованности и удовлетворенности респондентами финансовых услуг.

Уровень удовлетворенности населения работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Ленинградской области, характеризуется совокупностью следующих данных. По результатам полученных данных можно сделать вывод, что в целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: только 9% опрошенных «скорее удовлетворены» предоставляемыми услугами, преобладающее большинство (53%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. Это говорит о недостаточной развитости данного типа предприятий в Ленинградской области. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 20% респондентов (пятая часть опрошенных). «Скорее не удовлетворены» 10% респондентов, «полностью удовлетворены» 7%. Больше число голосов за вариант ответа «Не сталкивался(-лась)» был дан в позиции «Предприниматель»: 69%, что говорит о не вовлеченности данной группы в развитие упомянутого типа предприятий. Интересно отметить, что среди предпринимателей также не было тех, кто проголосовал бы за вариант «Полностью удовлетворен(-а)», как и среди пенсионеров (0%). Это говорит о низкой оценке данного вида предприятий среди этих двух социальных групп.

Анализ иных социальных групп респондентов не представляется целесообразным (такие группы как «безработные», «самозанятые» и пр.), так как среди респондентов данная численность менее 1%, что является показателем ниже показателя статистической

погрешности, и не повлияет на общую оценку востребованности и удовлетворенности респондентами финансовых услуг.

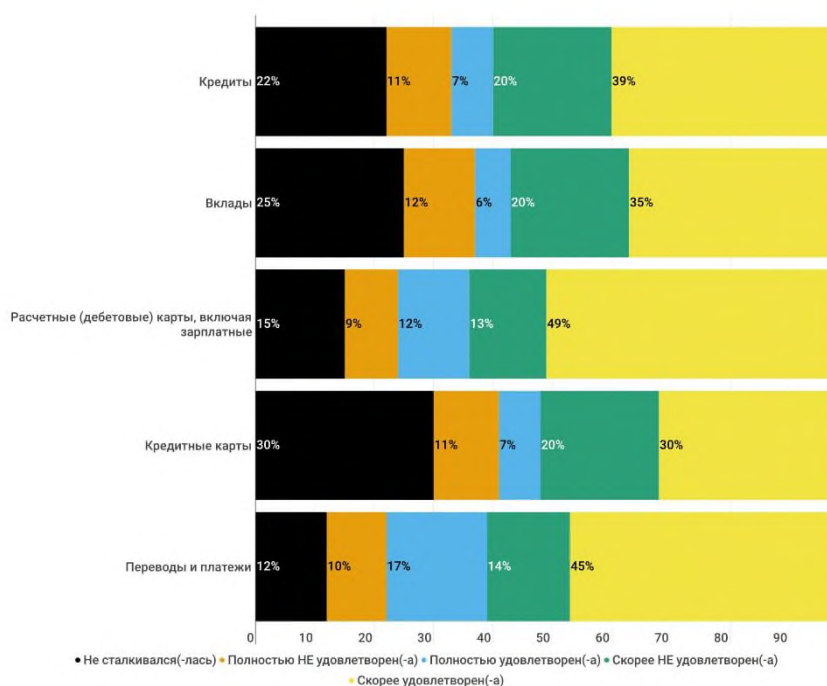
**- Об уровне удовлетворенности населения различными финансовыми продуктами и услугами (в рамках кредитования, сбережения и размещения свободных денежных средств, оказания платежных услуг, услуг страхования, а также иных финансовых продуктов и услуг по усмотрению уполномоченного органа);**

*Таблица «Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними?» в % все группы респондентов, Ленинградская область, 2021,*

Финансовые организации	Финансовые продукты (услуги)	Не сталкивался(-лась)	Полностью НЕ удовлетворен(-а)	Полностью удовлетворен(-а)	Скорее НЕ удовлетворен(-а)	Скорее удовлетворен(-а)
Банки	1.1. Кредиты	22,33%	11,07%	7,50%	20,08%	39,02%
	1.2. Вклады	25,33%	12,38%	6,94%	20,08%	35,27%
	1.3. Расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные	15,20%	9,38%	12,38%	13,13%	49,91%
	1.4. Кредитные карты	30,21%	11,44%	7,32%	20,08%	30,96%
	1.5. Переводы и платежи	12,38%	10,13%	17,26%	14,26%	45,97%
Микрофинансовые организации	2.1. Займы в микрофинансовых организациях	39,77%	16,89%	3,75%	22,51%	17,07%
	2.2. Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях	41,84%	17,07%	3,56%	21,95%	15,57%
Кредитные потребительские кооперативы	3.1. Займы в кредитных потребительских кооперативах	41,46%	16,89%	2,81%	23,26%	15,57%
	3.2. Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах	41,46%	17,26%	3,19%	23,08%	15,01%
Ломбарды	4. Займы в ломбардах	40,71%	17,45%	3,56%	22,70%	15,57%
Субъекты страхового дела	5.1. Добровольное страхование жизни	16,51%	9,57%	15,38%	15,76%	42,78%
	5.2. Другое добровольное	37,71%	15,57%	4,13%	20,45%	22,14%

	страхование					
	5.3. Обязательное медицинское страхование	41,28%	15,95%	3,94%	20,64%	18,20%
	5.4. Другое обязательное страхование	38,09%	15,20%	3,19%	20,45%	23,08%
Сельскохозяйственные потребительские кредитные кооперативы	6.1 Займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	43,53%	17,07%	2,81%	21,76%	14,82%
	6.2. Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	42,96%	17,26%	3,00%	21,58%	15,20%
Негосударственные пенсионные фонды	7.1. Обязательное пенсионное страхование	40,53%	16,32%	4,32%	20,83%	18,01%
	7.2. Негосударственное пенсионное обеспечение	38,84%	15,20%	3,94%	21,58%	20,45%
Брокеры	8.1. Индивидуальные инвестиционные счета	34,52%	14,63%	5,63%	21,39%	23,83%

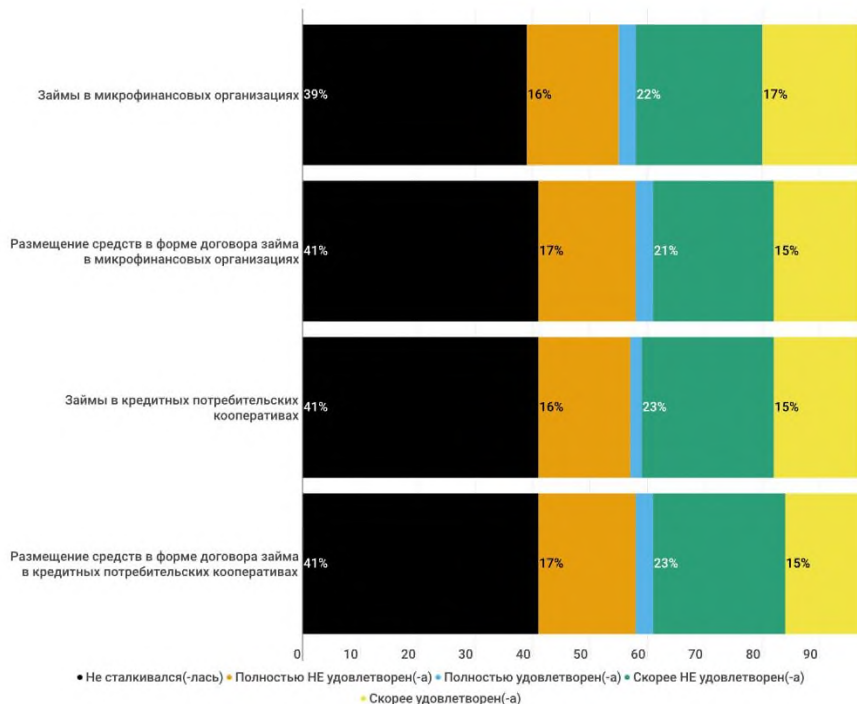
Рис. Удовлетворенность потребителей платежными услугами финансовых организаций Ленинградской области в %, Ленинградская область, 2021,



Рис, Банки

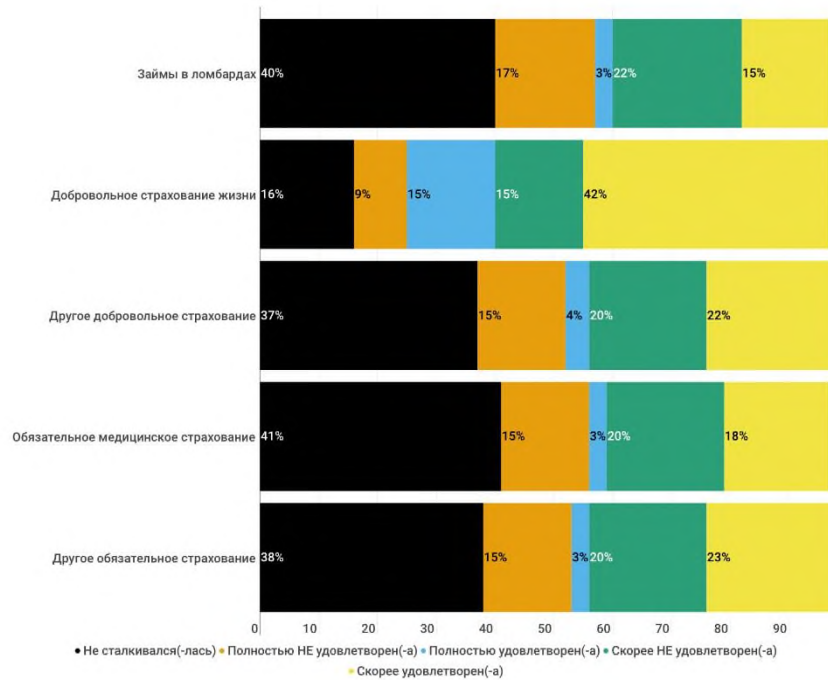
Анализ позиций респондентов показывает достаточно высокий уровень удовлетворенности позиций респондентов в части оказания платежных услуг финансовыми

организациями Ленинградской области (это ПАО «Сбербанк», «ВТБ», «АО «Почта Банк», АО «Альфа Банк» и др.), респонденты в целом удовлетворены предлагаемыми услугами банков и финансовых организаций. Большая часть опрошенных отдает голос за вариант ответа «скорее удовлетворен(-а)»; лидируют позиции «расчетные (дебетовые карты), включая зарплатные» и «переводы и платежи» - 49% и 45% соответственно. Большее количество негативных оценок выпало на «вклады» - 12% опрошенных оказались полностью не удовлетворены данным видом услуг.



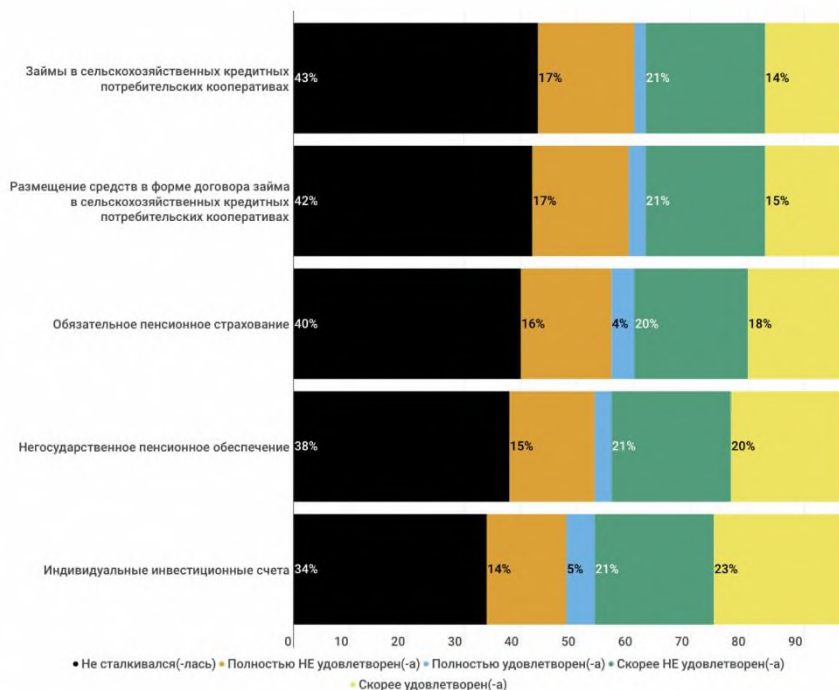
*Рис Микрофинансовые организации и Кредитные потребительские кооперативы*

Анализ позиций респондентов показывает средний уровень удовлетворенности позиций респондентов в части оказания платежных услуг данными финансовыми организациями. Большая часть опрошенных отдает голос за вариант ответа «не сталкивался(-лась)» (39-41% в целом). Большее количество негативных оценок выпало на «Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах» и «Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях» - 17% опрошенных на каждую позицию оказались полностью не удовлетворены данным видом услуг.



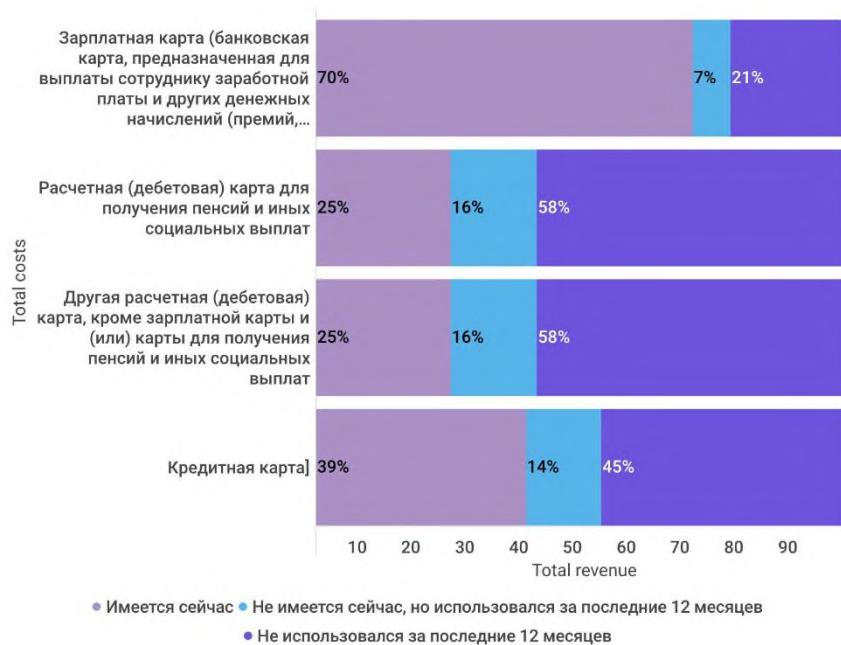
*Рис. Субъекты страхового дела и Ломбарды*

Анализ позиций респондентов показывает средний уровень удовлетворенности оказанием платежных услуг данными финансовыми организациями Ленинградской области. Большая часть опрошенных отдает голос за вариант ответа «не сталкивался(-лась)» во всех четырех позициях, кроме позиции «Добровольное страхование жизни». Большее количество голосов выпало на «скорее удовлетворен(-а)» (42%), самым негативно оцененным вариантом ответа оказался ответ «Займы в ломбарде» - доля респондентов, оставшихся «полностью неудовлетворенными» оказанием данной услуги, достигает 17%.



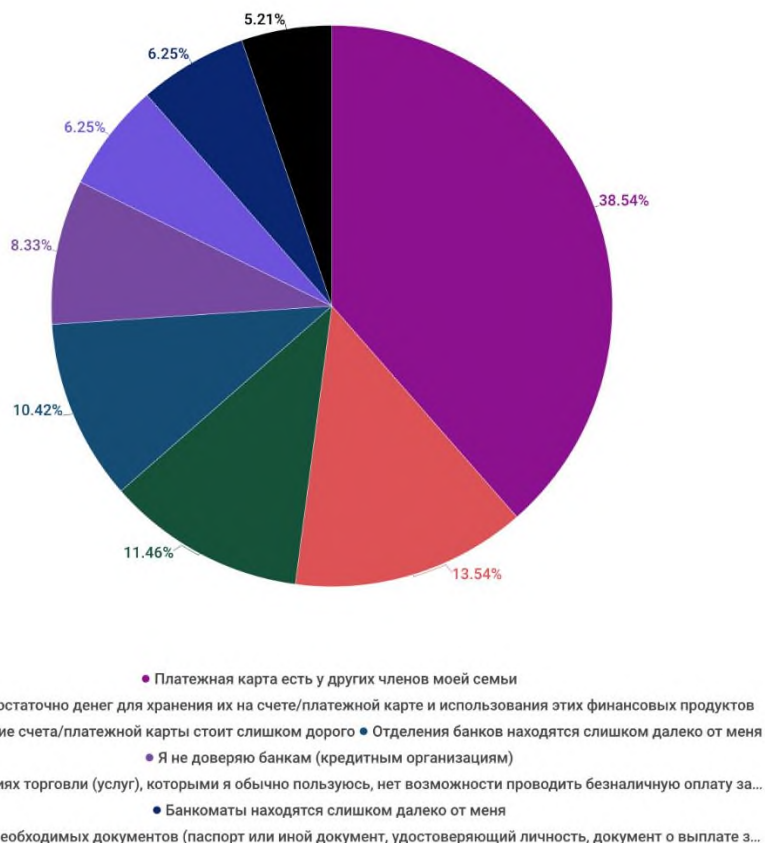
*Рис, Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы  
Негосударственные пенсионные фонды и Брокеры*

Анализ позиций респондентов показывает средний уровень неудовлетворенности данными услугами. Большая часть опрошенных отдает голос за вариант ответа «не сталкивался(-лась)», его количество преобладает на позиции «Займы в сельскохозяйственных потребительских кооперативах» (43%). Что касается брокеров, большинство респондентов (34%) не сталкивались с данным видом услуг, 14% же остались «полностью не удовлетворены» их оказанием. Каждый двадцатый опрошенный заявил, что остался «полностью удовлетворён» предложенными услугами.



*Рис. Какими из перечисленных платежных карт Вы пользовались за последние 12 месяцев?*

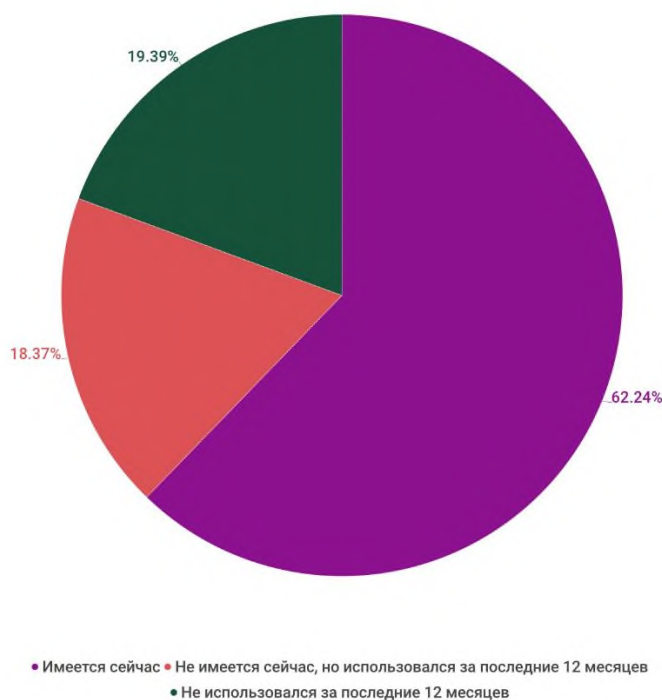
Проведенный анализ позволяет говорить о том, что по большей части респонденты в последние 12 месяцев не использовали большую часть банковских и страховых продуктов: Кредитная карта (45%), Другая расчетная (дебетовая) карта, кроме зарплатной карты и (или) карты для получения пенсий и иных социальных выплат (58%), Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат (58%). Что касается позиции «Зарплатная карта (банковская карта, предназначенная для выплаты сотруднику заработной платы и других денежных начислений (премий, командировочных, материальной помощи и т.д.) организацией, заключившей с банком договор на обслуживание в рамках зарплатного проекта)», то абсолютное большинство респондентов проголосовали за вариант ответа «имеется сейчас», что позволяет говорить о достаточной популярности данного вида финансовых услуг.



*Рис. Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.5 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас платежных карт?*

Результаты опроса респондентов Ленинградской области позволили выявить причины по которым опрошенные не воспользовались за последние 12 месяцев ни одним из финансовых продуктов: «Банкоматы находятся слишком далеко от меня» – 6,25%, «Отделения банка находятся слишком далеко от меня» - 10,42%, «В организациях торговли (услуг), которыми я обычно пользуюсь, нет возможности проводить безналичную оплату за товары (услуги) с помощью банковской карты через POS-терминал» – 6,25%, «Обслуживание счета/платежной карты стоит слишком дорого» - 11,46%, «Недостаточно денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов» – 13,54%, «Не доверяю банкам (кредитным организациям)» - 8,33%, «Платежная карта есть у других членов моей семьи» - 38,54%.





*Рис. Пользовались ли Вы за последние 12 месяцев текущим счетом (расчетным счетом без возможности получения дохода в виде процентов, отличным от счета по вкладу или счета платежной карты)? (выберите один вариант ответа), Ленинградская область, 2021*

Результаты ответов респондентов позволяет говорить о высокой активности использования банковских услуг и финансовых продуктов, так 19,39% не использовали текущий счет за последние 12 месяцев, у 62,24% имеется в наличии текущий счет в банке, у 18,37% респондентов счета не имеется, но они его использовали в последние 12 месяцев.

#### **Вывод**

Общие субъективные оценки навыков работы с личными финансами находятся на достаточно высоком уровне. Самые высокие оценки относительно распоряжения личными финансами ставят себе представители бизнеса, пенсионеры, работающие пенсионеры. Наименьшие средние оценки зарегистрированы у учащихся/студентов и безработных. Одновременно с этим четверть опрошенных респондентов сообщили, что у них существует потребность в более глубоком изучении финансов, еще четверть затруднилось с ответом на этот вопрос. Чуть менее половины респондентов сообщили, что они не хотят обучаться финансам. Ситуация неоднородна в зависимости от типа занятости. Так наиболее высокая потребность в изучении финансов наблюдается среди предпринимателей, полностью занятых граждан и временно не работающих. Однозначный отказ чаще дают частично занятые, работающие пенсионеры и учащиеся. Кроме того, ситуация с потребностями в финансовом обучении сильно зависит от района проживания респондента.

Анализ социологического опроса домохозяйств 2021 года по Ленинградской области показывает высокий уровень востребованности финансовых услуг. Данные анализа показывают незначительный рост отрицательной динамикой спроса на такие услуги как открытие вклада, что вызвано низким процентом по вкладам населения по сравнению с данными прошлого года.

Результаты социологического исследования позволяет говорить об имеющемся потенциале финансовых организаций.

Таким образом, высокие оценки в части качества, доступности, стоимости услуг позволяет говорить о развитой финансовой инфраструктуре, переход части услуг в цифровой формат.

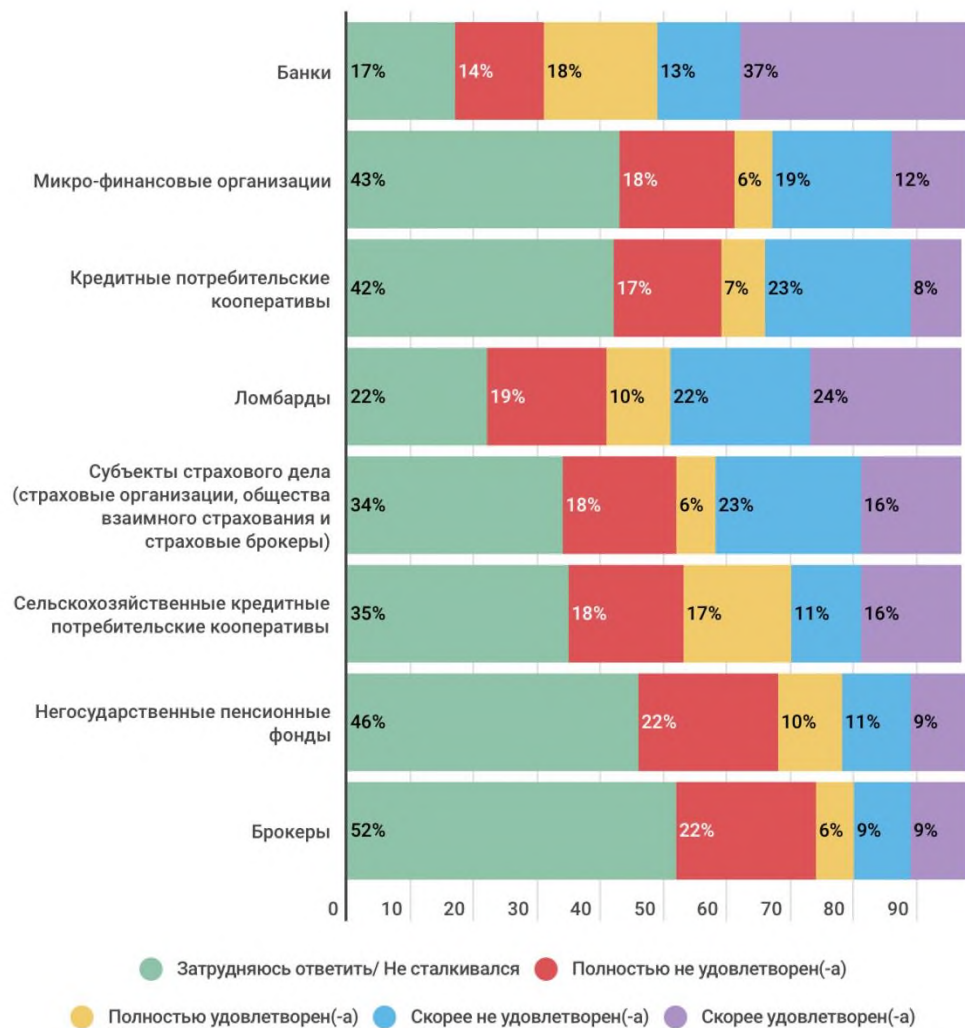
**- Об уровне удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) доступным им выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации;**

Экономическая оценка уровня удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) доступным им выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Ленинградской области, была зафиксирована в ответах по соответствующий вопрос анкеты.

*Таблица «Насколько ВЫ удовлетворены доступным выбором финансовых организаций осуществляющих свою деятельность в Ленинградской области», 2021, субъекты малого и среднего предпринимательства N=804, Ленинградская область*

	Затрудняюсь ответить/ Не сталкивался	Полностью не удовлетворен (-а)	Полностью удовлетворен(-а)	Скорее не удовлетворен (-а)	Скорее удовлетворен(-а)
Банки	17,15%	14,04%	18,13%	13,45%	37,23%
Микро-финансовые организации	43,47%	18,52%	6,24%	19,10%	12,67%
Кредитные потребительские кооперативы	42,50%	17,93%	7,21%	23,39%	8,97%
Ломбарды	22,61%	19,30%	10,53%	22,61%	24,95%
Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	34,50%	18,71%	6,63%	23,59%	16,57%
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	35,28%	18,32%	17,93%	11,89%	16,57%
Негосударственные пенсионные фонды	46,39%	22,81%	10,14%	11,11%	9,55%
Брокеры	52,24%	22,42%	6,63%	9,36%	9,36%

Большинство респондентов в части доступности выбора финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Ленинградской области в 2021 году, демонстрируют определенный скепсис. Для иллюстрации полученных в результате опроса данных приведена диаграмма (рис. 1)



Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что среди приведенных элементов финансовой инфраструктуры выделяются брокеры и негосударственные пенсионные фонды: около половины опрошенных заявляют, что не сталкивались с данным видом услуг (52% и 46% ответов соответственно).

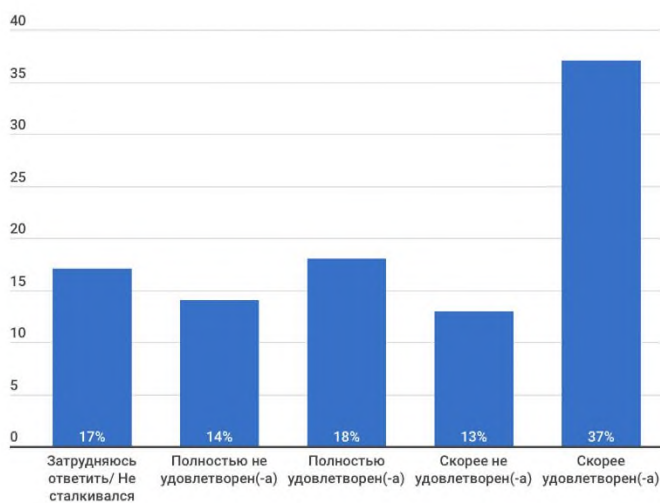


Рис. 2, Аналитика ответов: банки

Анализируя количество вариантов ответа «банки», можно сказать, что данный вид услуг представлен достаточным количеством предприятий и удовлетворяет потребителей. Большая часть (37%) выбрала вариант ответа «скорее удовлетворен(-а)», полностью удовлетворены 18% респондентов. Полностью не удовлетворены 14%, скорее не удовлетворены 13%; 17% опрошенных затруднились с ответом.

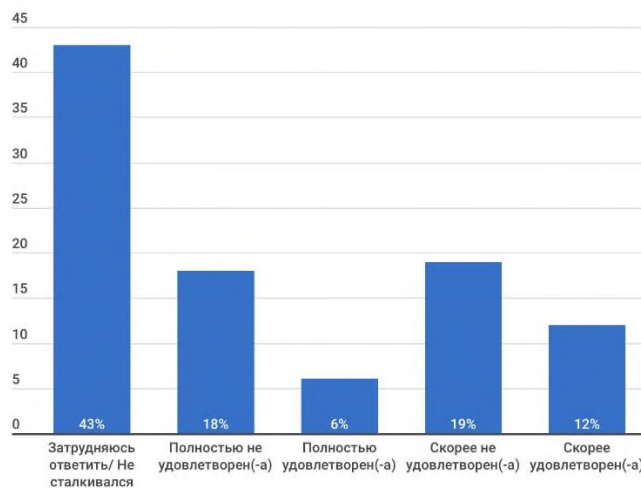


Рис. Аналитика ответов: Микро-финансовые организации

Анализируя количество вариантов ответа «Микро-финансовые организации», можно сказать, что данный вид услуг представлен недостаточным количеством предприятий и не удовлетворяет потребителей. Большая часть респондентов (43%) затруднилась с ответом, полностью удовлетворены всего 6% респондентов. Полностью не удовлетворены 18%, скорее не удовлетворены 19%; вариант ответа «скорее удовлетворен(-а)» выбрали 12% опрошенных.

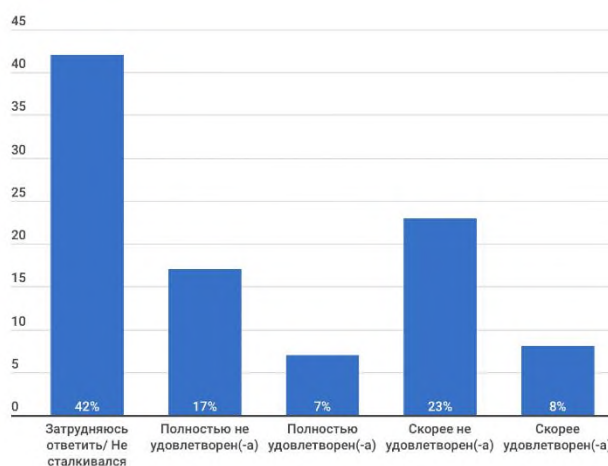


Рис. Аналитика ответов: Кредитные потребительские кооперативы

Анализируя количество вариантов ответа «Кредитные потребительские кооперативы», можно сказать, что данный вид услуг представлен недостаточным количеством предприятий и не удовлетворяет потребителей. Большая часть (42%) выбрала вариант ответа «затрудняюсь с ответом», полностью удовлетворены всего 7% респондентов. Полностью не удовлетворены 17%, скорее не удовлетворены 23%; скорее удовлетворены 8% респондентов.

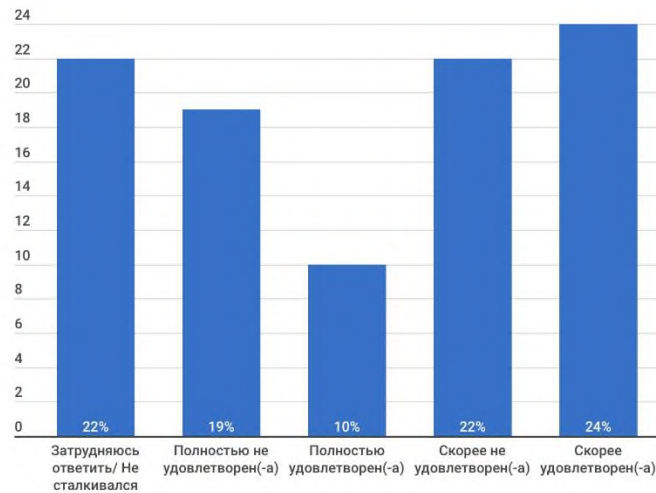


Рис. Аналитика ответов: Ломбарды

Анализируя количество вариантов ответа «Ломбарды», можно сказать, что данный вид услуг представлен достаточным количеством предприятий и в целом удовлетворяет потребителей, но нуждается в доработке. Большая часть (24%) выбрала вариант ответа «скорее удовлетворен(-а)», в то же время полностью удовлетворена всего десятая часть респондентов (10%). Полностью не удовлетворены 19%, скорее не удовлетворены 22%; 22% также опрошенных затруднились с ответом.

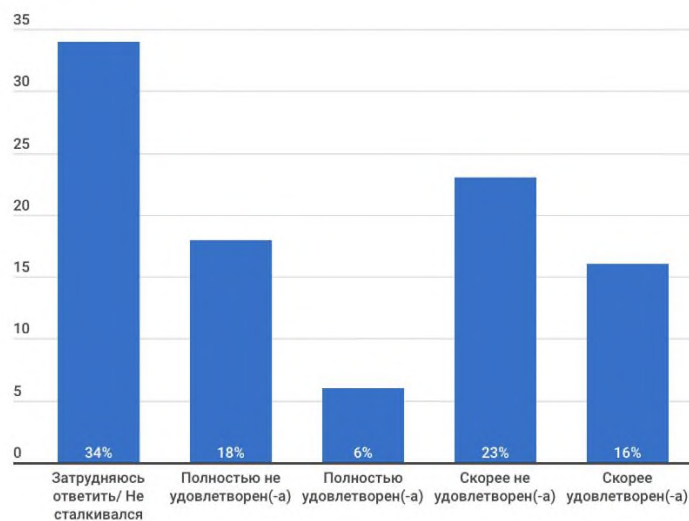


Рис. Аналитика ответов: Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)

Анализируя количество вариантов ответа «Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)», можно сказать, что данный вид услуг представлен недостаточным количеством предприятий и в целом не удовлетворяет потребителей и нуждается в доработке. Большая часть (34%) выбрала вариант ответа «затрудняюсь ответить», полностью не удовлетворены 18% опрошенных, полностью удовлетворены всего 6%. Вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а) и «скорее удовлетворен(-а)» выбрали соответственно 23% и 16% респондентов.

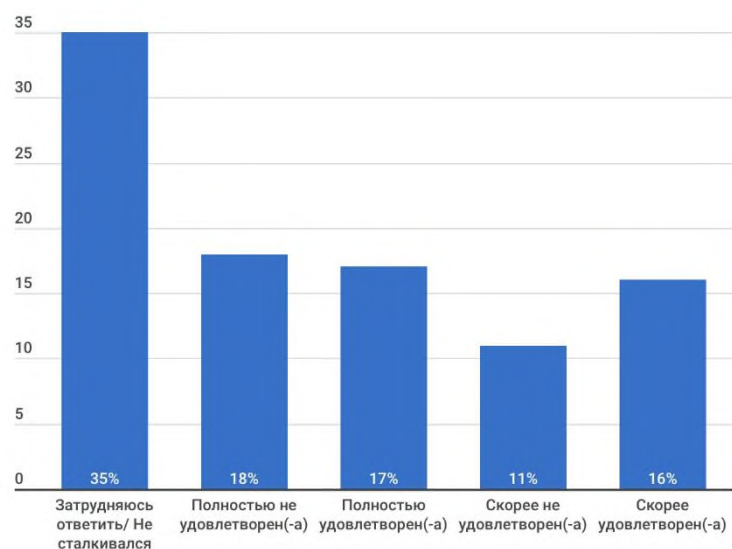


Рис. Аналитика ответов: Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы

Анализируя количество вариантов ответа «Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы», можно сказать, что данный вид услуг представлен недостаточным количеством предприятий и в целом не удовлетворяет потребителей и нуждается в доработке. Большая часть (35%) выбрала вариант ответа «затрудняюсь ответить», полностью не удовлетворены 18% опрошенных, полностью удовлетворены 17%. Вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а) и «скорее удовлетворен(-а)» выбрали соответственно 11% и 16% респондентов.

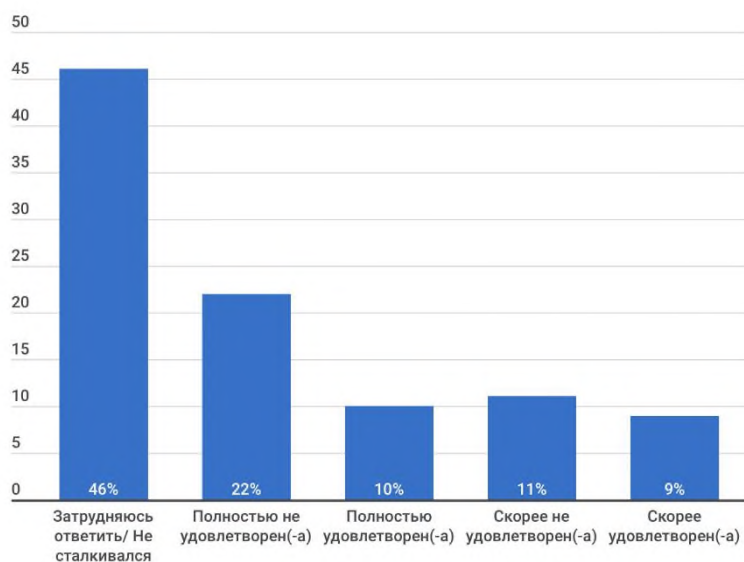


Рис. Аналитика ответов: Негосударственные пенсионные фонды

Анализируя количество вариантов ответа «Негосударственные пенсионные фонды», можно сказать, что данный вид услуг представлен недостаточным количеством предприятий и в целом не удовлетворяет потребителей и нуждается в доработке. Большая часть (46%) выбрала вариант ответа «затрудняюсь ответить», полностью не удовлетворены 22% опрошенных,

полностью удовлетворены всего 10%. Вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а) и «скорее удовлетворен(-а)» выбрали соответственно 11% и 9% респондентов.

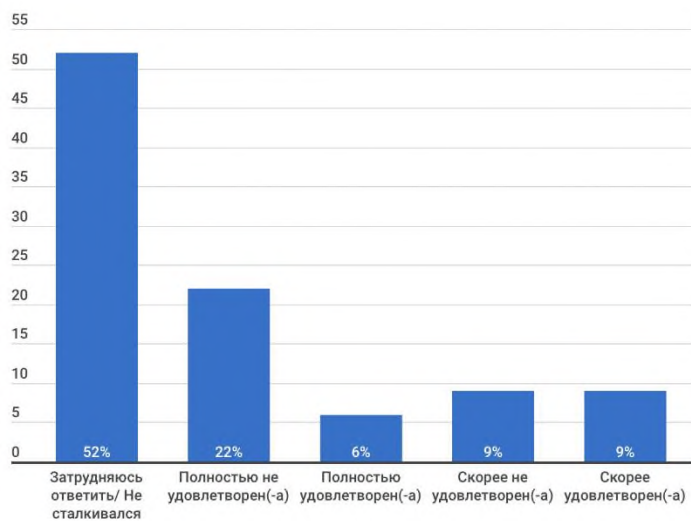


Рис. Аналитика ответов: Брокеры

Анализируя количество вариантов ответа «Брокеры», можно сказать, что данный вид услуг представлен недостаточным количеством предприятий и в целом не удовлетворяет потребителей и нуждается в доработке. Большая часть (52%) выбрала вариант ответа «затрудняюсь ответить», полностью не удовлетворены 22% опрошенных, полностью удовлетворены всего 6%. Вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а) и «скорее удовлетворен(-а)» выбрали по 9% респондентов.

Таким образом, в регионе вполне сложилась востребованная и достаточно благоприятная финансовая инфраструктура, отвечающая потребностям бизнеса, в своем большинстве положительно оценивается доступность выбора в части банков, сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов, следом идут ломбарды и негосударственные пенсионные фонды. Самым неудовлетворяющим элементом анализируемой инфраструктуры являются микрофинансовые организации (лишь 6,24% респондентов удовлетворены предоставляемыми услугами).

**- об уровне удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации;**

Субъективную оценку удовлетворенности работой финансовых и иных организаций давали представители субъектов малого и среднего предпринимательства из числа руководящего состава или лиц, принимающих финансовые решения в соответствии с методикой опроса.

*Таблица «Уровень удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства **работой различных типов финансовых организаций** и финансовыми продуктами и услугами им предоставленными, 2021, N=804, Ленинградская область»*

	<b>Не сталкивался(-ась)</b>	<b>Полностью не удовлетворен(-а)</b>	<b>Полностью удовлетворен(-а)</b>	<b>Скорее не удовлетворен(-а)</b>	<b>Скорее удовлетворен(-а)</b>
Банки	6,04%	13,84%	25,73%	11,11%	43,27%
Микрофинансовые организации	22,81%	9,36%	26,71%	22,42%	18,71%
Кредитные потребительские кооперативы	34,50%	12,48%	21,83%	11,50%	19,69%
Ломбарды	46,20%	10,72%	17,74%	13,26%	12,09%
Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	34,11%	14,04%	27,68%	6,04%	18,13%
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	44,83%	10,53%	17,74%	8,38%	18,52%
Негосударственные пенсионные фонды	30,80%	14,42%	26,32%	11,89%	16,57%
Брокеры	56,73%	14,42%	11,11%	3,12%	14,62%

Большинство показателей в части оценки полезности финансовых услуг для субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области в 2021 году значительно изменились в сравнении с данными прошлого года. Для иллюстрации оценок опрошенных респондентов данные были перенесены на график.





*Рис. Уровень удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства работой различных типов финансовых организаций и финансовыми продуктами и услугами им предоставленными, 2021, N=804, Ленинградская область*

Анализируя полученные данные, можно сказать, что работой банков удовлетворена большая часть опрошенных (43% респондентов проголосовали за вариант ответа «скорее удовлетворен(-а)»); полностью удовлетворены на 18% меньше респондентов – четвертая часть опрошенных (25%). Доля негативных оценок (варианты ответов «скорее не удовлетворен(-а)» и «полностью не удовлетворен(-а)») занимает меньшую часть ответов: 11% и 13% соответственно. «Не сталкивались» с данным видом предприятия 6% респондентов.

Работой микрофинансовых организаций также удовлетворена большая часть опрошенных (26% респондентов проголосовали за вариант ответа «полностью удовлетворен(-а)»); «скорее удовлетворены» 18% опрошенных. Варианты ответов «скорее не удовлетворен(-а)» и «полностью не удовлетворен(-а)» 22% и 9% соответственно. «Не сталкивались» с данным видом предприятия 22% респондентов.

С работой крупных потребительских кооперативов «не сталкивалась» большая часть опрошенных (34%). «Скорее удовлетворена» почти пятая часть опрошенных (19%); за вариант ответа «полностью удовлетворен(-а)» проголосовали на 2% больше респондентов (21%); «скорее удовлетворены» 11% опрошенных. Полностью неудовлетворенными остались 12% опрошенных.

Что касается ломбардов, большая часть респондентов, как и в случае с крупными потребительскими кооперативами, «не сталкивалась» с данным видом предприятий (46%). Всего десятая часть оказалась «полностью не удовлетворена»; 17% проголосовавших приходится на вариант ответа «полностью удовлетворены», что говорит о недостаточно высоких оценках работы ломбардов среди населения. На 4% меньше людей выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а)» (13%), всего 12% респондентов «скорее удовлетворены».

Что касается субъектов страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры), большая часть респондентов, как и в случае с крупными потребительскими кооперативами, «не сталкивалась» с данным видом предприятий (34%). 14% оказались «полностью не удовлетворены»; 27% проголосовавших приходится на вариант ответа «полностью удовлетворены», что говорит о достаточно высоких оценках работы данного вида предприятий среди населения. Меньшая часть людей выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а)» (6%), 18% респондентов «скорее удовлетворены».

Говоря о сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, большая часть респондентов, как и в случае с крупными потребительскими кооперативами, «не сталкивалась» с данным видом предприятий (44%). Всего 10% оказались «полностью не удовлетворены»; 17% проголосовавших приходится на вариант ответа «полностью удовлетворены», что говорит о достаточно высоких оценках работы данного вида предприятий среди населения. Меньшая часть людей выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а)» (8%), 18% респондентов «скорее удовлетворены».

Говоря о негосударственных пенсионных фондах, большая часть респондентов, как и в случае с крупными потребительскими кооперативами, «не сталкивалась» с данным видом предприятий, но доля таких ответов значительно меньше (30%). Всего 14% оказались «полностью не удовлетворены»; 26% проголосовавших приходится на вариант ответа «полностью удовлетворены», что говорит о достаточно высоких оценках работы данного вида предприятий среди населения. Меньшая часть людей выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а)» (11%), 14% респондентов «скорее удовлетворены».

В случае с оценками работы брокеров доля респондентов, не сталкивавшихся с данным видом услуг, превысила половину (56%). Равное количество ответов дали «скорее удовлетворенные» и «полностью не удовлетворенные» опрошенные (14%). За вариант ответа «полностью удовлетворен(-а)» проголосовали 11%, «скорее не удовлетворены» всего 3% респондентов.

**- об уровне удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) различными финансовыми продуктами и услугами (в рамках кредитования, сбережения и размещения свободных денежных средств, оказания платежных услуг, услуг страхования).**

В среднем в России ежемесячно появляется более 5 тыс. новых активных бизнесов, и приблизительно половина прекращают операции. Сроки существования бизнеса сильно различаются по регионам и направлениям деятельности. Самая низкая смертность компаний отмечается в медицинском секторе и добывающей промышленности, самая высокая - в транспортном сегменте (особенно такси), в индустрии моды и красоты, туризме и розничной торговле. Даже после закрытия одного бизнеса россияне часто открывают другой и продолжают заниматься предпринимательской деятельностью.

Количество созданных компаний в России в апреле-мае 2021 года впервые за четыре года превысило число ликвидированных.

"В апреле текущего года число запущенных бизнесов превысило число ликвидированных (22,7 тыс. против 15,1 тыс.), эта же ситуация наблюдалась и в мае (15,2 тыс.

против 11,5 тыс.). Подобного не происходило в течение четырех лет: последний раз бизнес чаще открывался, чем закрывался в апреле 2017 года.

За пять месяцев 2021 года в России закрылось 112,1 тыс. предприятий, что в полтора раза меньше показателя аналогичного периода 2020 года.

"Смертность" бизнеса в январе-мае 2021 года снизилась по сравнению с аналогичным прошлогодним периодом в 72 из 85 российских регионов. Наиболее позитивная динамика наблюдалась в Мордовии, где закрылось на 78,8% компаний меньше, чем годом ранее, в Карачаево-Черкесии (на 75,4%) и Ингушетии (на 75). В 12 регионах "смертность" бизнеса, наоборот, превысила пандемические показатели. В антирейтинг вошли Ставропольский край, где закрылось на 106,3% больше компаний, чем годом ранее, Архангельская область (на 100%), Томская область (на 88,4%). А в 25 регионах количество открытых предприятий превысило число закрытых. В лидерах - Москва (прирост составил 768 предприятий), Свердловская область (631), Воронежская область (311).

Мониторинг платежных услуг базируется на официальных данных мониторинга платежной системы, проводимой на регулярной основе Главным Управлением Центрального Банка России. Данные анализа показывают все возрастающую активность физических и юридических лиц по использованию ресурсов финансовых организаций, инфраструктуры финансовых организаций регионов и все возрастающей активности физических и юридических лиц.

Мониторинг показывает изменение структуры операций платежных услуг (в части снижения доли операций (как по количеству, так и по объему) в целях оплаты услуг операторов сотовой связи, повышения доли операций (по объему) в целях оплаты коммунальных услуг) обусловлено, соответственно, приоритетным развитием сферы безналичных платежей с использованием мобильных сервисов кредитных организаций.

*Таблица Институциональная обеспеченность платежными услугами Ленинградская область, ед.) по данным ГУ ЦБ РФ, 01.07.2021)*

год	Общее количество учреждений банковской системы	в том числе:					Количество учреждений банков в расчете на 1 млн. жителей
		учреждений Банка России	кредитных организаций	филиалов кредитных организаций	внутренних структурных подразделений кредитных организаций		
						дополнительных офисов	иных *
1	2	3	4	5	6	7	8
2019	317	2	1	2	1	311	172
2020	317	1	1	2	1	312	172
2021	308	1	1	2	3	303	167

\* Кредитно-кассовые и операционные офисы кредитных организаций (филиалов), операционные кассы вне кассового узла кредитных организаций (филиалов).

Анализ данных мониторинга показывает, что в 2020 году присутствует рост дополнительных офисов и иных структурных подразделений кредитных организаций по сравнению с 2019 годом их число всего составило 312, в 2021 году отмечается понижение показателя до 303 офисов (данные 2021 года за первое полугодие), в целом показатели показывают стабильность системы обеспечения платежными услугами жителей региона и хозяйствующих субъектов Ленинградской области.

Таблица Количество счетов\*, открытых учреждениями банковской системы\*\*,)  
Ленинградская область по данным ГУ ЦБ РФ, 01.07.2021)

Год	Общее количество счетов, тыс. ед.	из них открытых в кредитных организациях			Количество счетов, открытых учреждениями банковской системы, в расчете на 1 жителя, ед.
		всего, тыс. ед.	из них:		
			клиентам-юридическим лицам, не являющимся кредитными организациями	клиентам-физическим лицам	
1	2	3	4	5	6
2019	49,7	49,2	1,1	48,1	0,0
2020	37,6	37,1	1,1	36,0	0,0
2021	42,2	42,2	1,0	41,2	0,0

\* Счета, открытые клиентам (резидентам и нерезидентам) в валюте Российской Федерации, с которых имеется возможность осуществлять платежи. Счета, открытые кредитным организациям (филиалам), не учитываются.

\*\* Учреждения Банка России, кредитные организации, филиалы кредитных организаций.

Анализ данных мониторинга показывает, что в 2021 наблюдается прирост в среднегодовой оценке, по показателям количества счетов, открытых учреждениями банковской системы (+13%) по сравнению с 2020 годом, в первую очередь за счет активности по открытию счетов физическим лицам (14%).

Таблица Переводы денежных средств \*, осуществленные через платежную систему Банка России, с использованием сервисов перевода, Ленинградская область по данным ГУ ЦБ РФ, 01.07.2021)

Год	Всего переводов в денежных средств количество, тыс. ед.	объем, млн. руб.	В том числе осуществленных ***					
			с использованием сервиса срочного перевода		с использованием сервиса несрочного перевода количество, тыс. ед.	объем, млн. руб.	с использованием сервиса быстрых платежей количество, тыс. ед.	объем, млн. руб.
			количество, тыс. ед.	объем, млн. руб.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2019	2 771,7	781 385,7	1,9	309 357,1	2 769,8	472 028,5	0,0	0,0
2020 (1-е полугодие)	1 373,4	366 579,9	1,4	130 808,0	1 372,0	235 771,9	0,0	0,0
2021 (1-е полугодие)	1 692,5	509 090,7	3,3	298 329,0	1 689,2	210 761,7	0,0	0,0

\*\*\*Сбор данных по переводам денежных средств, осуществленных через платежную систему Банка России с использованием.

Анализ данных мониторинга показывает, что в 2021 год наблюдается прирост (в среднегодовой оценке к аналогичному периоду прошлого года) показателей сервиса срочного перевода (+128%), с использованием сервиса несрочного перевода количество, 1689,2 тыс. ед. на общую сумму 210761,7 млн. руб., с использованием срочного перевода 3,3 тыс. ед. на сумму 298329,0 млн. руб.

Таблица Количество платежей, проведенных через кредитные организации (по платежным инструментам) тыс.ед., Ленинградская область, по данным ГУ ЦБ РФ, 01.07.2021)

Год	Всего	в том числе с использованием:					
		платежных поручений	платежных требований, инкассовых поручений	аккредитивов	чеков	банковских ордеров	поручений на перевод без открытия банковского счета***
1	2	3	4	5	6	7	8
2019	897,7	262,2	3,6	0,0	0,0	627,3	4,6
2020 (1-е полугодие)	451,0	120,4	1,1	0,0	0,000	326,8	2,8
2021 (1-е полугодие)	566,4	132,7	1,9	0,0	0,000	425,8	5,9

\*\*\*\*\* Не включаются операции с использованием электронных средств платежа для перевода электронных денежных средств.

Анализ данных мониторинга показывает, что в 2021 наблюдается прирост банковских ордеров на +72% (в среднегодовой оценке к аналогичному периоду прошлого года) 425,8 тыс. ед., также в первом полугодии 2020 года через кредитные организации прошло 1,9 тыс.ед. платежных требований, инкассовых поручений, 132,7 платежных поручений, 5,9 тыс.ед. поручений на перевод без открытия банковского счета.

Таблица Структура переводов\* денежных средств без открытия банковского счета плательщика – физического лица, Ленинградская область, по данным ГУ ЦБ РФ, 01.07.2021)

	Всего переводов***		в том числе осуществленных:							
			в пределах Российской Федерации				за пределы Российской Федерации			
			в пользу юридических лиц		в пользу физических лиц		в пользу юридических лиц		в пользу физических лиц	
	кол-во, тыс. ед.	сумма, млрд. руб.	кол-во, тыс. ед.	сумма, млрд. руб.	кол-во, тыс. ед.	сумма, млрд. руб.	кол-во, тыс. ед.	сумма, млрд. руб.	кол-во, тыс. ед.	сумма, млрд. руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2019	4,6	0,1	4,3	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0
2020 (1-е полугодие)	2,8	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2021 (1-е полугодие)	5,9	0,1	5,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Анализ данных мониторинга показывает традиционную активность субъектов хозяйствования региона по структуре переводов денежных средств без открытия банковского счета плательщика в пользу юридических лиц – 5,9 тыс. ед. в 1 полугодии 2021 года, что может говорить о прогнозе роста данного показателя к концу года в сопоставлении с данными 2019 и 2020 года.

Таблица Количество платежей\* клиентов кредитных организаций с использованием платежных поручений, поступивших в кредитные организации, по способам поступления, Ленинградская область, тыс. ед., по данным ГУ ЦБ РФ, 01.07.2021)

1	Платежные поручения, поступившие в кредитные организации				в том числе поступившие от клиентов:						
					юридических лиц, не являющихся кредитными организациями			физических лиц			
	2 всего	из них:			6 Всего	из них:		9 всего	из них:		
		3 по распоряжениям в электронном виде	из них:			7 по распоряжениям в электронном виде	8 через сеть Интернет		10 по распоряжениям в электронном виде	из них:	
4 через сеть Интернет	5 посредством сообщений с использованием абонентских устройств мобильной связи		11 через сеть Интернет	12 посредством сообщений с использованием абонентских устройств мобильной связи							
2019	260,9	258,4	258,4	0,0	225,2	224,6	224,6	35,7	33,8	33,8	0,0
2020 (1-е полугодие)	119,7	118,8	118,8	0,0	102,2	102,0	102,0	17,5	16,8	16,8	0,0
2020 (1-е полугодие)	132,2	131,0	131,0	0,0	113,1	112,9	112,9	19,0	18,2	18,2	0,0

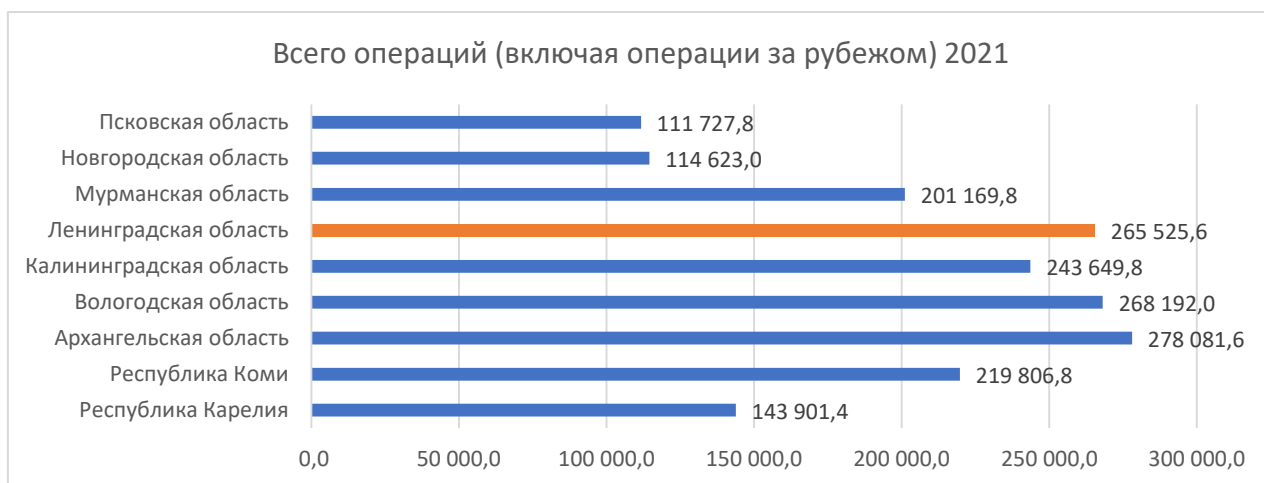
Анализ данных мониторинга показывает активность проведения платежей клиентов кредитных организаций с использованием платежных поручений, поступивших в кредитные организации региона, так в 1 полугодии 2021 года было проведено 132,2 тыс. ед. платежных поручений, поступившие в кредитные организации это больше чем в предыдущем (2019) на 10%; из них 131 тыс.ед. по распоряжениям в электронном виде (почти 100%). Платежные поручения юридических лиц, не являющихся кредитными организациями, прошли в количестве 112,0 тыс.ед. в 1 полугодии 2021 года – 100% посредством сети интернет. Прогноз до конца 2021 года по исполнению данных показателей позволяет провести оценку о вероятном снижении данного показателя, на незначительную величину в пределах 1-2%.

Таблица Количество платежных карт, выданных на территории региона\*, и операции с их использованием, совершенные на территории России и за ее пределами, по физическим лицам, по данным ГУ ЦБ РФ, 01.07.2021)

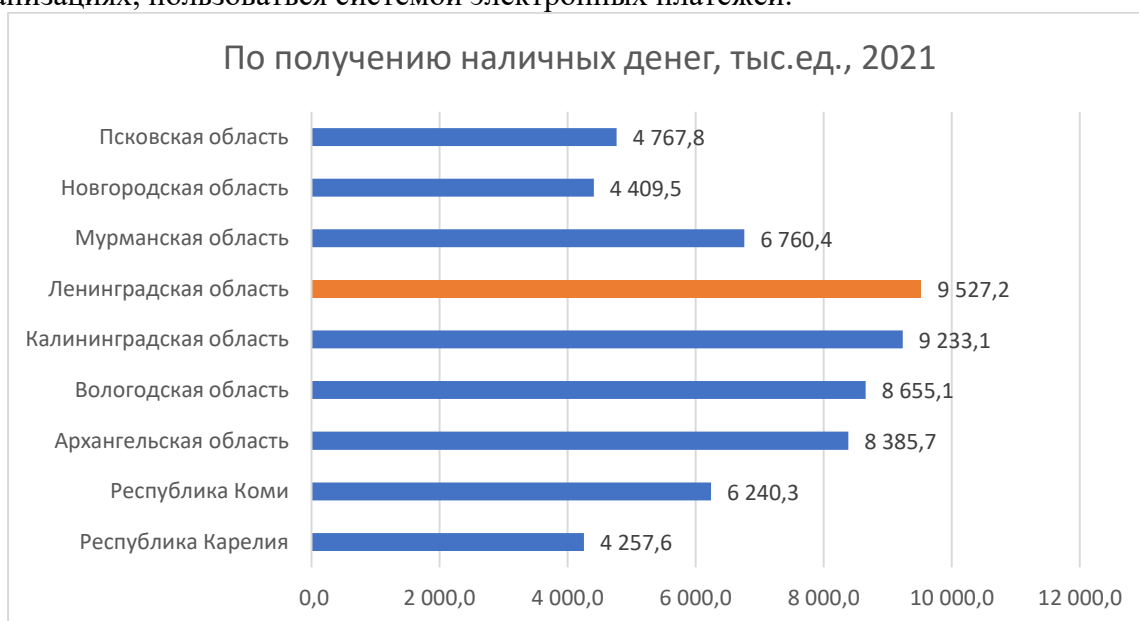
Наименование территории	Физические лица								
	Количество карт на конец периода, ед.	Всего операций (включая операции за рубежом)		в том числе:					
				по получению наличных денег		по оплате товаров (работ и услуг)**		прочие операции***	
		количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>31 734 229</b>	<b>3 408 240,7</b>	<b>6 621 282,8</b>	<b>116 738,3</b>	<b>1 395 740,0</b>	<b>2 748 241,2</b>	<b>2 407 179,7</b>	<b>543 261,2</b>	<b>2 818 363,0</b>
Республика Карелия	1 247 162	143 901,4	228 338,4	4 257,6	43 726,8	116 255,4	88 073,0	23 388,4	96 538,6
Республика Коми	1 766 672	219 806,8	348 581,6	6 240,3	61 968,0	175 384,2	119 269,4	38 182,2	167 344,2
Архангельская область	2 194 890	278 081,6	439 137,2	8 385,7	86 573,2	226 029,6	160 502,8	43 666,3	192 061,2
Вологодская область	2 208 267	268 192,0	372 387,4	8 655,1	82 166,1	220 924,4	136 693,0	38 612,5	153 528,3
Калининградская область	2 242 244	243 649,8	382 475,0	9 233,1	93 674,1	198 903,8	141 733,5	35 512,9	147 067,4
Ленинградская область	2 436 843	265 525,6	469 117,0	9 527,2	90 356,9	210 149,0	172 318,1	45 849,4	206 442,0
Мурманская область	1 772 812	201 169,8	406 200,5	6 760,4	76 118,5	158 062,2	142 387,5	36 347,2	187 694,6
Новгородская область	1 015 955	114 623,0	161 630,7	4 409,5	34 524,6	90 768,8	58 696,1	19 444,7	68 410,0
Псковская область	1 073 569	111 727,8	158 185,8	4 767,8	38 605,8	88 975,9	56 914,2	17 984,0	62 665,7
г. Санкт-Петербург	15 775 815	1 561 563,0	3 655 229,3	54 501,6	788 026,1	1 262 787,9	1 330 592,1	244 273,5	1 536 611,0

Анализ данных мониторинга Количество платежных карт, выданных на территории регионов СЗФО, и операций с их использованием, совершенные на территории России и за ее пределами показывает, что Ленинградская область располагается на 2 месте по количеству карт 2 436 843, что на 296390 больше в предыдущем году, на 9% больше чем в Калининградской области, больше на 10% чем в Вологодской области, больше на 38% чем в Республике Коми и т.д.

При этом данные показывают, что среди субъектов СЗФО по показателю операций (включая операции за рубежом) Ленинградская область находится на третьем месте (за искл. Санкт-Петербурга) с количеством операций - 265 525,6 тыс.ед.(+30,4%), пропустили на первое место Архангельскую область и втором месте располагается Вологодская область.



Анализ данных мониторинга показывает, что население Ленинградской области предпочитает сберегательное поведение, пользование электронными платежными услугами. По показателю снятия наличных денег региона располагается на 1 месте – 9527,2 тыс.ед., в предыдущем году Ленинградская область была на 5 месте по данному показателю (7448,4) операций, предпочитают размещать деньги на счетах в финансовых организациях, пользоваться системой электронных платежей.



Анализ данных мониторинга показывает, что население Ленинградской области предпочитает сберегательное поведение, пользование электронными платежными



услугами. По показателю оплаты товаров и услуг жители региона совершили 51 419 тыс. операций, расположившись на 6 месте.



Анализ данных количества операций по оплате товаров работ и услуг показывает, что население Ленинградской области предпочитает сберегательное поведение, пользование электронными платежными услугами. По показателю количества операций по оплате товаров работ и услуг жители региона совершили 210149 операций, расположившись на 3 месте (39%).

*Таблица Количество платежных карт, выданных на территории региона\*, и операции с их использованием, совершенные на территории России и за ее пределами, по юридическим лицам, по данным ГУ ЦБ РФ, 01.07.2021)*

Наименование территории	Юридические лица								
	Количество карт на конец периода, ед.	Всего операций (включая операции за рубежом)		в том числе:					
		количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.	по получению наличных денег	по оплате товаров (работ и услуг)**		прочие операции***		
				количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>468</b>	<b>21 811,4</b>	<b>231 270,1</b>	<b>1 161,9</b>	<b>73 055,7</b>	<b>20 476,0</b>	<b>154 814,5</b>	<b>173,5</b>	<b>3 399,9</b>
Республика Карелия	11 859	647,0	3 944,7	36,6	2 576,5	605,1	1 288,2	5,2	80,0
Республика Коми	16 461	1 004,7	4 745,4	43,8	2 593,9	948,5	1 991,3	12,4	160,2
Архангельская область	18 359	985,3	4 734,2	42,2	2 670,4	933,5	1 903,0	9,6	160,8
Вологодская область	32 695	1 613,9	9 912,2	107,5	6 831,2	1 492,7	2 835,1	13,8	245,9
Калининградская область	31 076	1 658,6	9 497,4	111,3	5 508,4	1 534,8	3 794,0	12,5	194,9
Ленинградская область	23 797	1 597,3	6 489,6	39,3	2 640,9	1 541,7	3 528,3	16,3	320,4
Мурманская область	18 867	642,8	3 903,7	34,6	2 317,7	601,5	1 424,2	6,7	161,9
Новгородская область	10 098	574,1	2 342,2	26,7	1 288,3	543,1	989,1	4,2	64,7
Псковская область	10 768	571,8	3 301,1	38,2	2 173,3	529,7	1 059,7	3,9	68,1
г. Санкт-Петербург	294 079	12 515,9	182 399,5	681,6	44 455,0	11 745,4	136 001,7	88,9	1 942,9

Анализ данных мониторинга показывает определенную активность юридических лиц Ленинградской области, которые опережают некоторые регионы СЗФО по показателям операций с использованием платежных карт - 23797 тыс. ед. (+14%), опережая Республику Коми, Архангельскую область, Мурманскую область, Новгородскую область, Псковскую область; аналогично регион опережает по показателю

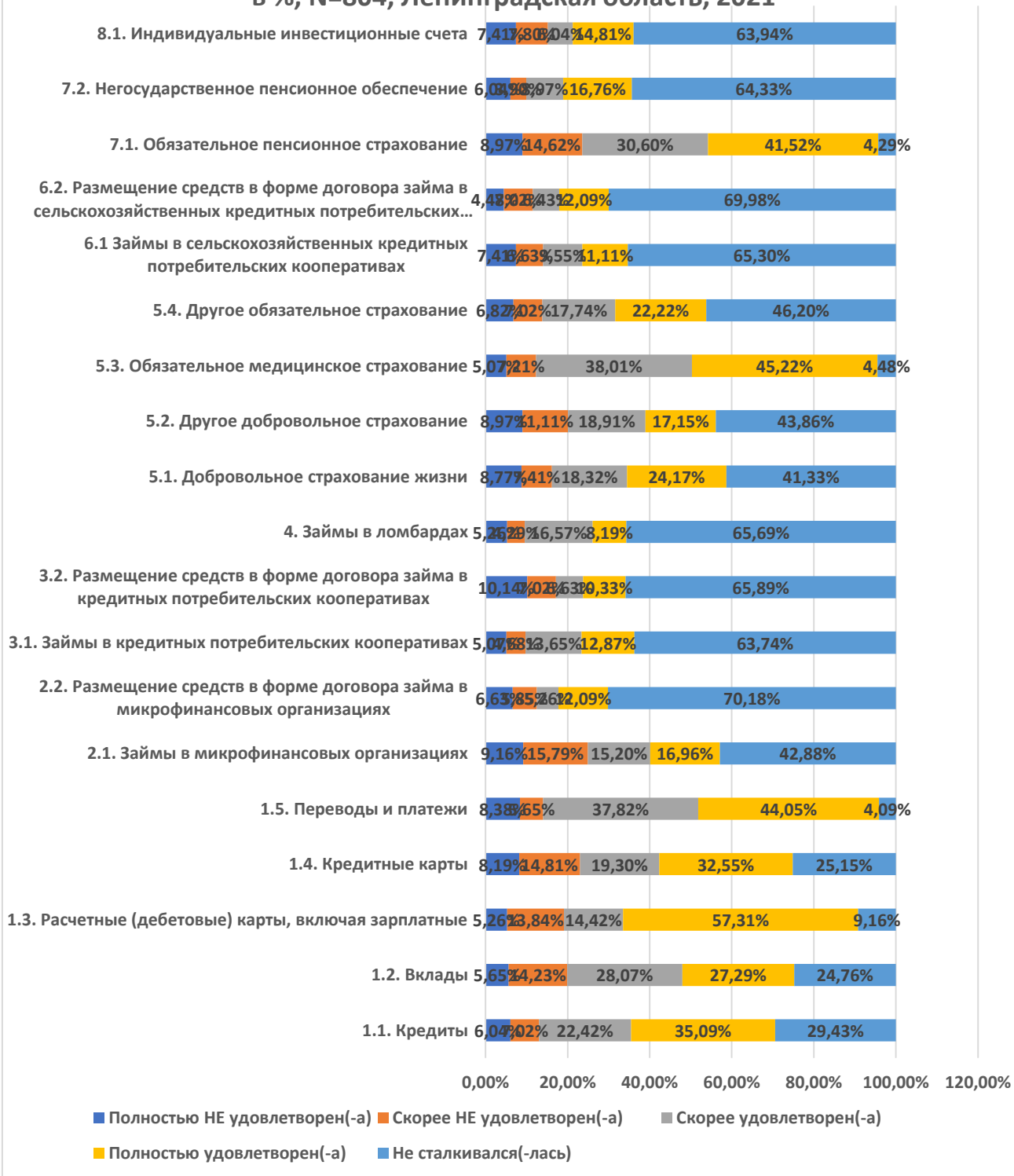
оплата товаров и услуг с использованием платежных карт – 1541,7 тыс.ед. (+46%), занимает 1 место (без учета Санкт-Петербурга, Республику Коми (-593,2), Архангельскую область (-608,2), Новгородскую область (-998,6), оценка данных показателей выявляет не просто активность юридических лиц – бизнеса по оплате товаров и услуг, но и затухающую предпринимательскую активность в этих регионах.

*Таблица Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства финансовыми продуктами и услугами, в %, N=804, Ленинградская область 2021,*

Финансовые организации	Финансовые продукты (услуги)	Полностью НЕ удовлетворен(-а)	Скорее НЕ удовлетворен(-а)	Скорее удовлетворен(-а)	Полностью удовлетворен(-а)	Не сталкивался(-лась)
<b>Банки</b>	1.1. Кредиты	<b>6,04%</b>	<b>7,02%</b>	<b>22,42%</b>	<b>35,09%</b>	<b>29,43%</b>
	1.2. Вклады	<b>5,65%</b>	<b>14,23%</b>	<b>28,07%</b>	<b>27,29%</b>	<b>24,76%</b>
	1.3. Расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные	<b>5,26%</b>	<b>13,84%</b>	<b>14,42%</b>	<b>57,31%</b>	<b>9,16%</b>
	1.4. Кредитные карты	<b>8,19%</b>	<b>14,81%</b>	<b>19,30%</b>	<b>32,55%</b>	<b>25,15%</b>
	1.5. Переводы и платежи	<b>8,38%</b>	<b>5,65%</b>	<b>37,82%</b>	<b>44,05%</b>	<b>4,09%</b>
<b>Микрофинансовые организации</b>	2.1. Займы в микрофинансовых организациях	<b>9,16%</b>	<b>15,79%</b>	<b>15,20%</b>	<b>16,96%</b>	<b>42,88%</b>
	2.2. Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях	<b>6,63%</b>	<b>5,85%</b>	<b>5,26%</b>	<b>12,09%</b>	<b>70,18%</b>
<b>Кредитные потребительские кооперативы</b>	3.1. Займы в кредитных потребительских кооперативах	<b>5,07%</b>	<b>4,68%</b>	<b>13,65%</b>	<b>12,87%</b>	<b>63,74%</b>
	3.2. Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах	<b>10,14%</b>	<b>7,02%</b>	<b>6,63%</b>	<b>10,33%</b>	<b>65,89%</b>
<b>Ломбарды</b>	4. Займы в ломбардах	<b>5,26%</b>	<b>4,29%</b>	<b>16,57%</b>	<b>8,19%</b>	<b>65,69%</b>
<b>Субъекты страхового дела</b>	5.1. Добровольное страхование жизни	<b>8,77%</b>	<b>7,41%</b>	<b>18,32%</b>	<b>24,17%</b>	<b>41,33%</b>
	5.2. Другое добровольное страхование	<b>8,97%</b>	<b>11,11%</b>	<b>18,91%</b>	<b>17,15%</b>	<b>43,86%</b>
	5.3. Обязательное медицинское страхование	<b>5,07%</b>	<b>7,21%</b>	<b>38,01%</b>	<b>45,22%</b>	<b>4,48%</b>
	5.4. Другое обязательное страхование	<b>6,82%</b>	<b>7,02%</b>	<b>17,74%</b>	<b>22,22%</b>	<b>46,20%</b>

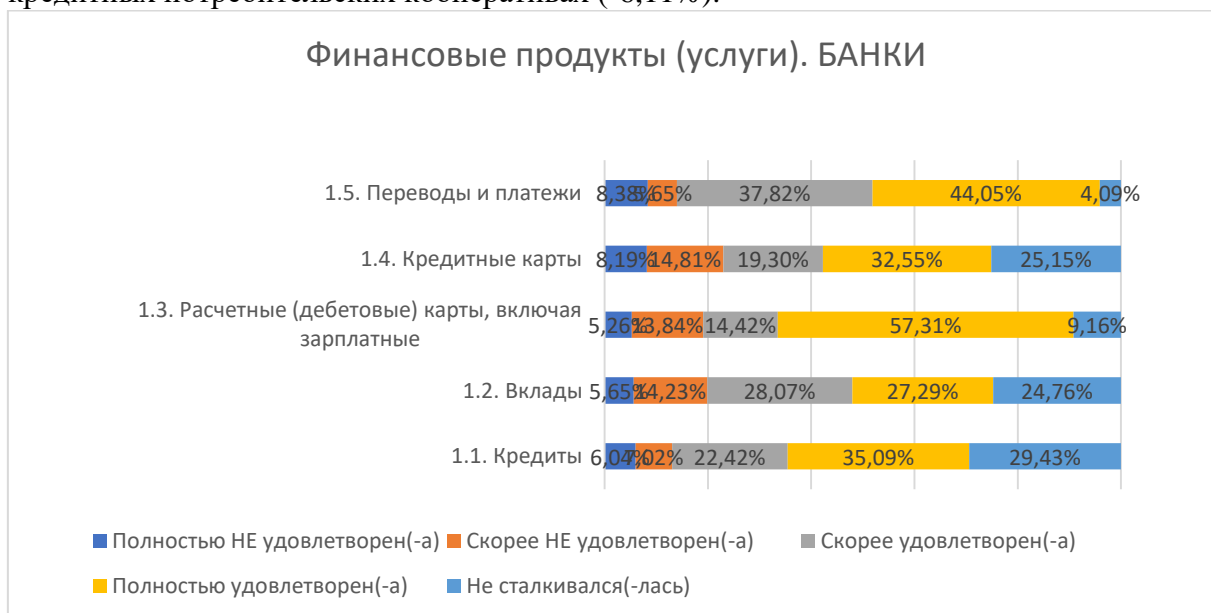
<b>Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы</b>	6.1 Займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	<b>7,41%</b>	<b>6,63%</b>	<b>9,55%</b>	<b>11,11%</b>	<b>65,30%</b>
	6.2. Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	<b>4,48%</b>	<b>7,02%</b>	<b>6,43%</b>	<b>12,09%</b>	<b>69,98%</b>
<b>Негосударственные пенсионные фонды</b>	7.1. Обязательное пенсионное страхование	<b>8,97%</b>	<b>14,62%</b>	<b>30,60%</b>	<b>41,52%</b>	<b>4,29%</b>
	7.2. Негосударственное пенсионное обеспечение	<b>6,04%</b>	<b>3,90%</b>	<b>8,97%</b>	<b>16,76%</b>	<b>64,33%</b>
<b>Брокеры</b>	8.1. Индивидуальные инвестиционные счета	<b>7,41%</b>	<b>7,80%</b>	<b>6,04%</b>	<b>14,81%</b>	<b>63,94%</b>

## Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства финансовыми продуктами и услугами, в %, N=804, Ленинградская область, 2021



Представленные данные показывают, что положительные тенденции сохраняются, доля субъектов *малого и среднего предпринимательства* (от всех опрошенных субъектов МСП), положительно оценивающих удовлетворенность финансовыми продуктами/услугами, для таких продуктов/услуг составляет: кредиты (77,51%), переводы и платежи (81,87%), обязательное медицинское страхование (79,23%), обязательное пенсионное страхование (72,12%), расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные (73,73%), кредитные карты (61,85%), добровольное страхование жизни (42,49%).

Снижение удовлетворенности зафиксировано по следующим продуктам/услугам: займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (-3,72%), Займы в микрофинансовых организациях (-4,38%), размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах (-6,11%).

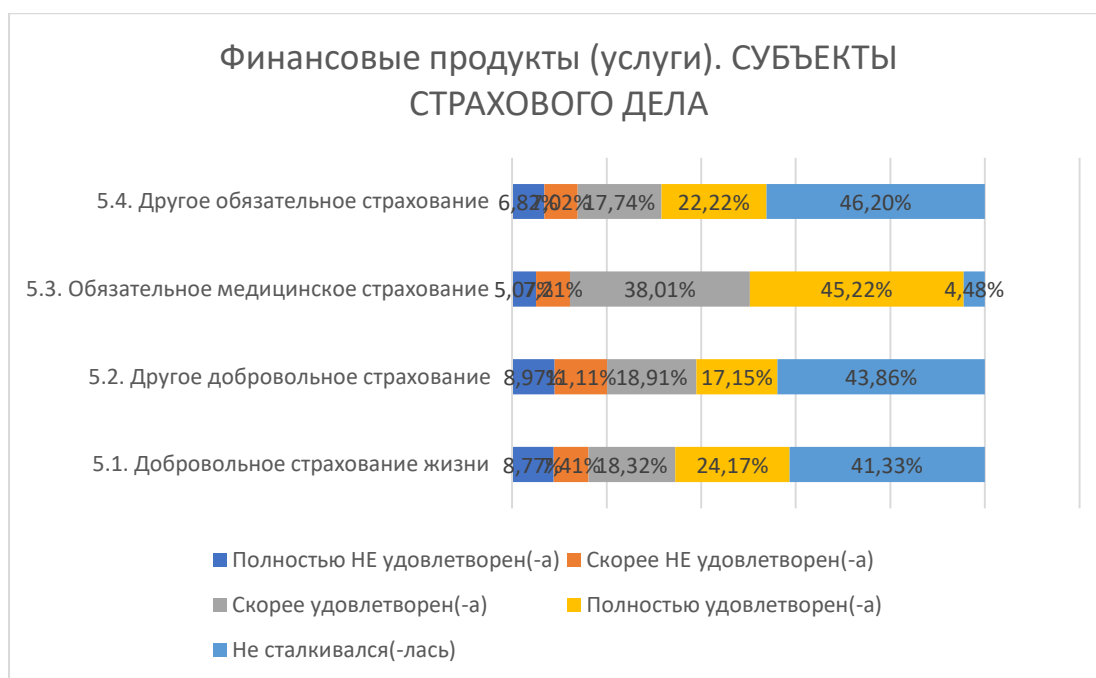


*Рис. Удовлетворенность финансовыми услугами субъектов малого и среднего предпринимательства услугами финансовых организаций «БАНКИ», в %, Ленинградская область, 2021*

Анализ позиций респондентов демонстрирует высокий уровень удовлетворенности услуги по расчётным (дебетовым) карты, включая зарплатные (14,42% - «скорее удовлетворен» и 57,31% - «полностью удовлетворен»), переводам и платежам – 81,87% сумма позиций «скорее удовлетворен» 37,82% и «полностью удовлетворен» 44,05%; кредитам – 77,51 сумма позиций «скорее удовлетворен» 22,42% и «полностью удовлетворен» 35,09%.

Низкий уровень удовлетворенности наблюдается в части услуг по кредитным картам – 51,85% сумма позиций «скорее удовлетворен» 19,30% и «полностью удовлетворен» 32,55%.

Высокая доля тех, кто не обращался или не сталкивался с такими услугами как кредит (29,43%), или вклады (24,76%). кредитным картам – 21,15%.



*Рис. Удовлетворенность финансовыми услугами субъектов малого и среднего предпринимательства услугами финансовых организаций «СУБЪЕКТЫ СТРАХОВОГО ДЕЛА», в %, Ленинградская область 2021,*

Анализ позиций респондентов демонстрирует, что большая часть опрошенных не обращалась за финансовыми услугами или не сталкивалась с страховыми организациями. Но следует отметить, что в рамках программ обязательного страхования 83,23% (+59.03%) респондентов говорят о положительных тенденциях (сумма позиций 38,01% - «скорее удовлетворен» и 45,22% - «полностью удовлетворен»), 42,49% (+19.7%) респондентов удовлетворены услугами в части добровольного страхования жизни сотрудников (сумма позиций 18,32% - «скорее удовлетворен» и 24,17% - «полностью удовлетворен»).

Анализируя данные, можно сделать вывод, о том, что несмотря на то, что чуть менее половины респондентов отмечают, что не сталкиваются с услугами страховых компаний, кроме обязательного медицинского страхования, рынок страховых услуг успешно развивается.

### **Выводы**

Опираясь на данные социологического исследования и анализ данных из открытых источников можно говорить о положительном уровне удовлетворенности субъектов малого и среднего бизнеса финансовыми услугами. Уровень удовлетворенности показателями полезности финансовых услуг для субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области в 2021 году изменился незначительно. Субъективный анализ результатов данных показал, что доля субъектов малого и среднего предпринимательства (от всех опрошенных субъектов МСП), положительно оценивающих удовлетворенность работой финансовых и иных организаций, увеличилась в отношении банковских, страховых, сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов. Снижение удовлетворенности зафиксировано только относительно микрофинансовых кредитных организаций на 4% по размещению средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях и на 20% - займы в микрофинансовых организациях.

Проведенный анализ показывает, что доля субъектов *малого и среднего предпринимательства* (от всех опрошенных субъектов МСП), положительно оценивающих удовлетворенность финансовыми продуктами/услугами, выросла для таких продуктов/услуг, как кредиты для юридического лица в банке, вклады, переводы и платежи, кредитные карты, добровольное страхование жизни, размещение средств

в форме договора займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе. Снижение удовлетворенности зафиксировано по следующим продуктам/услугам: Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах, займы в микрофинансовых организациях, размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях.

В анкету в 2021 году были добавлены три категории – ЛОМБАРДЫ (позиция займы в ломбардах), показали достаточно высокий процент удовлетворенности (24,76%) и БРОКЕРЫ (позиция индивидуальные инвестиционные счета), удовлетворенность по этой позиции составила 20,85%; НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПЕНСИОННЫЕ ФОНДЫ эта категория включает две позиции: обязательное пенсионное страхование, данная позиция показала высокую удовлетворенность – 72,12% (скорее удовлетворен – 30,60%; полностью удовлетворен – 41,52%; не сталкивался, всего 4,29%); негосударственное пенсионное обеспечение, данная позиция так же показала достаточно высокую удовлетворенность – 25,73% (скорее удовлетворен – 8,97%; полностью удовлетворен – 16,76%; не сталкивался – 64,33%, что составляет высокий процент);

Большинство показателей полезности финансовых услуг для субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области в 2021 году изменились незначительно. В 2021 году в отношении финансовых услуг (продуктов) опрашиваемые субъекты МСП, как и в случае с работой финансовых организаций, чаще, чем в 2020 году, затруднялись дать ответ на соответствующий вопрос об удовлетворенности ими. Доля субъектов МСП (от всех опрошенных субъектов МСП), положительно оценивающих удовлетворенность финансовыми продуктами/услугами, выросла для таких продуктов/услуг, как (в диапазоне от +1,8% до +5,7%) : депозиты для юридического лица в банке, банковские гарантии, кредит для юридических лиц и ИП в банке/кредитная линия в банке, экспортно-импортные валютно-обменные операции. Снижение удовлетворенности зафиксировано (в диапазоне от 1,2% до 4,6%) по следующим продуктам/услугам: размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах, Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах, добровольное страхование.

Проведенный анализ показывает, что доля субъектов *малого и среднего предпринимательства* (от всех опрошенных субъектов МСП), положительно оценивающих удовлетворенность финансовыми продуктами/услугами оказываемых ПАО «Сбербанк», «ВТБ», «АО «Почта Банк», АО «Альфа Банк» выросла для таких продуктов/услуг, как вклады, кредит в банке, добровольное страхование жизни, другое добровольное страхование, займы в кредитных потребительских кооперативах (+1,24%), размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе (+0,75%), размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе (+0,21%).

Снижение удовлетворенности зафиксировано по следующим продуктам/услугам: Займы в микрофинансовых организациях (-1,02%), размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях (-0,65).

<b>5.2. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Ленинградской области и состоянием ценовой конкуренции проводится в отношении 33 товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, утвержденных в приложении к Стандарту развития конкуренции, и включает:</b>	
- о восприятии и динамике оценки потребителями (с учетом их социального статуса) состояния конкуренции между продавцами товаров, работ, услуг в Ленинградской области, количестве продавцов посредством ценообразования (избыточно много, достаточно, мало, нет совсем);	<b>2</b>
- об удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг;	<b>28</b>
- об удовлетворенности респондентов (с учетом их социального статуса) ассортиментом товаров, работ и услуг на товарных рынках Ленинградской области (удовлетворен, скорее удовлетворен, скорее не удовлетворен, не удовлетворен, затрудняюсь ответить), а также динамики изменения ассортимента товаров, работ и услуг за последние три года (снижение, увеличение, не изменилось);	<b>80</b>
- об удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг, произведенных и оказываемых в Ленинградской области, и произведенных и оказываемых соответственно в субъектах Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы;	<b>115</b>
- о структуре жалоб со стороны потребителей в надзорные органы и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом;	<b>175</b>
- о структуре и динамике обращений по различным вопросам нарушения потребительских прав респондентов с распределением по надзорным органам;	<b>180</b>
- о результатах рассмотрения обращений респондентов за защитой прав потребителей.	<b>197</b>

2.3.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции

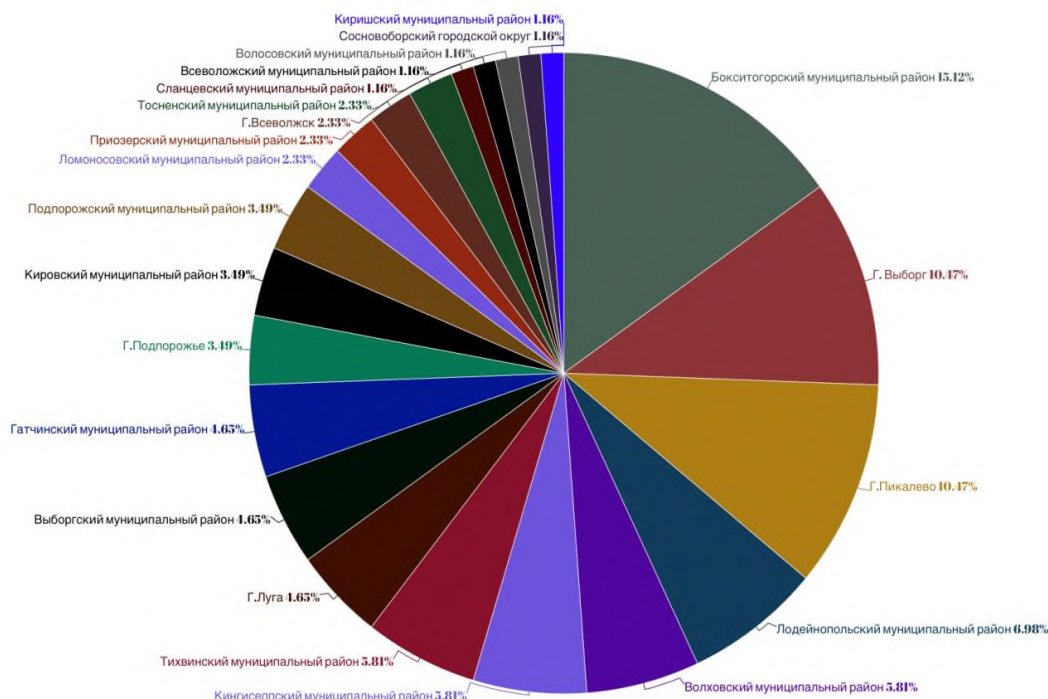


**О восприятии и динамике оценки потребителями (с учетом их социального статуса) состояния конкуренции между продавцами товаров, работ, услуг в Ленинградской области, количестве продавцов посредством ценообразования (избыточно много, достаточно, мало, нет совсем);**

Мониторинг восприятия и динамики оценок потребителей (с учетом их социального статуса) состояния конкуренции между продавцами товаров, работ, услуг в Ленинградской области, количестве продавцов посредством ценообразования (избыточно много, достаточно, мало, нет совсем) раскрывается в вопросах анкеты п.1.4.,1.5., п.2.1. утвержденной Минэкономразвития «Методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта РФ» приказом от 11.03.20. №130 (приложение 1 приказа).

В рамках данного исследования объем выборки 1212 человек является достаточной базой для эмпирического подтверждения гипотезы, обрабатываемый полученный массив информации их 1212 анкет даст вероятность 5% ошибки, что является величиной среднестатистической погрешности результата измерения.

Респондентам предлагается оценить удовлетворенность качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках Ленинградской области. Географически выборка представлена следующими наиболее активными респондентами: г. Пикалево – 9,62%, г. Выборг – 9,78%, Бокситогорский муниципальный район – 13,42%, Кингисеппский муниципальный район – 5,58%, Лодейнопольский муниципальный район – 6,79%, Волховский муниципальный район – 5,98%, Тихвинский муниципальный район – 5,01%, Выборгский муниципальный район – 4,37%, Гатчинский муниципальный район – 4,20%, Приозерский муниципальный район – 2,51 и т.д.



*Диаграмма Вопрос «В каком районе (городе, городском округе) Вы проживаете?», 2021*

Половозрастные характеристики целевой аудитории следующие, две трети респондентов представители женского пола – 66,67%, респондентов представителей мужского пола меньше ровно в два раза – 33,33% соответственно.

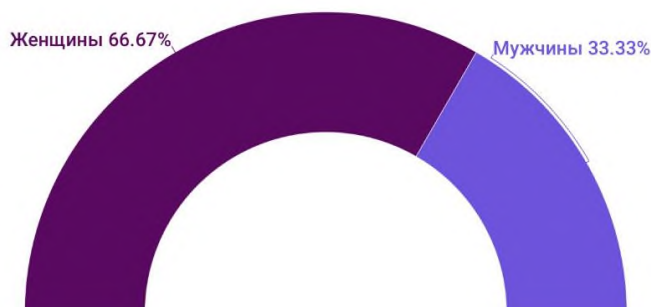


Диаграмма Вопрос «Укажите Ваш возраст», 2021

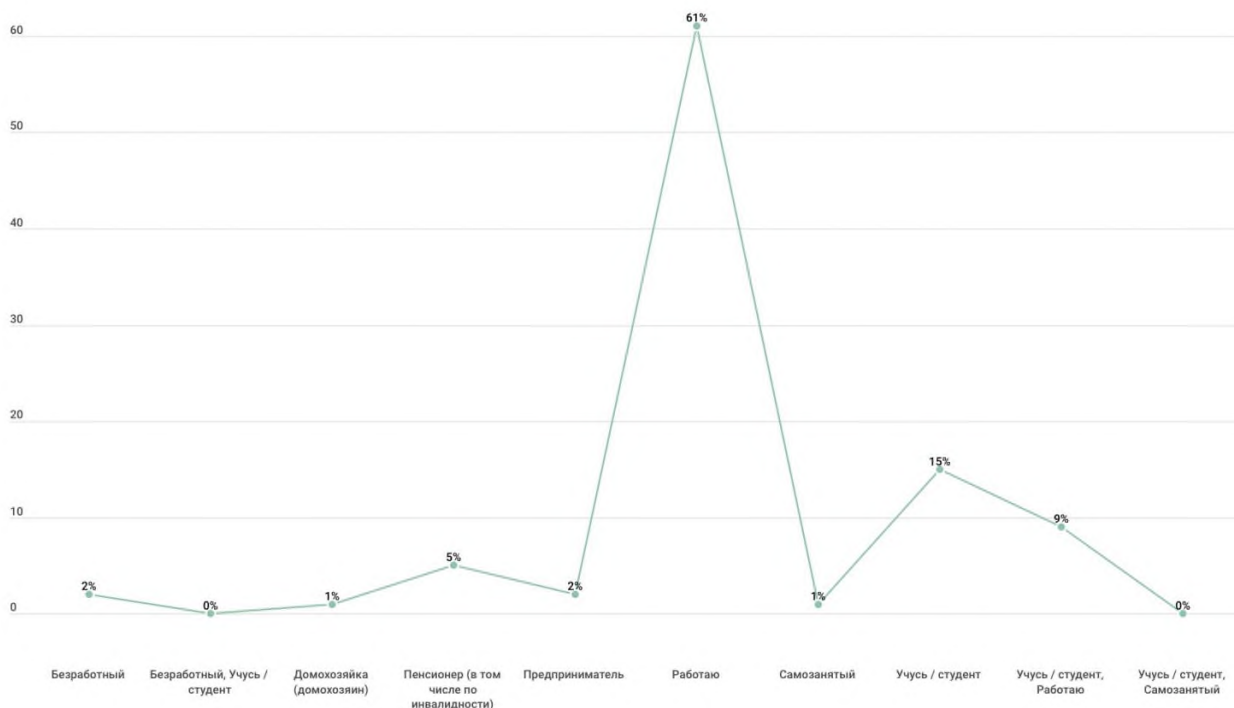


Диаграмма Вопрос «Каков Ваш социальный статус?», 2021

Реконструкция социального статуса целевой аудитории Ленинградской области представлена характеристиками занятости респондентов, большинство опрошенных являются работающим контингентом – 61,83%, 15,76% респондентов являются студентами или учатся, доля пенсионеров составляет 5,50%, безработных среди опрошенных 0,08% респондентов, предприниматели и самозанятые – 2,91%.

Выбранная аудитория обладает значительным образовательным багажом, так 16,2% опрошенных с высшим образованием уровня бакалавр, 20,8% респондентов с наличием высшего образования уровня специалитет/магистр, со средним профессиональным образованием – 38,2%, со средним общим образованием 14,5%, с основным общим образованием – 7,8%.

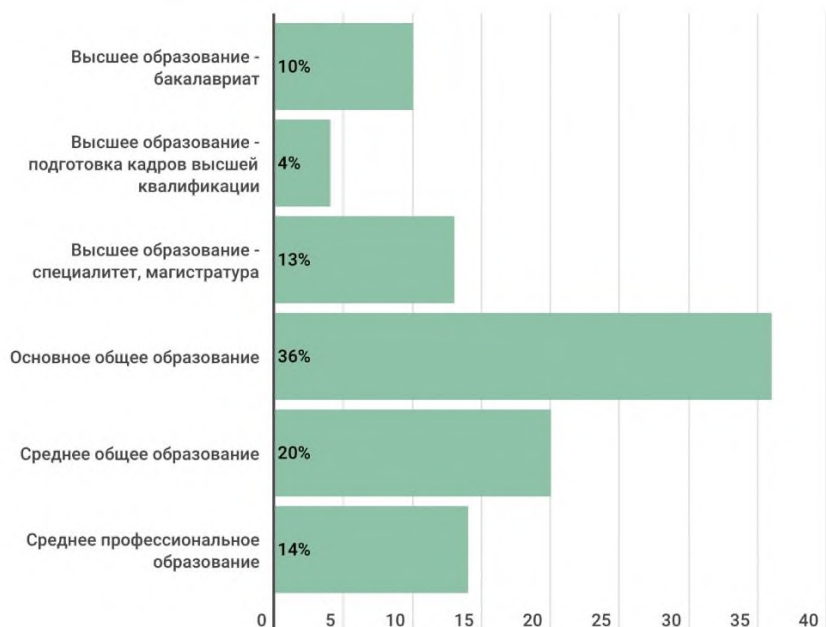


Диаграмма «Укажите уровень Вашего образования», 2021

Какое количество организаций предоставляют следующие товары и услуги на рынках Вашего района (города)?					
	Достаточно	Затрудняюсь ответить	Избыточно (много)	Мало	Нет совсем
Рынок услуг дошкольного образования	<b>49,96%</b>	<b>29,35%</b>	<b>11,40%</b>	<b>6,31%</b>	<b>2,99%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	55,88%	23,53%	11,76%	5,88%	2,94%
Работаю	47,52%	29,75%	12,53%	6,75%	3,44%
Учусь/Студент	57,44%	28,72%	7,18%	4,62%	2,05%
Учусь/студент и Работаю	46,61%	33,90%	11,86%	7,63%	0,00%
Рынок услуг общего образования	<b>56,35%</b>	<b>22,23%</b>	<b>7,60%</b>	<b>12,37%</b>	<b>1,46%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	61,76%	17,65%	7,35%	11,76%	1,47%
Работаю	55,37%	22,87%	7,71%	12,53%	1,52%
Учусь/Студент	56,41%	22,05%	5,64%	14,87%	1,03%
Учусь/студент и работаю	61,86%	20,34%	1,69%	14,41%	1,69%
Рынок услуг среднего профессионального образования	<b>49,80%</b>	<b>12,53%</b>	<b>7,92%</b>	<b>28,29%</b>	<b>1,46%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	57,35%	14,71%	5,88%	19,12%	2,94%
Работаю	47,66%	11,29%	8,40%	31,40%	1,24%
Учусь/Студент	49,23%	15,90%	7,69%	25,13%	2,05%

Учусь/студент и Работаю	56,78%	11,86%	5,93%	22,88%	2,54%
Рынок услуг дополнительного образования детей	<b>54,49%</b>	<b>14,39%</b>	<b>8,25%</b>	<b>20,13%</b>	<b>2,75%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	52,94%	11,76%	8,82%	23,53%	2,94%
Работаю	55,37%	14,74%	7,99%	19,97%	1,93%
Учусь/Студент	56,92%	13,33%	8,21%	18,97%	2,56%
Учусь/студент и Работаю	55,08%	12,71%	10,17%	19,49%	2,54%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	<b>39,85%</b>	<b>21,75%</b>	<b>7,52%</b>	<b>26,60%</b>	<b>4,28%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	45,59%	14,71%	8,82%	29,41%	1,47%
Работаю	39,94%	22,59%	7,02%	25,34%	5,10%
Учусь/Студент	40,00%	23,08%	6,15%	27,18%	3,59%
Учусь/студент и Работаю	34,75%	16,95%	10,17%	34,75%	3,39%
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	<b>55,54%</b>	<b>13,02%</b>	<b>9,54%</b>	<b>18,67%</b>	<b>3,23%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	55,88%	13,24%	17,65%	11,76%	1,47%
Работаю	55,10%	13,22%	9,23%	19,01%	3,44%
Учусь/Студент	55,38%	13,33%	9,74%	16,92%	4,62%
Учусь/студент и Работаю	55,08%	11,86%	6,78%	24,58%	1,69%
Рынок социальных услуг	<b>56,35%</b>	<b>14,47%</b>	<b>13,10%</b>	<b>11,48%</b>	<b>4,61%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	63,24%	20,59%	7,35%	7,35%	1,47%
Работаю	54,96%	15,01%	13,77%	11,71%	4,55%
Учусь/Студент	56,41%	13,33%	11,28%	13,85%	5,13%
Учусь/студент и Работаю	66,10%	11,02%	10,17%	7,63%	5,08%
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	<b>51,33%</b>	<b>23,93%</b>	<b>6,63%</b>	<b>15,04%</b>	<b>3,07%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	47,06%	29,41%	2,94%	20,59%	0,00%
Работаю	50,83%	23,28%	7,71%	15,01%	3,17%
Учусь/Студент	51,28%	25,13%	5,64%	14,36%	3,59%
Учусь/студент и Работаю	54,24%	26,27%	4,24%	13,56%	1,69%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	<b>50,53%</b>	<b>7,11%</b>	<b>8,33%</b>	<b>14,87%</b>	<b>19,16%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	51,47%	5,88%	8,82%	22,06%	11,76%
Работаю	49,31%	7,02%	9,09%	14,33%	20,25%
Учусь/Студент	54,36%	7,18%	6,15%	13,33%	18,97%
Учусь/студент и Работаю	51,69%	5,08%	6,78%	15,25%	21,19%
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества	<b>33,63%</b>	<b>24,01%</b>	<b>7,11%</b>	<b>28,54%</b>	<b>6,71%</b>

собственников помещений в многоквартирном доме					
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	36,76%	25,00%	7,35%	23,53%	7,35%
Работаю	31,54%	26,31%	6,89%	28,79%	6,47%
Учусь/Студент	40,51%	23,08%	5,13%	24,62%	6,67%
Учусь/студент и Работаю	32,20%	16,95%	11,02%	32,20%	7,63%
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	<b>40,42%</b>	<b>32,26%</b>	<b>8,65%</b>	<b>14,31%</b>	<b>4,37%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	42,65%	32,35%	5,88%	16,18%	2,94%
Работаю	41,32%	31,68%	9,23%	13,64%	4,13%
Учусь/Студент	40,51%	34,87%	2,56%	14,87%	7,18%
Учусь/студент и Работаю	42,37%	31,36%	10,17%	13,56%	2,54%
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	<b>40,82%</b>	<b>29,83%</b>	<b>6,47%</b>	<b>18,27%</b>	<b>4,61%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	54,41%	19,12%	11,76%	13,24%	1,47%
Работаю	39,94%	30,58%	6,89%	17,36%	5,23%
Учусь/Студент	42,05%	31,79%	2,56%	18,97%	4,62%
Учусь/студент и Работаю	28,81%	37,29%	8,47%	22,88%	2,54%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	<b>57,07%</b>	<b>19,24%</b>	<b>6,87%</b>	<b>11,32%</b>	<b>5,50%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	64,71%	14,71%	7,35%	7,35%	5,88%
Работаю	57,16%	19,15%	7,30%	11,16%	5,23%
Учусь/Студент	53,85%	22,56%	5,64%	11,79%	6,15%
Учусь/студент и Работаю	61,86%	16,10%	5,08%	9,32%	7,63%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	<b>49,47%</b>	<b>14,96%</b>	<b>11,96%</b>	<b>19,48%</b>	<b>4,12%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	51,47%	14,71%	11,76%	19,12%	2,94%
Работаю	50,83%	14,46%	12,26%	18,60%	3,86%
Учусь/Студент	48,21%	17,44%	10,77%	18,97%	4,62%
Учусь/студент и Работаю	47,46%	14,41%	13,56%	20,34%	4,24%

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	<b>50,77%</b>	<b>23,12%</b>	<b>10,91%</b>	<b>12,13%</b>	<b>3,07%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	44,12%	32,35%	8,82%	13,24%	1,47%
Работаю	52,62%	22,04%	9,92%	12,26%	3,17%
Учусь/Студент	46,67%	26,15%	12,82%	10,77%	3,59%
Учусь/студент и Работаю	50,00%	19,49%	16,10%	12,71%	1,69%
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	<b>47,05%</b>	<b>24,58%</b>	<b>11,24%</b>	<b>11,64%</b>	<b>5,50%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	51,47%	25,00%	8,82%	11,76%	2,94%
Работаю	44,90%	25,90%	12,53%	11,16%	5,51%
Учусь/Студент	45,64%	23,08%	11,79%	12,31%	7,18%
Учусь/студент и Работаю	53,39%	22,03%	5,08%	13,56%	5,93%
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	<b>58,29%</b>	<b>16,25%</b>	<b>10,67%</b>	<b>8,08%</b>	<b>6,71%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	67,65%	7,35%	17,65%	4,41%	2,94%
Работаю	59,50%	16,12%	11,43%	7,71%	5,23%
Учусь/Студент	56,41%	16,41%	6,67%	10,26%	10,26%
Учусь/студент и Работаю	54,24%	22,03%	9,32%	6,78%	7,63%
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	<b>35,08%</b>	<b>23,61%</b>	<b>7,92%</b>	<b>27,00%</b>	<b>6,39%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	42,65%	16,18%	11,76%	25,00%	4,41%
Работаю	34,85%	24,38%	7,30%	27,00%	6,47%
Учусь/Студент	34,87%	23,08%	9,23%	25,13%	7,69%
Учусь/студент и Работаю	30,51%	24,58%	9,32%	30,51%	5,08%
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	<b>33,87%</b>	<b>30,80%</b>	<b>7,60%</b>	<b>15,44%</b>	<b>12,29%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	29,41%	29,41%	4,41%	19,12%	17,65%
Работаю	34,30%	30,44%	7,58%	16,67%	11,02%
Учусь/Студент	33,85%	29,23%	8,72%	13,33%	14,87%
Учусь/студент и Работаю	33,90%	32,20%	5,93%	14,41%	13,56%
Рынок архитектурно-строительного	<b>21,34%</b>	<b>40,18%</b>	<b>5,58%</b>	<b>13,66%</b>	<b>19,24%</b>

проектирования					
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	17,65%	48,53%	4,41%	16,18%	13,24%
Работаю	20,25%	39,94%	5,79%	14,46%	19,56%
Учусь/Студент	27,69%	40,00%	4,10%	10,77%	17,44%
Учусь/студент и Работаю	19,49%	37,29%	5,93%	11,86%	25,42%
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	<b>31,20%</b>	<b>28,54%</b>	<b>5,25%</b>	<b>19,32%</b>	<b>15,68%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	32,35%	35,29%	1,47%	22,06%	8,82%
Работаю	29,89%	29,61%	5,51%	19,15%	15,84%
Учусь/Студент	32,31%	29,23%	5,64%	17,44%	15,38%
Учусь/студент и Работаю	33,05%	24,58%	5,93%	20,34%	16,10%
Рынок племенного животноводства	<b>25,22%</b>	<b>36,14%</b>	<b>6,55%</b>	<b>21,02%</b>	<b>11,08%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	22,06%	44,12%	2,94%	14,71%	16,18%
Работаю	24,24%	36,50%	6,34%	22,45%	10,47%
Учусь/Студент	29,23%	35,90%	6,15%	20,51%	8,21%
Учусь/студент и Работаю	27,12%	36,44%	9,32%	13,56%	13,56%
Рынок семеноводства	<b>26,60%</b>	<b>33,87%</b>	<b>5,42%</b>	<b>26,60%</b>	<b>7,52%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	27,94%	35,29%	5,88%	26,47%	4,41%
Работаю	24,66%	35,95%	4,96%	26,86%	7,58%
Учусь/Студент	31,28%	34,36%	5,13%	24,62%	4,62%
Учусь/студент и Работаю	26,27%	27,12%	7,63%	24,58%	14,41%
Рынок вылова водных биоресурсов	<b>25,14%</b>	<b>32,09%</b>	<b>6,47%</b>	<b>23,28%</b>	<b>13,02%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	20,59%	35,29%	5,88%	20,59%	17,65%
Работаю	23,97%	32,23%	6,89%	24,66%	12,26%
Учусь/Студент	27,69%	28,72%	5,64%	23,08%	14,87%
Учусь/студент и Работаю	26,27%	38,14%	5,08%	18,64%	11,86%
Рынок переработки водных биоресурсов	<b>23,69%</b>	<b>30,80%</b>	<b>6,14%</b>	<b>22,39%</b>	<b>16,98%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	23,53%	35,29%	7,35%	14,71%	19,12%
Работаю	23,55%	30,17%	6,61%	22,04%	17,63%
Учусь/Студент	26,67%	33,33%	4,10%	22,56%	13,33%
Учусь/студент и Работаю	23,73%	27,97%	6,78%	24,58%	16,95%
Рынок товарной аквакультуры	<b>24,17%</b>	<b>28,86%</b>	<b>6,06%</b>	<b>26,35%</b>	<b>14,55%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	22,06%	38,24%	10,29%	14,71%	14,71%
Работаю	24,24%	26,86%	6,06%	28,65%	14,19%
Учусь/Студент	24,62%	33,33%	4,10%	20,00%	17,95%
Учусь/студент и Работаю	20,34%	25,42%	5,93%	30,51%	17,80%
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного	<b>32,09%</b>	<b>27,24%</b>	<b>6,63%</b>	<b>20,53%</b>	<b>13,50%</b>

значения					
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	32,35%	25,00%	11,76%	16,18%	14,71%
Работаю	31,96%	28,10%	5,51%	19,56%	14,88%
Учусь/Студент	36,92%	29,23%	5,13%	20,51%	8,21%
Учусь/студент и Работаю	29,66%	19,49%	12,71%	24,58%	13,56%
Рынок нефтепродуктов	<b>35,00%</b>	<b>24,49%</b>	<b>7,19%</b>	<b>20,13%</b>	<b>13,18%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	36,76%	25,00%	11,76%	13,24%	13,24%
Работаю	34,30%	24,24%	7,02%	21,49%	12,95%
Учусь/Студент	34,87%	25,13%	5,13%	21,54%	13,33%
Учусь/студент и Работаю	33,90%	26,27%	8,47%	16,95%	14,41%
Рынок легкой промышленности	<b>27,81%</b>	<b>28,38%</b>	<b>6,71%</b>	<b>22,64%</b>	<b>14,47%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	14,71%	32,35%	10,29%	26,47%	16,18%
Работаю	27,96%	27,96%	5,51%	24,38%	14,19%
Учусь/Студент	26,15%	30,77%	7,69%	20,00%	15,38%
Учусь/студент и Работаю	35,59%	22,88%	11,02%	13,56%	16,95%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	<b>44,46%</b>	<b>24,58%</b>	<b>5,17%</b>	<b>15,20%</b>	<b>10,59%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	48,53%	25,00%	1,47%	14,71%	10,29%
Работаю	44,08%	23,83%	5,79%	15,70%	10,61%
Учусь/Студент	42,56%	27,18%	2,56%	15,38%	12,31%
Учусь/студент и Работаю	44,07%	24,58%	4,24%	16,10%	11,02%
Рынок производства кирпича	<b>26,43%</b>	<b>34,76%</b>	<b>6,95%</b>	<b>20,21%</b>	<b>11,64%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	30,88%	33,82%	4,41%	20,59%	10,29%
Работаю	25,90%	35,81%	6,34%	20,52%	11,43%
Учусь/Студент	25,64%	34,87%	8,72%	18,46%	12,31%
Учусь/студент и Работаю	27,97%	30,51%	6,78%	21,19%	13,56%
Рынок производства бетона	<b>36,54%</b>	<b>37,35%</b>	<b>3,56%</b>	<b>11,64%</b>	<b>10,91%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	36,76%	35,29%	0,00%	13,24%	14,71%
Работаю	38,71%	36,64%	3,86%	11,29%	9,50%
Учусь/Студент	32,31%	37,95%	2,05%	13,33%	14,36%
Учусь/студент и Работаю	34,75%	40,68%	5,08%	11,86%	7,63%
Сфера наружной рекламы	<b>41,39%</b>	<b>27,41%</b>	<b>11,64%</b>	<b>13,10%</b>	<b>6,47%</b>
<b>Ответы по социальному статусу</b>					
Пенсионер	39,71%	32,35%	10,29%	7,35%	10,29%
Работаю	40,63%	27,82%	11,02%	14,19%	6,34%
Учусь/Студент	41,54%	28,21%	12,31%	12,31%	5,64%
Учусь/студент и Работаю	44,92%	22,03%	14,41%	12,71%	5,93%



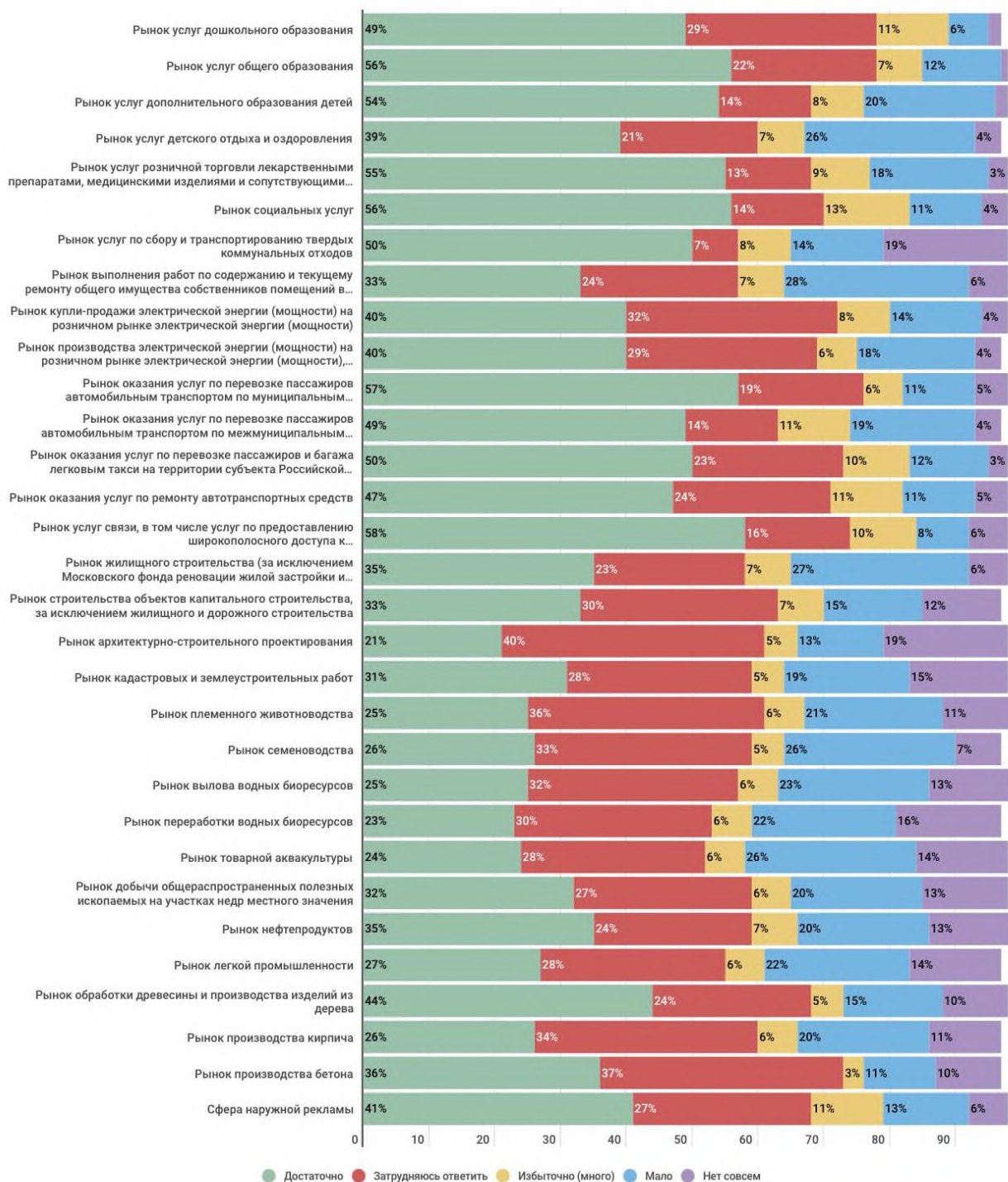
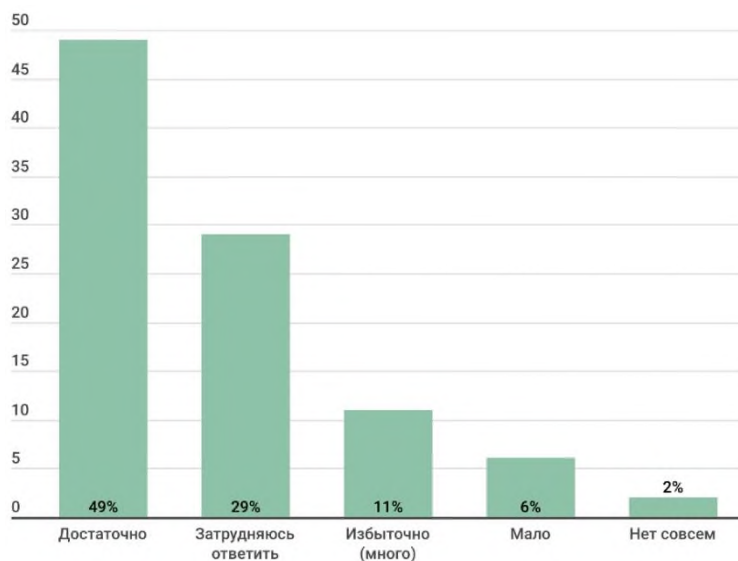


Рис. Какое количество организаций представляют следующие товары и услуги на рынках вашего района (города), Ленинградская область, 2021

Результаты анализа показывают, что по отдельным рынкам восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров и услуг, количества продавцов в целом по выборке и социального статуса «работающие» дифференцируются.

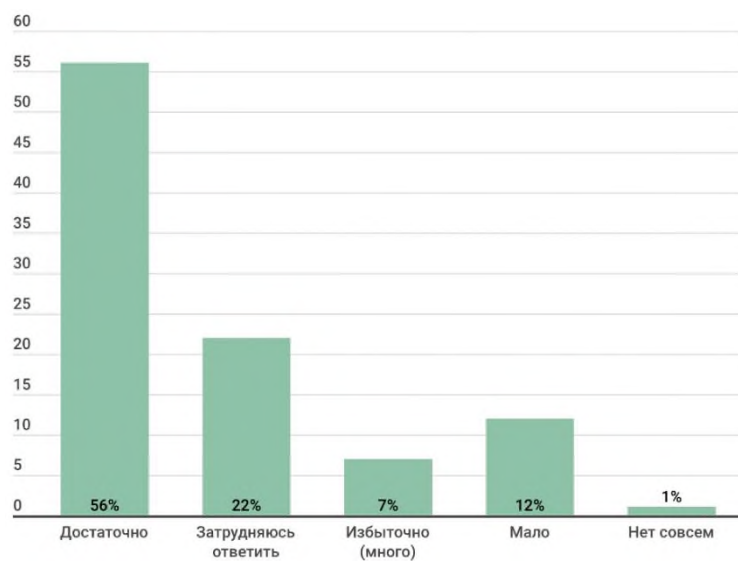
Проиллюстрируем и проведем экономическую оценку позиций респондентов относительно состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в Ленинградской области, количестве продавцов посредством ценообразования (избыточно, много, достаточно, мало, нет совсем) по организациям представляющих

товары и услуги на рынках вашего района (города) в целом по выборке:



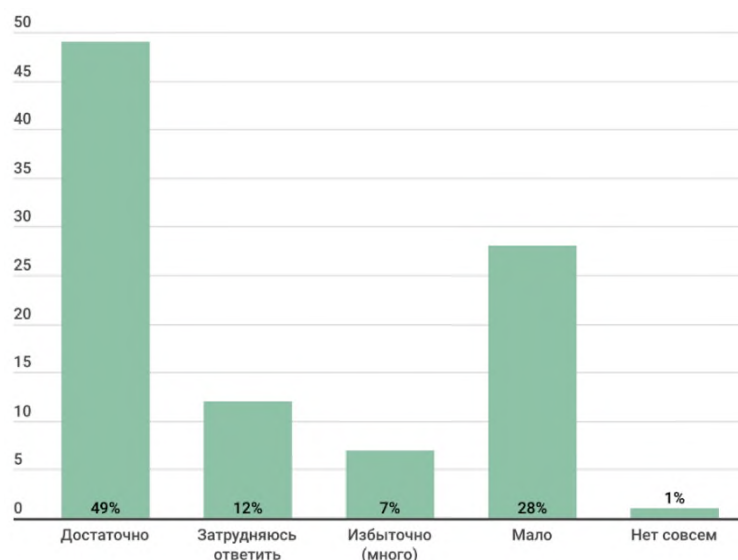
*Рынок услуг дошкольного образования*

Анализ рынка услуг дошкольного образования установил общую тенденцию удовлетворенности предоставленными услугами, по мнению респондентов, данный рынок представлен достаточным количеством организаций: ответ «достаточно» выбрали 49% респондентов, «избыточно» - 11%, «мало» - 6%, и «затруднились с ответом» всего 2% опрошенных.



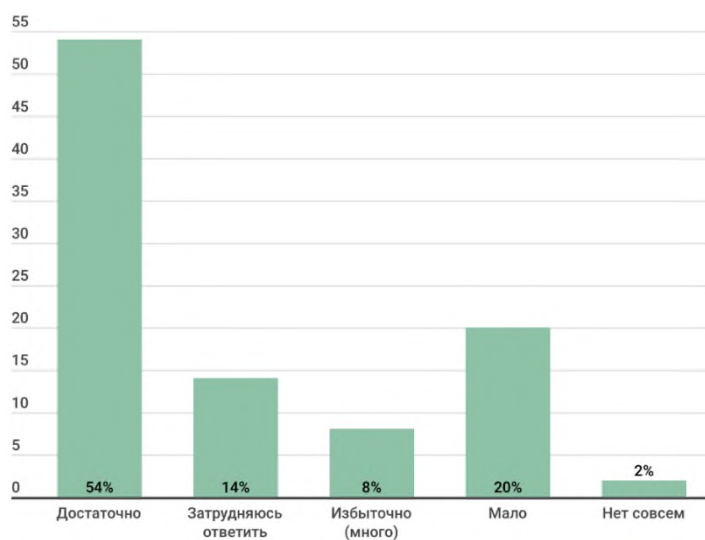
*Рынок услуг общего образования*

Анализ рынка услуг общего образования выявил, что, по мнению респондентов, данный рынок представлен достаточным количеством организаций: «достаточно» ответили более половины респондентов – 56%, «избыточно» - 7%, «мало» ответили 12% респондентов, «затруднились с ответом» 22% респондентов.



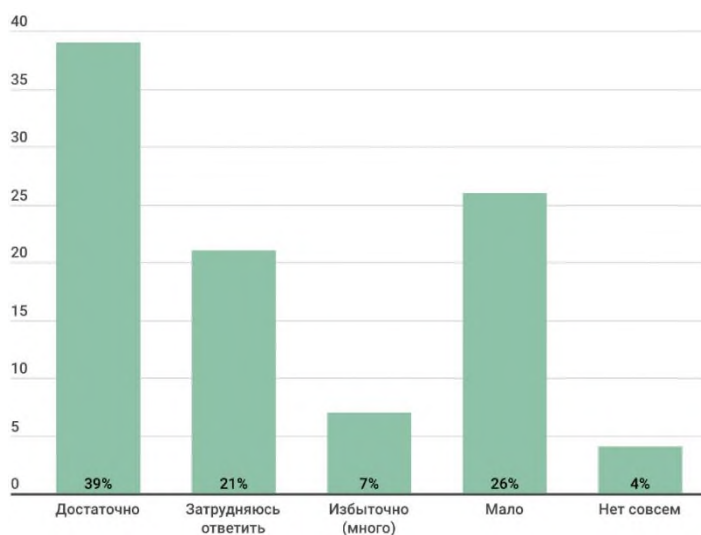
*Рынок услуг среднего профессионального образования*

Анализ рынка услуг среднего профессионального образования показал, что, по мнению респондентов, данный рынок представлен достаточным количеством организаций: вариант ответа «достаточно» выбрали 49% респондентов, «избыточно» - 7%, «мало» ответили 28% респондентов, что указывает на повышенное недовольство количеством предоставляемых услуг на данном рынке в сравнении с рассмотренными ранее, «затруднились с ответом» 12% респондентов.



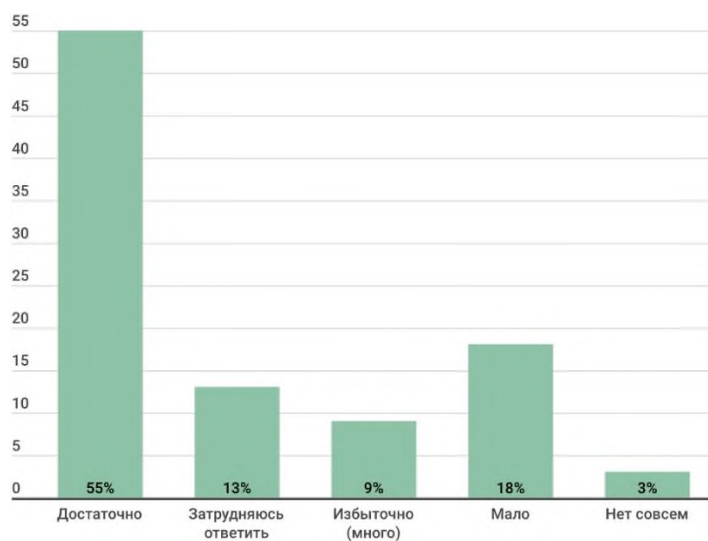
*Рынок услуг дополнительного образования детей*

Анализ рынка услуг дополнительного образования детей выявил, что, по мнению респондентов, представлен достаточным количеством организаций, но нуждается в усовершенствовании: вариант ответа «достаточно» был выбран большей частью опрошенных – 54%, однако пятая часть респондентов проголосовала за ответ «мало», за вариант ответа «избыточно» проголосовала почти двенадцатая часть – 8%, «затруднились с ответом» - 14,39% респондентов. Ответ «нет совсем» выбрал каждый пятидесятый респондент.



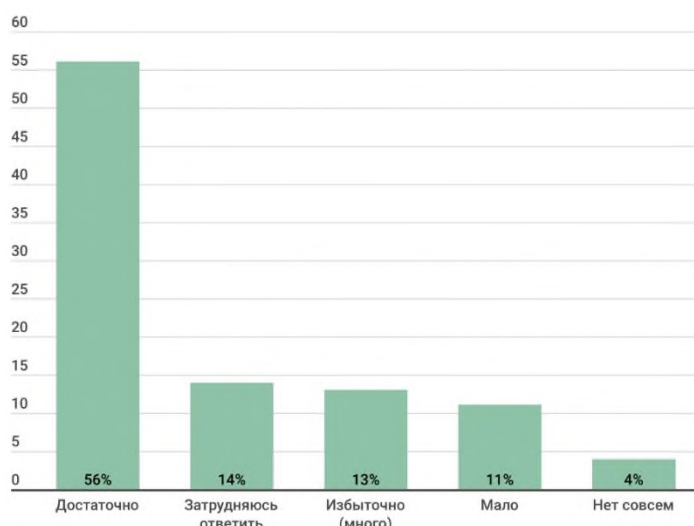
*Рынок услуг детского отдыха и оздоровления*

Анализ рынка услуг детского отдыха и оздоровления, по мнению респондентов, представлен недостаточным количеством организаций и нуждается в усовершенствовании, хотя количество респондентов, считающих, что предлагаемых услуг «мало» (26%), все еще не превышает число людей, мнение которых противоположно («достаточно» выбрали 49% опрошенных). За вариант ответа «избыточно» проголосовали 7%, пятая часть затруднилась с ответом. Не отходя от общей тенденции, самое меньшее количество людей согласилось с тем, что услуг на данном рынке «нет совсем» - 4%.



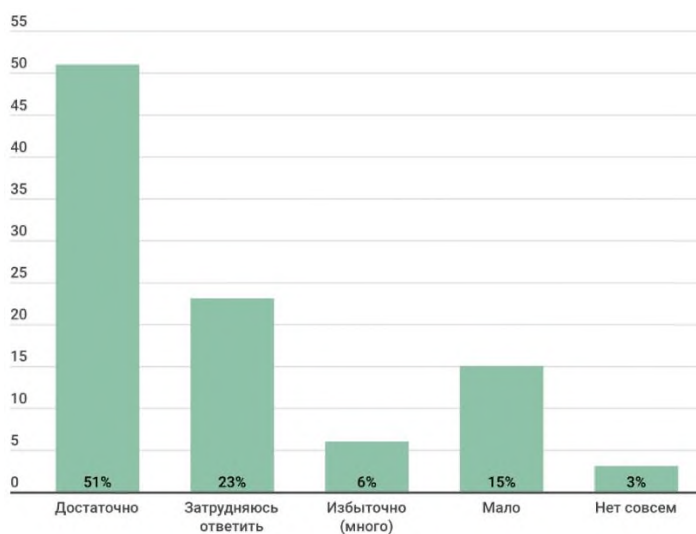
*Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами*

Анализ рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, по мнению респондентов, представлен недостаточным количеством организаций и нуждается в усовершенствовании, хотя количество респондентов, считающих, что предлагаемых услуг «мало», составляет всего пятую часть опрошенных (18%), в то время как вариант ответа «достаточно» выбрали больше половины (55%) опрошенных. За вариант ответа «избыточно» проголосовали 9%, 13% затруднились с ответом. Всего 3% респондентов выразили мнение, что услуг «нет совсем».



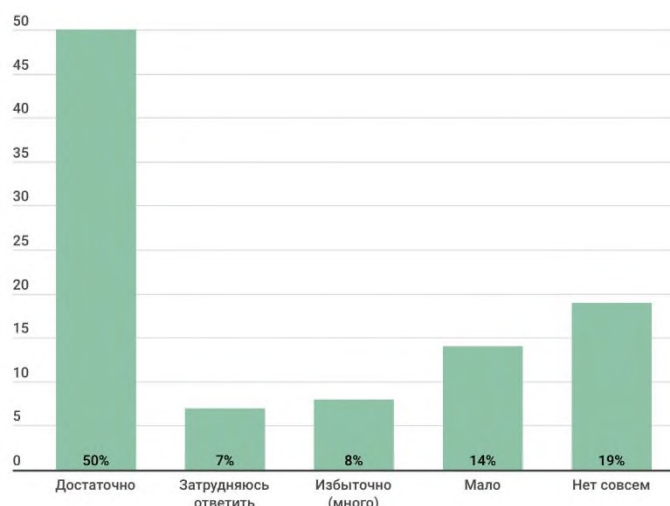
*Рынок социальных услуг*

Анализ рынка социальных услуг выявил, что, по мнению респондентов, данный рынок представлен достаточным количеством организаций: вариант ответа «достаточно» был выбран большей частью опрошенных – 56%, всего десятая часть респондентов (11%) проголосовала за ответ «мало», за вариант ответа «избыточно» проголосовали 13%, на один процент больше (14%) «затруднились с ответом». Каждый двадцать пятый опрошенный считает, что услуг «нет совсем» - 4%.



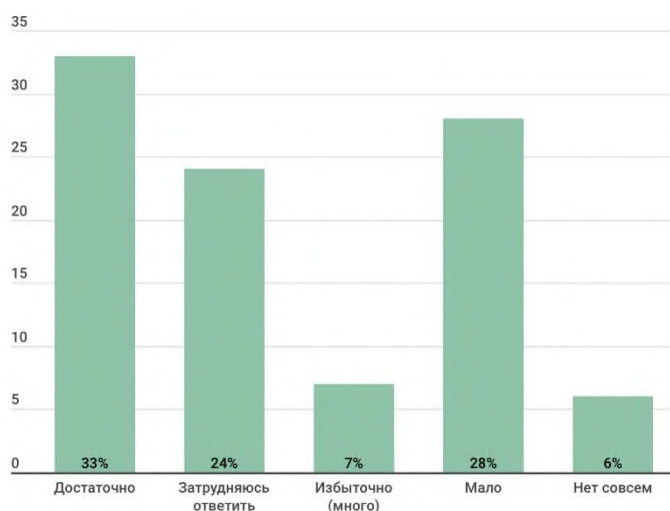
*Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)*

Анализ рынка теплоснабжения (производство тепловой энергии) выявил, что, по мнению респондентов, данный рынок представлен достаточным количеством организаций: вариант ответа «достаточно» был выбран большей частью опрошенных – 51%, 15% респондентов проголосовали за ответ «мало», за вариант ответа «избыточно» проголосовали всего 6%, почти четвертая часть респондентов (23%) «затруднились с ответом». 3% опрошенных считают, что предоставляемых услуг «нет совсем».



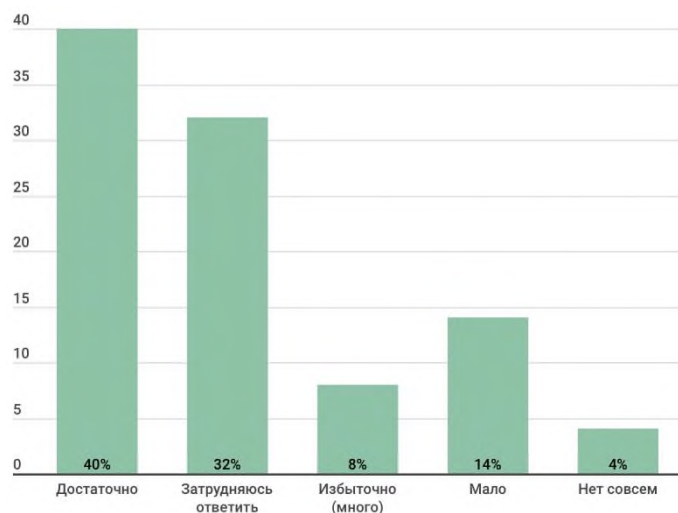
*Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов*

Анализ рынка по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов выявил повышенное недовольство количеством предлагаемых услуг. Несмотря на то, что половина опрошенных (50%) выбрала вариант ответа «достаточно», почти пятая часть респондентов проголосовала за «нет совсем», что является резким скачком неудовлетворенности потребителей в сравнении с другими рынками. 14% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало», 8% заявляют об их избыточном количестве. Число респондентов, затруднившихся ответить, не превысило 1/5 опрошенных (7%).



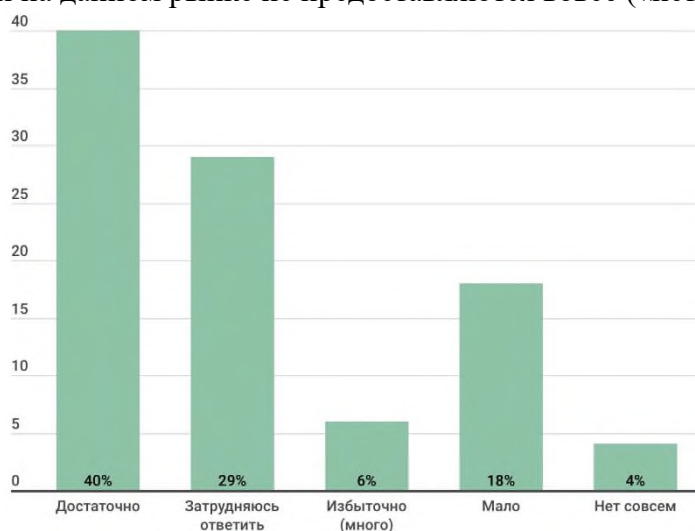
*Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме*

Анализ рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме выявил повышенное недовольство и неудовлетворенность количеством предлагаемых услуг. Меньше половины респондентов выбрали вариант ответа «достаточно», 24% «затруднились с ответом», 28% проголосовали за ответ «мало», и только 7% ответили «избыточно». На один процент меньше опрошенных (6%) считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



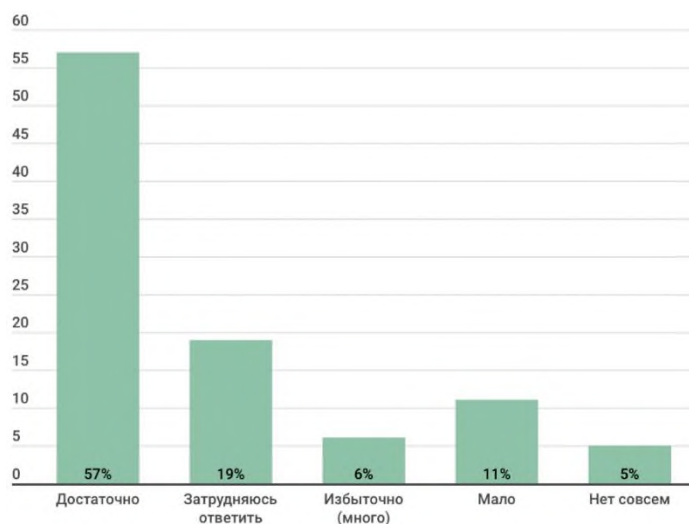
*Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)*

Анализ рынка купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) выявил недовольство и неудовлетворенность количеством предлагаемых услуг. Меньше половины респондентов выбрали вариант ответа «достаточно» (40%), 32% «затруднились с ответом», 14% проголосовали за ответ «мало», и только 8% ответили «избыточно». В два раза меньше опрошенных (4%) считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



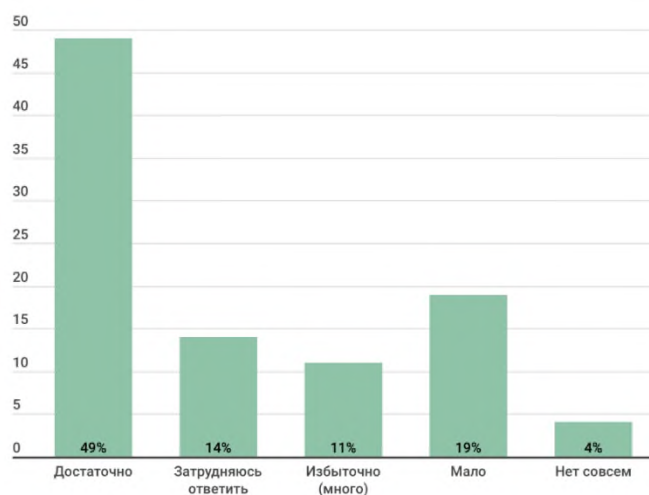
*Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации*

Анализ рынка производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации выявил некоторое недовольство и неудовлетворенность количеством предлагаемых услуг. Меньше половины респондентов выбрали вариант ответа «достаточно» (40%), 29% «затруднились с ответом», 18% проголосовали за ответ «мало», и только 6% ответили «избыточно». 4% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



*Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок*

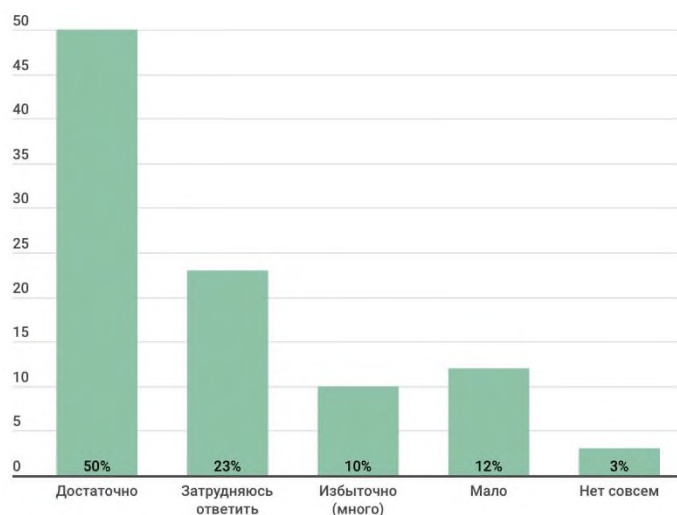
Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок выявил удовлетворенность количеством предлагаемых услуг потребителями. Больше половины респондентов выбрали вариант ответа «достаточно» (57%), почти пятая часть (19%) «затруднились с ответом», 11% проголосовали за ответ «мало», и только 6% ответили «избыточно». 5% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



*Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок*

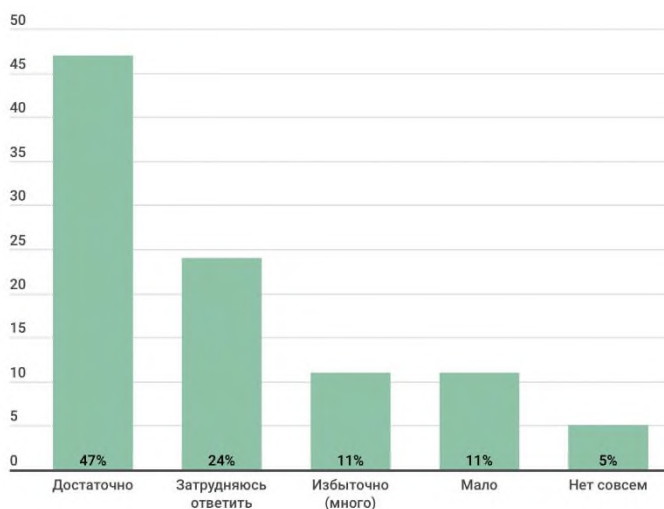
Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок выявил некоторую неудовлетворенность количеством предлагаемых услуг потребителями. Почти половина респондентов проголосовали за вариант ответа «достаточно» (49%), 14% «затруднились с ответом», 19% проголосовали за ответ «мало», и только 6% ответили «избыточно». 4% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).





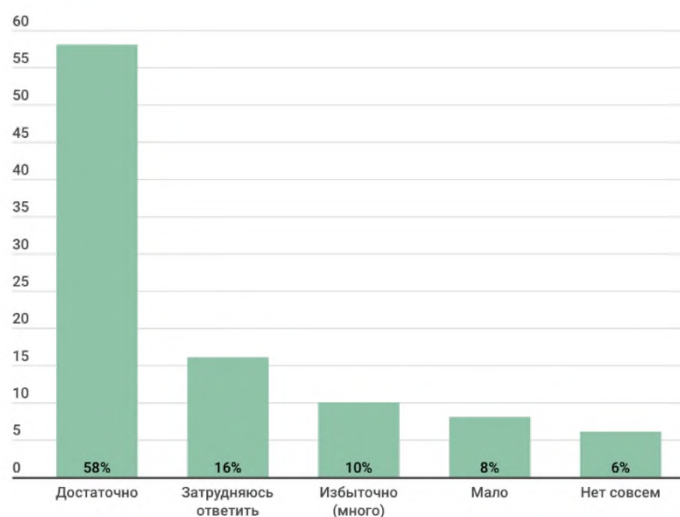
*Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации*

Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации выявил, что потребители удовлетворены объемом предлагаемых услуг. Половина респондентов проголосовала за вариант ответа «достаточно» (50%), 23% «затруднились с ответом», 12% проголосовали за ответ «мало», и только десятая часть (10%) ответили «избыточно». 3% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



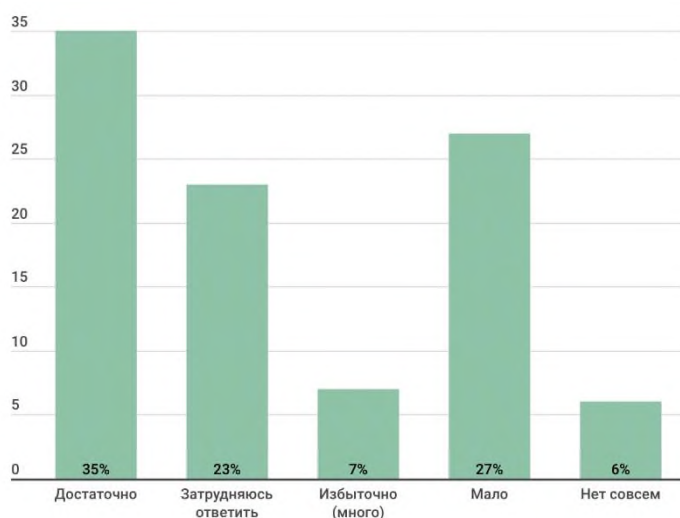
*Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств*

Анализ рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств выявил, что потребители удовлетворены объемом предлагаемых услуг. Почти половина респондентов проголосовала за вариант ответа «достаточно» (47%), 24% «затруднились с ответом», 11% проголосовали за ответ «мало», столько же респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало» (11%). 5,50% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



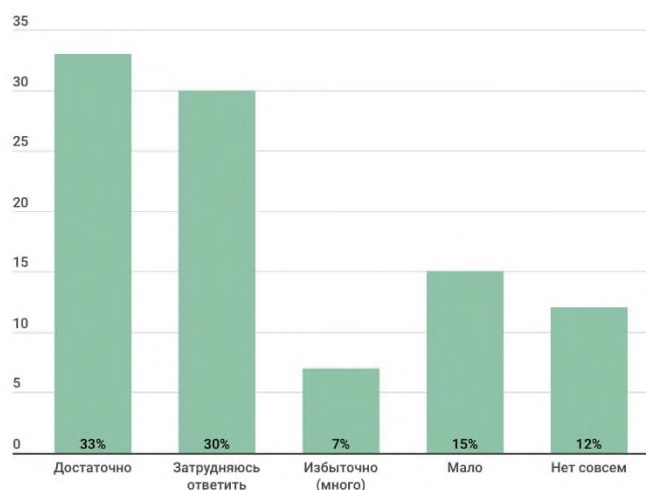
*Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"*

Анализ рынка услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" выявил, что потребители удовлетворены объемом предлагаемых услуг. Больше половины респондентов проголосовали за вариант ответа «достаточно» (58%), 16% «затруднились с ответом», 8% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». 6% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



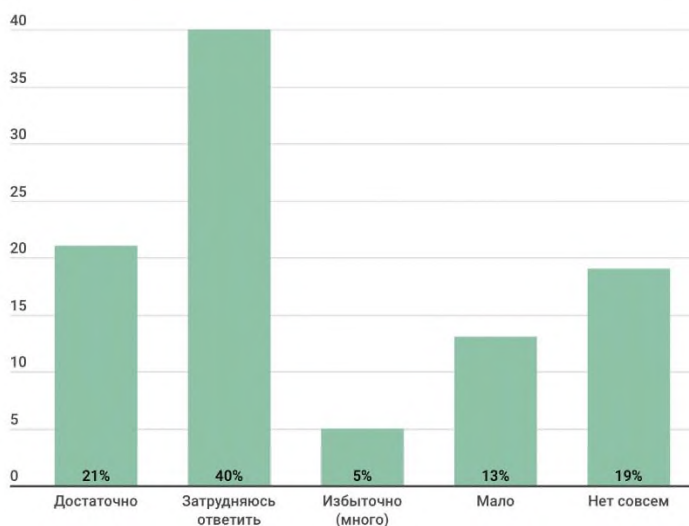
*Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)*

Анализ рынка жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) указывает на серьезную неудовлетворенность потребителей количеством предоставляемых услуг. Выбываясь из общей тенденции, число ответов «достаточно» составляет всего 35%, 23% «затруднились с ответом», больше четвертой части (27%) респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». 6% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят 7% респондентов.



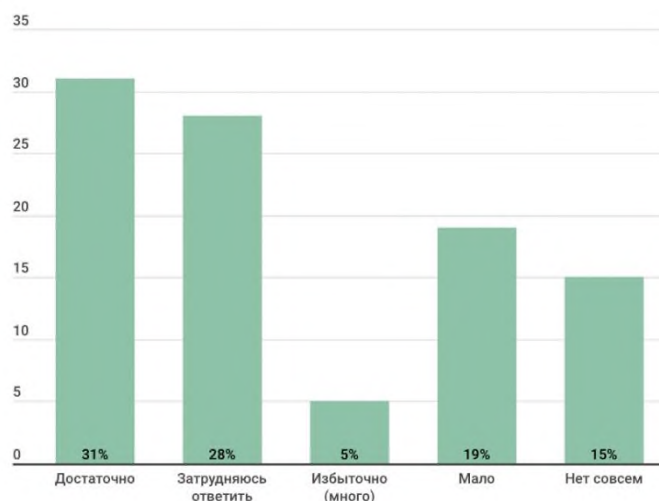
### *Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства*

Анализ рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства указывает на серьезную неудовлетворенность потребителей количеством предоставляемых услуг. Выбываясь из общей тенденции, число ответов «достаточно» составляет всего 33%, почти такое же количество респондентов (33%) «затруднились с ответом», 15% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». 12% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят 7% респондентов.



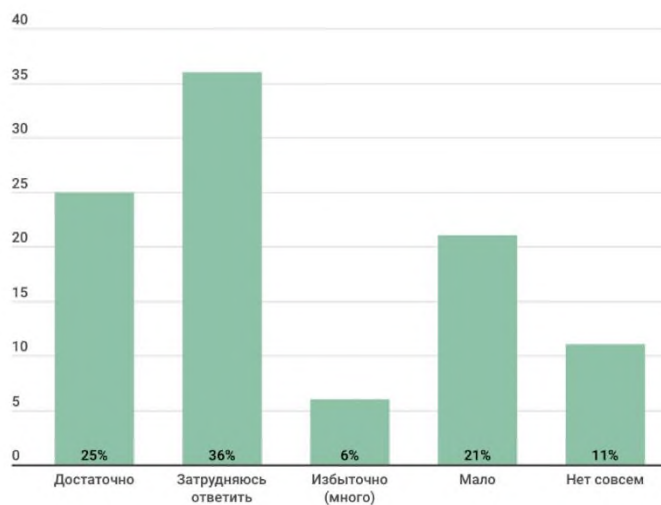
### *Рынок архитектурно-строительного проектирования*

Анализ рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства указывает на серьезную неудовлетворенность потребителей количеством предоставляемых услуг. Выбываясь из общей тенденции, число ответов «достаточно» составляет всего 21%, 40% «затруднились с ответом», 13% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». Почти пятая часть респондентов (19%) заявила, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 5% респондентов.



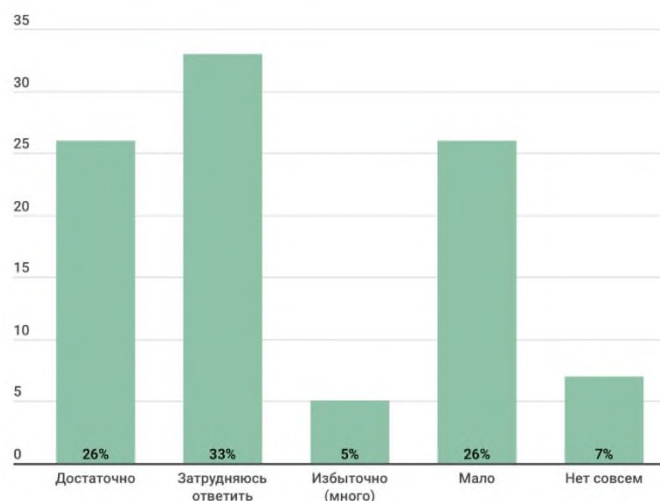
### *Рынок кадастровых и землеустроительных работ*

Анализ рынка кадастровых и землеустроительных работ указывает на серьезную неудовлетворенность потребителей количеством предоставляемых услуг. Выбываясь из общей тенденции, число ответов «достаточно» составляет всего 31%, 28% «затруднились с ответом», 19% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». 15% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 5% респондентов.



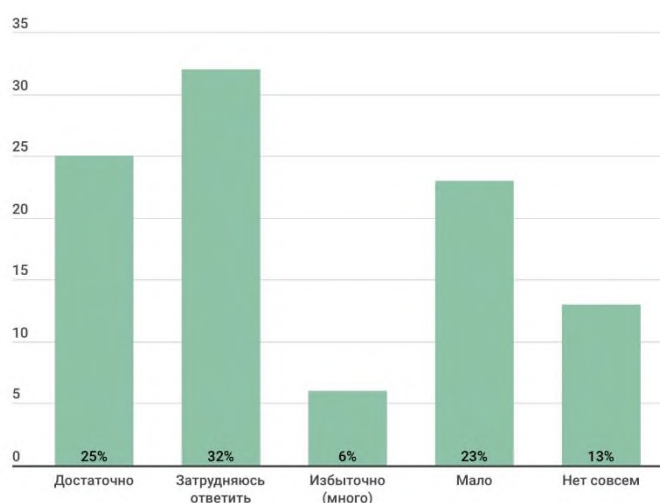
### *Рынок племенного животноводства*

Анализ рынка племенного животноводства указывает на серьезную неудовлетворенность потребителей количеством предоставляемых услуг. Каждый четвертый респондент ответил «достаточно» (25%), большая доля ответов выпала на «затрудняюсь ответить» (36%), 21% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». 11% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



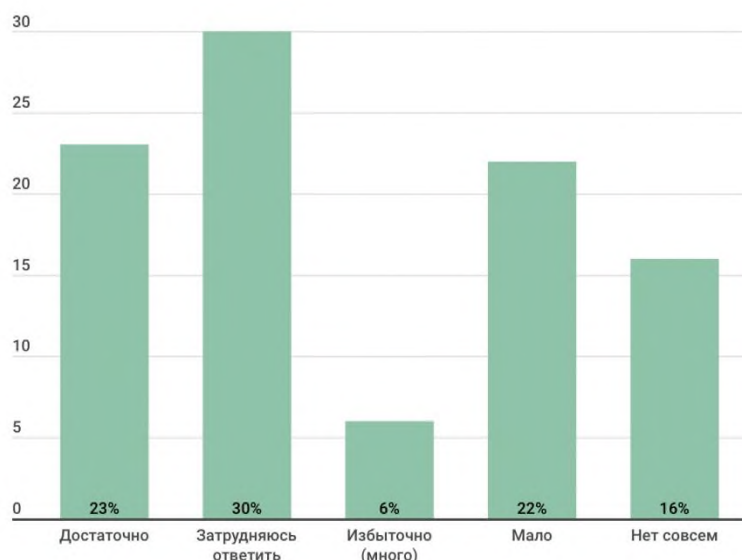
### *Рынок семеноводства*

Анализ рынка семеноводства указывает на недостаточность предлагаемых услуг потребителям. 26% опрошенных ответили «достаточно», столько же респондентов выбрали вариант ответа «мало» (26%), большая доля ответов выпала на «затрудняюсь ответить» (33%), 7% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 5% респондентов.



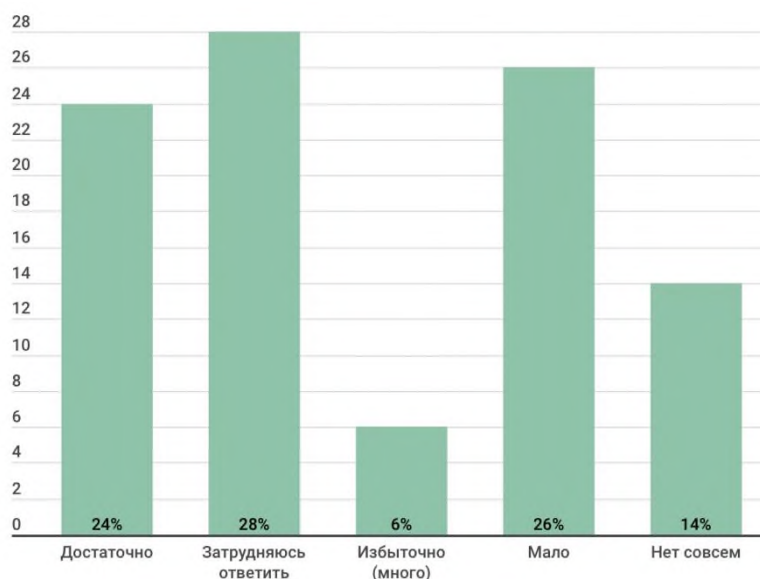
### *Рынок вылова водных биоресурсов*

Анализ рынка вылова водных биоресурсов указывает на недостаточность предлагаемых услуг потребителям. Каждый четвертый (25%) опрошенный ответил «достаточно», почти столько же респондентов выбрали вариант ответа «мало» (23%), большая доля ответов выпала на «затрудняюсь ответить» (32%), 13% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



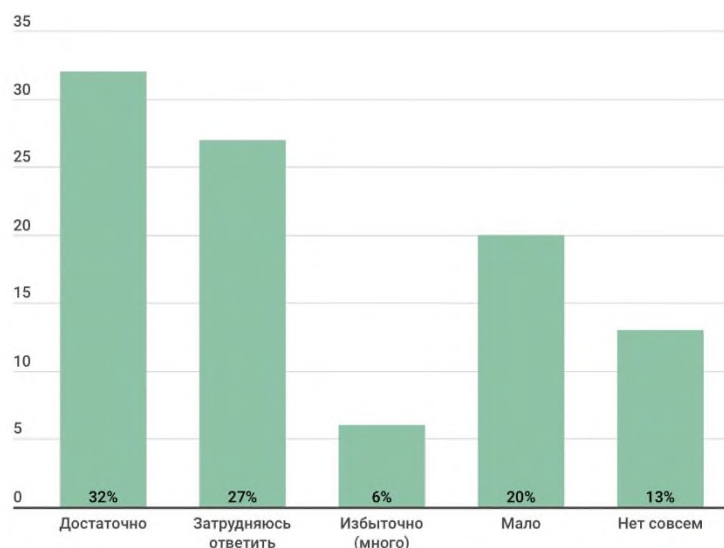
### *Рынок переработки водных биоресурсов*

Анализ рынка переработки водных биоресурсов указывает на недостаточность предлагаемых услуг потребителям. 23% опрошенных ответили «достаточно», почти столько же респондентов выбрали вариант ответа «мало» (22%), большая доля ответов выпала на «затрудняюсь ответить» (30%), 16% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



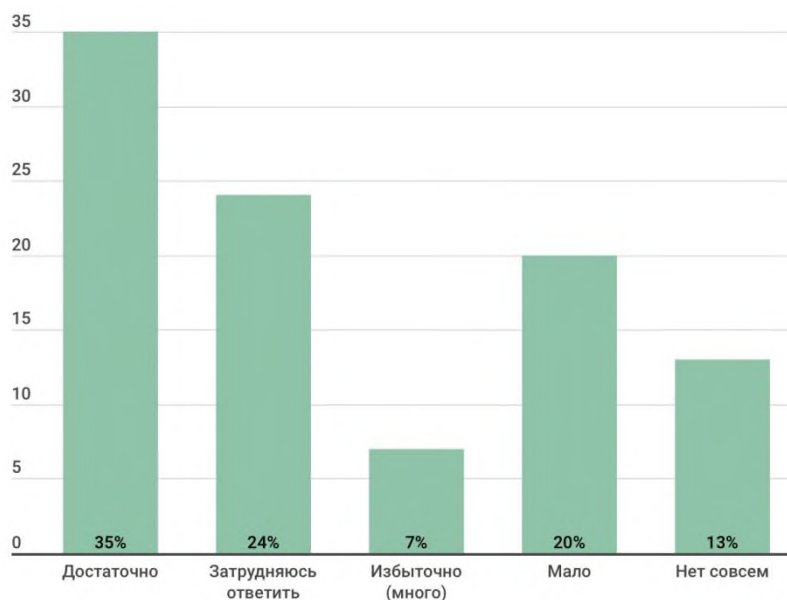
### *Рынок товарной аквакультуры*

Анализ рынка товарной аквакультуры указывает на недостаточность предлагаемых услуг потребителям. 24% опрошенных ответили «достаточно», на 2% больше респондентов выбрали вариант ответа «мало» (26%), большая доля ответов выпала на «затрудняюсь ответить» (28%), 14% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



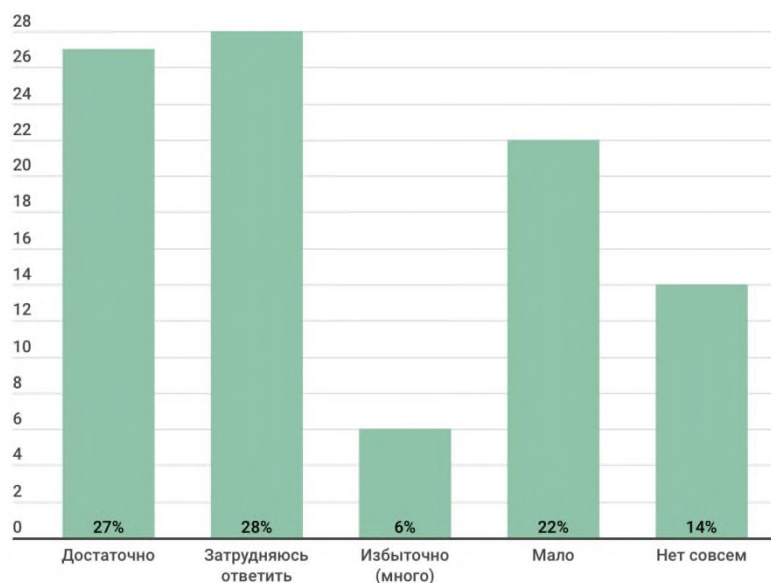
### *Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения*

Анализ рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения указывает на достаточную удовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, однако количество затруднившихся ответить (27%) и количество ответов «мало» (20%) говорят о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 32% опрошенных ответили «достаточно», 13% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



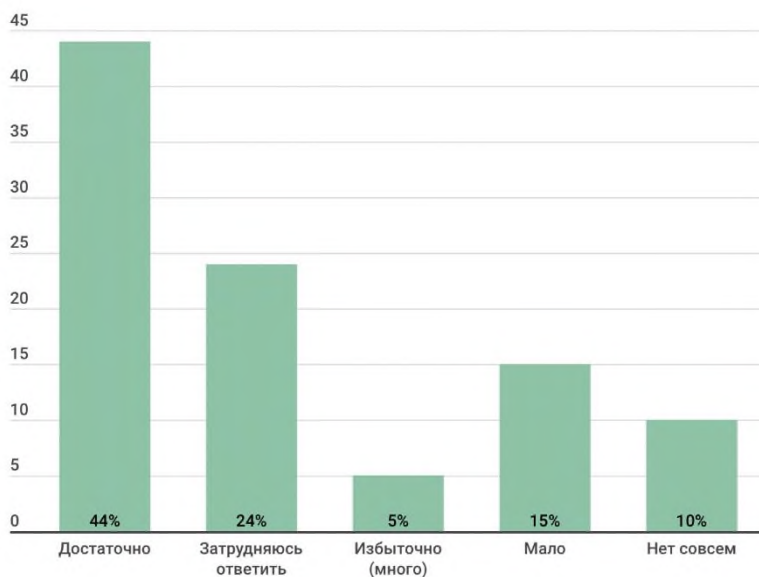
### *Рынок нефтепродуктов*

Анализ рынка нефтепродуктов указывает на достаточную удовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, однако количество затруднившихся ответить (24%) и количество ответов «мало» (20%) говорят о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 35% опрошенных ответили «достаточно», 13% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 7% респондентов.



### *Рынок легкой промышленности*

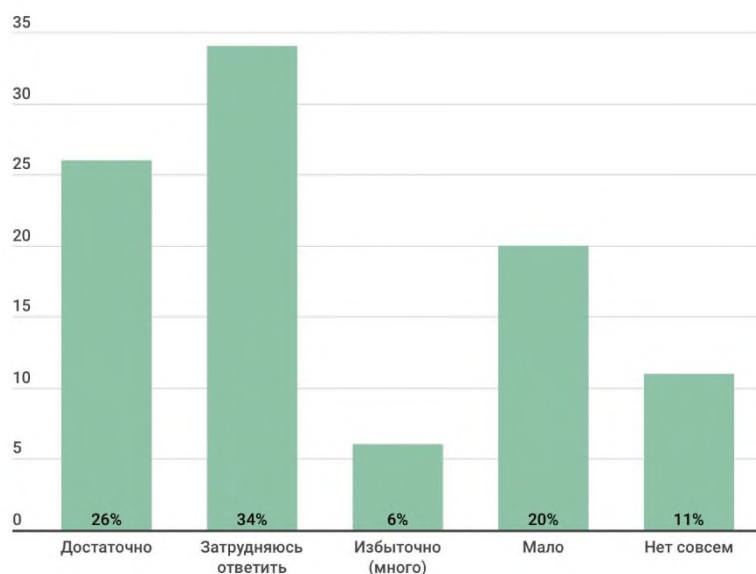
Анализ рынка легкой промышленности указал на то, что данный рынок является одним из немногих перечисленных в данном исследовании, которые являются показателями недостаточно удовлетворяющей инфраструктуры для потребителей. Количество затруднившихся ответить (28%) превысило количество ответов «достаточно» (27%), в то время как доля ответов «мало» (22%) говорит о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 14% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



### *Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева*

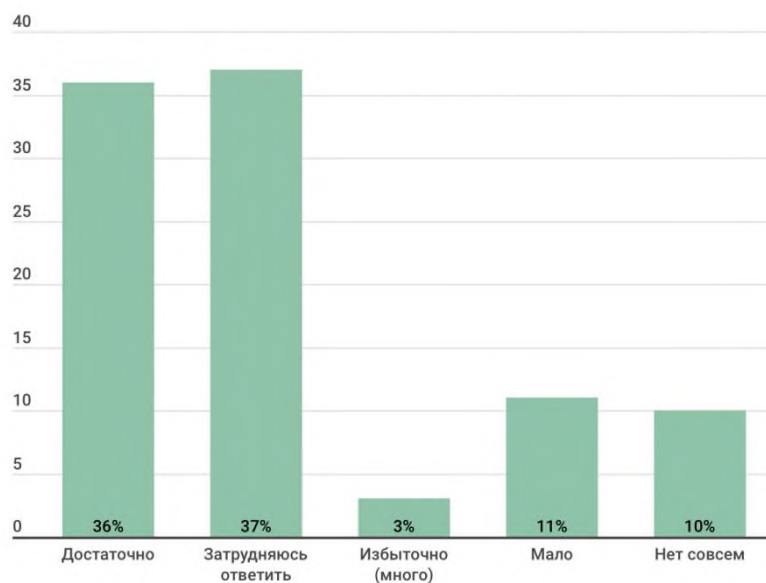
Анализ рынка обработки древесины и производства изделий из дерева указывает на достаточную удовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, однако количество затруднившихся ответить (24%) и количество ответов «мало» (15%) говорят о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 44% опрошенных ответили «достаточно», 10% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 5% респондентов.





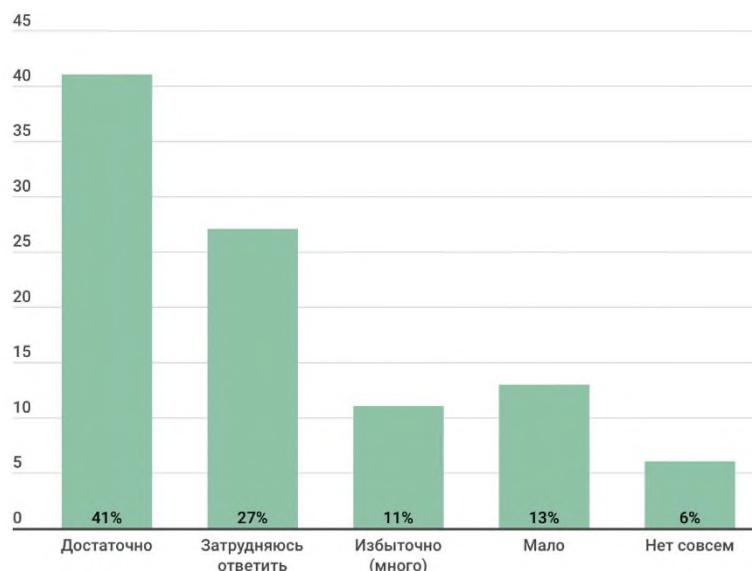
### *Рынок производства кирпича*

Анализ рынка производства кирпича указывает на неудовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, количество затруднившихся ответить (34%) и количество ответов «мало» (20%) говорят о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 26% опрошенных ответили «достаточно», 11% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



### *Рынок производства бетона*

Анализ рынка производства бетона указывает на неудовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, количество затруднившихся ответить (37%) превышает число ответов «достаточно» (36%), количество ответов «мало» (11%) говорит о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 10% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят рекордно малое число – 3% респондентов.



### *Сфера наружной рекламы*

Анализ сферы наружной рекламы указывает на удовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, количество затруднившихся ответить (27%) не число ответов «достаточно» (41%), однако количество ответов «мало» (13%) говорит о том, что данный рынок все же нуждается в рассмотрении и доработке. 6% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят 11% респондентов.

Результаты анализа показывают, что по отдельным рынкам восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров и услуг, количества продавцов в целом по выборке и социального статуса «работающие» дифференцируются. Наблюдается прирост показателей и положительная оценка «достаточно» и «избыточно» работающим респондентами по таким рынкам, как: рынок услуг общего образования, рынок услуг среднего профессионального образования; рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья; рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности); рынок услуг дополнительного образования детей; рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств ; рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет»; рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства. Это свидетельствует о благоприятных условиях для существования и развития предприятий, созданных государством.

Результаты анализа также показывают, что по отдельным рынкам восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров и услуг, количества продавцов в целом по выборке и социального статуса «работающие» дифференцируются. Наблюдается снижение показателей и негативная оценка по показателям количества организаций «достаточно» и «избыточно» по рынкам: Рынок медицинских услуг, рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами; рынок услуг по сбору и

транспортированию твердых коммунальных отходов; рынок вылова водных биоресурсов; рынок семеноводства и др. Данная информация позволяет сделать вывод о негативной перспективности развития вышеперечисленных рынков, и о неблагоприятных условиях для их существования и развития, созданных государством в пределах Ленинградской области.

**- об удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг;**

Мониторинг удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг раскрывается в вопросах анкеты п.2.2. утвержденной Минэкономразвития «Методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта РФ» приказом от 11.03.20. №130 (приложение 1 приказа).



*Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: УРОВЕНЬ ЦЕН и КАЧЕСТВО Ленинградской область, 2021, N=1212 (сумма позиций «удовлетворен» и «скорее удовлетворен»)*

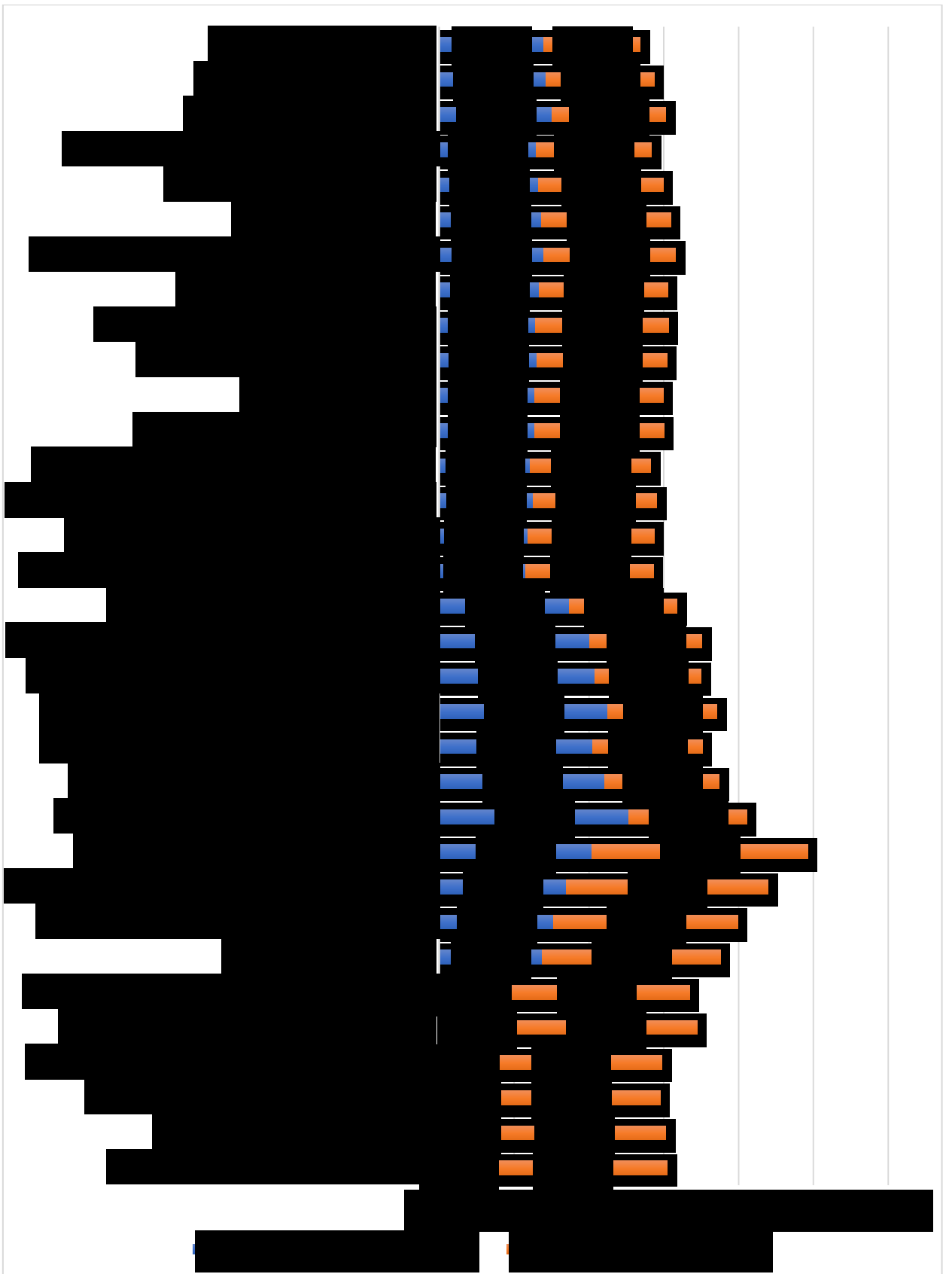
Анализируя результаты опроса респондентов, можно отметить, что полученные данные демонстрирует положительную связь уровня цены и качества товаров и услуг на рынках региона. Сумма положительных оценок по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практически по всем рынкам: рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", где положительные оценки составили по уровню цен- 57,32%, качество услуг – 48,83%, Рынок услуг дошкольного образования, где положительные оценки составили по уровню цен- 33,14%, качество услуг – 80,04%; Рынок услуг общего образования где положительные оценки составили по уровню цен- 35,33%, качество услуг – 77,77%; Рынок услуг среднего профессионального образования где положительные оценки составили по уровню цен- 34,85%, качество услуг – 78,50%; Рынок услуг дополнительного образования детей где положительные оценки составили по уровню цен- 34,28%, качество услуг – 75,18%; Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, где положительные оценки составили по уровню цен- 35%, качество услуг – 63,70%. По сравнению с предыдущем годом можно отметить снижение удовлетворенности потребителей по ценам и повышение удовлетворенности по качеству предоставляемых услуг на данных рынках.

Также необходимо отметить рынки с положительной реакцией респондентов в системе показателей «уровень цен» - «качество»: Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства положительные оценки составили по уровню цен- 51,57%, качество услуг – 51,49%, Рынок кадастровых и землеустроительных работ положительные оценки составили по уровню цен- 52,79%, качество услуг – 52,87%, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева положительные оценки составили по уровню цен- 54,31%, качество услуг – 51,01%, Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств положительные оценки составили по уровню цен- 55,54%, качество услуг – 41,47%, Рынок производства кирпича и Рынок производства бетона также показывают положительные оценки.

В наименьшей степени положительные оценки респондентов по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в системе показателей «уровень цен» - «качество» прослеживаются по следующим рынкам:

- Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов- 33,71% и 42,12%;
- Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме- 31,12% и 32,99%;
- Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)- 45,67% и 37,27% .

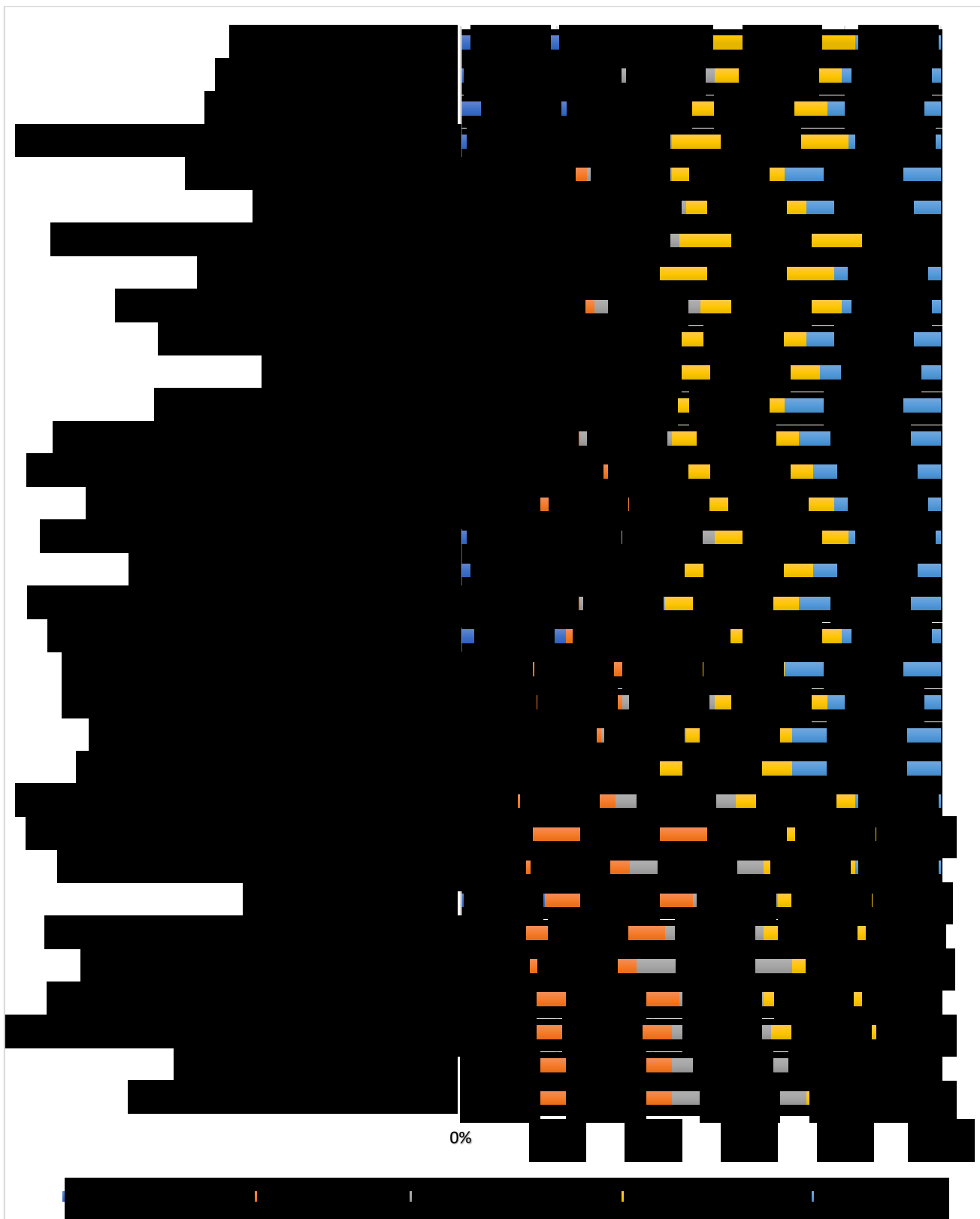
В целом отмечается высокий уровень удовлетворенности респондентов качеством и уровнем цен, их соотношения по основным рынкам Ленинградской области.



*Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: УРОВЕНЬ ЦЕН и КАЧЕСТВО Ленинградская область, 2021, N=1212 (сумма позиций «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен»)*

Анализ совокупности данных по индикаторам «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практически по всем рынкам, приведем перечень рынков получивших *не удовлетворивших* респондентов Ленинградской области соотношением цены, уровнем цены и качества услуги и/или товара:

- Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) оценки составили по уровню цен-49,15%, качество услуг – 30,63%;
- по рынку услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов оценки составили по уровню цен- 54,01%, качество услуг – 33,87%;
- по рынку выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме оценки составили по уровню цен- 57,72%, качество услуг – 40,74%;
- Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) оценки составили по уровню цен- 31,53%, качество услуг – 50,69%;
- Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации оценки составили по уровню цен- 30,56%, качество услуг – 44,22%;
- Рынок производства кирпича оценки составили по уровню цен- 30,07%, качество услуг – 30,48%;
- Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств оценки составили по уровню цен- 29,91%, качество услуг – 40,26%.

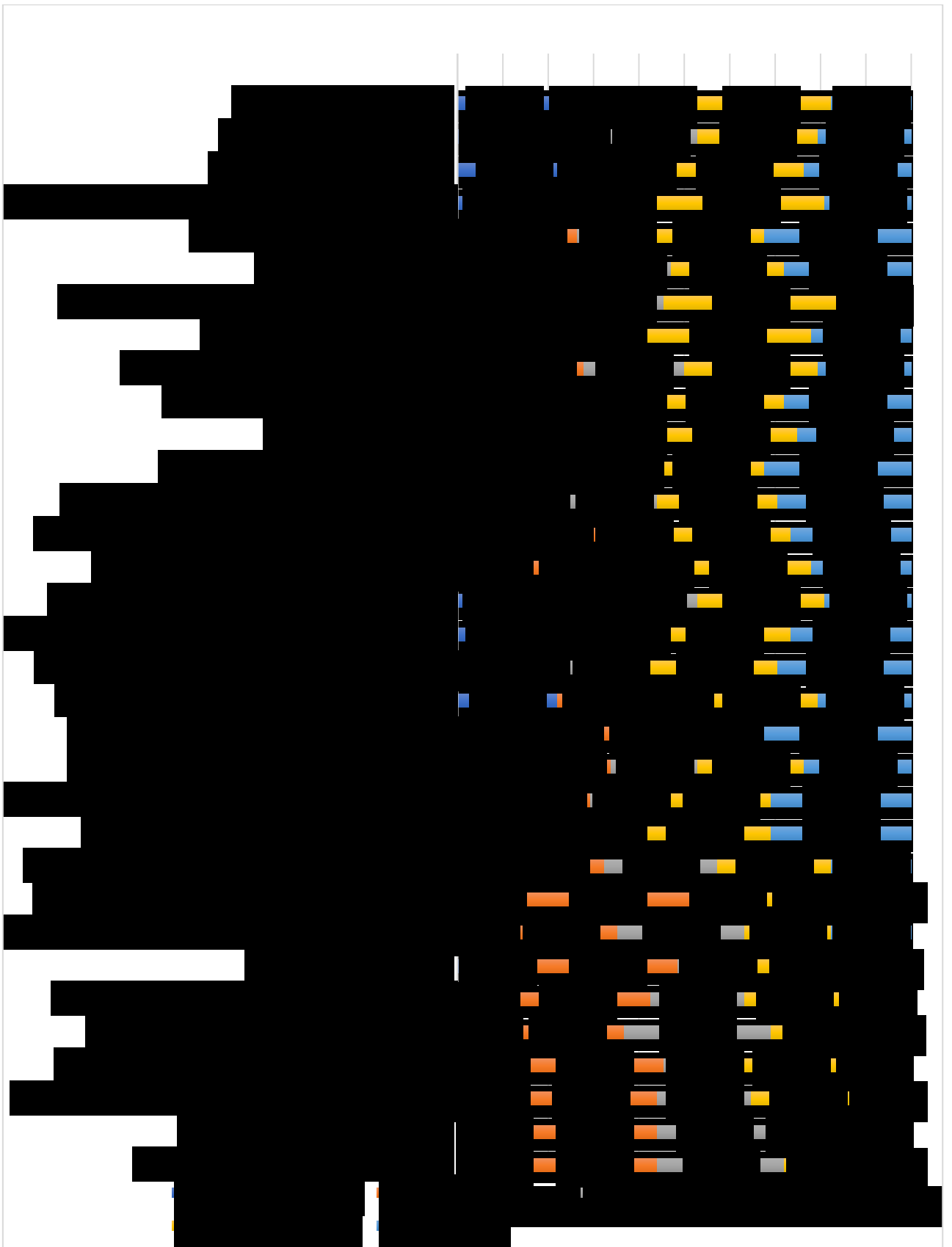


*Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям «уровень цен» социальный статус - работающие Ленинградская область, 2021*

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «работающие» по таким рынкам как Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке

электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации. Неудовлетворительные оценки уровня цен респонденты выставили рынкам: Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, Рынок социальных услуг, Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

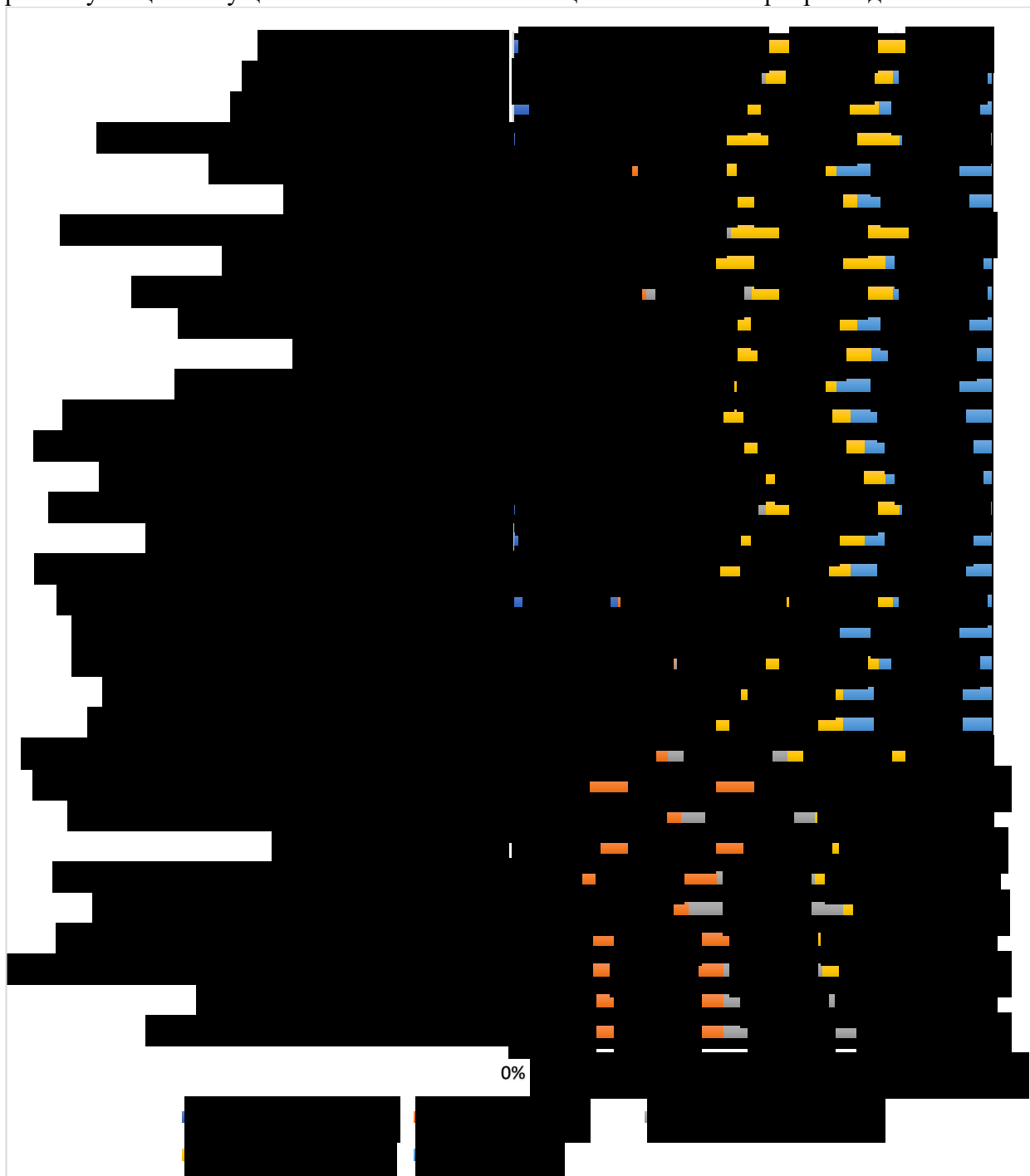




*Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям «уровень цен» социальный статус – учусь/студент Ленинградская область, 2021*

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «учусь, студент» по таким рынкам как рынок

услуг Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, Рынок переработки водных биоресурсов, нефтепродуктов, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации. Неудовлетворительные оценки уровня цен респонденты выставили рынкам: Рынок услуг дошкольного образования, общего образования, Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.



*Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям «уровень цен» социальный статус «и работаю, и учусь» Ленинградская область, 2021*

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «и работаю, и учусь» по таким рынкам как рынок услуг Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", теплоснабжения, розничной торговли лекарственными средствами, поставки сжиженного газа в баллонах, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, нефтепродуктов, легкой промышленности. Неудовлетворительные оценки уровня цен респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, услуг детского отдыха и оздоровления, услуг дошкольного образования.



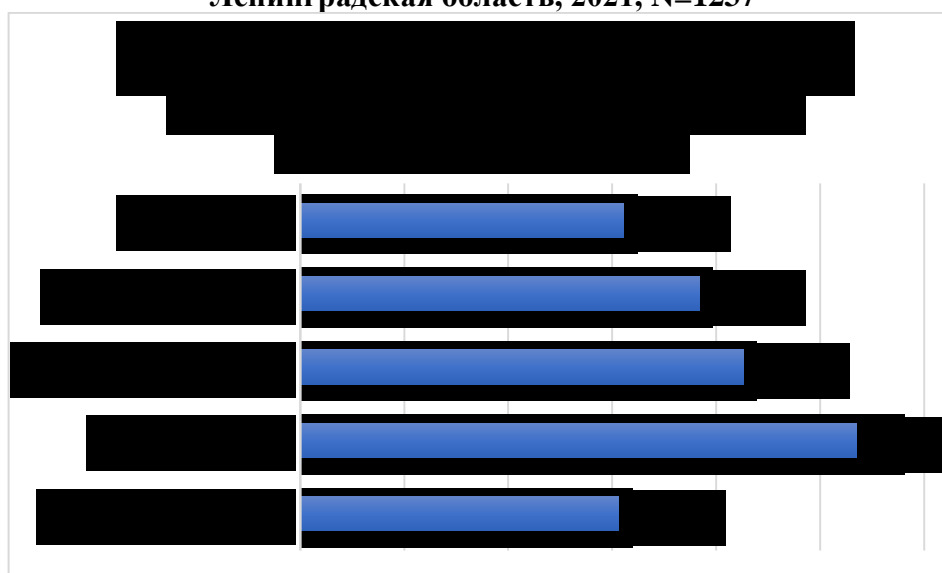
*Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям «уровень цен» социальный статус «пенсионер» Ленинградская область, 2021*

Анализ данных по социальной группе «пенсионер» демонстрирует ожидаемое снижение удовлетворенности по критерию «уровень цен» на 1,5% – 4% в сравнении с другими выделенными социальными группами.

Снижение удовлетворенности уровнем цен происходит по востребованным пенсионерами категориям рынков – социальных услуг, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, теплоснабжения (производство тепловой энергии), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

*Далее рассмотрим отдельно каждый рынок сферы услуг и товаров региона по критерию «уровень цены».*

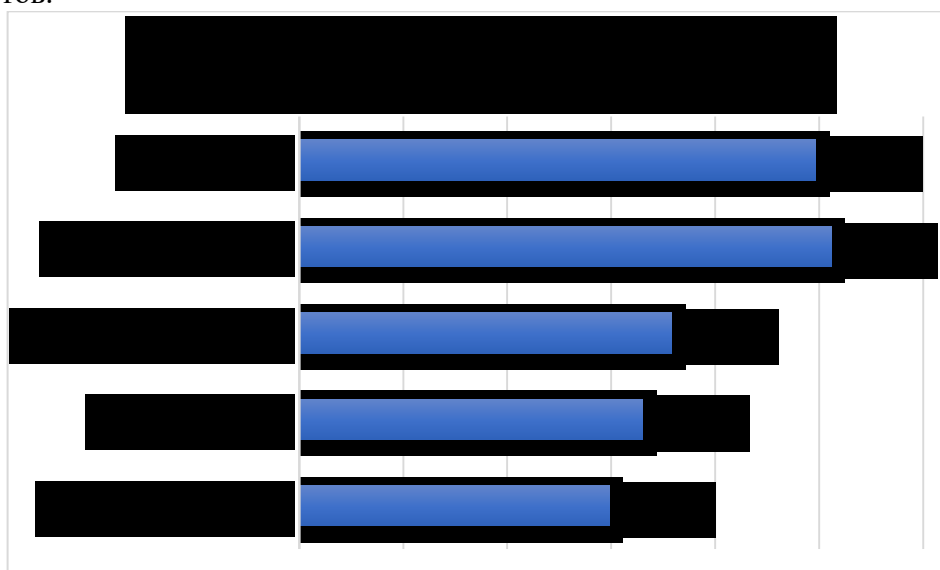
**Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: УРОВЕНЬ ЦЕН  
Ленинградская область, 2021, N=1237**



Анализ рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами по критерию «уровень цен» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «не удовлетворен» выделил почти каждый третий респондент – 28,46%, «скорее не удовлетворен» - 21,34%. Положительные оценки составили: «удовлетворен» - 15,06% опрошенных, позицию «скорее удовлетворен» выделили – 19,24% респондентов.



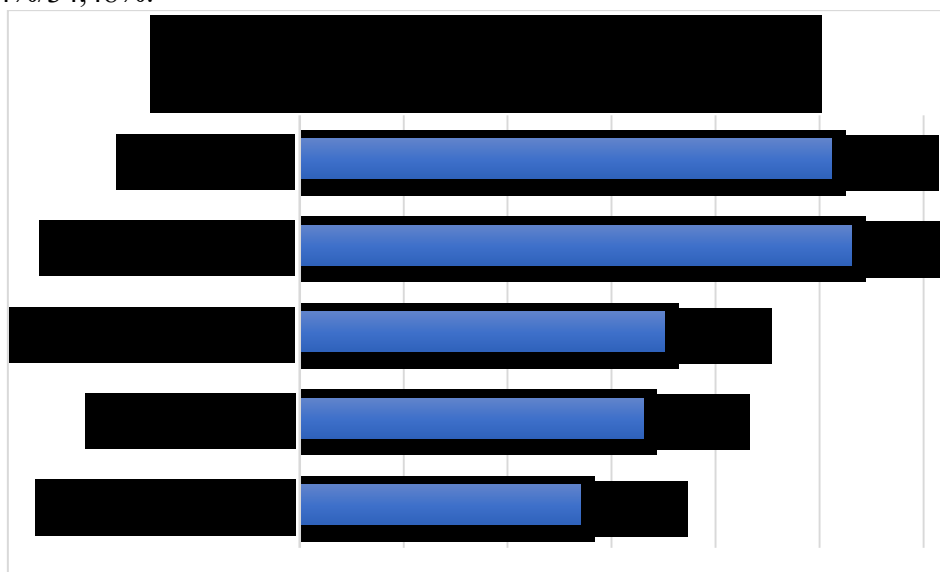
Анализ рынка социальных услуг по критерию «уровень цен» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «не удовлетворен» выделило 27,08% респондентов, «скорее не удовлетворен» - 20,53%. Положительные оценки составили: «удовлетворен» - 15,12% опрошенных, позицию «скорее удовлетворен» выделили – 22,39% респондентов. Затруднились с ответом 14,87% респондентов.



Анализ рынка племенного животноводства по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый четвертый респондент – 25,63%, «удовлетворен» – 24,90%, негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,57% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 17,95% респондентов. Затруднились с ответом 14,96% респондентов. Таким образом баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 51%/34%.



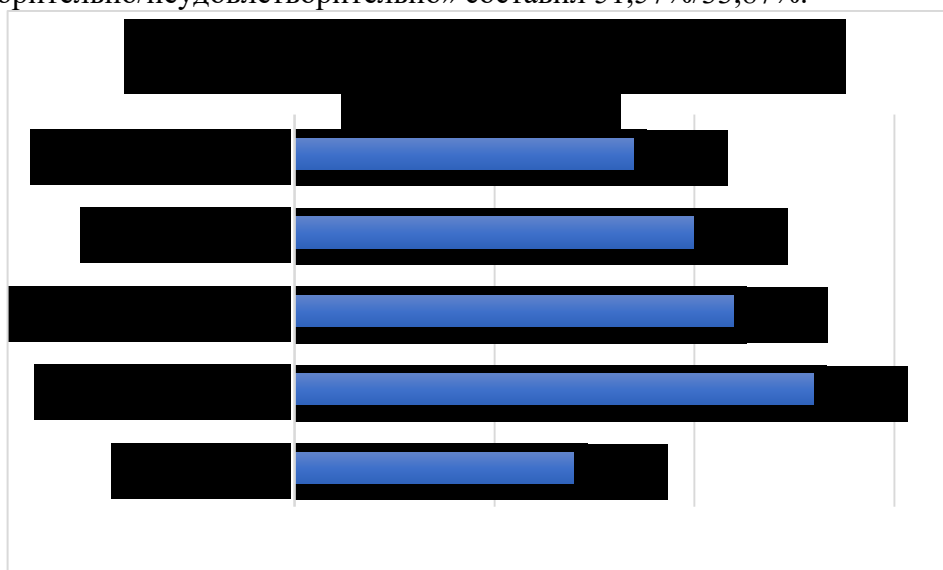
Анализ рынка семеноводства по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «удовлетворен» выделил каждый четвертый респондент – 25,22%, «скорее удовлетворен» – 26,52%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,41% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 17,87% респондентов. Затруднились с ответом 13,99% респондентов. Таким образом баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 51,74%/34,48%.



Анализ рынка жилищного строительства по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 26,6%, «удовлетворен» – 25,63%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,57% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 17,62% респондентов. Затруднились с ответом 13,58% респондентов. Таким образом баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 52,23%/34,19%.



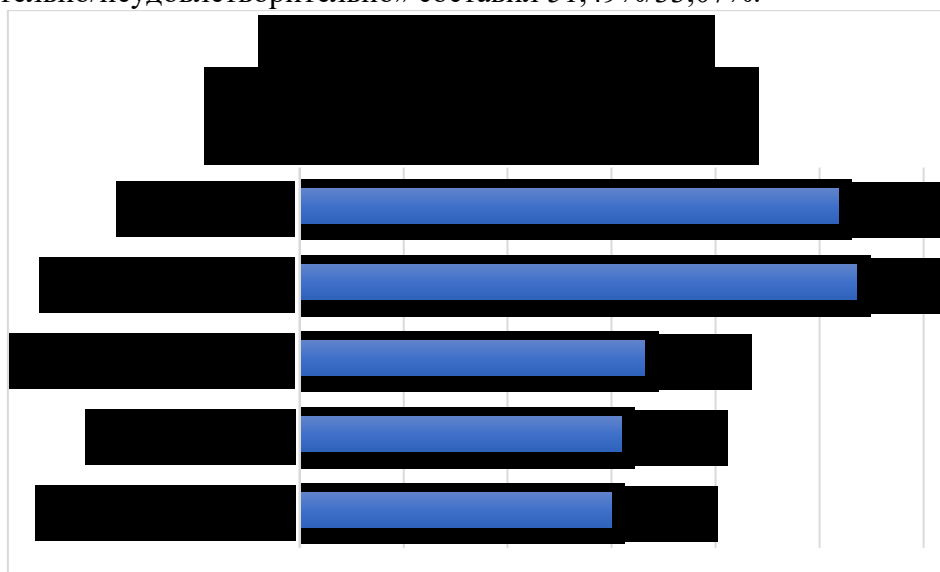
Анализ рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 26,19%, «удовлетворен» – 25,38%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,65% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 17,22% респондентов. Затруднились с ответом 14,55% респондентов. Таким образом баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 51,57%/33,87%.



Анализ рынка дорожной деятельности (за исключением проектирования), по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 26%, «удовлетворен» – 14%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 20% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 22% респондентов. Затруднились с ответом 17% респондентов. Таким образом баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 40%/42%.

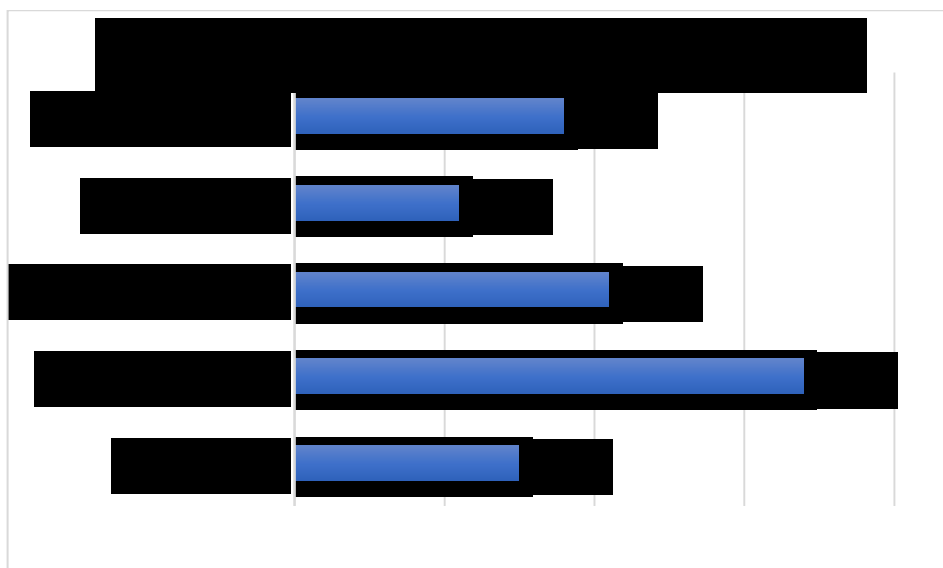


Анализ рынка архитектурно-строительного проектирования, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 26,35%, «удовлетворен» – 25,14%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,09% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 16,98% респондентов. Затруднились с ответом 15,44% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 51,49%/33,07%.

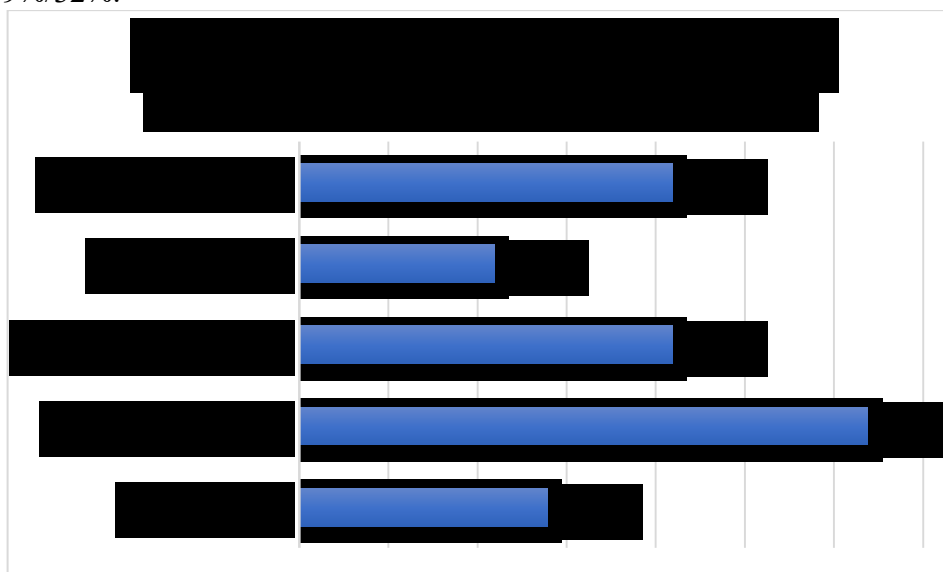


Анализ рынка кадастровых и землеустроительных работ, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 26,84%, «удовлетворен» – 25,95%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 15,52% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 16,65% респондентов. Затруднились с ответом 15,04% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 52,79%/32,17%.

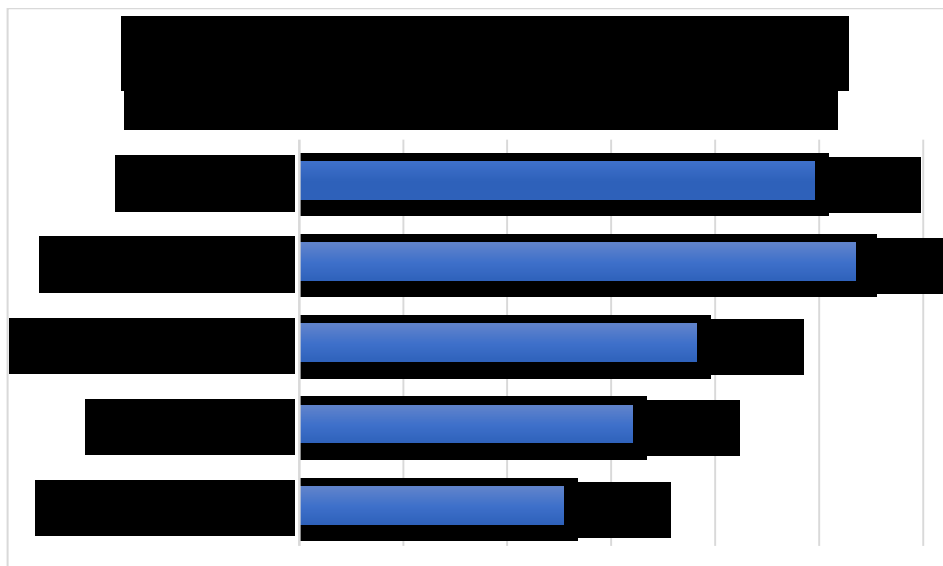




Анализ рынка реализации сельскохозяйственной продукции, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 34%, «удовлетворен» – 15%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 11% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 21% респондентов. Затруднились с ответом 18% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 49%/32%.



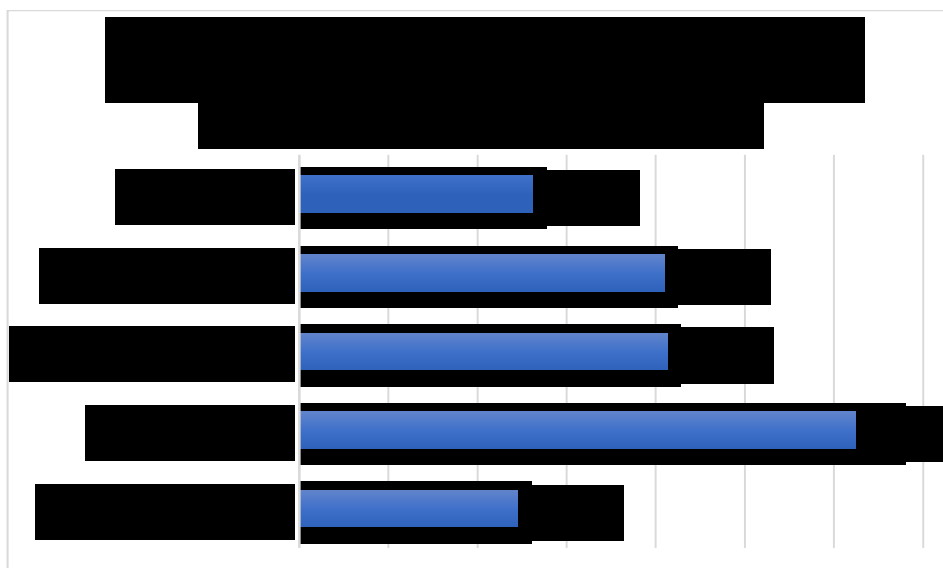
Анализ рынка лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 32%, «удовлетворен» – 14%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 11% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 21% респондентов. Затруднились с ответом 21% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 46%/32%.



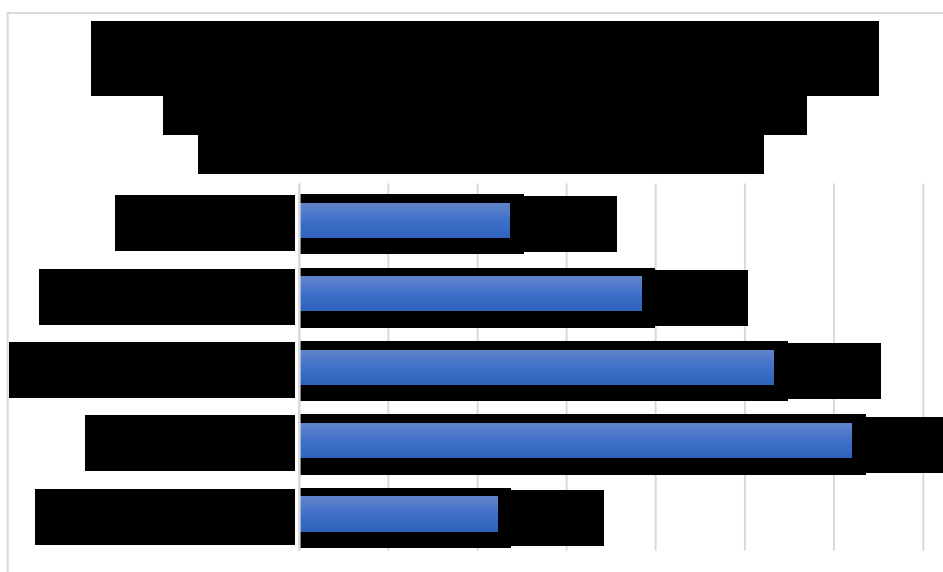
Анализ рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый четвертый респондент – 27,16%, «удовлетворен» – 24,82%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,09% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 19,16% респондентов. Затруднились с ответом 12,77% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 51,98%/25,25%.



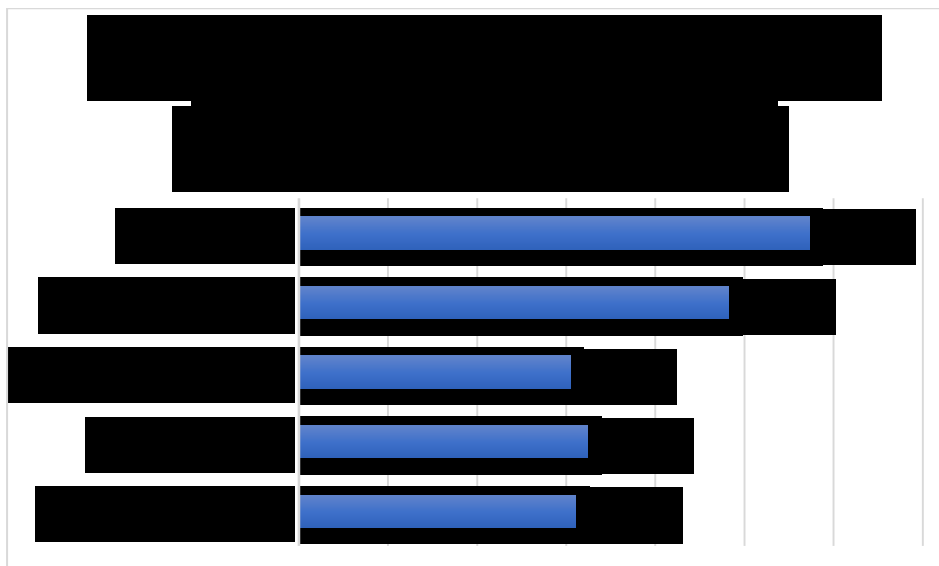
Анализ рынка теплоснабжения (производства тепловой энергии), по критерию «уровень цен» позволяет говорить о средней степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил почти каждый четвертый респондент – 22,31%, «удовлетворен» – 14,96%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 27,24% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 21,91% респондентов. Затруднились с ответом 13,58% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 37,27%/49,15%.



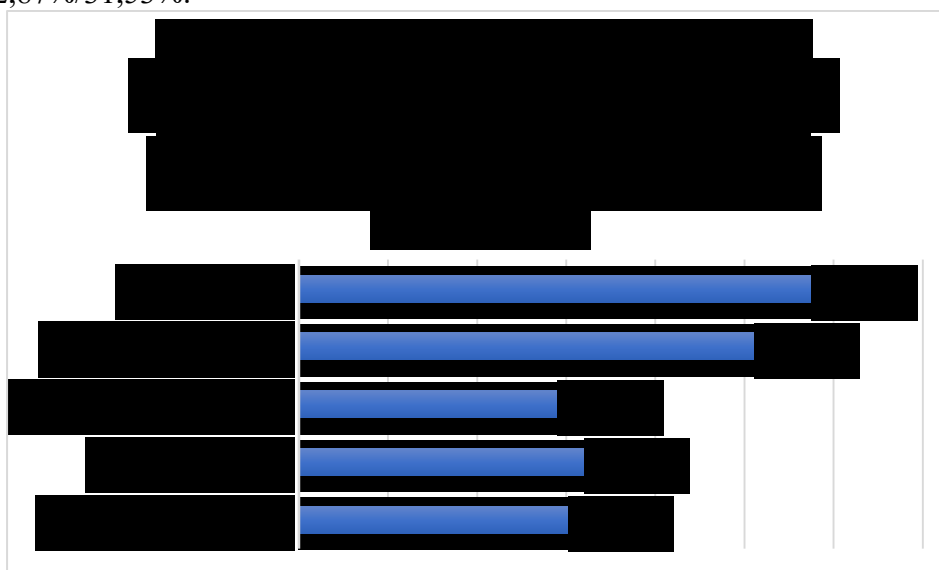
Анализ рынка транспортирования твердых коммунальных отходов, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее не удовлетворен» выделило – 20,70% респондент, «не удовлетворен» – 33,31%. Позитивные оценки составили: «удовлетворен» - 13,18% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 20,53% респондентов. Затруднились с ответом 12,29% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 33,71%/54,01%.



Анализ рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о низкой степени удовлетворенности, в частности позицию «не удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 31,04%, «скорее не удовлетворен» – 26,68%, Позитивные оценки составили: «удовлетворен» - 11,88% опрошенных, позицию «скорее удовлетворен» выделили – 19,24% респондентов. Затруднились с ответом 11,16% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 31,12%/57,72%.



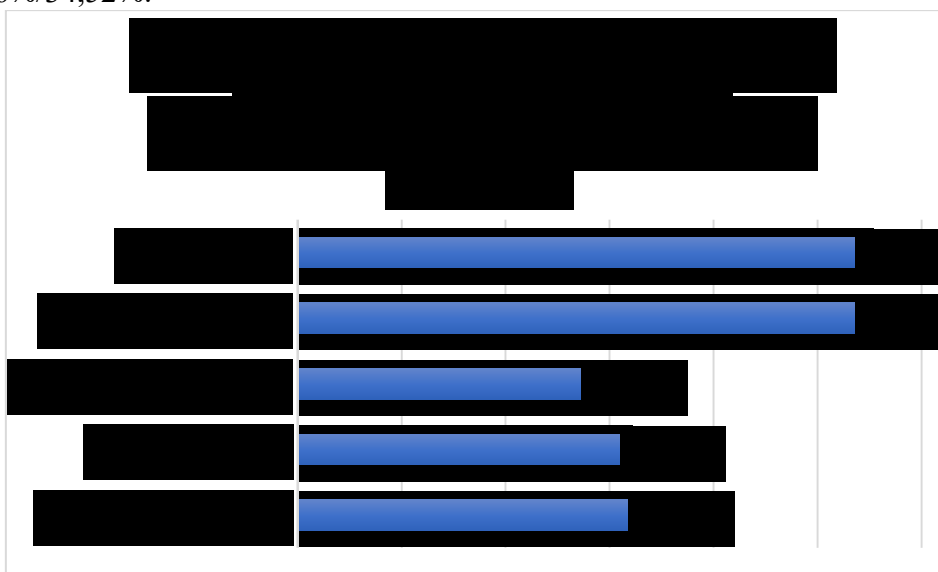
Анализ рынка купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 28,70%, «скорее удовлетворен» – 24,17%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,25% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 15,28% респондентов. Затруднились с ответом 15,60% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 52,87%/31,53%.



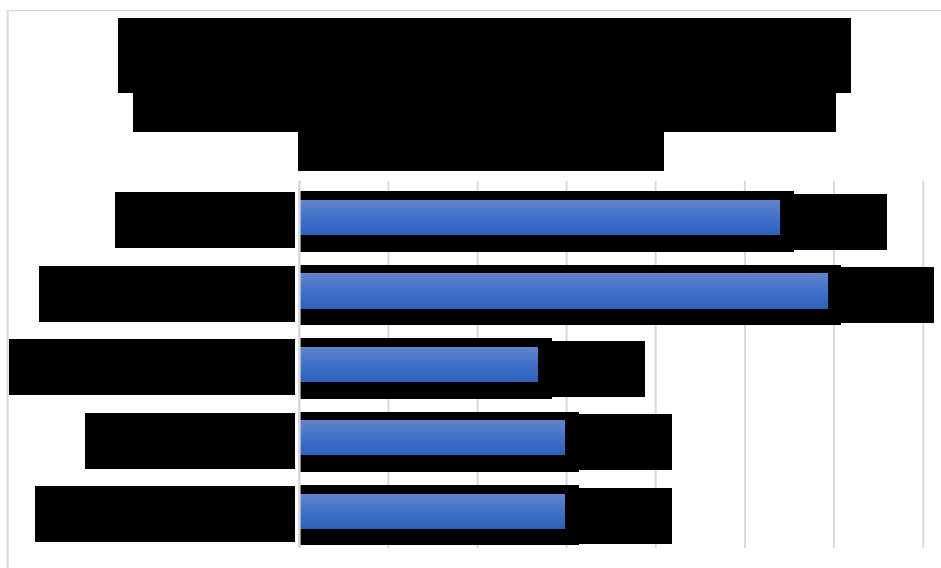
Анализ рынка производства электроэнергии (мощности) на розничном рынке, включая производство электрической энергии в режиме когенерации, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 28,78%, «скорее удовлетворен» – 25,55%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,01% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 14,55% респондентов. Затруднились с ответом 15,12% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 55,33%/30,56%.



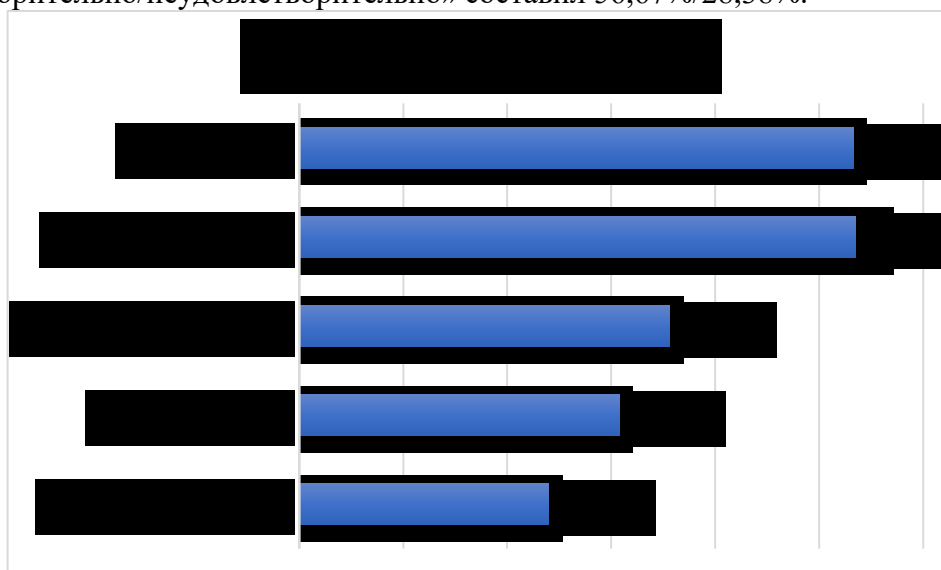
Анализ рынка нефтепродуктов, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 27,41%, «удовлетворен» – 25,55%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,01% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 18,51% респондентов. Затруднились с ответом 12,53% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 52,96%/34,52%.



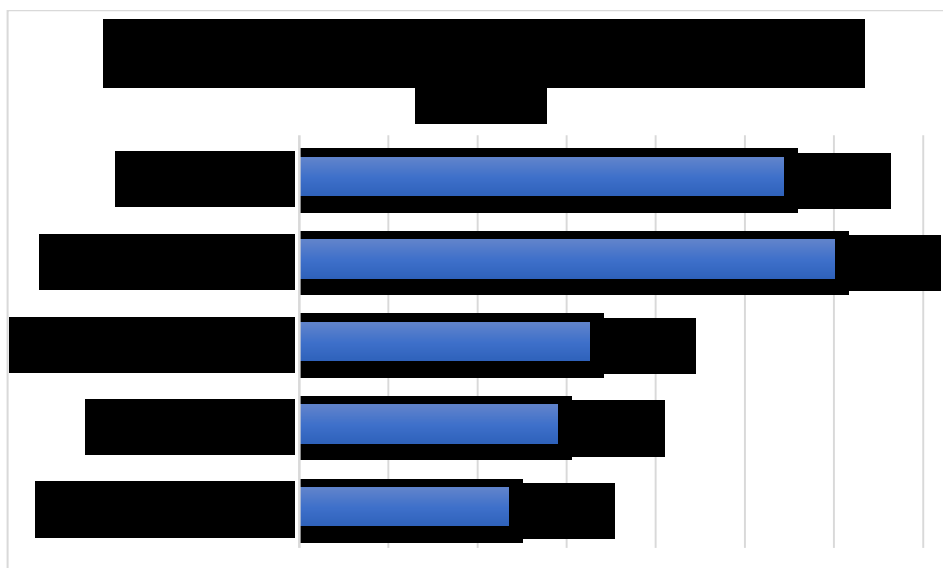
Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделил каждый третий респондент – 27,81%, «удовлетворен» – 27,08%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 15,52% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» выделили – 13,66% респондентов. Затруднились с ответом 15,93% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 54,99%/29,18%.



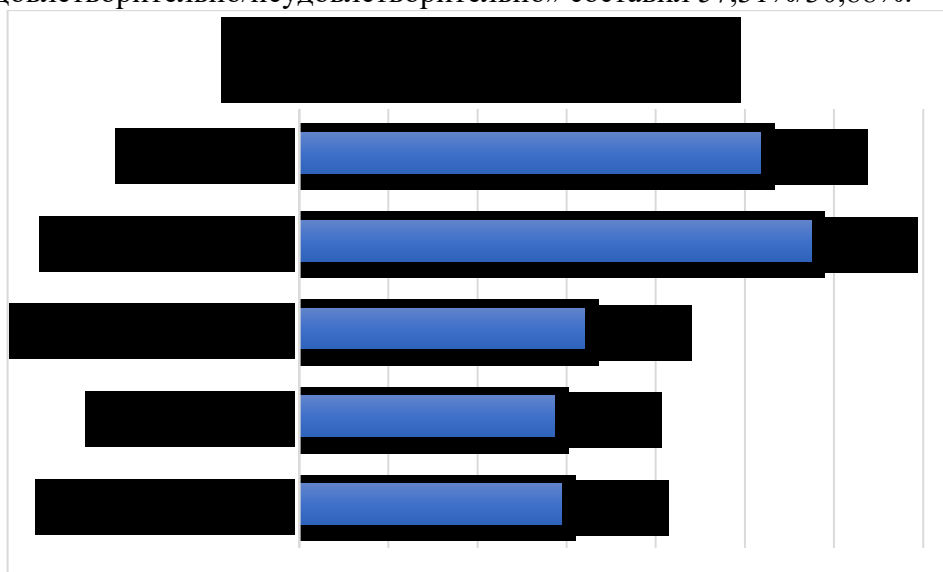
Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили 29,67% респондентов, позицию «удовлетворен» отметили – 27%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 14,96% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 13,42% респондентов. Затруднились с ответом 14,96% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 56,67%/28,38%.



Анализ рынка легкой промышленности, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили 27,97% респондентов, позицию «удовлетворен» отметили – 26,68%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 15,44% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 17,87% респондентов. Затруднились с ответом 12,05% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 54,65%/34,41%.



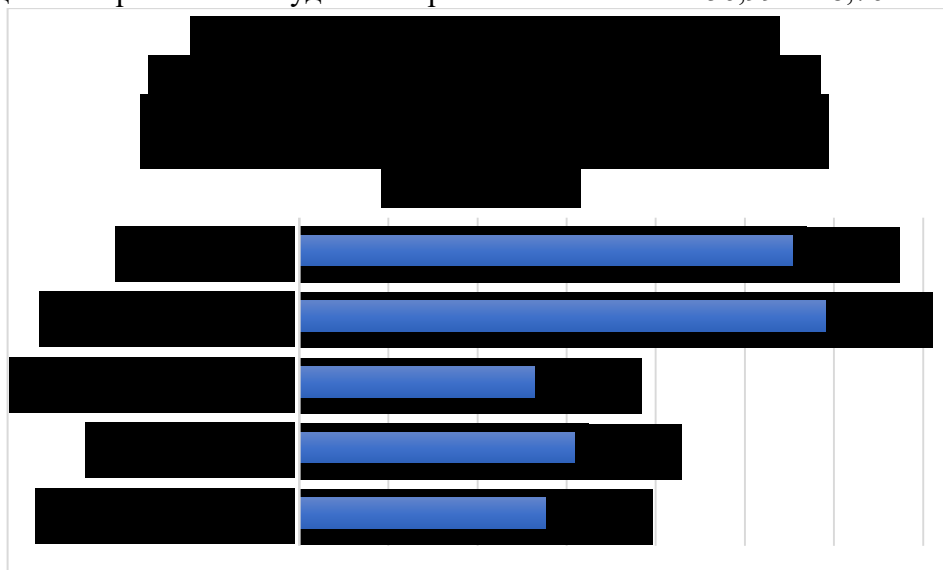
Анализ рынка обработки древесины и производства изделий из дерева, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили 30,07% респондентов, позицию «удовлетворен» отметили – 27,24%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 14,55% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 16,33% респондентов. Затруднились с ответом 11,80% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 57,31%/30,88%.



Анализ рынка производства кирпича, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили треть респондентов – 28,78%, позицию «удовлетворен» отметили – 25,95%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 14,39% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 16,09% респондентов. Затруднились с ответом 14,79% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» составил 54,73%/30,48%.



Анализ рынка производства бетона, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили треть респондентов – 29,26%, позицию «удовлетворен» отметили – 27,73%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 13,58% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 15,28% респондентов. Затруднились с ответом пятая часть респондентов – 14,15%. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 56,99%/28,76%.

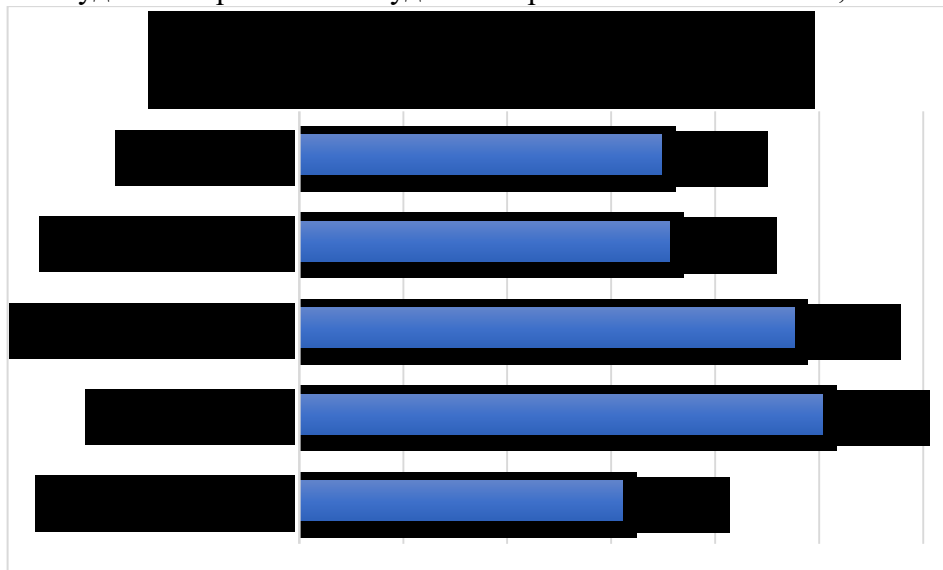


Анализ рынка услуг связи по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет», по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили треть респондентов – 29,59%, позицию «удовлетворен» отметили – 27,73%, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 15,52% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 13,26% респондентов. Затруднились с ответом 13,90% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 57,12%/28,78%.





Анализ рынка услуг дошкольного образования, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «не удовлетворен» выделили около трети респондентов – 26,27%, позицию «скорее удовлетворен» отметил каждый третий – 24,49%, Позитивные оценки составили: «удовлетворен» - 15,36% опрошенных, позицию «скорее удовлетворен» отметили – 17,78% респондентов. Затруднились с ответом 16,09% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 33,14%/50,76%.



Анализ рынка общего образования, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «не удовлетворен» выделили около трети респондентов – 25,22%, позицию «скорее не удовлетворен» отметил каждый третий – 23,85%, Позитивные оценки составили: «удовлетворен» - 17,46% опрошенных, позицию «скорее удовлетворен» отметили – 17,87% респондентов. Затруднились с ответом 15,60% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 28,99%/35,35%.



Анализ рынка услуг среднего профессионального образования, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее не удовлетворен» выделили около трети респондентов – 24,74%, позицию «не удовлетворен» отметили– 22,80% респондентов. Позитивные оценки составили: «удовлетворен» - 16,09% опрошенных, позицию «скорее удовлетворен» отметили – 17,95% респондентов. Затруднились с ответом 17,62% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 34,85%/47,54%.



Анализ рынка дополнительного образования, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «не удовлетворен» выделили треть респондентов – 27,08%, позицию «скорее не удовлетворен» отметили– 21,83% респондентов, Позитивные оценки составили: «удовлетворен» - 16,98% опрошенных, позицию «скорее удовлетворен» отметили – 17,30% респондентов. Затруднились с ответом 16,81% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 34,28%/48,91%.



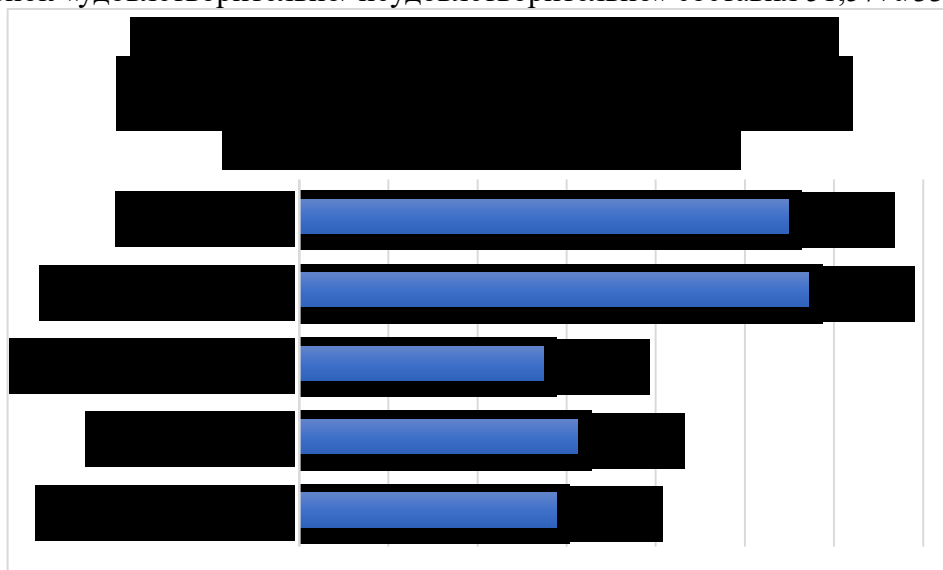
Анализ рынка услуг отдыха и оздоровления детей, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «не удовлетворен» выделили треть респондентов – 28,13%, позицию «скорее не удовлетворен» отметили– 20,94% респондентов, Позитивные оценки составили: «удовлетворен» - 15,60% опрошенных, позицию «скорее удовлетворен» отметили – 19,40% респондентов. Затруднились с ответом 15,93% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 25%/49,07%.



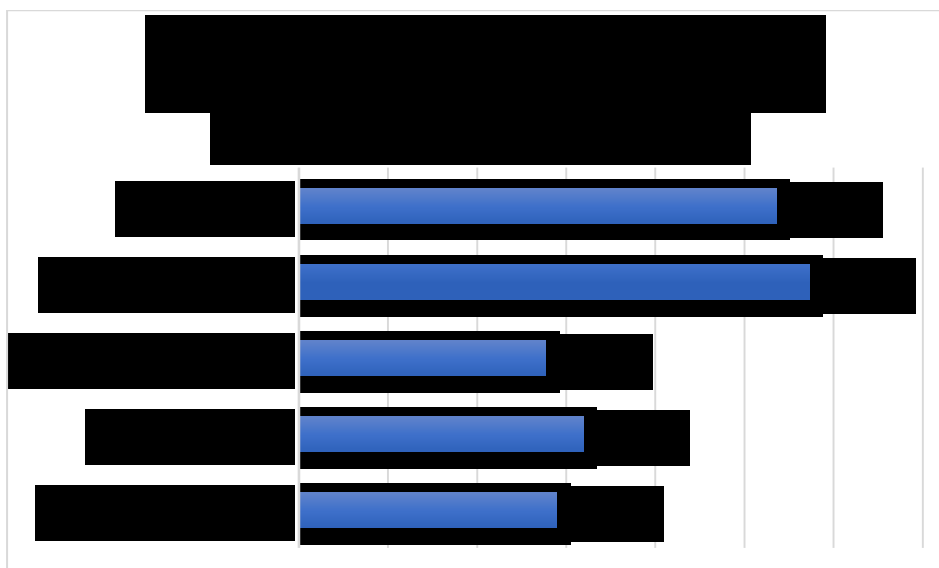
Анализ рынка наружной рекламы, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили более трети респондентов – 34,03%, позицию «удовлетворен» отметили– 20,45% респондентов, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 10,83% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 14,96% респондентов. Затруднились с ответом 19,73% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 54,48%/25,77%.



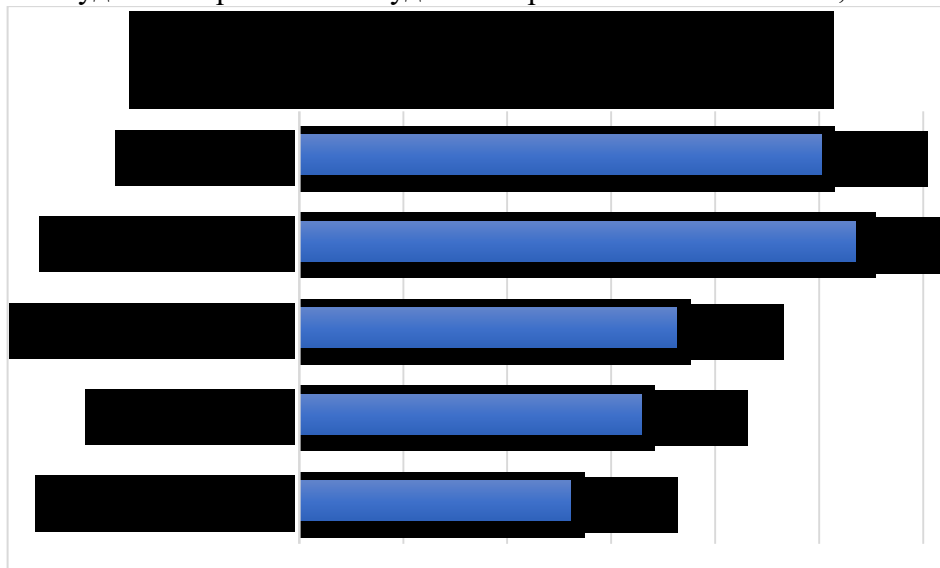
Анализ рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили чуть менее трети респондентов – 26,19%, позицию «удовлетворен» отметили– 25,38% респондентов, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,65% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 17,22% респондентов. Затруднились с ответом 14,55% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 51,57%/33,87%.



Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили около трети респондентов – 28,62%, позицию «удовлетворен» отметили– 27,49% респондентов, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 15,68% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 13,74% респондентов. Затруднились с ответом 14,47% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 56,11%/29,42%.



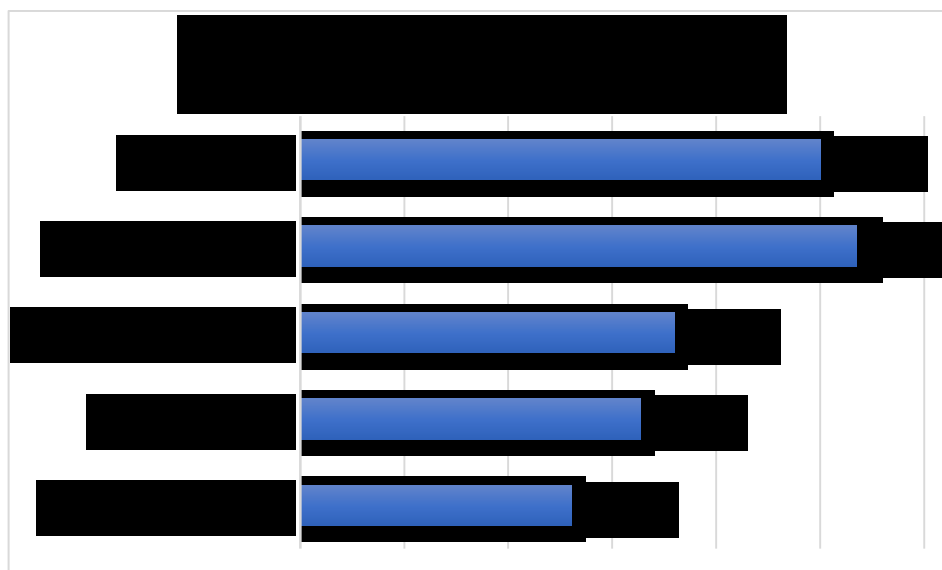
Анализ рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили около трети респондентов – 28,70%, позицию «удовлетворен» отметили– 26,84% респондентов, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,01% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 13,90% респондентов. Затруднились с ответом 14,55% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 55,24%/29,91%.



Анализ рынка вылова водных биоресурсов, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили чуть менее трети респондентов – 27,08%, позицию «удовлетворен» отметили– 25,14% респондентов, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,49% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 18,19% респондентов. Затруднились с ответом 13,10% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 52,22%/34,68%.



Анализ рынка переработки водных биоресурсов, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили около трети респондентов – 26,76%, позицию «удовлетворен» отметили– 24,58% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,57% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 19% респондентов. Затруднились с ответом 13,01% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 51,34%/24,57%.

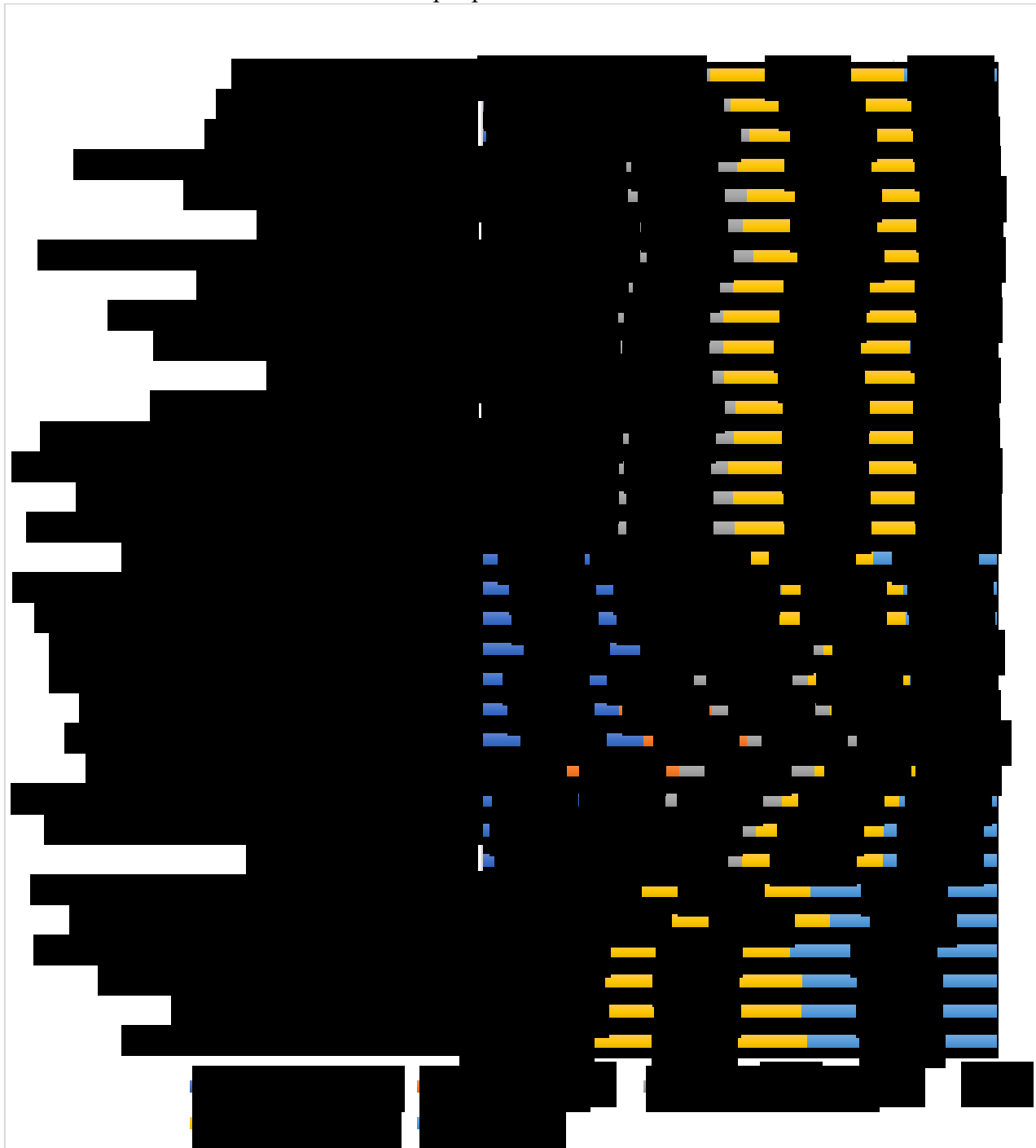


Анализ рынка товарной аквакультуры, по критерию «уровень цен» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделили чуть менее трети респондентов – 27,41%, позицию «удовлетворен» отметили– 25,06% респондентов, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 16,41% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 18,03% респондентов. Затруднились с ответом 13,10% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» составил 52,47%/34,44%.

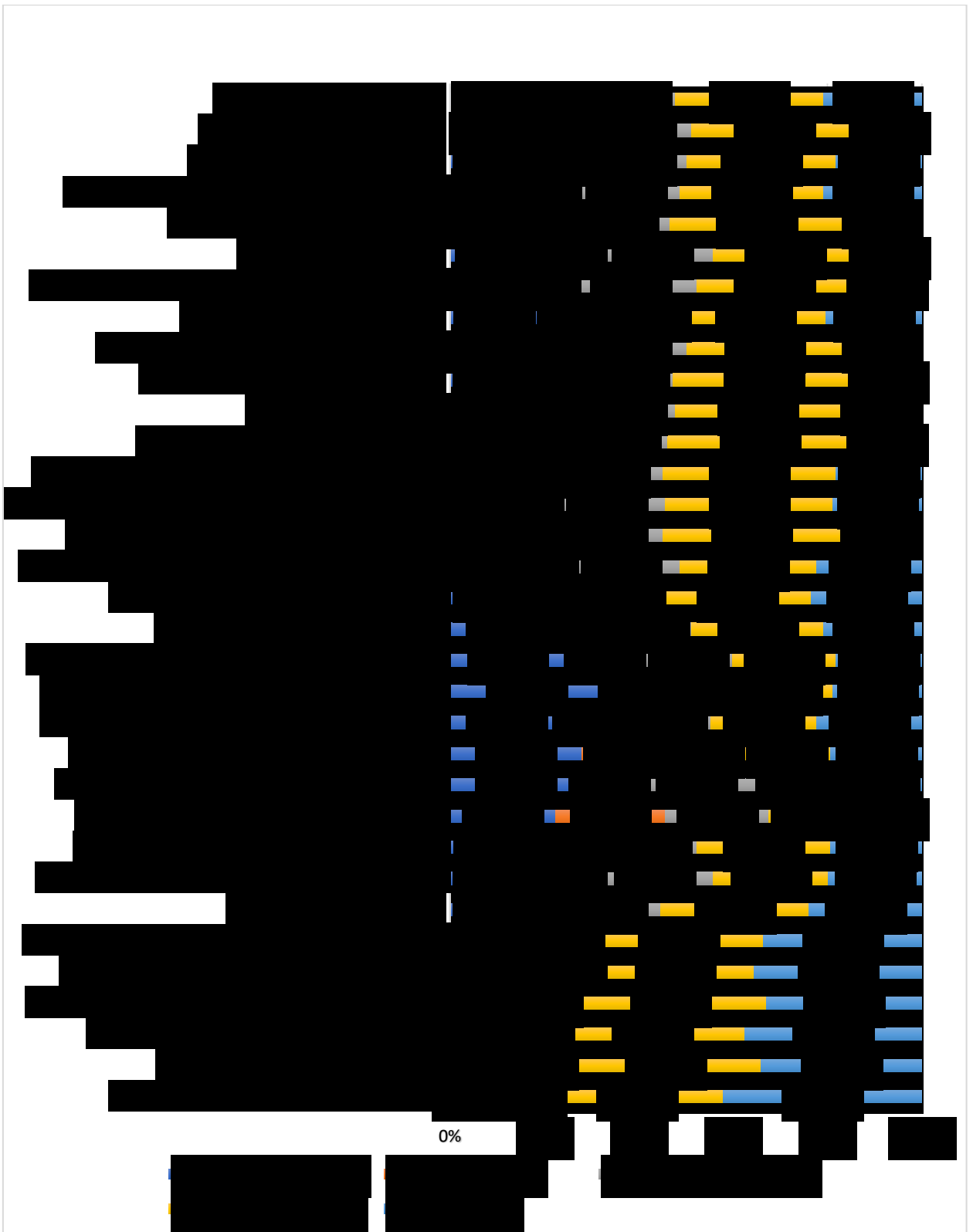
**Далее проанализируем удовлетворенность показателем «качество» различными социальными группами населения Ленинградской области.**

Анализ данных представленными ниже на диаграмме демонстрирует положительный уровень удовлетворенности среди респондентов с социальным статусом «работающие» по критерию «качество» на таких рынках как – рынок услуг дошкольного образования, общего образования, среднего образования, услуг дополнительного образования детей,

Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами. Неудовлетворительные оценки качеством на рынках респонденты выставили рынкам: услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.



*Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям «качество» социальный статус – работающие Ленинградская область, 2021*



*Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках  
Вашего района (города) по критерию «качество» социальный статус – учусь/студент  
Ленинградская область, 2021*

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «качество», респондентов с социальным статусом «учусь, студент», по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, розничной торговли лекарственными средствами, социальных услуг, услуг



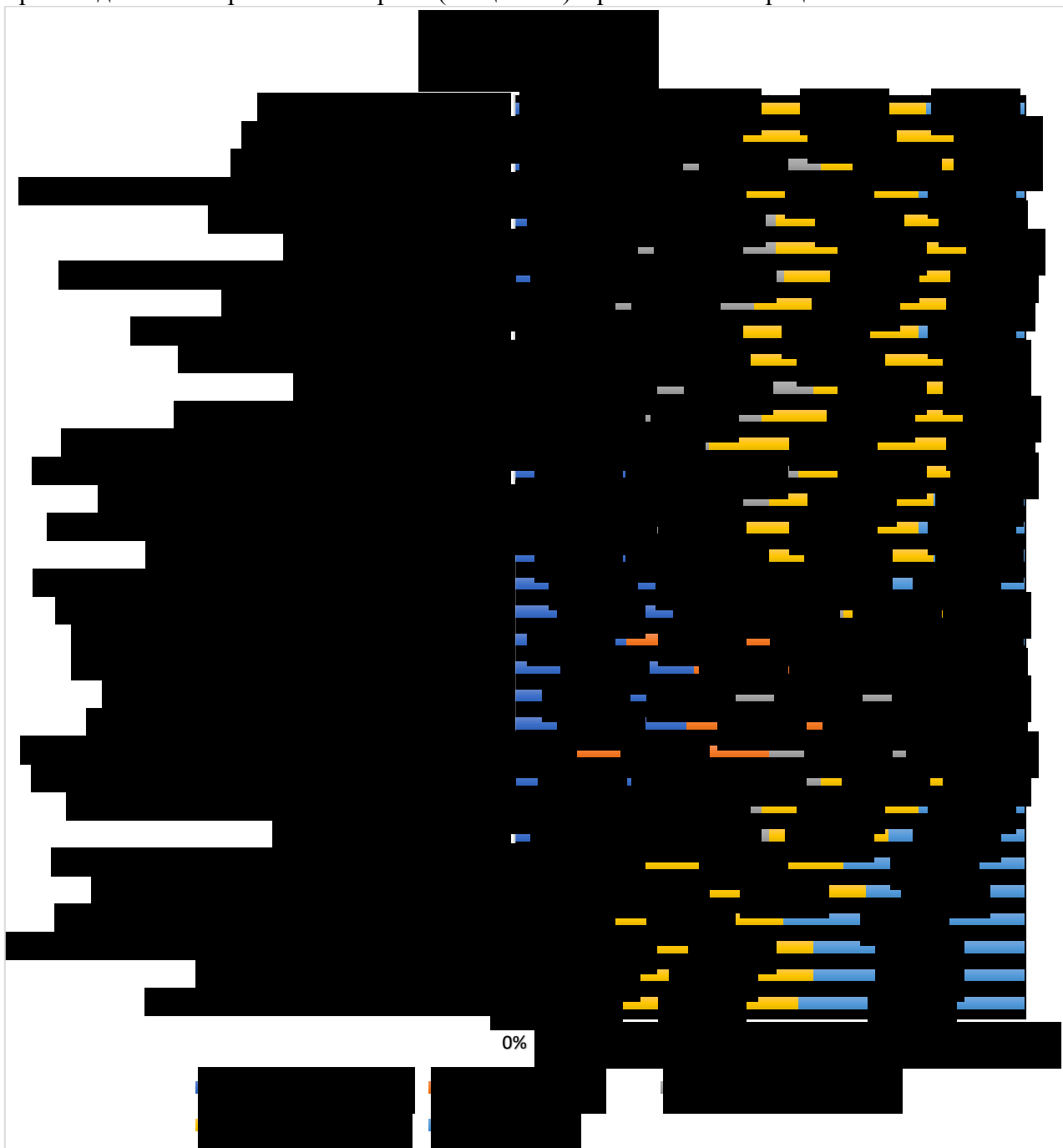
детского отдыха и оздоровления. Неудовлетворительные оценки «качеством» респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности).



*Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по критерию «качество» социальный статус «и работаю, и учусь» Ленинградская область, 2021*

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «качество», социальный статус «и работаю, и учусь» по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, услуг дополнительного образования детей, жилищного строительства, строительства

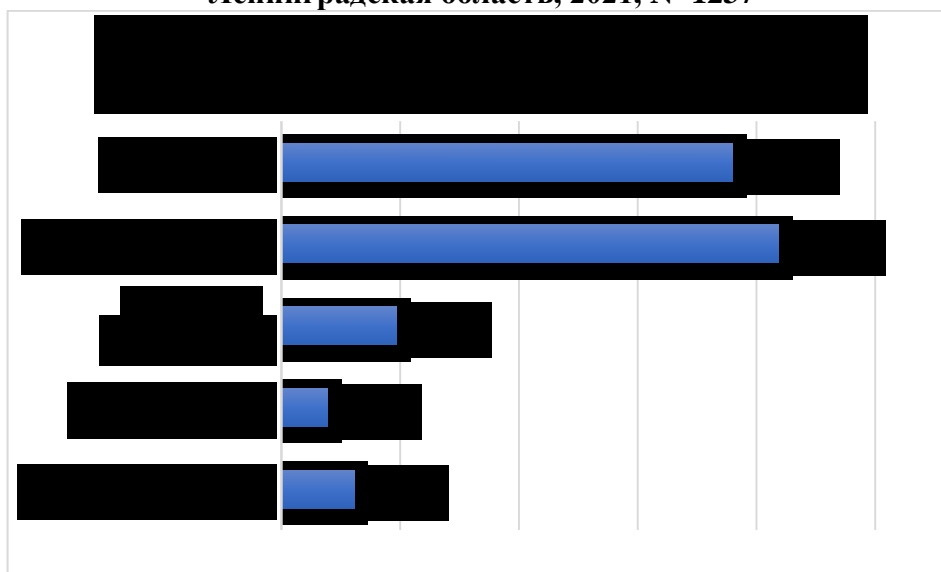
объектов капитального строительства, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, кадастровых и землеустроительных работ, производства кирпича, производства бетона. Неудовлетворительные оценки «качество», респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации.



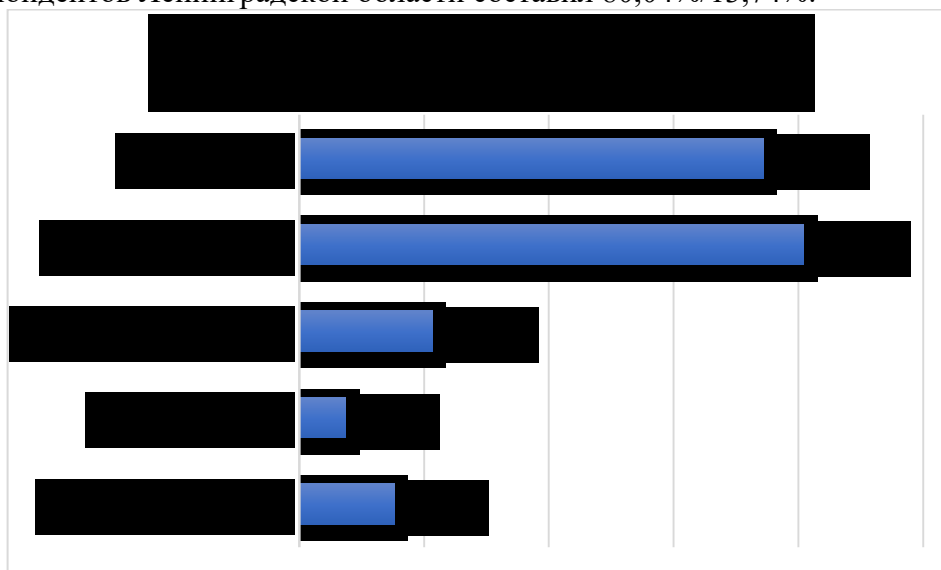
*Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям «качество» социальный статус «пенсионер» Ленинградская область, 2021*

Анализ данных в рамках данной социальной группы «пенсионер» демонстрирует ожидаемое снижение удовлетворенности по критерию «качество» на 1,5% – 4% сравнении с другими выделенными социальными группами. Снижение удовлетворенности «качество» происходит по востребованным пенсионерами категориям рынков – услуг дошкольного образования, услуг общего образования, услуг среднего профессионального образования, услуг дополнительного образования детей, услуг детского отдыха и оздоровления, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, теплоснабжения (производство тепловой энергии), жилищного строительства, переработки водных биоресурсов, обработки древесины и производства изделий из дерева, переработки водных биоресурсов.

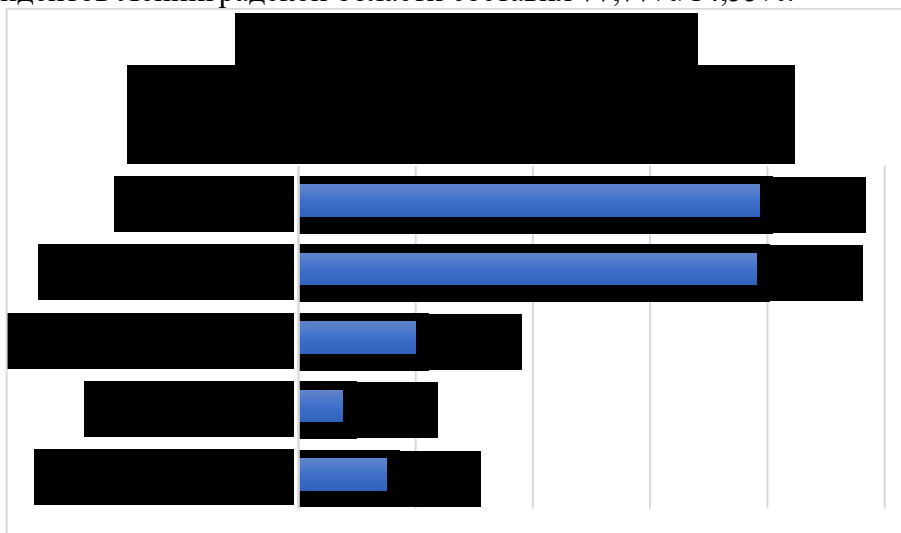
**Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: КАЧЕСТВО  
Ленинградская область, 2021, N=1237**



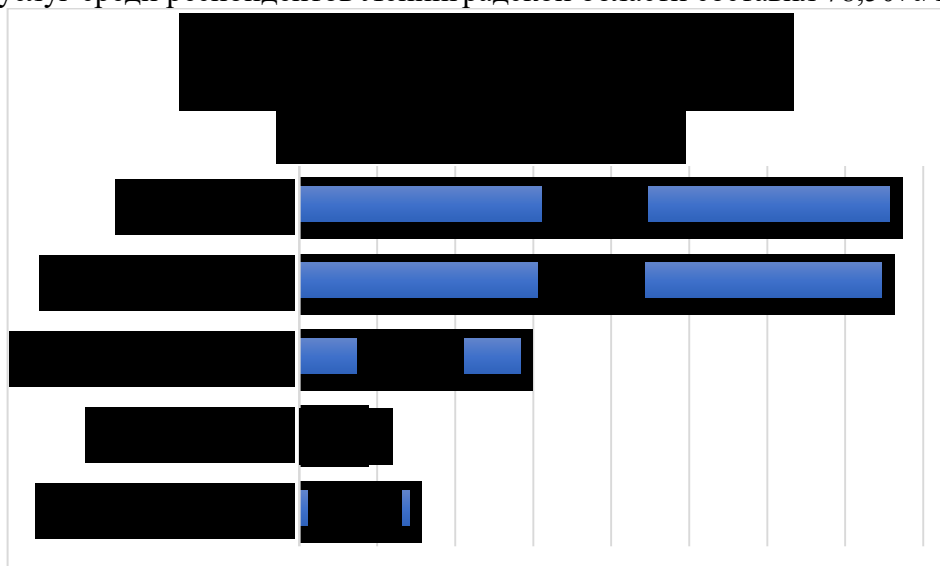
Анализ рынка услуг дошкольного образования, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила более трети респондентов -41,96%, позицию «удовлетворен» отметили– 38,08% респондентов, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 3,96% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 9,78% респондентов. Затруднились с ответом 6,22% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 80,04%/13,74%.



Анализ рынка услуг общего образования, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила более трети респондентов – 40,50%, позицию «удовлетворен» отметили– 32,27% респондентов, Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 3,80% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 10,75% респондентов. Затруднились с ответом 7,68% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 77,77%/14,55%.

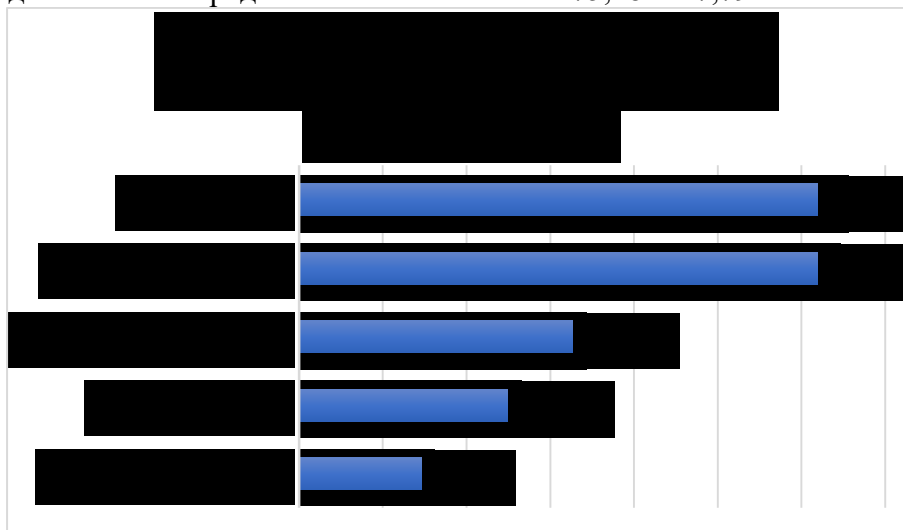


Анализ рынка услуг среднего профессионального образования, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила треть респондентов – 39,13%, позицию «удовлетворен» отметили– 39,37% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 3,88% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 10,02% респондентов. Затруднились с ответом 7,60% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 78,50%/13,90%.

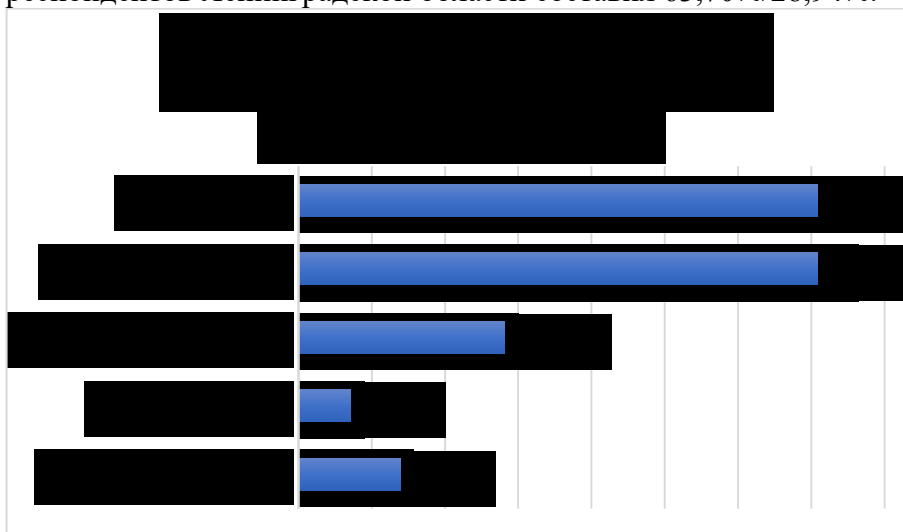


Анализ рынка услуг дополнительного образования детей, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила треть респондентов – 37,35%, позицию «удовлетворен» отметили– 37,83% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 3,64% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 14,15% респондентов. Затруднились с ответом 7,03% респондентов. Таким образом, баланс оценок

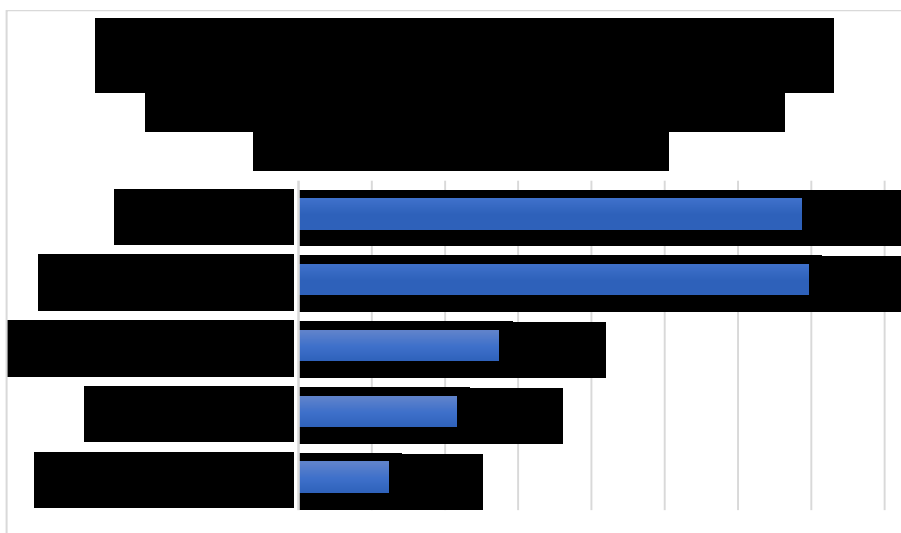
«удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 75,18%/17,79%.



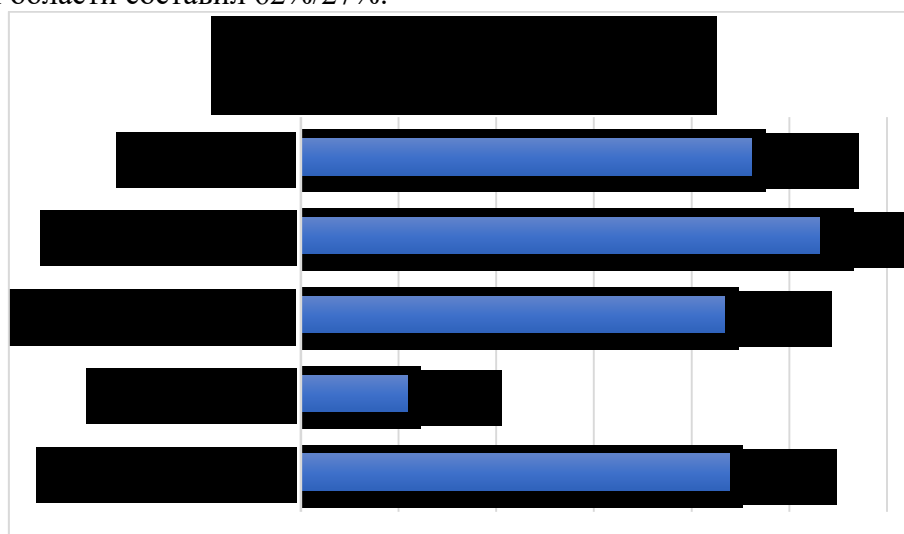
Анализ рынка услуг детского отдыха и оздоровления, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «удовлетворен» выделила треть респондентов – 33,09%, позицию «скорее удовлетворен» отметили– 31,61% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 12,53% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 16,41% респондентов. Затруднились с ответом 7,36% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 63,70%/28,94%.



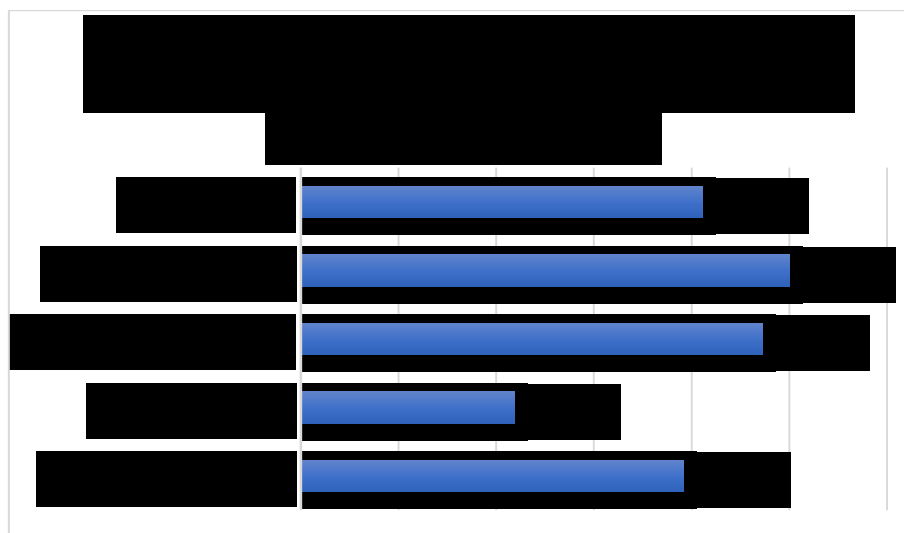
Анализ рынка услуг дополнительного образования детей, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила около трети респондентов – 37,35%, позицию «удовлетворен» отметили– 37,83% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 3,64% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 14,15% респондентов. Затруднились с ответом 7,03% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 75,15%/17,79%.



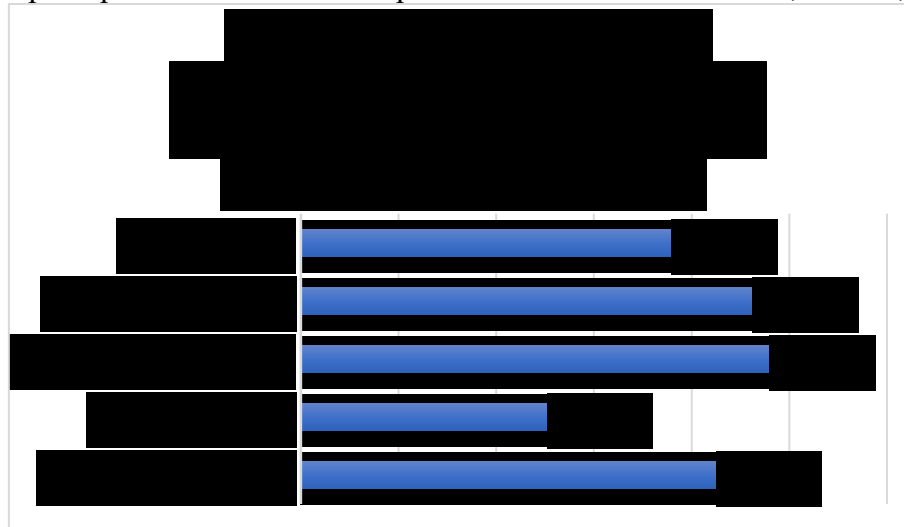
Анализ рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила треть респондентов - 38%, позицию «удовлетворен» отметили – 25% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 7% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили - 19% респондентов. Затруднились с ответом 9% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 62%/27%.



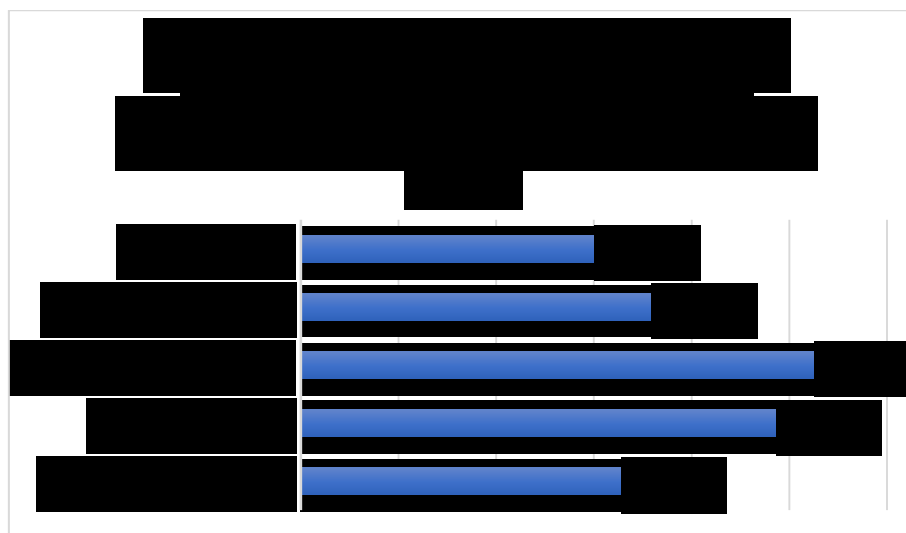
Анализ социальных услуг, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила чуть менее трети респондентов - 27,65%, позицию «удовлетворен» отметили – 23,12% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 5% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 21,75% респондентов. Затруднились с ответом 21,99% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 50,77%/27,25%.



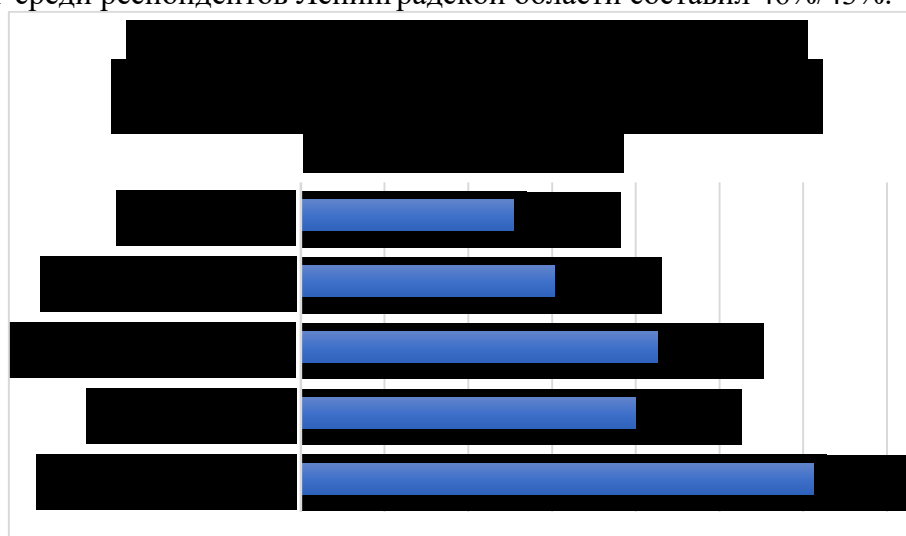
Анализ рынка теплоснабжения (производство тепловой энергии), по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила четверть респондентов – 25,06%, позицию «удовлетворен» отметили– 20,61% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 10,99% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 23,69% респондентов. Затруднились с ответом 19,64% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 45,67%/34,68%.



Анализ рынка услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила около четверти респондентов – 23,12%, позицию «удовлетворен» отметили– 19% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 12,61% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 12,61% респондентов. Затруднились с ответом 21,26% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 42,12%/36,62%.

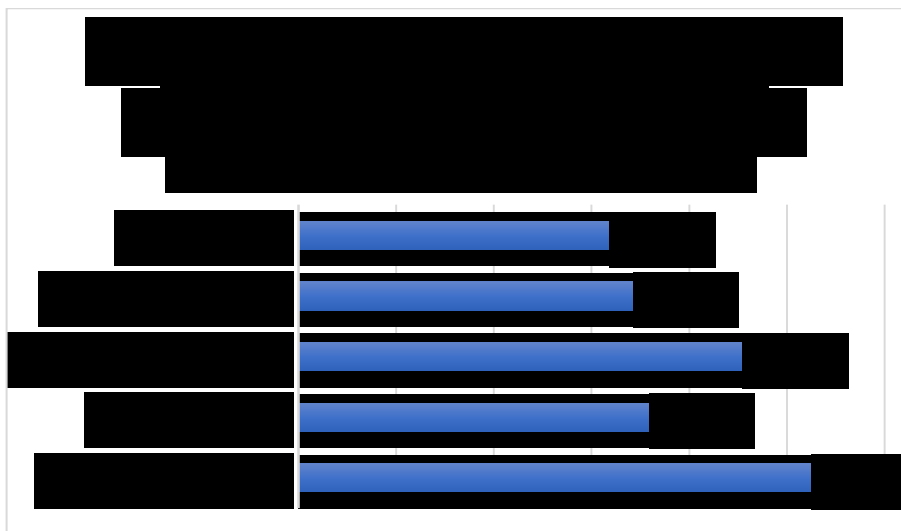


Анализ рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, по критерию «качество» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила четверть респондентов – 17,95%, позицию «удовлетворен» отметили– 15,04% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 24,33% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 26,27% респондентов. Затруднились с ответом 16,41% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 46%/43%.

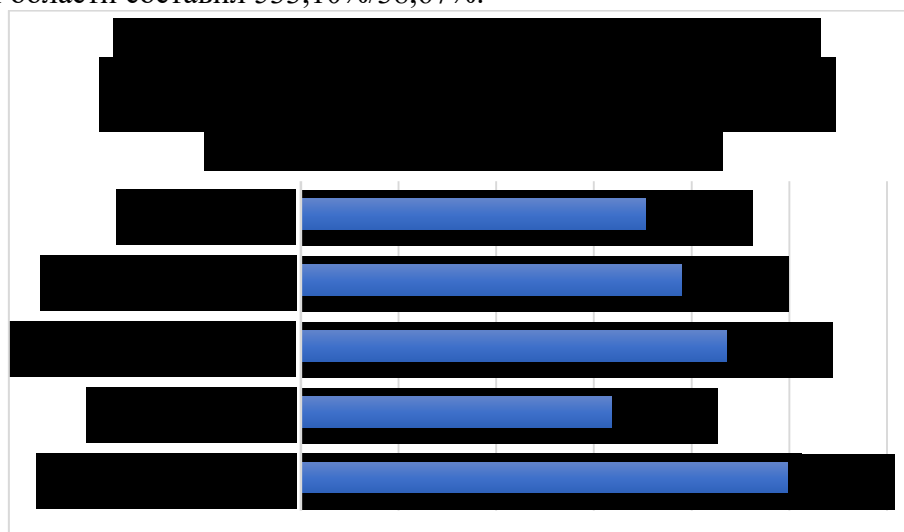


Анализ рынка купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), по критерию «качество» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила респондентов – 15,20%, позицию «удовлетворен» отметили– 15,20% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 20,05% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 21,34% респондентов. Затруднились с ответом 15% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 17,97%/41,39%.

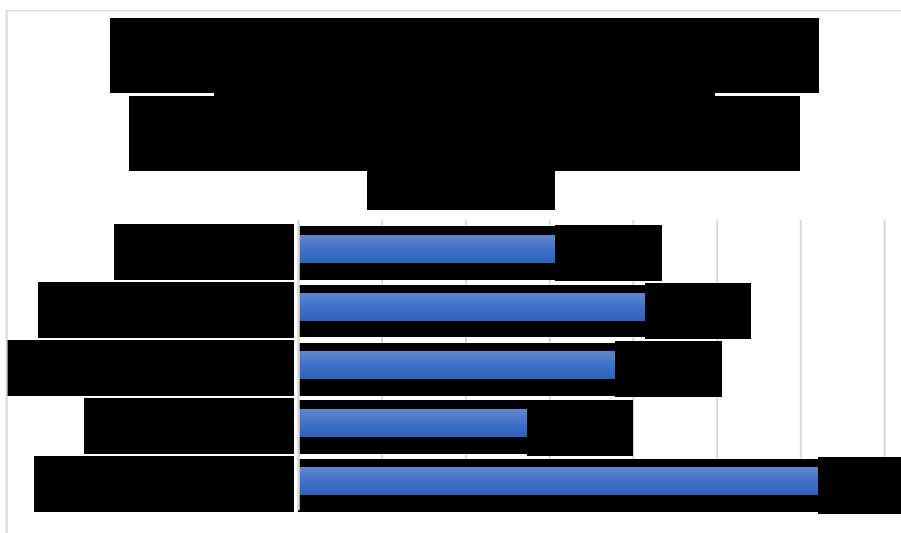




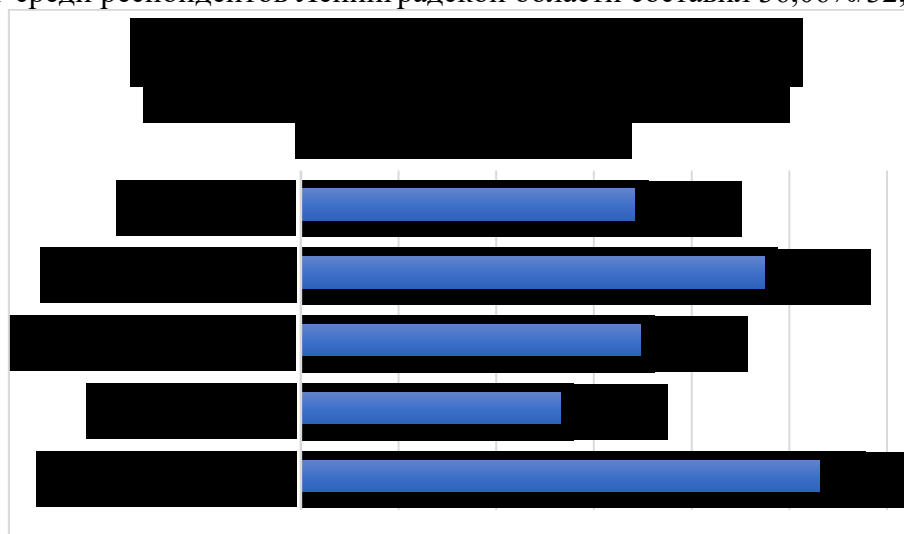
Анализ рынка производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, по критерию «качество» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила респондентов – 17,14%, позицию «удовлетворен» отметили– 15,93% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 17,95% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 22,72% респондентов. Затруднились с ответом 26,27% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 53,10%/38,67%.



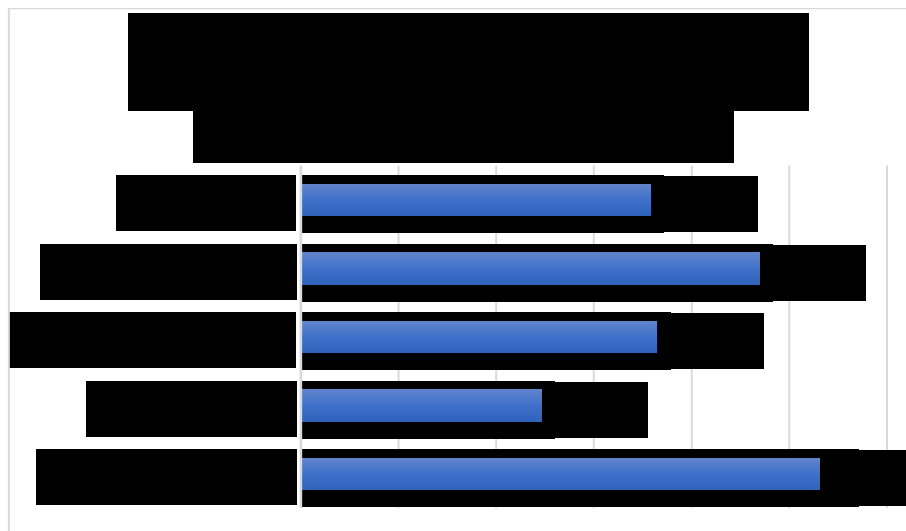
Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, по критерию «качество» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила пятая часть респондентов – 19,56%, позицию «удовлетворен» отметили– 17,70% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 15,93% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 21,83% респондентов. Затруднились с ответом 24,98% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 37,26%/37,76%.



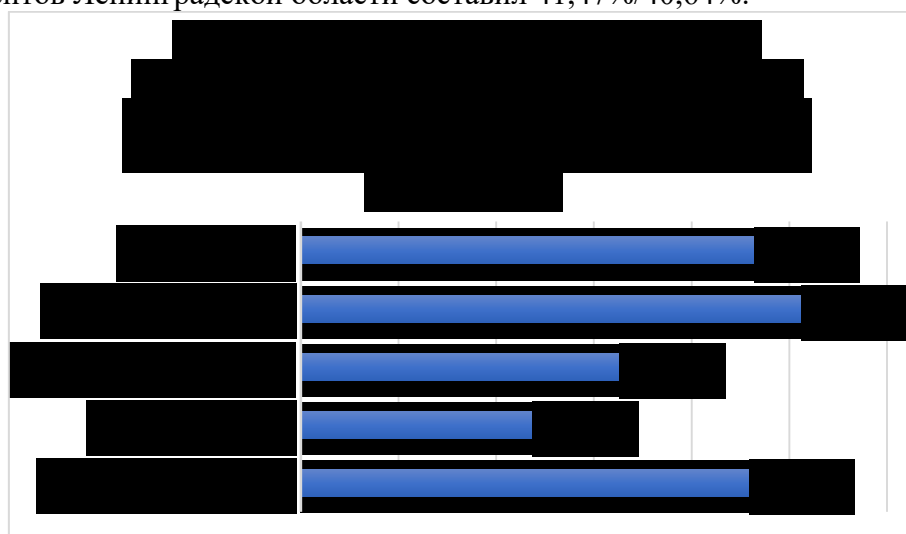
Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, по критерию «качество» позволяет говорить о не высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделила пятая часть респондентов – 20,70%, позицию «удовлетворен» отметили– 15,36% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 13,66% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 18,92% респондентов. Затруднились с ответом 31,37% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 36,06%/32,58%.



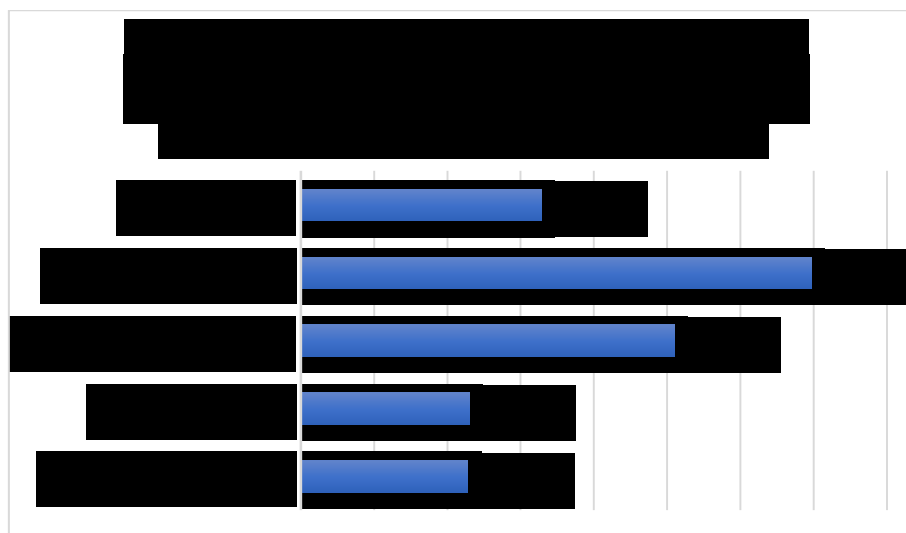
Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, по критерию «качество» позволяет говорить о средней степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более 23,77% респондентов, позицию «удовлетворен» отметили– 17,14% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 13,34% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 17,46% респондентов. Затруднились с ответом 28,29% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 40,91%/40,80%.



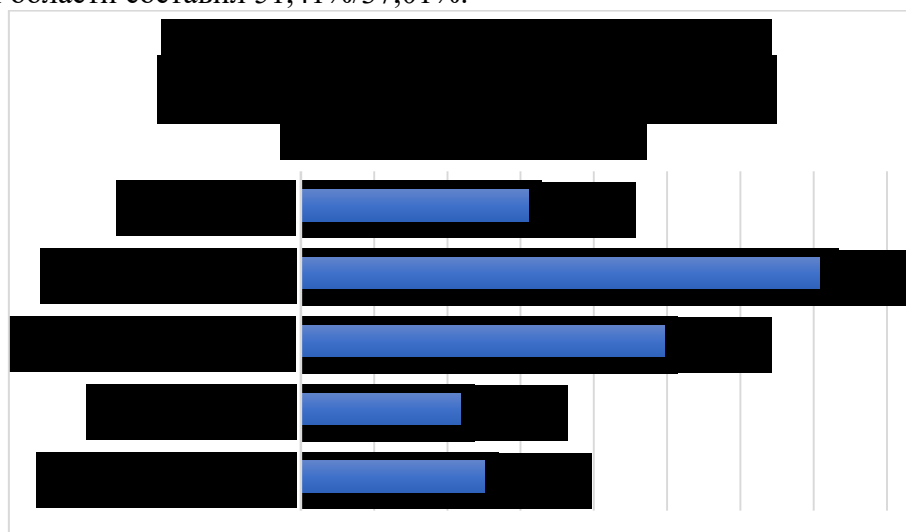
Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, по критерию «качество» позволяет говорить о достаточно высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило 23,52% респондентов, позицию «удовлетворен» отметили – 17,95% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 12,37% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 18,27% респондентов. Затруднились с ответом 27,89% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 41,47%/40,64%.



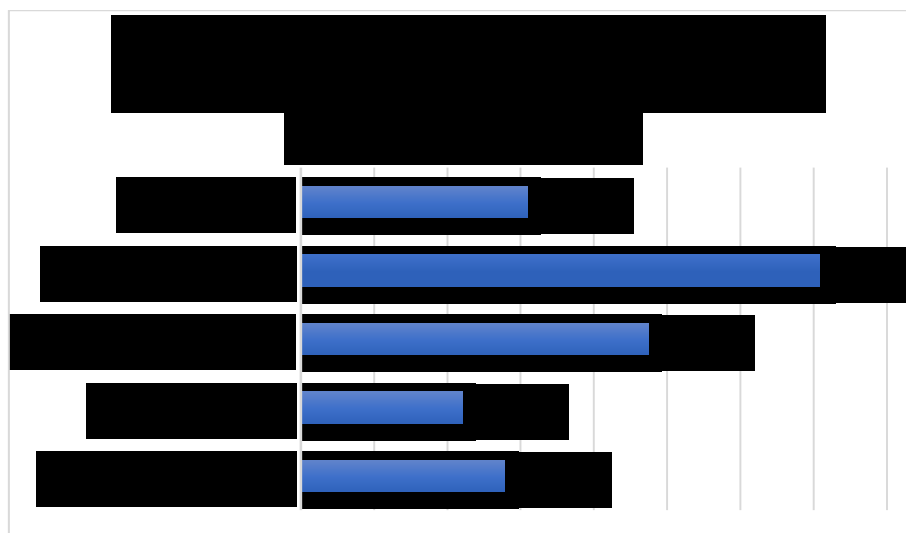
Анализ рынка оказания услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более четверти респондентов – 25,63%, позицию «удовлетворен» отметили – 23,20% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 11,88% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 16,33% респондентов. Затруднились с ответом 22,96% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 48,83%/28,21%.



Анализ рынка оказания услуг жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства), по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов – 34,92%, позицию «удовлетворен» отметили– 16,49% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 11,56% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 25,55% респондентов. Затруднились с ответом 11,48% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 51,41%/37,01%.



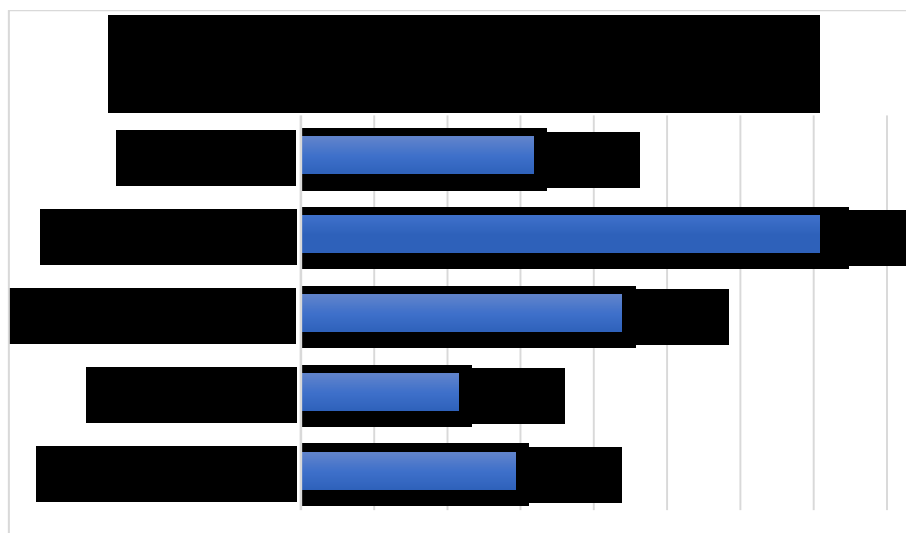
Анализ рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов – 35,89%, позицию «удовлетворен» отметили– 15,60% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 10,99% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 24,90% респондентов. Затруднились с ответом 12,61% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 41,49%/35,89%.



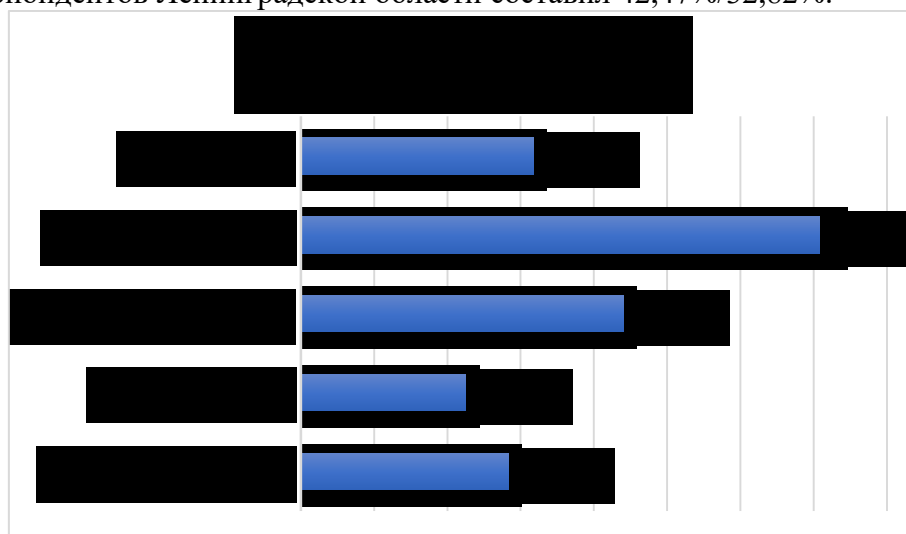
Анализ рынка архитектурно-строительного проектирования, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более 35,65% респондентов, позицию «удовлетворен» отметили – 15,52% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 11,08% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 23,77% респондентов. Затруднились с ответом 13,99% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 51,17%/34,85%.



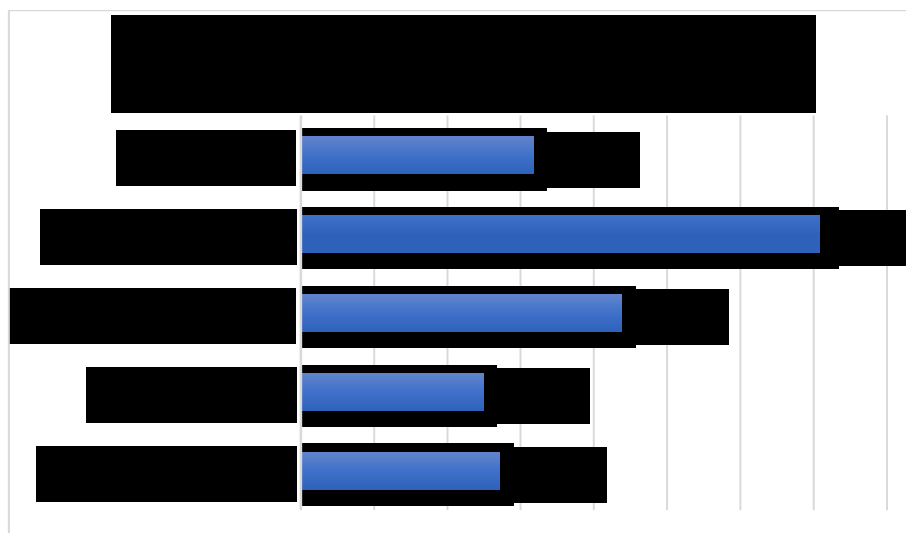
Анализ рынка кадастровых и землеустроительных работ, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов 36,70%, позицию «удовлетворен» отметили – 16,17% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 10,99% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 22,80% респондентов. Затруднились с ответом 13,34% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 42,87%/32,79%.



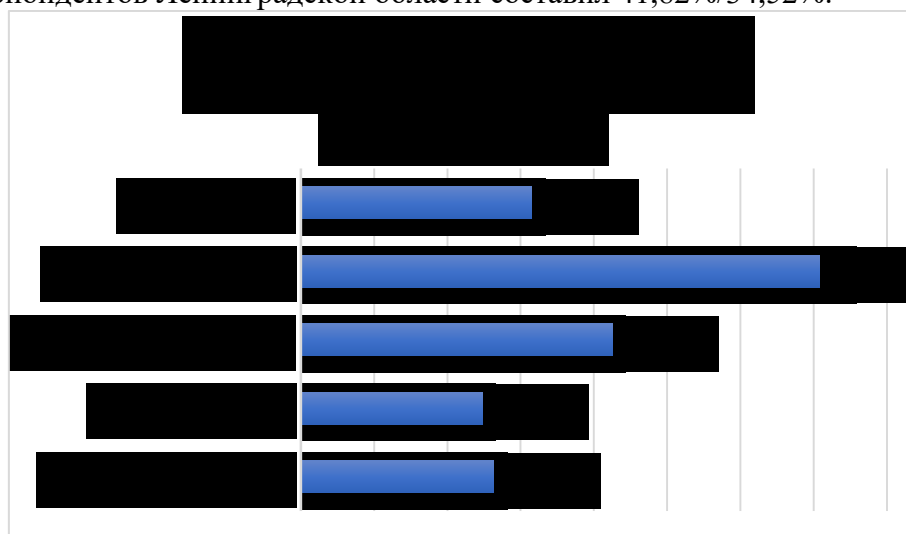
Анализ рынка племенного животноводства, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов 36,54%, позицию «удовлетворен» отметили– 15,93% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 10,83% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 21,99% респондентов. Затруднились с ответом 14,71% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 42,47%/32,82%.



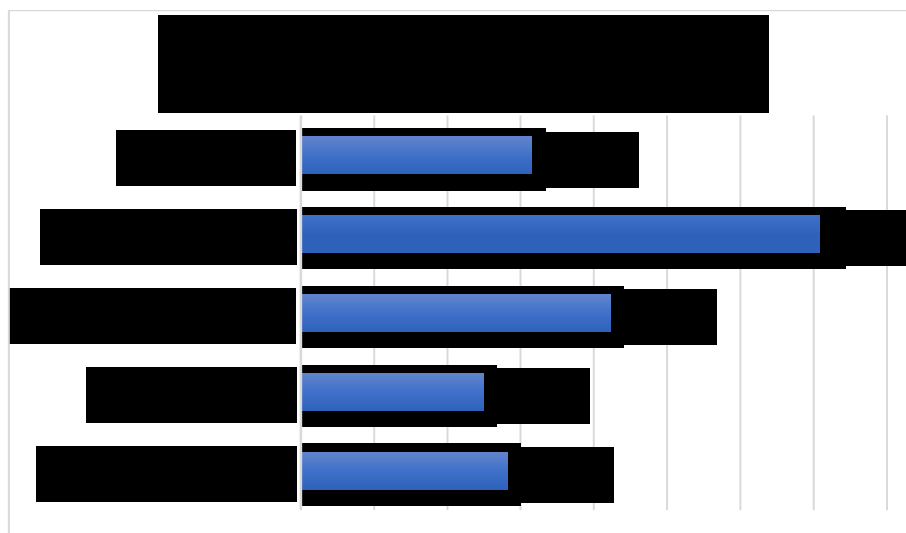
Анализ рынка племенного семеноводства, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов 36,46%, позицию «удовлетворен» отметили– 15,93% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 11,32% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 22,07% респондентов. Затруднились с ответом 14,23% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 52,39%/33,39%.



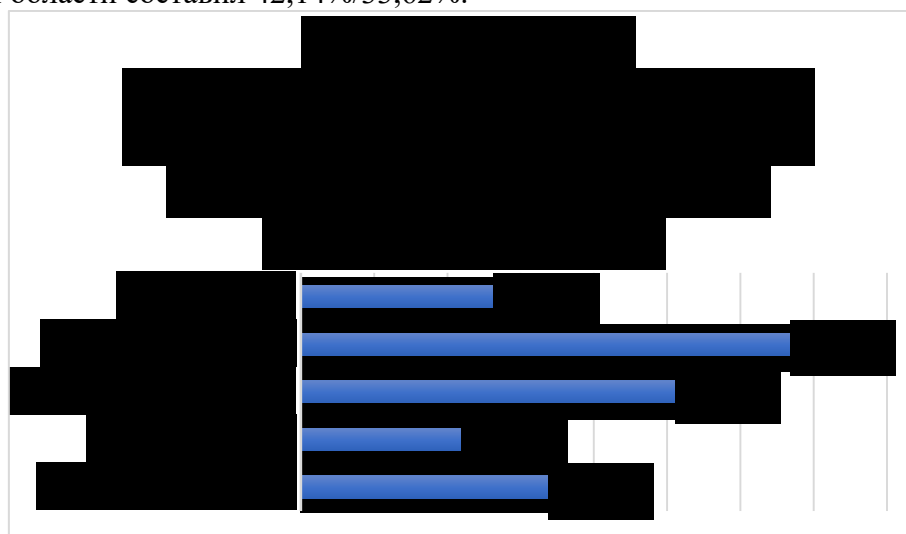
Анализ рынка вылова водных биоресурсов, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов 35,89%, позицию «удовлетворен» отметили– 15,93% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 12,53% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 21,99% респондентов. Затруднились с ответом 13,66% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 41,82%/34,52%.



Анализ рынка переработки водных биоресурсов, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов 37,11%, позицию «удовлетворен» отметили– 15,48% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 12,45% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 21,34% респондентов. Затруднились с ответом 13,26% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 52,95%/33,89%.



Анализ рынка товарной аквакультуры, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило около трети респондентов 36,30%, позицию «удовлетворен» отметили– 15,84% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 12,53% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 21,18% респондентов. Затруднились с ответом 14,15% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 42,14%/33,62%.

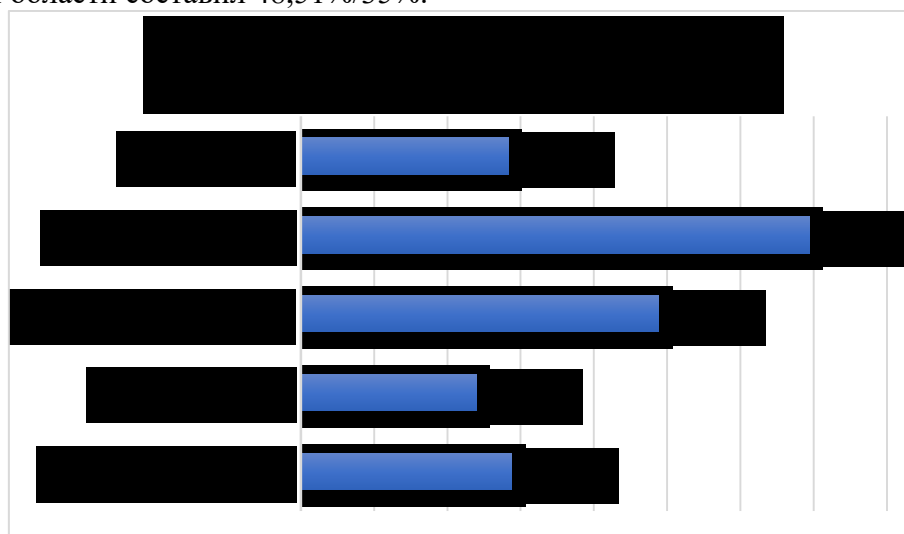


Анализ рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов 33,39%, позицию «удовлетворен» отметили– 13,18% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 10,99% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 25,55% респондентов. Затруднились с ответом 16,90% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 46,57%/36,54%.

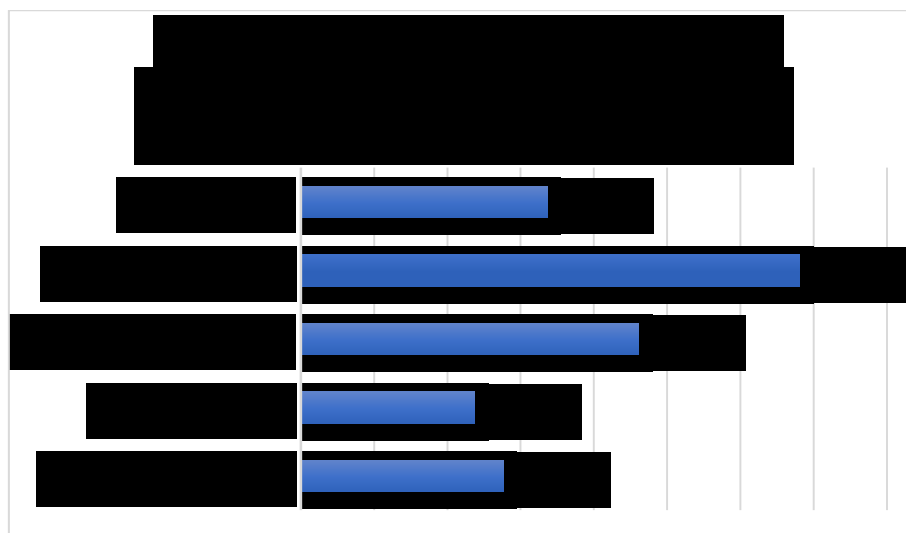




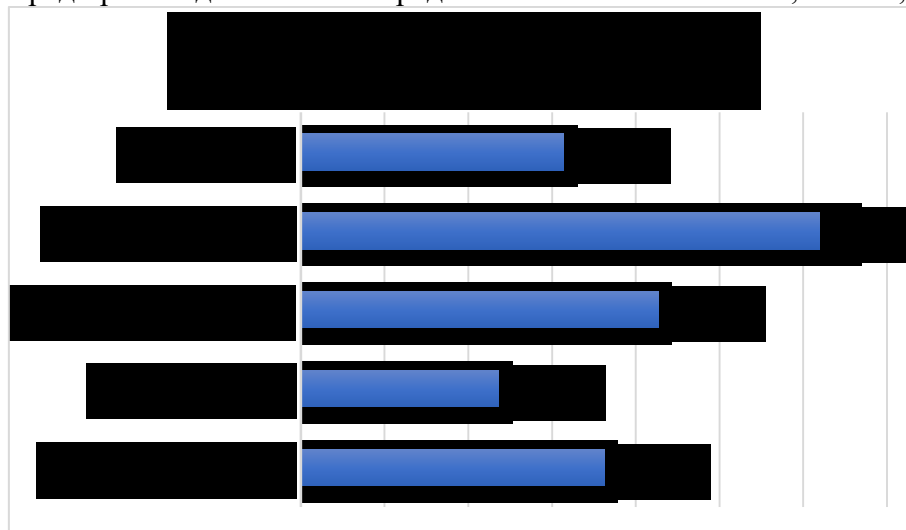
Анализ рынка нефтепродуктов, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов 34,36%, позицию «удовлетворен» отметили – 14,15% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 10,83% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 24,17% респондентов. Затруднились с ответом 16,49% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 48,51%/35%.



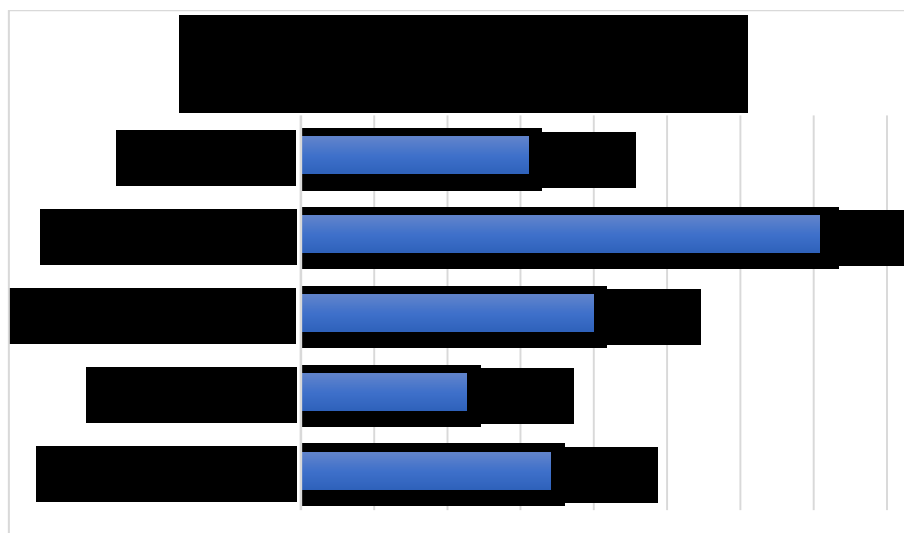
Анализ рынка легкой промышленности, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов 34,76%, позицию «удовлетворен» отметили – 14,23% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 12,05% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 24,49% респондентов. Затруднились с ответом 14,47% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 48,79%/36,54%.



Анализ рынка обработки древесины и производства изделий из дерева, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило около трети респондентов 34,11%, позицию «удовлетворен» отметили – 16,90% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 11,96% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 23,12% респондентов. Затруднились с ответом 13,90% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 50,01%/35,08%.



Анализ рынка производства кирпича, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов 32,74%, позицию «удовлетворен» отметили – 15,76% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 11,88% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 21,42% респондентов. Затруднились с ответом 18,19% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/ неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 48,50%/33,30%.



Анализ рынка производства бетона, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило более трети респондентов 35,81%, позицию «удовлетворен» отметили – 15,60% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 11,40% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 20,05% респондентов. Затруднились с ответом 17,14% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 49%/39%.



Анализ рынка наружной рекламы, по критерию «качество» позволяет говорить о высокой степени удовлетворенности, в частности позицию «скорее удовлетворен» выделило около трети респондентов 35,57%, позицию «удовлетворен» отметили – 17,70% респондентов. Негативные оценки составили: «не удовлетворен» - 11,24% опрошенных, позицию «скорее не удовлетворен» отметили – 18,84% респондентов. Затруднились с ответом 16,65% респондентов. Таким образом, баланс оценок «удовлетворительно/неудовлетворительно» по критерию «качество» товаров и услуг среди респондентов Ленинградской области составил 53,27%/30,08%.

Мониторинг удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг раскрывается в вопросах анкеты п.2.2. утвержденной Минэкономразвития «Методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта РФ» приказом от 11.03.20. №130

Анализируя результаты опроса респондентов, можно отметить, что полученные данные демонстрирует положительную связь уровня цены и качества товаров и услуг на рынках региона. Сумма положительных оценок по индикаторам «удовлетворен» и «скорее

удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практически по всем рынкам: рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", где положительные оценки составили по уровню цен- 57,32%, качество услуг – 48,83%, Рынок услуг дошкольного образования, где положительные оценки составили по уровню цен- 33,14%, качество услуг – 80,04%; Рынок услуг общего образования где положительные оценки составили по уровню цен- 35,33%, качество услуг – 77,77%; Рынок услуг среднего профессионального образования где положительные оценки составили по уровню цен- 34,85%, качество услуг – 78,50%; Рынок услуг дополнительного образования детей где положительные оценки составили по уровню цен- 34,28%, качество услуг – 75,18%; Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, где положительные оценки составили по уровню цен- 35%, качество услуг – 63,70%. По сравнению с предыдущем годом можно отметить снижение удовлетворенности потребителей по ценам и повышение удовлетворенности по качеству предоставляемых услуг на данных рынках.

Также необходимо отметить рынки с положительной реакцией респондентов в системе показателей «уровень цен» - «качество»: Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства положительные оценки составили по уровню цен- 51,57%, качество услуг – 51,49%, Рынок кадастровых и землеустроительных работ положительные оценки составили по уровню цен- 52,79%, качество услуг – 52,87%, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева положительные оценки составили по уровню цен- 54,31%, качество услуг – 51,01%, Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств положительные оценки составили по уровню цен- 55,54%, качество услуг – 41,47%, Рынок производства кирпича и Рынок производства бетона также показывают положительные оценки.

В наименьшей степени положительные оценки респондентов по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в системе показателей «уровень цен» - «качество» прослеживаются по следующим рынкам:

- Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов- 33,71% и 42,12%;
- Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме- 31,12% и 32,99%;
- Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)- 45,67% и 37,27% .

В целом отмечается высокий уровень удовлетворенности респондентов качеством и уровнем цен, их соотношения по основным рынкам Ленинградской области.

Анализ совокупности данных по индикаторам «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практически по всем рынкам, приведем перечень рынков не удовлетворивших респондентов Ленинградской области соотношением цены, уровнем цены и качества услуги и/или товара:

- Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) оценки составили по уровню цен-49,15%, качество услуг – 30,63%;
- по рынку услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов оценки составили по уровню цен- 54,01%, качество услуг – 33,87%;
- по рынку выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме оценки составили по уровню цен- 57,72%, качество услуг – 40,74%;
- Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) оценки составили по уровню цен- 31,53%, качество услуг – 50,69%;
- Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии

(мощности) в режиме когенерации оценки составили по уровню цен- 30,56%, качество услуг – 44,22%;

- Рынок производства кирпича оценки составили по уровню цен- 30,07%, качество услуг – 30,48%;
- Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств оценки составили по уровню цен- 29,91%, качество услуг – 40,26%.

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «работающие» по таким рынкам как Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации. Неудовлетворительные оценки уровня цен респонденты выставили рынкам: Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, Рынок социальных услуг, Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «учусь, студент» по таким рынкам как рынок услуг Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, Рынок переработки водных биоресурсов, нефтепродуктов, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации. Неудовлетворительные оценки уровня цен респонденты выставили рынкам: Рынок услуг дошкольного образования, общего образования, Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «и работаю, и учусь» по таким рынкам как рынок услуг Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", теплоснабжения, розничной торговли лекарственными средствами, поставки сжиженного газа в баллонах, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, нефтепродуктов, легкой промышленности. Неудовлетворительные оценки уровня цен респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, услуг детского отдыха и оздоровления, услуг дошкольного образования.

Анализ данных по социальной группе «пенсионер» демонстрирует ожидаемое снижение удовлетворенности по критерию «уровень цен» на 1,5% – 4% в сравнении с другими выделенными социальными группами.

Снижение удовлетворенности уровнем цен происходит по востребованным пенсионерами категориям рынков – социальных услуг, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, теплоснабжения (производство тепловой энергии), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Далее проанализируем удовлетворенность показателем «качество» различными социальными группами населения Ленинградской области.

Анализ данных представленными ниже на диаграмме демонстрирует положительный уровень удовлетворенности среди респондентов с социальным статусом «работающие» по критерию «качество» на таких рынках как – рынок услуг дошкольного образования, общего образования, среднего образования, услуг дополнительного образования детей, Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами. Неудовлетворительные оценки качеством на рынках респонденты выставили рынкам: услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «качество», респондентов с социальным статусом «учусь, студент», по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, розничной торговли лекарственными средствами, социальных услуг, услуг детского отдыха и оздоровления. Неудовлетворительные оценки «качеством» респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности).

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «качество», социальный статус «и работаю, и учусь» по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, услуг дополнительного образования детей, жилищного строительства, строительства объектов капитального строительства, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, кадастровых и землеустроительных работ, производства кирпича, производства бетона. Неудовлетворительные оценки «качество», респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации.

Анализ данных в рамках данной социальной группы «пенсионер» демонстрирует ожидаемое снижение удовлетворенности по критерию «качество» на 1,5% – 4% в сравнении с другими выделенными социальными группами. Снижение удовлетворенности

«качество» происходит по востребованным пенсионерами категориям рынков – услуг дошкольного образования, услуг общего образования, услуг среднего профессионального образования, услуг дополнительного образования детей, услуг детского отдыха и оздоровления, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, теплоснабжения (производство тепловой энергии), жилищного строительства, переработки водных биоресурсов, обработки древесины и производства изделий из дерева, переработки водных биоресурсов.

**об удовлетворенности респондентов (с учетом их социального статуса) ассортиментом товаров, работ и услуг на товарных рынках Ленинградской области (удовлетворен, скорее удовлетворен, скорее не удовлетворен, не удовлетворен, затрудняюсь ответить), а также динамики изменения ассортимента товаров, работ и услуг за последние три года (снижение, увеличение, не изменилось);**

Мониторинг удовлетворенности респондентов (с учетом их социального статуса) ассортиментом товаров, работ и услуг на товарных рынках Ленинградской области (удовлетворен, скорее удовлетворен, скорее не удовлетворен, не удовлетворен, затрудняюсь ответить), а также динамики изменения ассортимента товаров, работ и услуг за последние три года (снижение, увеличение, не изменилось) раскрывается в вопросах анкеты п.2.2. утвержденной Минэкономразвития «Методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта РФ», утвержденной приказом от 11.03.20. №130 (приложение 1).

Таблица «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: **Возможность Выбора**» Ленинградская область, 2021, N=1237

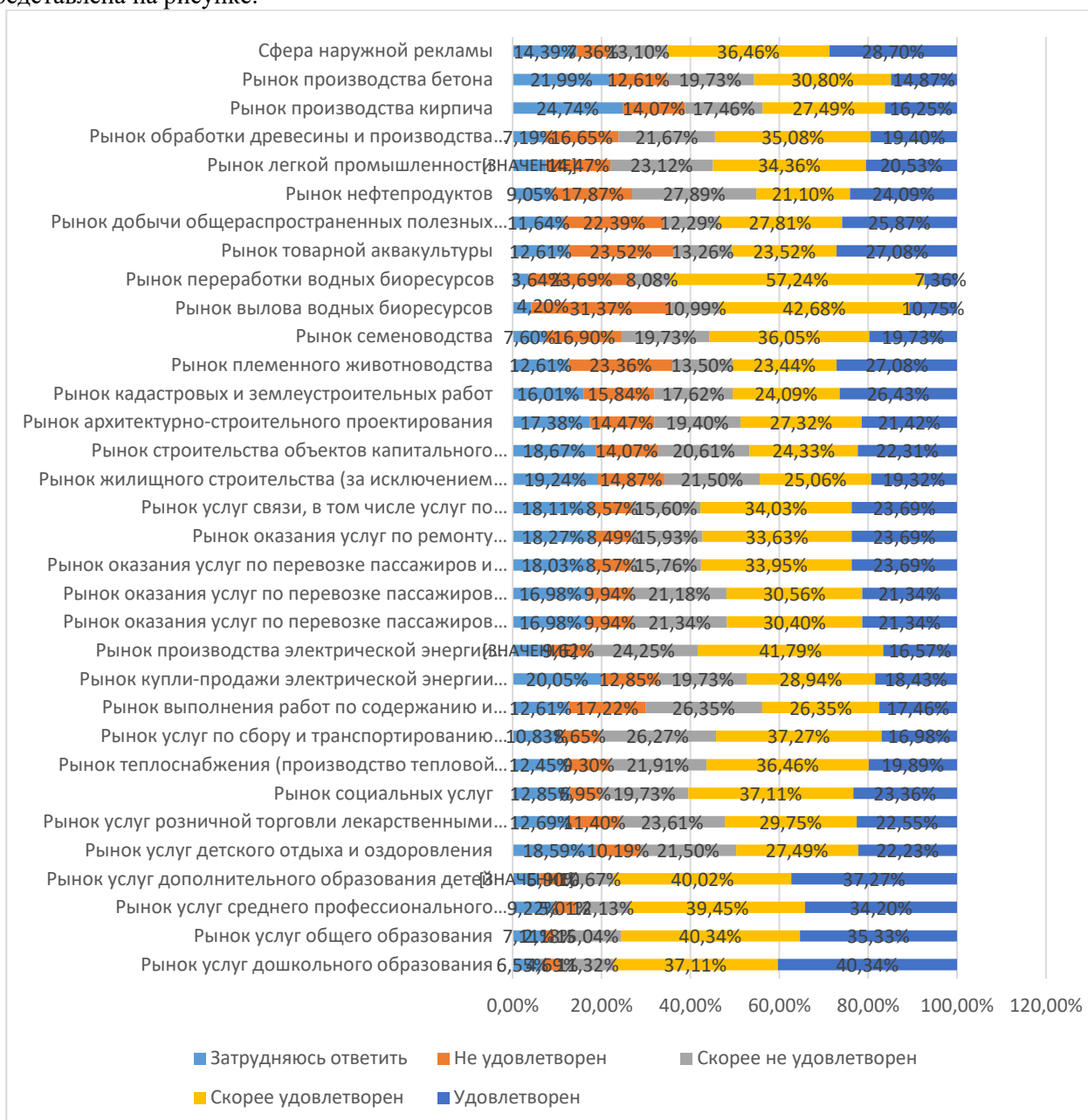
	Затрудняюсь ответить	Не удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Скорее удовлетворен	Удовлетворен
Рынок услуг дошкольного образования	6,55%	4,69%	11,32%	37,11%	40,34%
Рынок услуг общего образования	7,11%	2,18%	15,04%	40,34%	35,33%
Рынок услуг среднего профессионального образования	9,22%	5,01%	12,13%	39,45%	34,20%
Рынок услуг дополнительного образования детей	6,14%	5,90%	10,67%	40,02%	37,27%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	18,59%	10,19%	21,50%	27,49%	22,23%
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	12,69%	11,40%	23,61%	29,75%	22,55%
Рынок социальных услуг	12,85%	6,95%	19,73%	37,11%	23,36%
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	12,45%	9,30%	21,91%	36,46%	19,89%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	10,83%	8,65%	26,27%	37,27%	16,98%
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	12,61%	17,22%	26,35%	26,35%	17,46%

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	20,05%	12,85%	19,73%	28,94%	18,43%
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	7,76%	9,62%	24,25%	41,79%	16,57%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	16,98%	9,94%	21,34%	30,40%	21,34%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	16,98%	9,94%	21,18%	30,56%	21,34%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	18,03%	8,57%	15,76%	33,95%	23,69%
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	18,27%	8,49%	15,93%	33,63%	23,69%
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	18,11%	8,57%	15,60%	34,03%	23,69%
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	19,24%	14,87%	21,50%	25,06%	19,32%
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	18,67%	14,07%	20,61%	24,33%	22,31%
Рынок архитектурно-строительного проектирования	17,38%	14,47%	19,40%	27,32%	21,42%
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	16,01%	15,84%	17,62%	24,09%	26,43%
Рынок племенного животноводства	12,61%	23,36%	13,50%	23,44%	27,08%
Рынок семеноводства	7,60%	16,90%	19,73%	36,05%	19,73%
Рынок вылова водных биоресурсов	4,20%	31,37%	10,99%	42,68%	10,75%
Рынок переработки водных биоресурсов	3,64%	23,69%	8,08%	57,24%	7,36%



Рынок товарной аквакультуры	12,61%	23,52%	13,26%	23,52%	27,08%
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	11,64%	22,39%	12,29%	27,81%	25,87%
Рынок нефтепродуктов	9,05%	17,87%	27,89%	21,10%	24,09%
Рынок легкой промышленности	7,52%	14,47%	23,12%	34,36%	20,53%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	7,19%	16,65%	21,67%	35,08%	19,40%
Рынок производства кирпича	24,74%	14,07%	17,46%	27,49%	16,25%
Рынок производства бетона	21,99%	12,61%	19,73%	30,80%	14,87%
Сфера наружной рекламы	14,39%	7,36%	13,10%	36,46%	28,70%

Графическая оценка уровня удовлетворенности по критерию «возможность выбора» в 2021 году представлена на рисунке.



*Рис. «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: Возможность Выбора», 2021*

Анализ ответов респондентов позволяет говорить о высоком уровне удовлетворенности ассортиментом товаров, работ и услуг на товарных рынках Ленинградской области. В наибольшей степени респонденты удовлетворены ассортиментом товаров и услуг по следующим рынкам (сумма ответов респондентов «удовлетворен» и «скорее удовлетворен»): рынок услуг дошкольного образования – 77,45%; рынок услуг общего образования – 75,67%; рынок услуг дополнительного образования детей – 77,29%; рынок услуг среднего профессионального образования – 73,65%; рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 57,72%; рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области – 57,64%; рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств – 57,32%; рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок – 51,9%; рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок – 51,74%.

Полученные результаты свидетельствуют о важности сферы образования в регионе, и высоком уровне предоставления услуг организациями-участниками рынков общего, дошкольного, дополнительного и среднего профессионального образования. Это коррелирует с позиционированием Ленинградской области как региона с высоким научно-образовательным потенциалом. Повышение роли информационных технологий в современной экономике требует расширения возможностей сети Интернет, - высокий уровень удовлетворенности качеством их предоставления в регионе свидетельствует о наличии возможностей для дальнейшей цифровизации социально-экономических отношений.

Ленинградская область является крупным транспортным хабом, связывающим как предприятия различных регионов Российской Федерации, в первую очередь, Северо-Западного федерального округа, так и предпринимателей нашей страны и стран Европейского Союза, преимущественно Финляндии, Эстонии, Швеции. Кроме того, в регионе развита маятниковая мобильность, что стимулирует рост перевозок между муниципальными образованиями региона и обуславливает рост конкурентоспособности компаний на рынке. Это влияет на рост качества предоставления услуг перевозок и, соответственно, повышения уровня удовлетворенности населения.

	Скорее удовлетворен, %	Удовлетворен, %	Сумма позиций, %
Рынок услуг дошкольного образования	37,11	40,34	77,45
Рынок услуг общего образования	40,34	35,33	75,67
Рынок услуг среднего профессионального образования	39,45	34,20	73,65
Рынок услуг дополнительного образования детей	40,02	37,27	77,29
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	27,49	22,23	49,72
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	29,75	22,55	52,3
Рынок социальных услуг	37,11	23,36	60,47
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	36,46	19,89	56,35
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	37,27	16,98	54,25
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	26,35	17,46	43,81

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	28,94	18,43	47,37
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	41,79	16,57	58,36
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	30,40	21,34	51,74
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	30,56	21,34	51,9
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	33,95	23,69	57,64
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	33,63	23,69	57,32
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	34,03	23,69	57,72
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	25,06	19,32	44,38
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	24,33	22,31	46,64
Рынок архитектурно-строительного проектирования	27,32	21,42	48,74
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	24,09	26,43	50,52
Рынок племенного животноводства	23,44	27,08	50,52
Рынок семеноводства	36,05	19,73	55,78
Рынок вылова водных биоресурсов	42,68	10,75	53,43
Рынок переработки водных биоресурсов	57,24	7,36	64,6
Рынок товарной аквакультуры	23,52	27,08	50,6
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	27,81	25,87	53,68
Рынок нефтепродуктов	21,10	24,09	45,19
Рынок легкой промышленности	34,36	20,53	54,89
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	35,08	19,40	54,48
Рынок производства кирпича	27,49	16,25	43,74
Рынок производства бетона	30,80	14,87	45,67
Сфера наружной рекламы	36,46	28,70	65,16

Ниже проанализируем динамику изменения ассортимента товаров, работ и услуг за последние три года.

## Увеличилось



Рис. «Укажите, как, по Вашему мнению, изменились характеристики следующих товаров и услуг на рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет по следующим критериям: возможность выбора», по показателю «увеличилась» Ленинградская область, N=1237

Результаты исследований и оценка позиций респондентов позволяют выделить рынки Ленинградской области, где по мнению респондентов за последние 3 года (2019-2021гг.) увеличилась возможность выбора ассортимента товаров, работ и услуг на рынках:

- рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств- 11,80%
- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 11,88%
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области- 12,53%
- сфера наружной рекламы – 16,98%
- рынок услуг отдыха и оздоровления – 20,94%
- рынок социальных услуг - 21,42%
- рынок услуг дополнительного образования детей – 22,39%
- рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами – 22,88%.
- рынок услуг общего образования – 23,12%

Таким образом, в 2021 году возможность выбора на рынках услуг в сфере образования, услуг связи, перевозок и ремонта автотранспортных средств, в тоже время доля респондентов, отметивших **увеличение промышленного и торгового ассортимента**, составляет меньшее соотношение. Данное положение характерно в целом для современной экономической системы, демонстрирующей превалирование доля сферы услуг над промышленным сектором в постиндустриальном обществе. Согласно результатам доклада «Социально-экономическое развитие Ленинградской области за 2020 год», представленному Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, по итогам 2020 года наблюдалось снижение оборота товаров промышленного ассортимента (в среднем, на 17% по различным отраслям. Данная тенденция получила развития в 2021 году. Сохранение ограничений, вызванным распространением коронавирусной инфекции, стимулировал интерес в рынке образования и телекоммуникационной сфере, обеспечивающей бесперебойное выполнение производственных процессов. При этом возросла потребность в получении социальных услуг, медикаментозной помощи и последующего оздоровления социально незащищенными слоями населения.

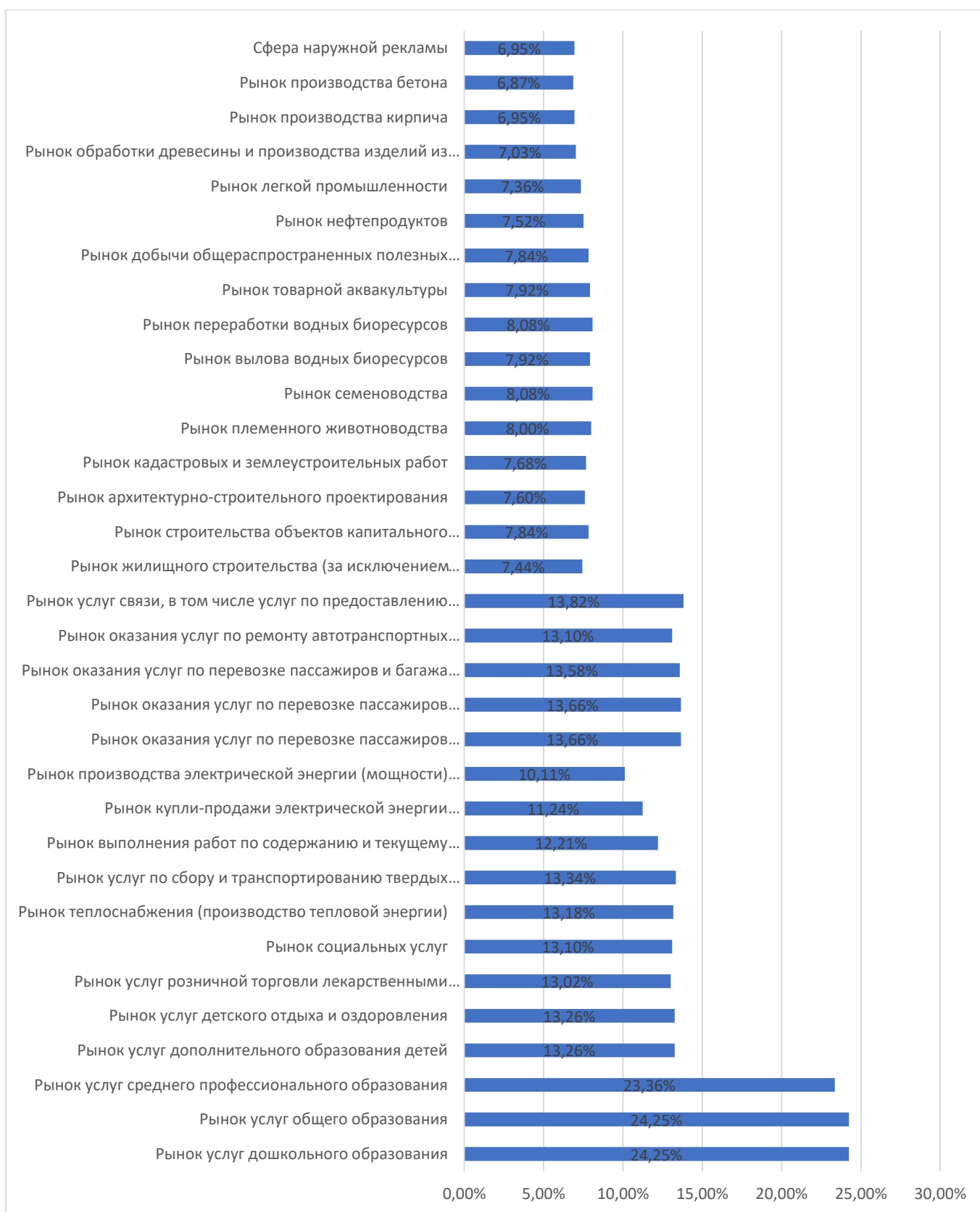
Рассмотрим **динамику ассортимента с позиции его увеличения** во временном диапазоне 2018-2020/2020-2021гг. по наиболее репрезентативным рынкам в целях определенного общего тренда:

Наименование рынка	Значение, 2020 год, %	Значение, 2021, %	Абсолютное изменение, %
рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	21,21	11,80	-9,41
рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	22,42	11,88	-10,54
рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области	21,44	12,53	-8,91
рынок наружной рекламы	20,14	16,98	-3,16
рынок социальных услуг	18,79	21,42	2,63

рынок услуг дополнительного образования детей	26,23	22,39	-3,84
рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	26,26	22,88	-3,38

Динамика изменения ассортимента за 2018-2020гг и 2019-2021гг свидетельствуют об изменении ассортимента в сторону сокращения. Так, в динамике трех лет, наблюдается **снижение торгового ассортимента** как в части торговли услугами, так и продукции.

Результаты исследований и оценка позиций респондентов позволяют выделить рынки Ленинградской области, на которых, по мнению респондентов, за последние 3 года (2019-2021гг..) *снизилась возможность выбора* ассортимента товаров и услуг на рынках:



*Рис. « Укажите, как, по Вашему мнению, изменились характеристики следующих товаров и услуг на рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет по следующим критериям: возможность выбора», по показателю «снизилось» Ленинградская область, N=1237*

Результаты ответов респондентов позволяют выделить следующие рынки, на которых в наибольшей степени произошло снижение ассортимента товаров и услуг за последние 3 года (в % от ответов респондентов):

- Рынок услуг дошкольного образования -**24,25%**
- Рынок услуг общего образования - **24,25%**
- Рынок услуг среднего профессионального образования -**23,36%**
- Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"- **13,82%**
- Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок-**13,66%**
- Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок - **13,66%**
- Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации – **13,58%**;
- Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов -**13,34%**
- Рынок услуг детского отдыха и оздоровления -**13,26%**
- Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) -**13,18%**
- Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами -**13,02%**

Респонденты отмечают сокращение как **товарного, так и промышленного ассортимента**. Более 10% опрошенных отмечают снижение ассортимента на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, что обусловлено изменением процедуры сбора и транспортирования ТБО и агрегированием предоставляемых услуг компаниями, аккредитованными региональным оператором.

Рассмотрим **динамику ассортимента с позиции его сокращения** во временном диапазоне 2018-2020/2020-2021гг. по наиболее репрезентативным рынкам в целях определенного общего тренда:

Наименование рынка	Значение, 2020 год, %	Значение, 2021, %	Абсолютное изменение, %
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме-	14,55	12,21	-2,34
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	11,92	13,18	1,26
Рынок услуг дошкольного образования	12,32	24,25	11,93
Рынок услуг среднего профессионального образования	12,32	23,36	11,04
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	10,51	13,58	3,07
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	12,32	13,34	1,02
Рынок легкой промышленности	10,10	7,36	-2,74



Динамика изменения ассортимента за 2018-2020гг и 2019-2021гг свидетельствуют об изменении ассортимента в сторону сокращения. Так, в динамике трех лет, наблюдается **снижение торгового ассортимента**. Так, незначительно снизился ассортимент в динамике в сфере услуг теплоснабжения, оказания услуг по перевозке. Наблюдается существенное снижение ассортимента на рынке предоставления услуг образования (среднего профессионального и дошкольного). При этом на рынке легкой промышленности и рынке по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме отмечен **рост ассортиментного ряда промышленной группы**.

По рынкам, не включенным в представленное выше исследование с позиции сокращения/увеличения ассортимента, не отмечено значимых изменений ассортимента за период 2019-2021 гг. Отметим, что некоторые рынки, по которым респонденты отмечают как сокращение, так и увеличение ассортимента, преимущественно относятся к одной классификационной группе, что подтверждает их значимость в структуре потребления. Разнонаправленность оценок обусловлена особенностями восприятия различным ассортиментных позиций разными социальными группами.

Каждый товарный рынок имеет свою специфику и дифференциацию по ассортименту товаров и услуг. Рассмотрим основные ассортиментные группы на каждом рынке и выявим их изменение в отчетном 2021 году.

Наименование товарного рынка	Перечень основных ассортиментных групп продукции	Продукт (товар/услуга), демонстрирующие снижение доли в структуре ассортимента	Продукт (товар/услуга), демонстрирующие повышение доли в структуре ассортимента
Рынок услуг дошкольного образования	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предоставление общедоступного бесплатного дошкольного образования.</li> <li>2. Реализация адаптированной образовательной программы дошкольного образования.</li> <li>3. Присмотр и уход за детьми с 4-х лет до окончания образовательных отношений.</li> <li>4. Социальная поддержка семей, имеющих детей, осуществляемая путем частичного возмещения расходов на содержание детей</li> <li>5. Социальная поддержка семей, имеющих детей, осуществляемая путем предоставления компенсации части родительской платы.</li> <li>6. Реализация программ дополнительного дошкольного образования.</li> <li>7. Услуги по содержанию, воспитанию и социальной адаптации.</li> <li>8. Создание условий для обеспечения горячим питанием воспитанников.</li> <li>9. Создание условий для обеспечения медицинского обслуживания воспитанников.</li> <li>10. Накопление методических материалов, а также материалов, отражающих результаты работы дошкольного образовательного учреждения.</li> <li>11. Проведение отчетов в форме концертных программ, выставок, фестивалей, конкурсов по направлениям деятельности дошкольного образовательного учреждения.</li> <li>12. Разработка интерактивных образовательных мероприятий</li> </ol>	Реализация программ дополнительного дошкольного образования	Разработка интерактивных образовательных мероприятий
Рынок услуг общего образования	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, дополнительные образовательные программы, программы специального (коррекционного) обучения, начальной профессиональной подготовки (при наличии лицензии. С учётом потребностей и возможностей личности общеобразовательные программы в общеобразовательном учреждении</li> </ol>	Реализация программ специального (коррекционного) обучения	Консультирование родителей (законных представителей), представителей общественности и иных заинтересованных лиц по вопросам возрастной психологии и педагогики. Разработка, апробация и внедрение прогрессивных образовательных и воспитательных программ и

	<p>осваиваются в очной, заочной формах, в форме семейного образования, самообразования, экстерната.</p> <p>2. Проведение психологической диагностики, тестирования.</p> <p>3. Организация семинаров, конференций, конкурсов, олимпиад, концертов, выставок.</p> <p>4. Реализация углубленных образовательных программ по изучению ряда предметов;</p> <p>5. Оказание социально-психологической и педагогической помощи обучающимся, имеющим ограниченные возможности здоровья, либо проблемы в обучении.</p> <p>6. Выявление обучающихся, находящихся в социально-опасном положении,</p> <p>7. Выявление семей, находящихся в социально-опасном положении и оказание им помощи в обучении и воспитании детей.</p> <p>8. Обеспечение организации общедоступных спортивных секций, технических и иных кружков, клубов и привлечение к участию в них обучающихся.</p> <p>9. Осуществление мер по реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения обучающихся.</p> <p>10. Обеспечение физического и эмоционального благополучия каждого ребенка.</p> <p>11. Выявление и развитие способностей детей, обеспечение непрерывности образования.</p> <p>12. Консультирование родителей (законных представителей), представителей общественности и иных заинтересованных лиц по вопросам возрастной психологии и педагогики.</p> <p>13. Разработка, апробация и внедрение прогрессивных образовательных и воспитательных программ и технологий.</p>		<p>технологий.</p> <p>Проведение психологической диагностики, тестирования.</p>
<p>Рынок услуг среднего профессионального образования</p>	<p>1. Реализация обучения по основным образовательным программам среднего профессионального образования, осуществляемое сверх контрольных цифр приема обучающихся</p> <p>2. Реализация обучения по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) лиц, имеющих или получающих среднее профессиональное и (или) высшее образование;</p> <p>3. Реализация обучения по дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим) программам; профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки по профессиям рабочих, должностям служащих</p>		<p>Реализация образовательных программ с применением дистанционных форм обучения</p>
<p>Рынок услуг дополнительного образования детей</p>	<p>1. Реализация дополнительных общеобразовательных программ (научно-технической, спортивно-технической, культурологической, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, эколого-биологической, военно-патриотической, социально-педагогической, естественнонаучной, художественно-эстетической направленности)</p> <p>2. Реализация образовательных программ профессиональной подготовки;</p> <p>3. Организация содержательного досуга детей и молодежи с учетом их интересов, индивидуальных и возрастных особенностей, развития,</p> <p>4. Использование и совершенствование методик образовательного процесса и образовательных технологий, в</p>	<p>Организация и проведение массовых мероприятий (концерты, выставки и др.)</p>	<p>Использование и совершенствование методик образовательного процесса и образовательных технологий, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий;</p>

	том числе с использованием дистанционных образовательных технологий; 5. Организация и проведение массовых мероприятий (концерты, выставки и др.); 6. Создание необходимых условий для совместного труда, отдыха детей, родителей (законных представителей); 7. Открытие в установленном порядке лагерей и туристских баз 8. Выявление детей, находящихся в социально-опасном положении, принятие мер по их воспитанию; 9. Выявление семей, находящихся в социально-опасном положении, и оказание им содействия в воспитании детей		
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	Комплексная услуга, включающая в себя: размещение, проживание, питание, медицинское обслуживание, организация досуга, занятия физкультурой и спортом.		Использование интерактивных и проектных видов досуга
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	Лекарственные препараты Медицинские изделия Сопутствующие товары	Медицинские и косметические средства для похудения, восстановительные и регенерационные средства	Противовирусные препараты. Медицинская техника для диагностики и лечения простудных заболеваний.  Увеличение на 40% покупок онлайн
Рынок социальных услуг	Бытовые; Медицинские; Психологические; Педагогические; Трудовые; Культурные; Экономические; Правовые .	Трудовые	Экономические; Правовые
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	Эксплуатация, ремонт, наладка и реконструкция тепловых сетей и оборудования, используемого для выработки и транспортировки тепловой энергии.		
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	Сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов		-
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	Выполнение сезонных и иных работ, проводимых с целью поддержания дома в надлежащем внешнем и функциональном виде, устранение недочетов и неполадок для комфортного проживания собственников в своих квартирах.		Противоэпидемиологическая обработка мест общего пользования
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	Организация процедур по купле-продаже электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	-	Расширение форм электронного взаимодействия между экономическими агентами
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	Реализация управленческого процесса при производстве электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	-	Активизация внедрения сквозных технологий цифровой экономики (Интернет вещей, Большие данные, Роботехника, искусственный интеллект)
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	Оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	-	Расширение форм электронного взаимодействия с гражданами-получателями услуги по перевозке
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	Оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	-	Расширение форм электронного взаимодействия с гражданами-получателями услуги по перевозке

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	Оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	-	Расширение форм электронного взаимодействия с гражданами-получателями услуги по перевозке
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	Комплекс работ по ремонту автотранспортных средств	Диагностика и ремонт карбюраторов	Ремонт двигателя, электрики, кузовные работы
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Предоставление услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Услуги по подключению и обслуживанию стационарных телефонов	Комплексные услуги. Включающие возможности игровых решений и просмотра телевизионных каналов
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	Строительство объектов Консультирование по продаже, покупке и аренде объектов	-	Онлайн-экскурсии по возводимым объектам
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	Комплекс проектных, строительномонтажных работ по строительству объектов капитального строительства	Объекты, предназначенные для организации торгово-развлекательной деятельности	Активизация внедрения развитие цифровых технологий и онлайн услуг, в том числе в области взаимодействия с органами власти в части рассмотрения и согласования проектов, получения градостроительных планов и согласований в госорганах, при проведении сделок с недвижимостью.
Рынок архитектурно-строительного проектирования	Услуги по проведению архитектурного и строительного проектирования по стадиям: концепция, проектная документация, тендерная документация, рабочая документация, авторский надзор и технический аудит	Оснащение офисов (комплексное освещение, офисные перегородки, напольные покрытия, мебель, акустические системы и т.п.)	Внедрение технологии информационного моделирования - BIM
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	Кадастровая оценка, консультирование по вопросам кадастровой деятельности и взаимодействию с регистрационными органами, проведение землеустроительных работ	-	Расширение форм электронного взаимодействия с клиентами
Рынок семеноводства	Консультирование по вопросам производства и применения семян; осуществление процедур по продаже и покупке семян, проведение научных семинаров по вопросам семеноводства	-	Проведение онлайн-консультаций
Рынок вылова водных биоресурсов	Услуги по вылову и последующей продаже водных биоресурсов, консультирование по производственному процессу вылова	-	-
Рынок переработки водных биоресурсов	Работы по переработке водных биоресурсов, консультирование по производственному процессу переработки	-	-
Рынок товарной аквакультуры	Работы по производству и последующей продаже товарной аквакультуры, консультирование по производственному и логистическому процессам	-	Расширение форм электронного взаимодействия с клиентами
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	Комплексе мероприятий, направленных на организацию процесса добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	-	Активизация внедрения сквозных технологий цифровой экономики (роботехника, искусственный интеллект)
Рынок нефтепродуктов	Комплексе мероприятий, направленных на организацию процесса производства и/или продаже нефтепродуктов	-	Расширение форм электронного взаимодействия с клиентами, включая расширение сети бесконтактных автозаправочных станций
Рынок легкой промышленности	Комплексе мероприятий, направленных на организацию процесса производства и последующей продажи продукции легкой промышленности	Изделия, предназначенные для участия в театральных постановках и иных	Увеличение доли изделий, применяемых в целях нераспространения коронавирусной инфекции

		мероприятий в сфере развлечения	Расширение форм электронного взаимодействия с клиентами
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	Комплекс мероприятий, направленных на организацию процесса обработки древесины и производства изделий из дерева	-	-
Рынок производства кирпича	Комплекс мероприятий, направленных на организацию процесса производства и последующей продажи кирпича	-	Появление новых видов кирпича, обладающих лучшими технико-эксплуатационными характеристиками (фасадный клинкер Обсидиан, цокольный кирпич НФ и т.п.)
Рынок производства бетона	Комплекс мероприятий, направленных на организацию процесса производства и последующей продажи кирпича	-	Появление новых видов бетона, обладающих лучшими технико-эксплуатационными характеристиками
Сфера наружной рекламы	Предоставление услуг по продвижению продуктов компаний	-	Социальная реклама Активизация рекламы в социальных сетях

Анализ ассортиментного состава по товарным рынкам свидетельствует, в целом, о стабильности ассортиментной политики. Наблюдается усиление роли информационных технологий как в части организации производственного процесса, так и в части взаимодействия с различными стейкхолдерами рынка.

Проанализируем подробно удовлетворенность потребителей конкуренцией, товарами, услугами на рынках Ленинградской области, а также изменением ассортимента товаров, работ и услуг за последние три года (2019-2021гг..).

Ниже представлены данные изменения характеристик товаров и услуг на рынках Ленинградской области по показателю «возможность выбора» по различным социальным группам – работающие, учащиеся, учащиеся и работающие, пенсионеры.

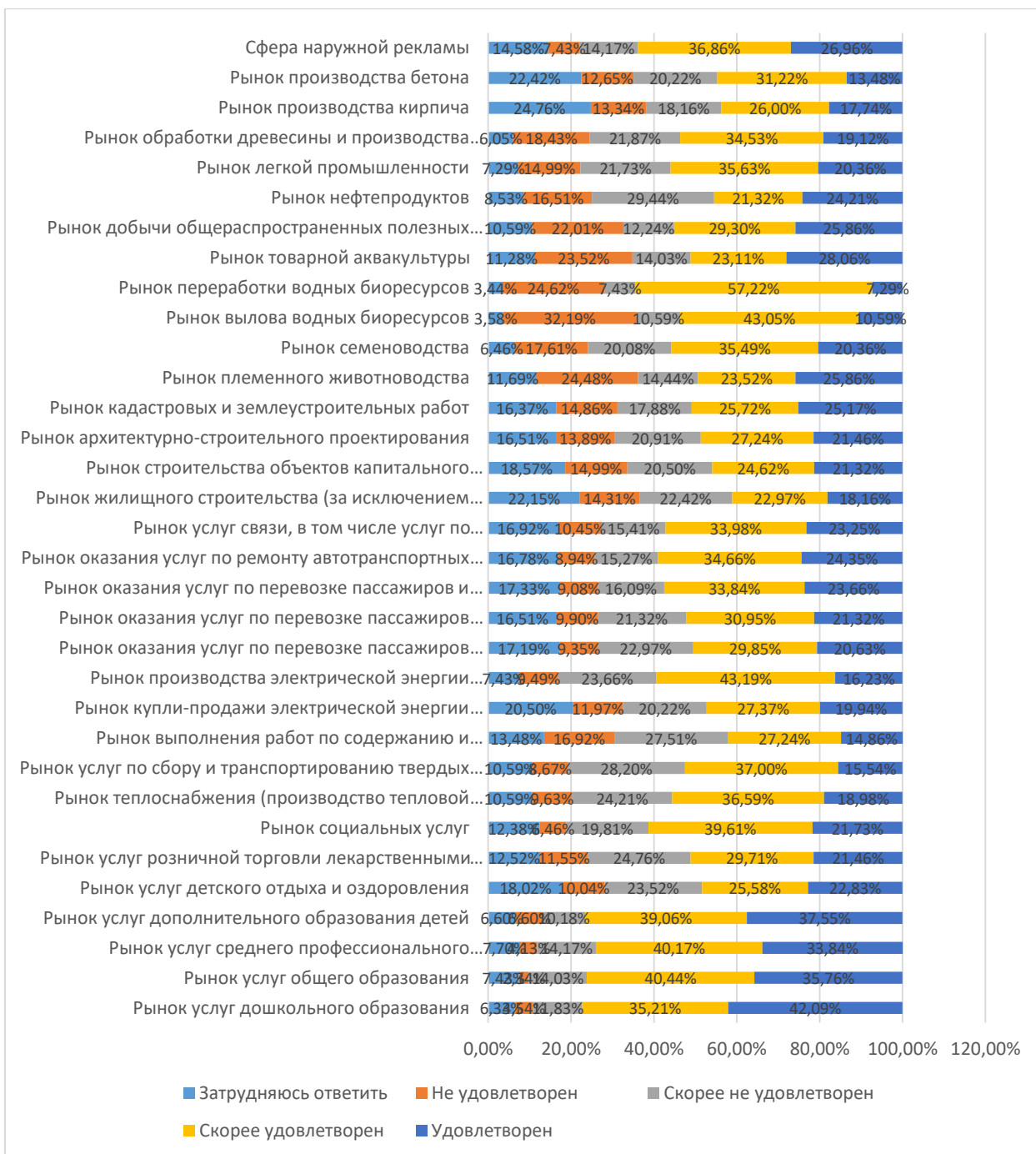


Рис. Насколько Вы удовлетворены «возможностью выбора» товаров и услуг на рынках Вашего района (города) социальный статус - работающие Ленинградская область, 2021

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «возможностью выбора» респондентов с социальным статусом «работающие» по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, розничной торговли лекарственными средствами, социальных услуг, производства электрической энергии. Неудовлетворительные оценки критерия «возможностью выбора» «работающие» респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, жилищного строительства, рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.

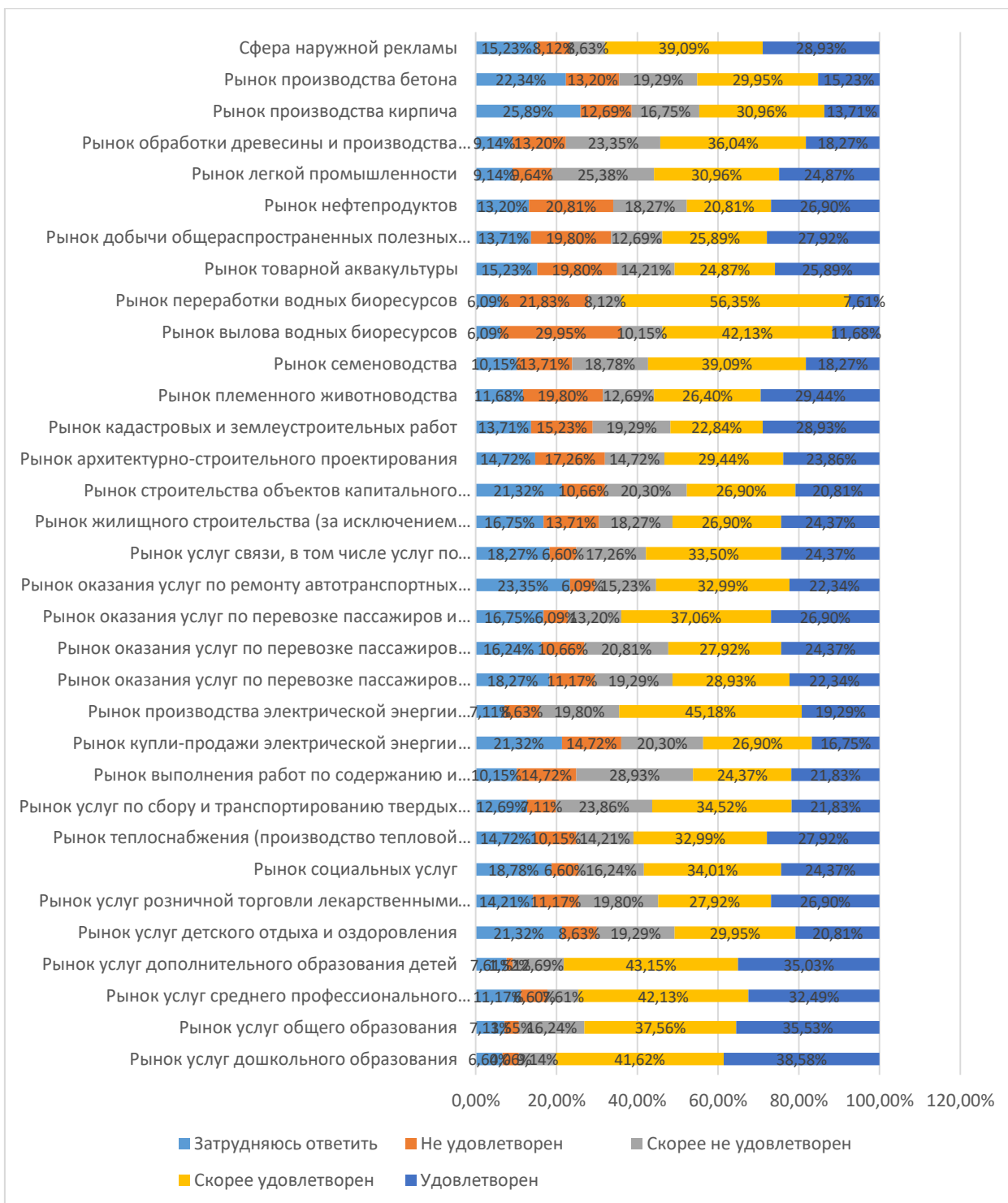


Рис. Насколько Вы удовлетворены «возможностью выбора» товаров и услуг на рынках Вашего района (города) социальный статус - учусь/студент Ленинградская область, 2021

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «возможностью выбора» респондентов с социальным статусом «учусь, студент» по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, дополнительного образования, социальных услуг, теплоснабжения, производства электрической энергии. Неудовлетворительные оценки «возможностью выбора» респонденты выставили рынкам: рынок вылова водных биоресурсов, добычи полезных ископаемых, нефтепродуктов, племенного животноводства.

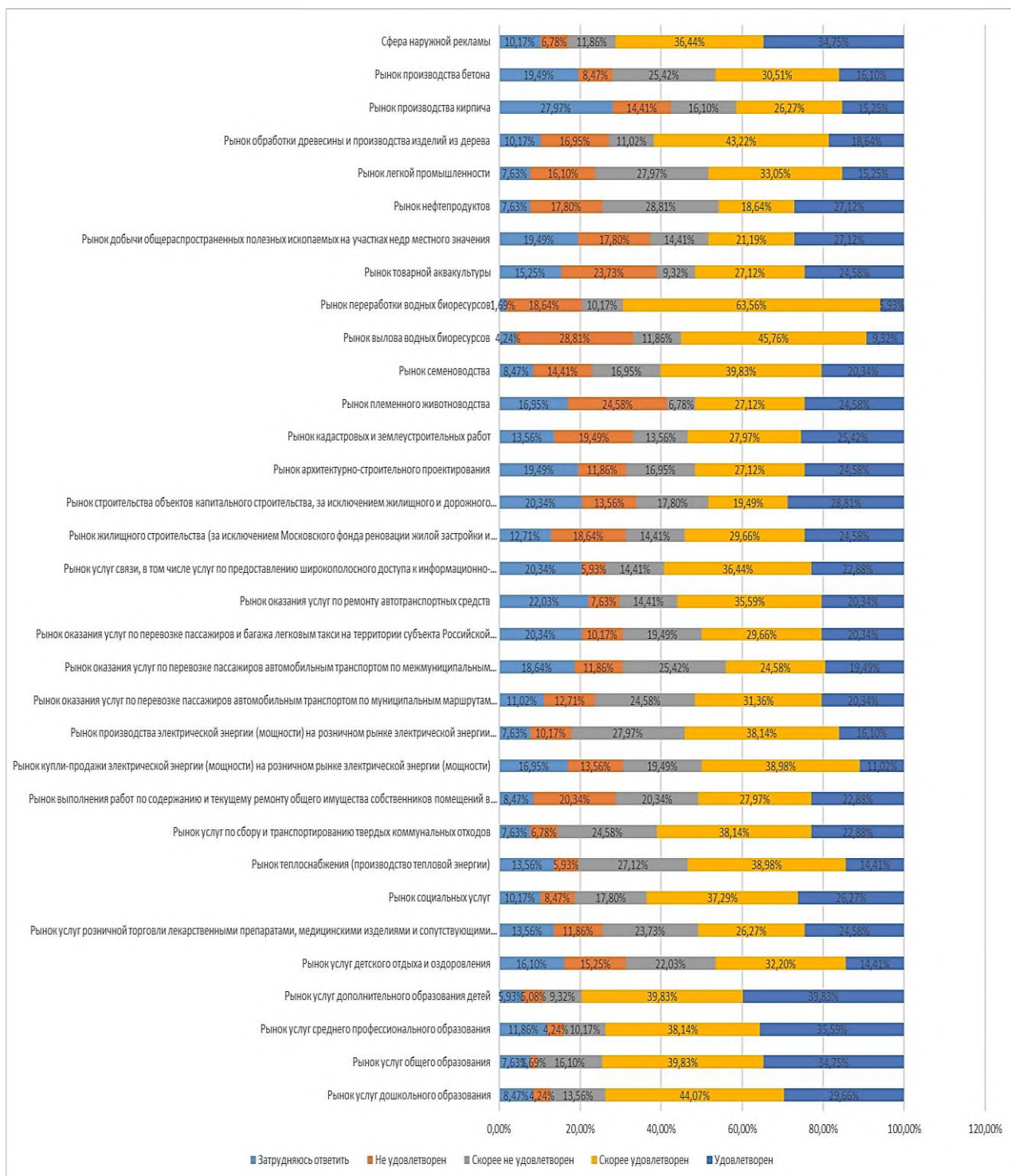


Рис. Насколько Вы удовлетворены «возможностью выбора» товаров и услуг на рынках Вашего района (города) социальный статус - «и работаю, и учусь» Ленинградская область, 2021

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «возможностью выбора» социальный статус «и работаю, и учусь» по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, дополнительного образования, наружной рекламы, производства и производства электрической энергии. Неудовлетворительные оценки «возможностью выбора» респонденты выставили рынкам: рынок добычи полезных ископаемых, товарной аквакультуры, вылова водных биоресурсов, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.



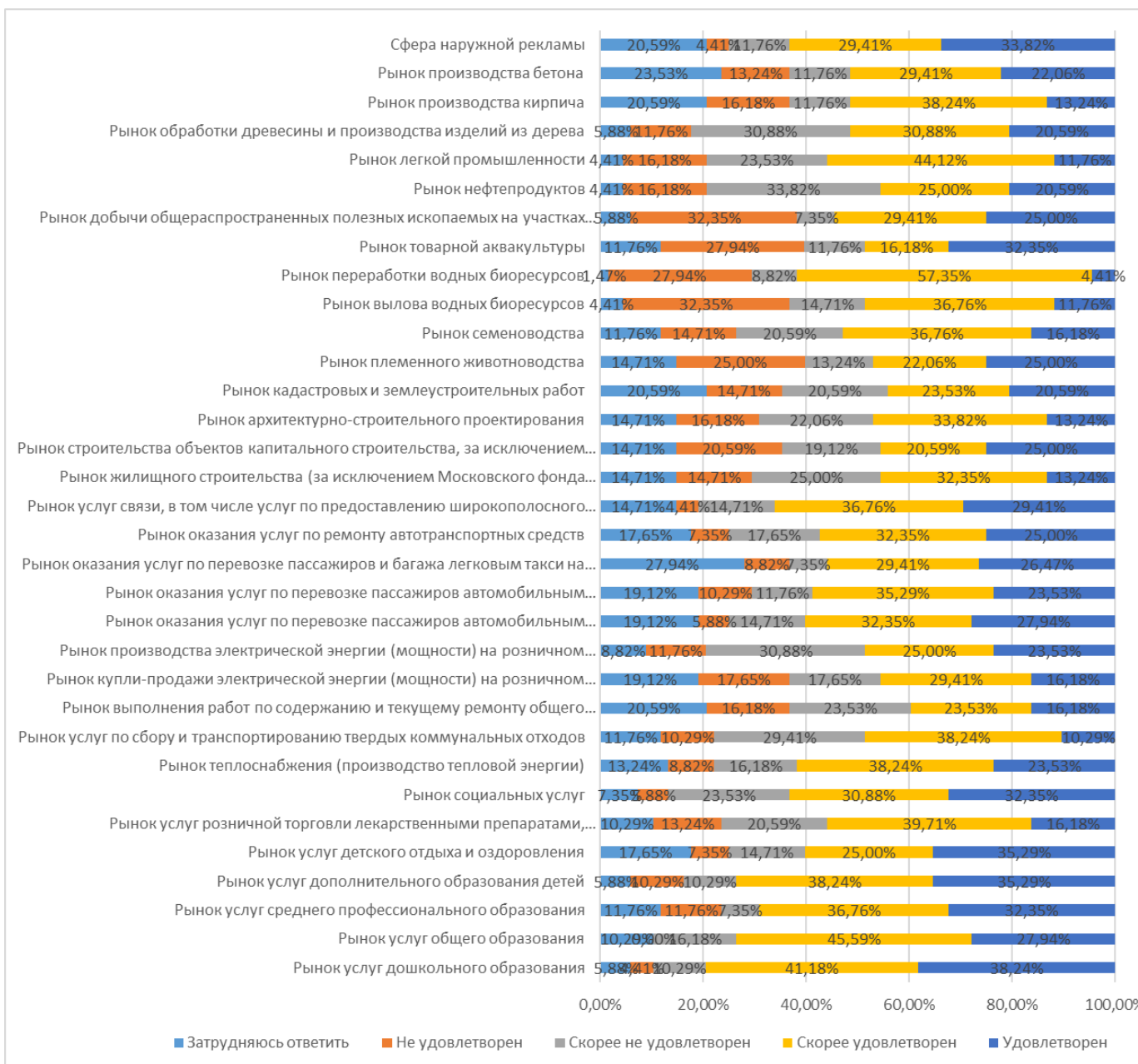
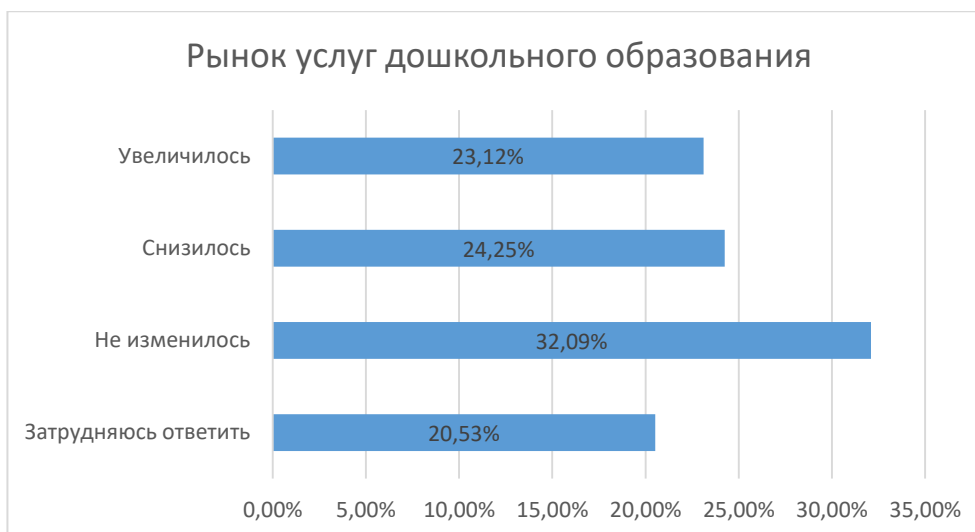


Рис. Насколько Вы удовлетворены характеристиками товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по критерию «возможность выбора» социальный статус «пенсионер» Ленинградская область, 2021

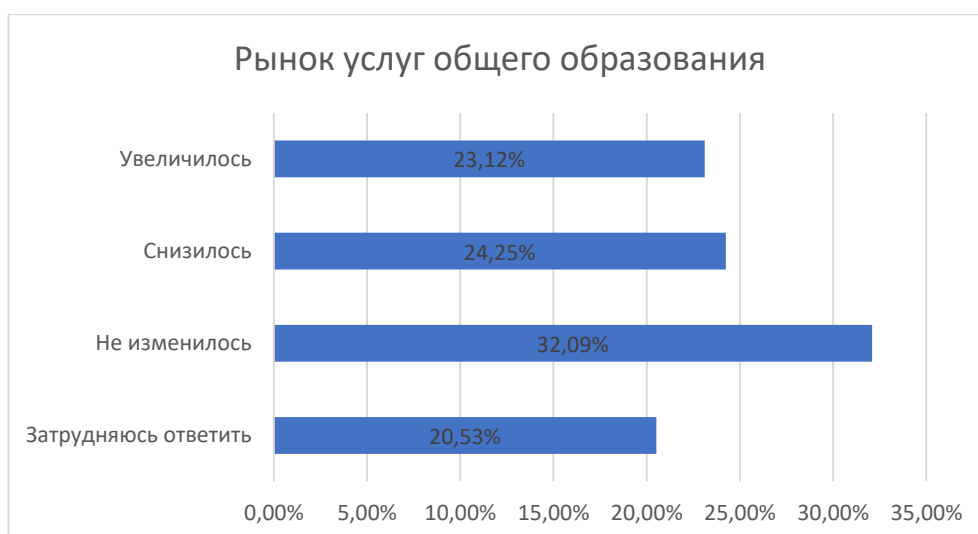
Анализ данных в рамках данной социальной группы «пенсионер» снижение удовлетворенности «возможностью выбора» происходит по востребованным пенсионерами категориям рынков – добычи полезных ископаемых, вылова и переработки водных биоресурсов, товарной аквакультуры, племенного животноводства, строительства объектов капитального строительства, купли-продажи электрической энергии.

Проведем анализ рынков Ленинградской области с позиции возможностей выбора за период 2019-2021 гг. для каждого из исследуемых рынков.

**«Укажите, как, по Вашему мнению, изменились характеристики следующих товаров и услуг на рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет по следующим критериям: ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБОРА», Ленинградская область, N=1237**



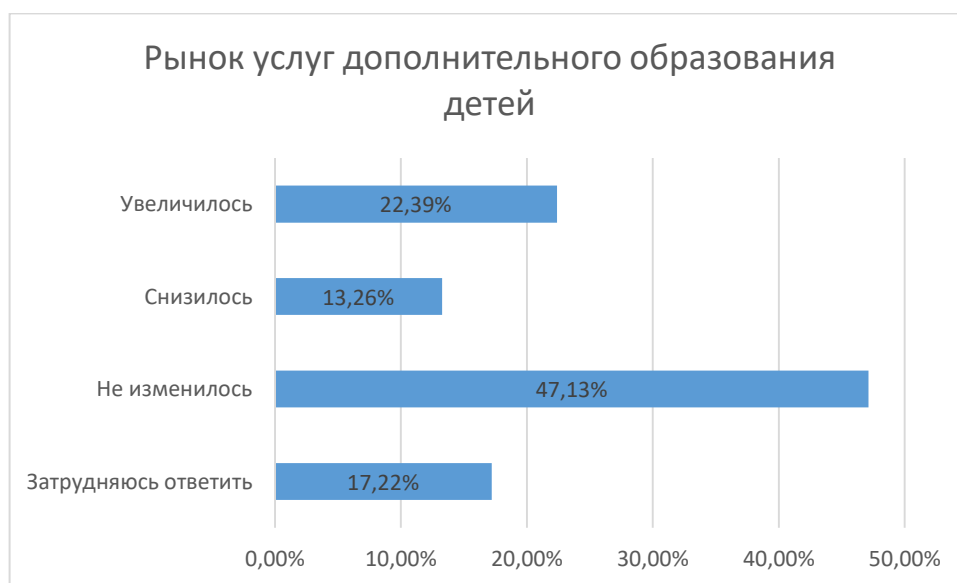
Изменения характеристик товаров и услуг на рынке услуг дошкольного образования района (города) региона, а также изменение ассортимента в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» представляют собой: не изменилось – 32,09%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 23,12%, затруднились с ответом каждый пятый респондент (20,53%).



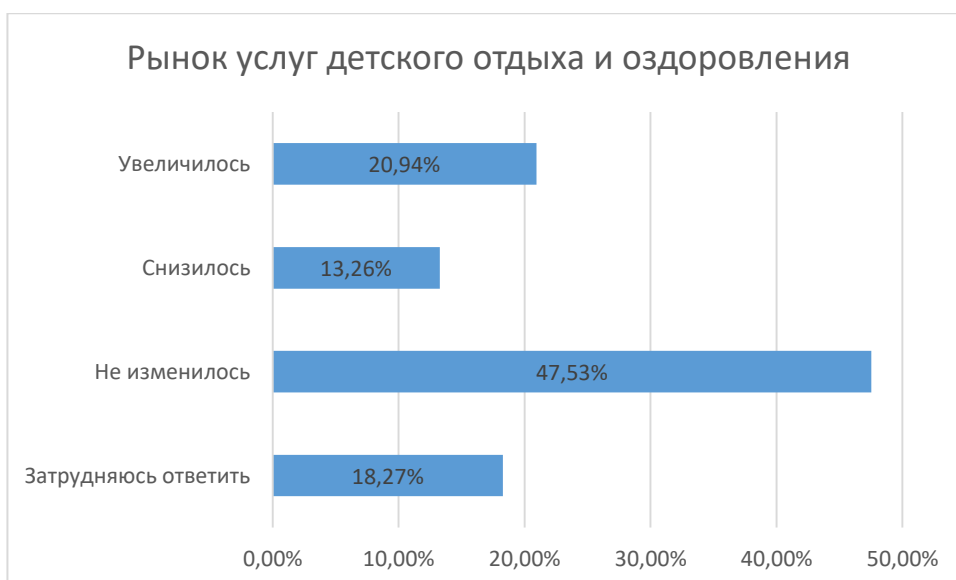
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке услуг общего образования района (города) региона, а также изменение ассортимента в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 32,09%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 23,12%, затруднились с ответом каждый пятый респондент (20,53%).



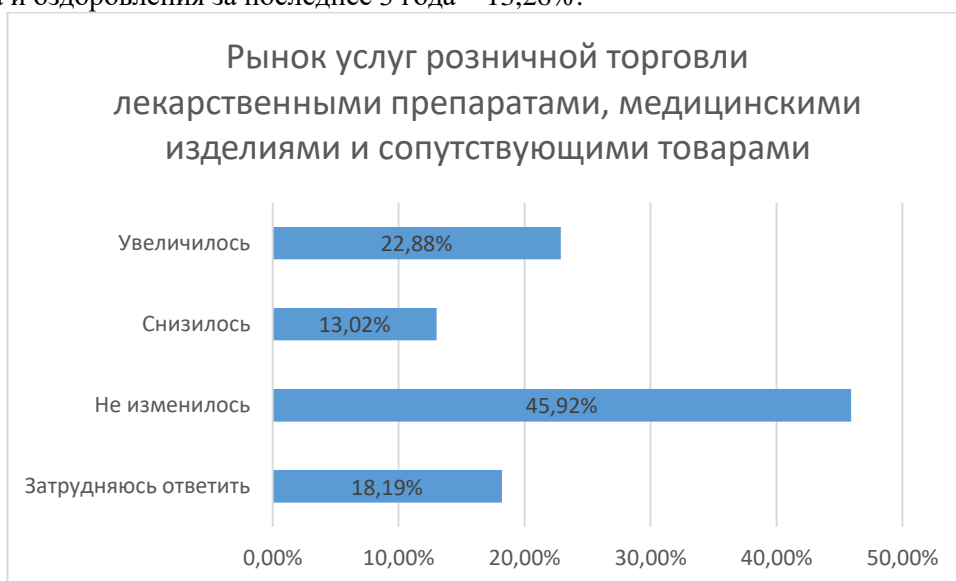
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке услуг среднего профессионального образования, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Лишь 23,36% опрошенных отметили снижения возможностей выбора на рынке. Ответ. Не изменилось выбрали 32,34%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 23,85%, затруднился с ответом - каждый пятый респондент (20,45%).



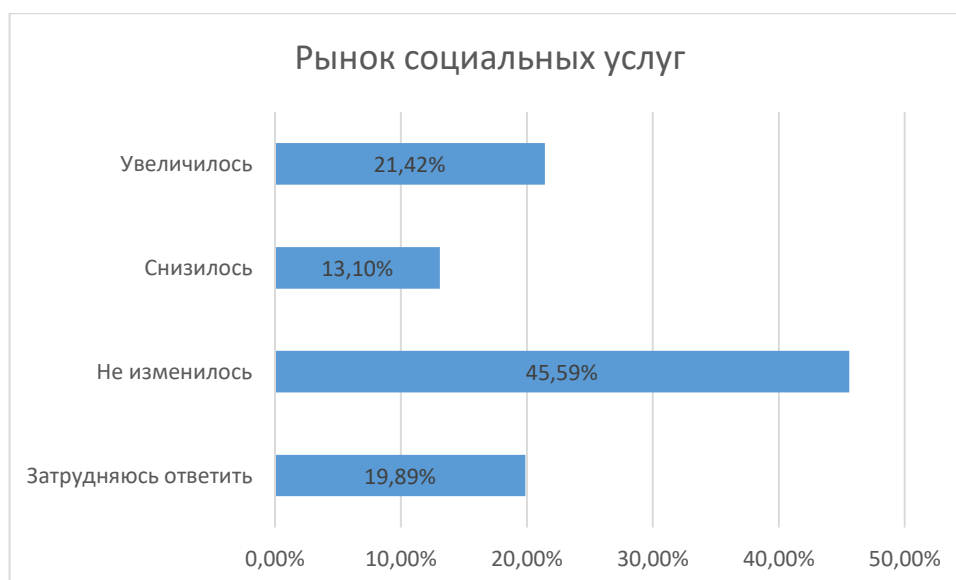
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке услуг дополнительного образования детей, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок: не изменилось – 47,13%, увеличилась возможность выбора услуг на рынке услуг дополнительного образования детей за последнее 3 года – 22,39%, затруднились с ответом - (17,22%). Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможности выбора услуг на рынке услуг дополнительного образования детей за последнее 3 года – 13,26%.



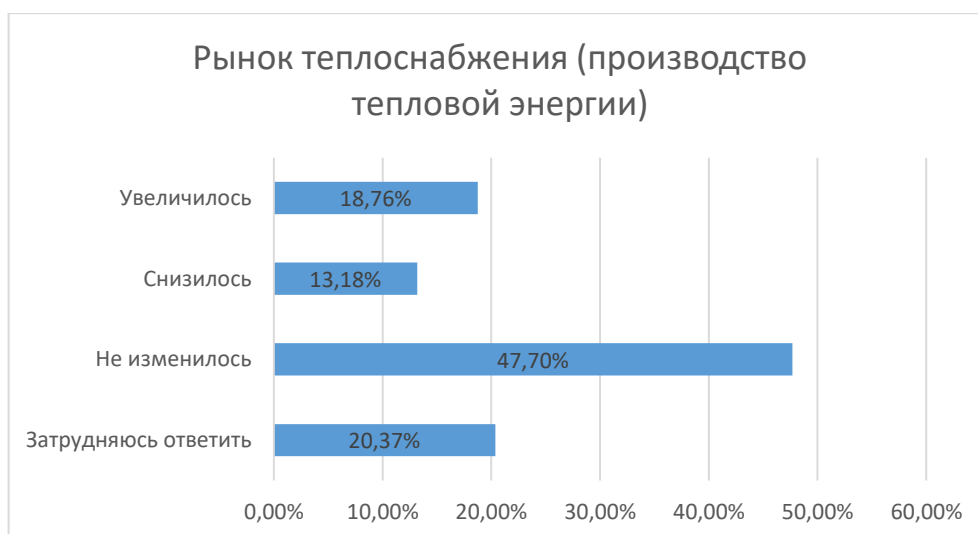
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке услуг детского отдыха и оздоровления, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 47,53%, увеличилась возможность выбора услуг на рынке услуг детского отдыха и оздоровления за последнее 3 года – 20,94%, затруднились с ответом 18,27% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможность выбора на рынке услуг детского отдыха и оздоровления за последнее 3 года – 13,26%.



Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 45,92%, увеличилась возможность выбора услуг на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами за последнее 3 года – 22,88%, затруднились с ответом 18,19% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможность выбора на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами за последнее 3 года – 13,02 %.



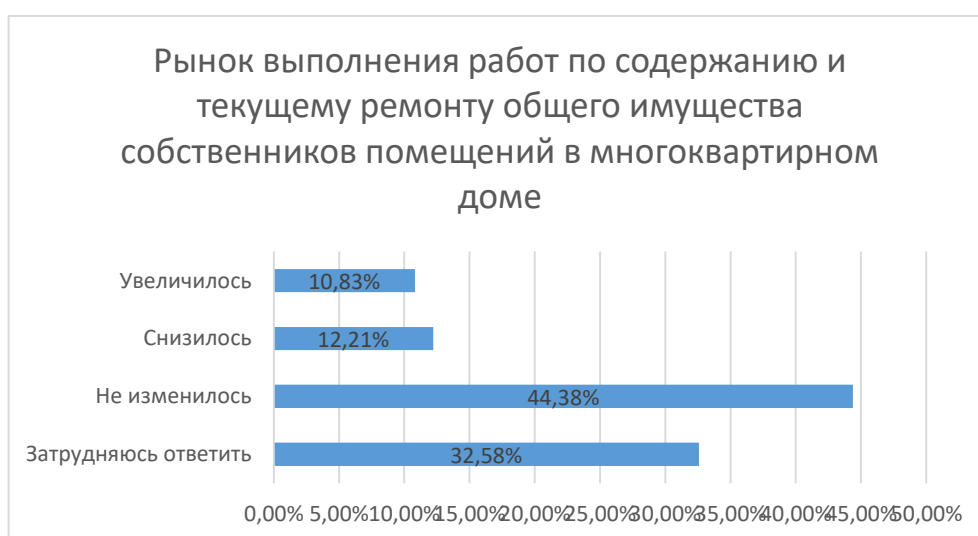
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке социальных услуг, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 45,59%, увеличилась возможность выбора услуг на рынке социальных услуг за последнее 3 года – 21,42%, затруднились с ответом 19,89% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможность выбора на рынке социальных услуг за последнее 3 года – 13,10 %.



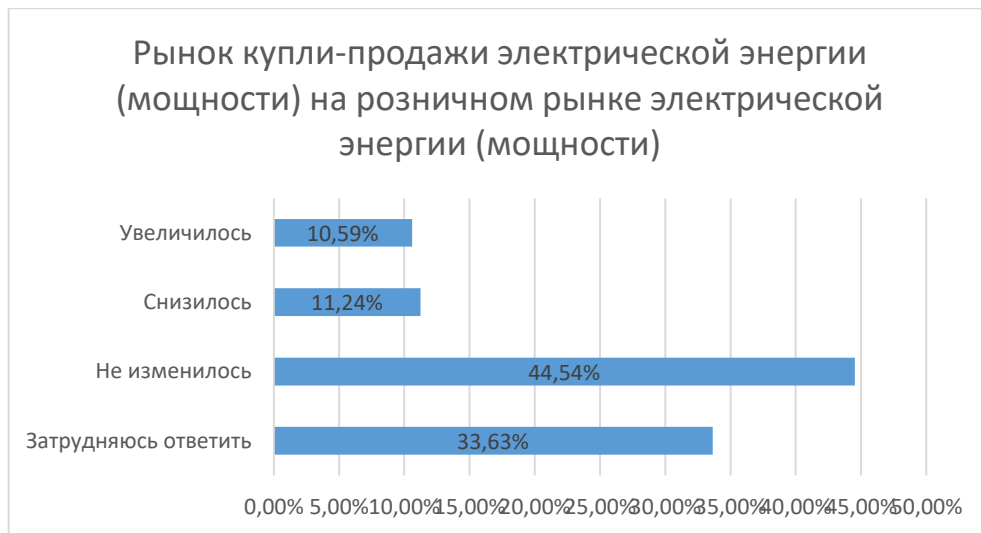
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии), а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Преимущественно респонденты выбрали ответ «не изменилось» – 47,70%, увеличилась возможность выбора услуг на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) за последние 3 года – 18,76%, затруднились с ответом 20,37% респондентов. Лишь 13,18% респондентов отметил снижение возможность выбора на рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии) за последнее 3 года – 13,18 %.



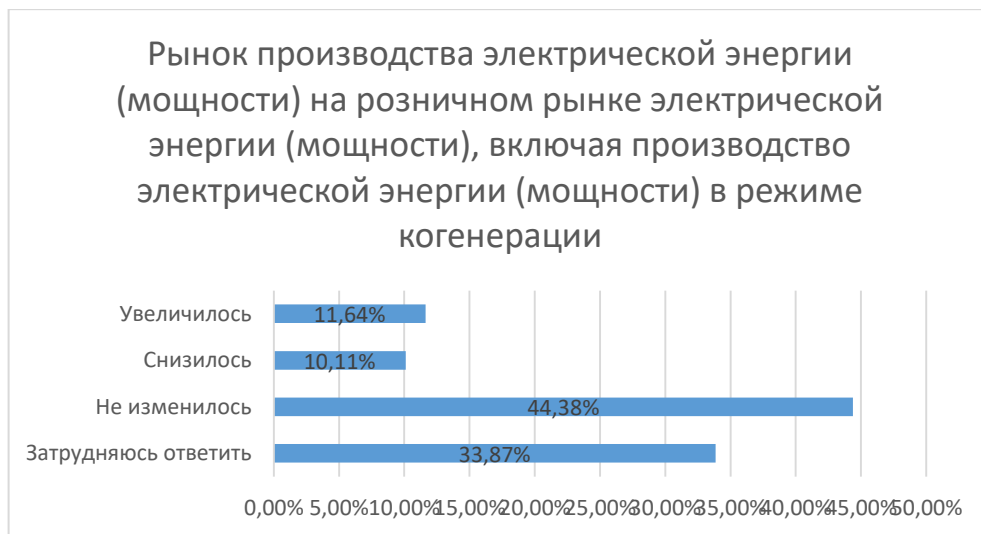
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 47,62%, увеличилась возможность выбора услуг на рынке по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов за последнее 3 года – 17,62%, затруднились с ответом 21,42% респондентов. Лишь каждый десятый опрошенный отметил снижение возможность выбора на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов за последнее 3 года – 13,34%.



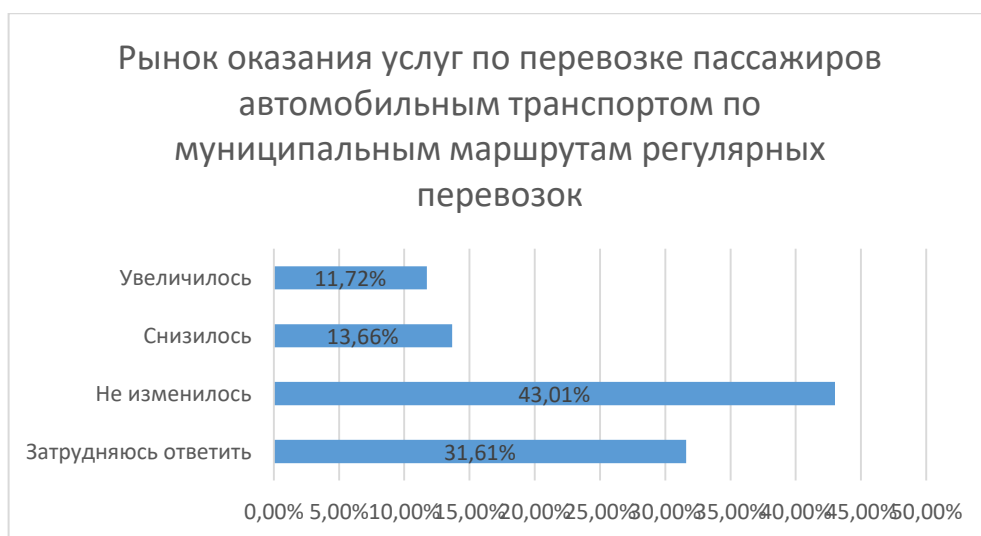
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Наибольшая доля ответов приходится на ответ «не изменилось» – 44,38%, увеличилась возможность выбора услуг на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме за последнее 3 года – 10,83%, затруднились с ответом 32,58% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможность выбора на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме за последнее 3 года – 12,21%.



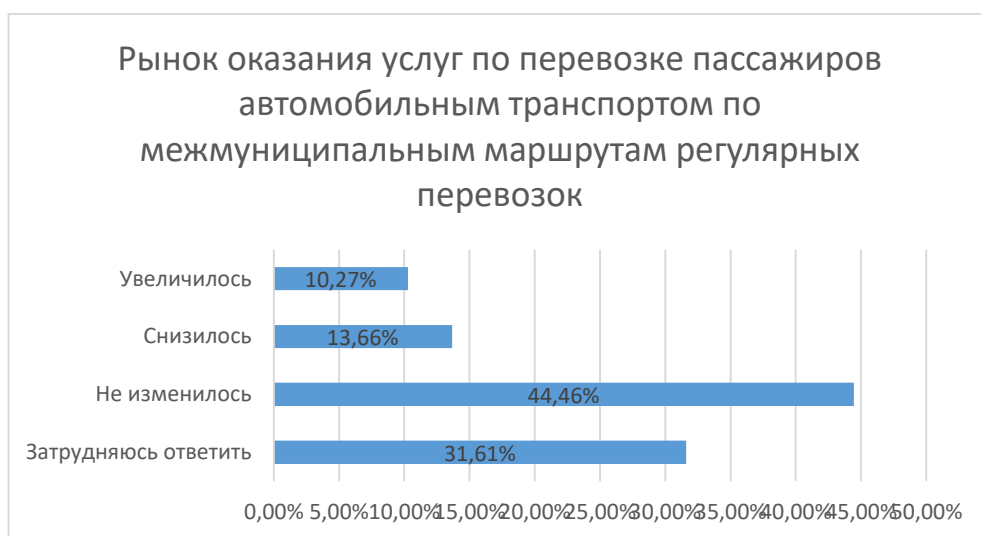
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 44,54%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 10,59%, затруднились с ответом 33,63% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможность выбора на рынке поставки сжиженного газа в баллонах за последнее 3 года – 11,24%.



Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 44,38%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 11,64%, затруднились с ответом 33,87% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможность выбора на данном рынке за последнее 3 года – 10,11%.

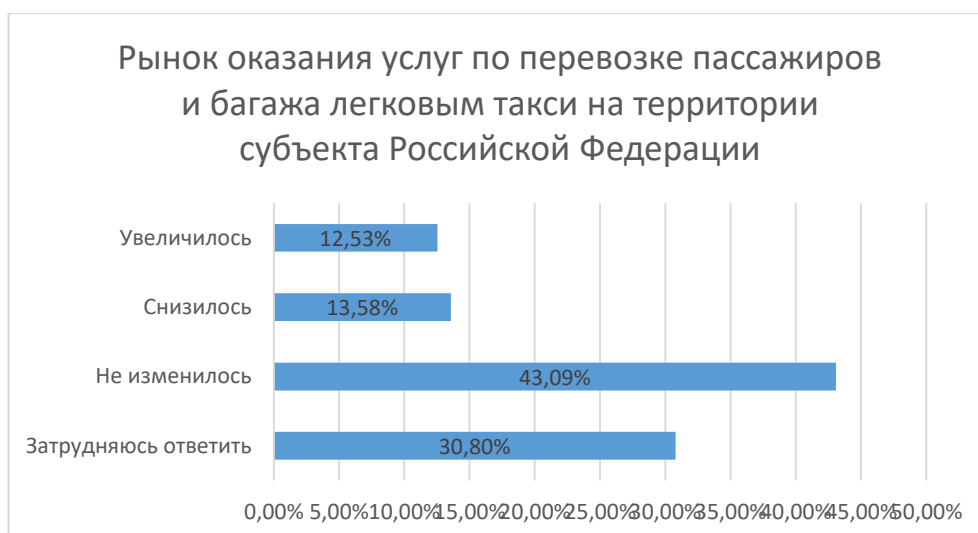


Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 43,01%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 11,72 %, затруднились с ответом 31,61% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможность выбора на данном рынке за последнее 3 года – 13,66%.

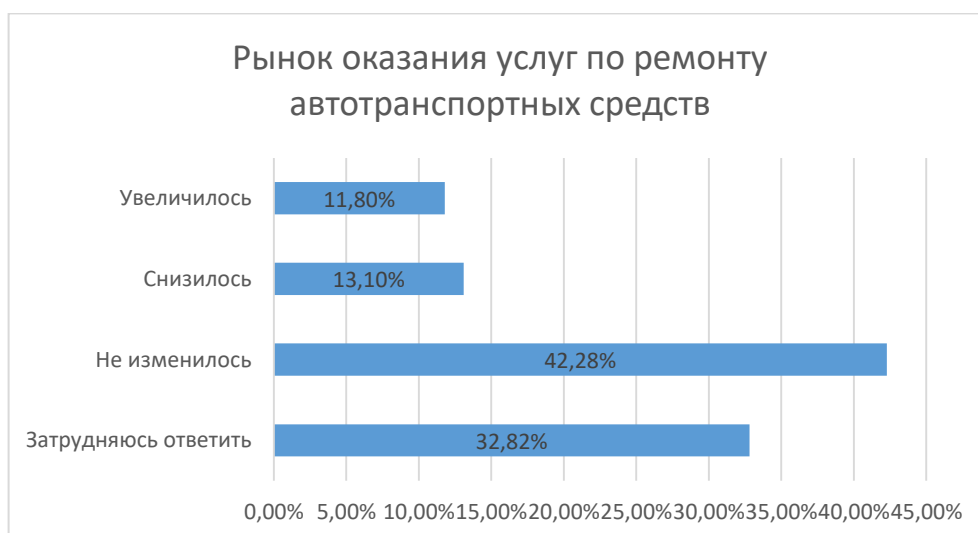


Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 44,64%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 10,27%, затруднились с ответом 31,61% респондентов. Вариант ответа «снизилось» отметило лишь 13,66%.

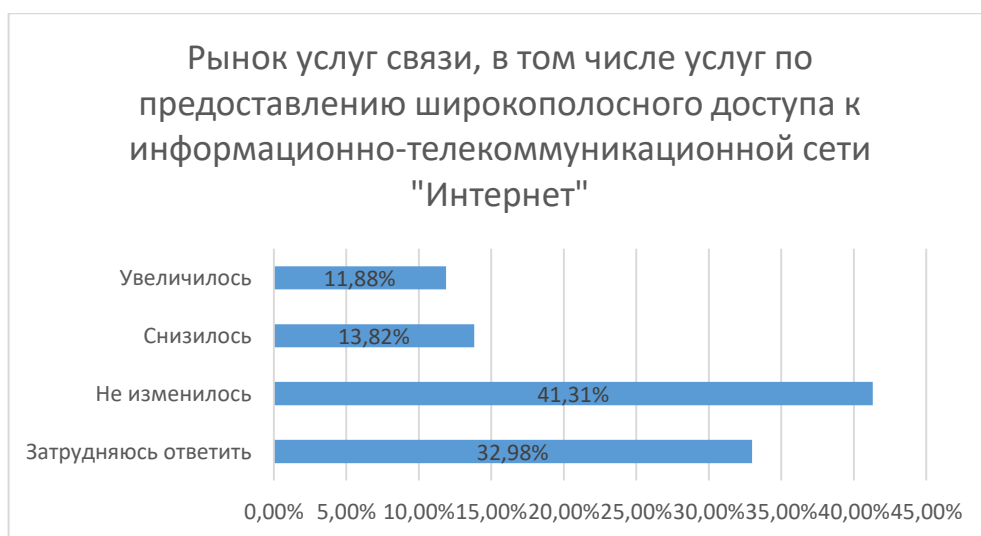




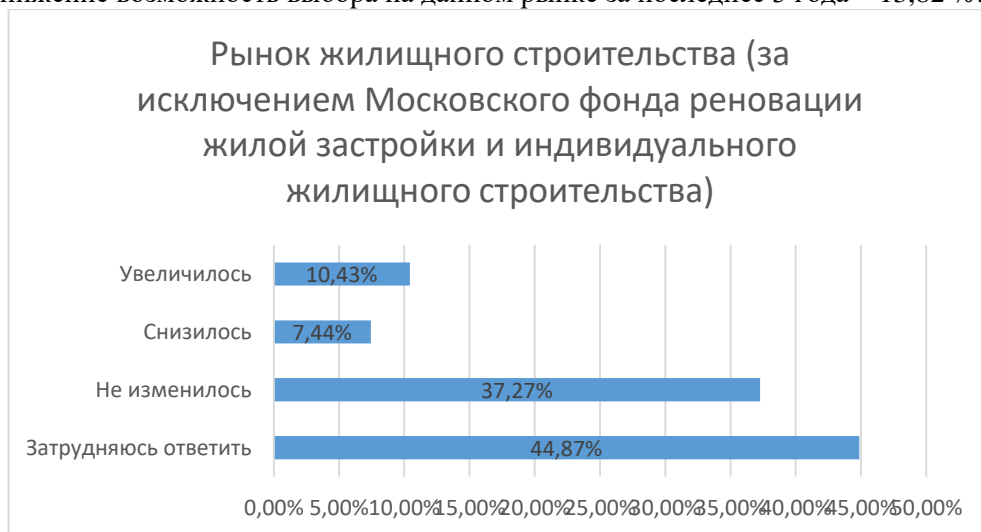
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 43,09%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 12,53%, затруднились с ответом 30,80% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможность выбора на данном рынке за последнее 3 года – 13,58%.



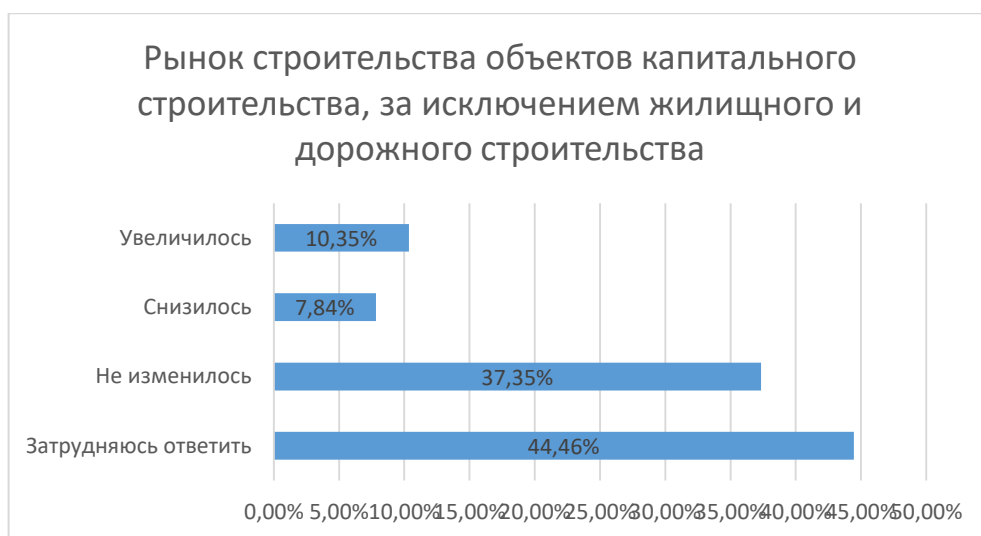
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 42,28%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 11,80%, затруднились с ответом 32,82% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможность выбора на данном рынке за последнее 3 года – 13,10%.



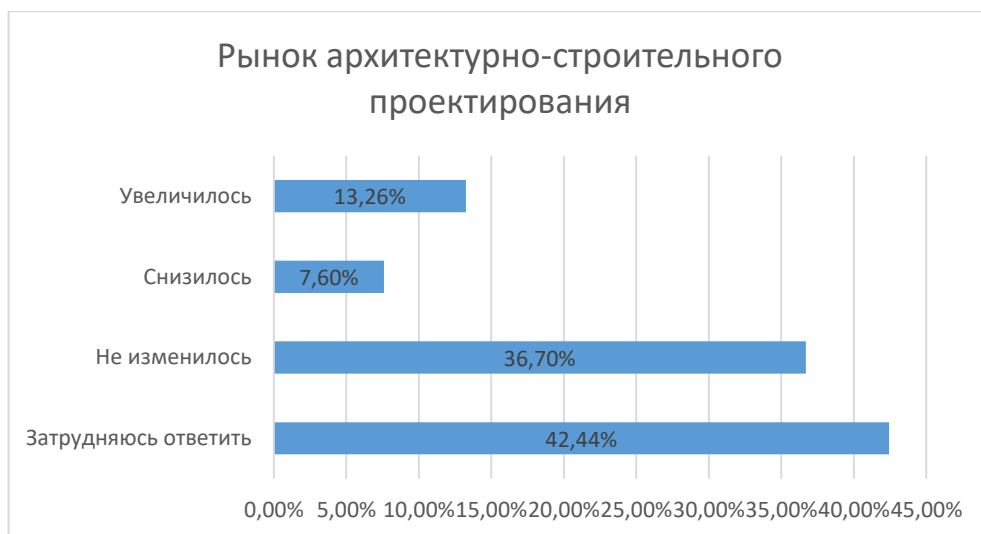
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 41,31%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 11,88%, затруднились с ответом 32,98% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года – 13,82%.



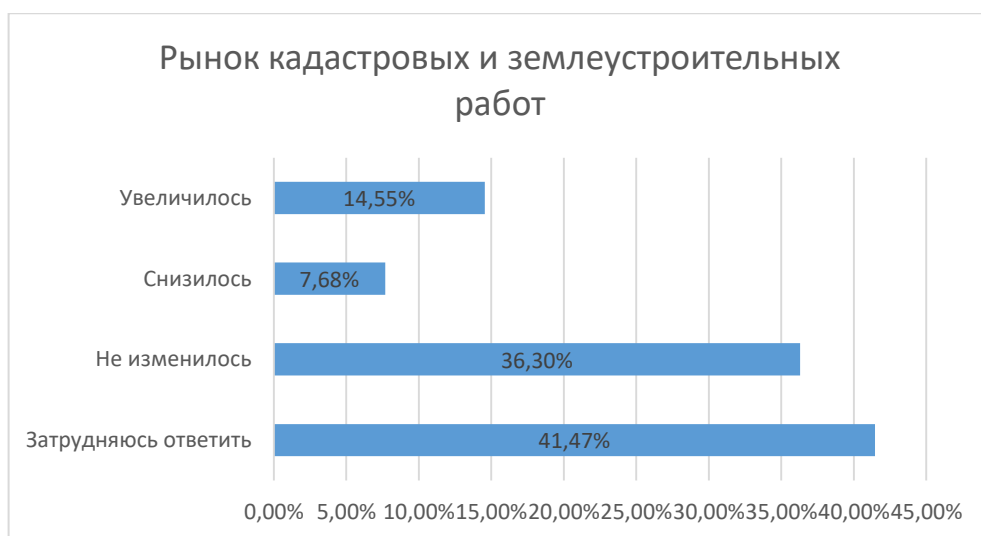
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке жилищного строительства, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают доминирование преимущественно положительных оценок. Не изменилось – 37,27%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 10,43%, затруднились с ответом 44,87% респондентов. Лишь 7,44; отметили снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года – 7,44%.



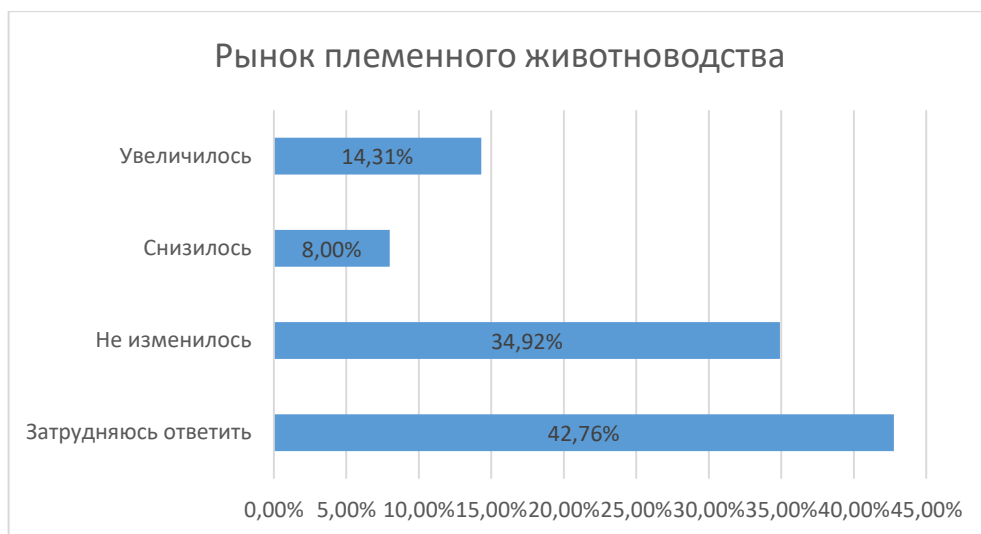
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 37,35%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 10,35%, затруднились с ответом 44,46% респондентов. Только 7,84% отметили снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года – 7,84%.



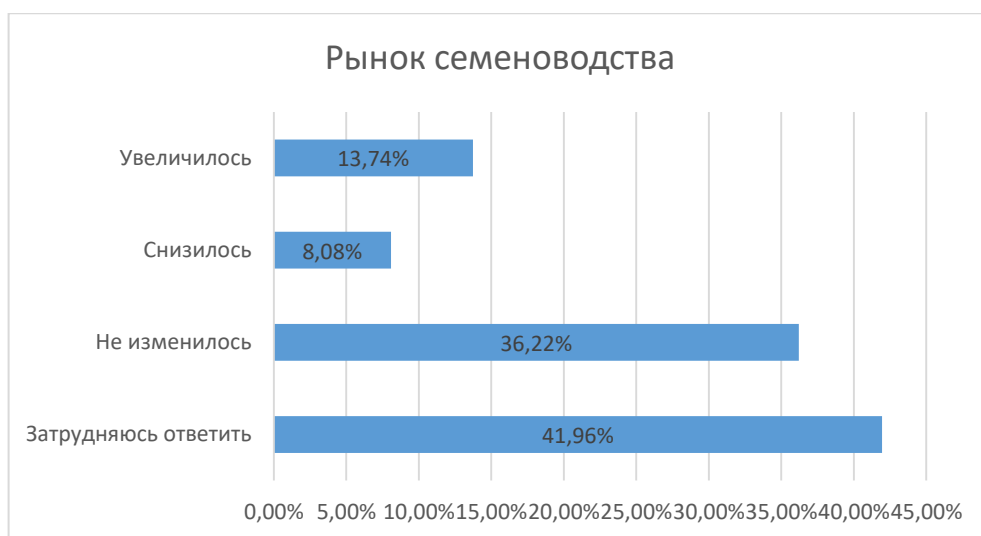
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке архитектурно-строительного проектирования, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 36,70%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 13,26%, затруднились с ответом 42,44% респондентов. Только 7,60% отметили снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года – 7,60%.



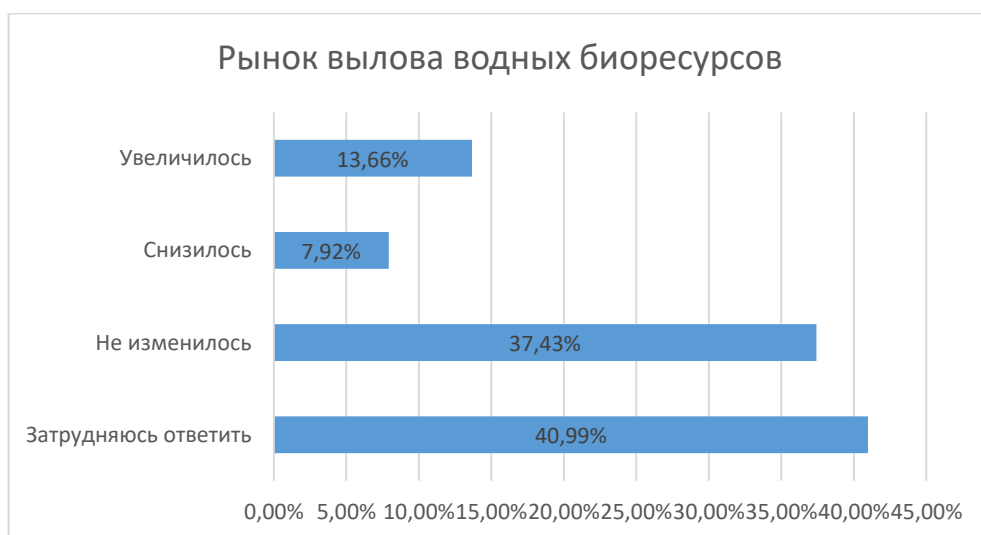
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке кадастровых и землеустроительных работ, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 36,30%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 14,55%, затруднились с ответом 41,47% респондентов. Менее 10% отметили снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года – 7,68%.



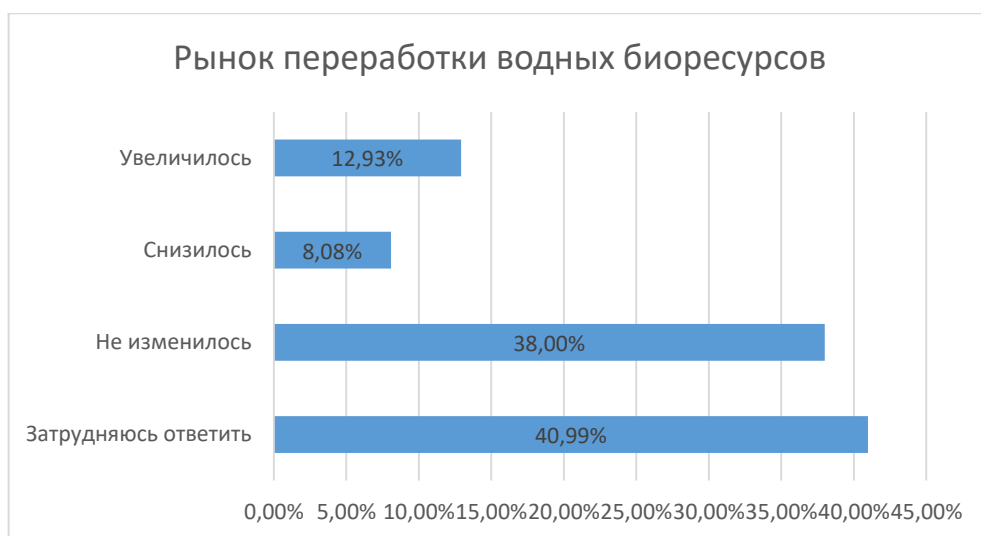
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке племенного животноводства, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 34,92%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 14,31%, затруднились с ответом 42,76% респондентов. Каждый десятый опрошенный отметил снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года – 8,00%.



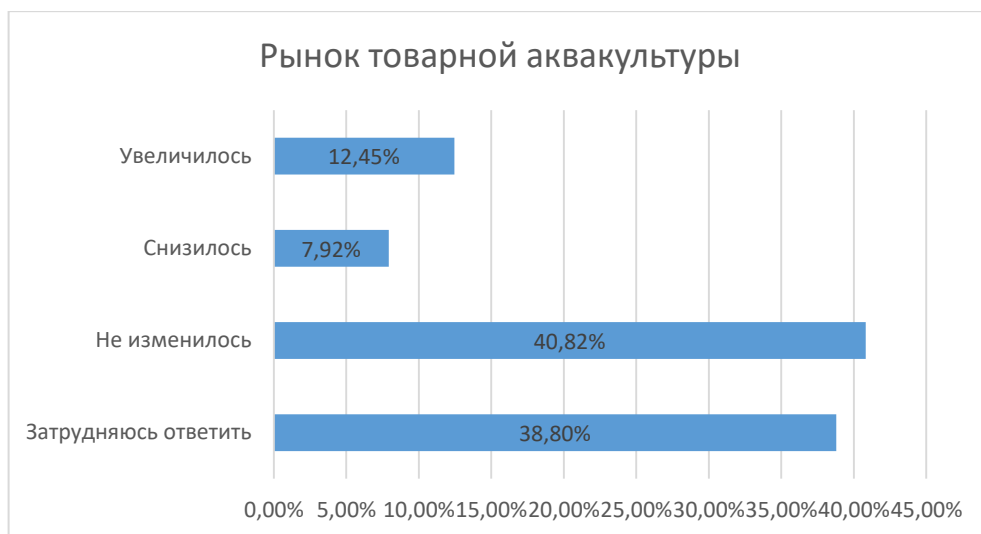
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке семеноводства района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 36,22%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 13,74%, затруднились с ответом 41,96% респондентов. Менее 10% выбрали ответ «снижение возможностей выбора» - 8,08%.



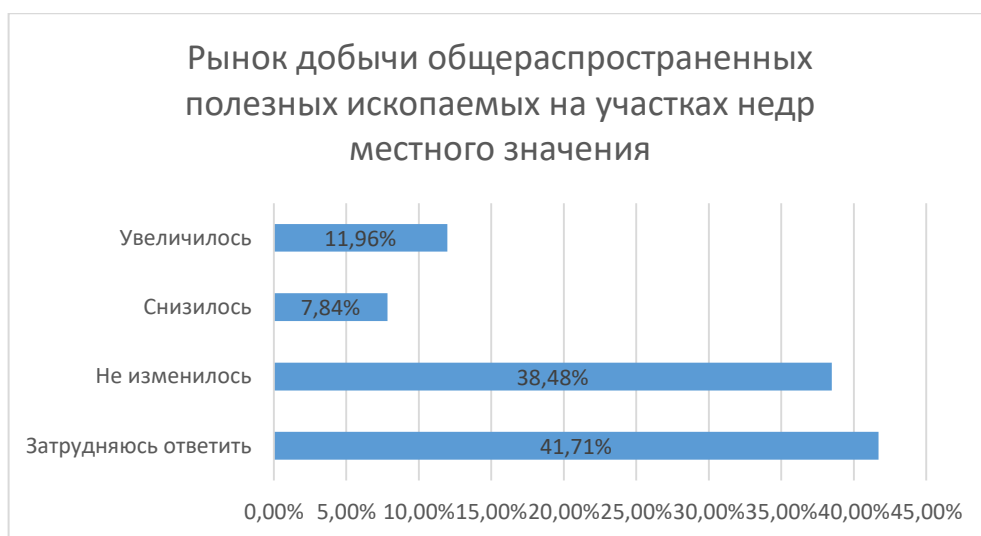
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке вылова водных биоресурсов, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 37,43%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 13,66%, затруднились с ответом 40,99% респондентов. Почти 10% - 7,92% - выбрали снижение возможности выбора на рынке вылова водных биоресурсов за последнее 3 года.



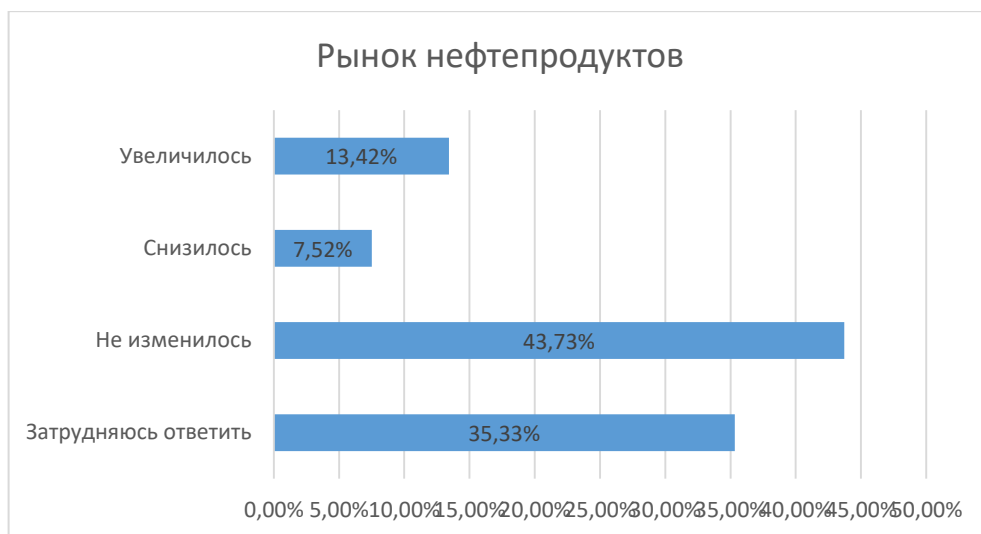
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке переработки водных биоресурсов района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 38,00%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 12,93%, затруднились с ответом 40,99% респондентов. Практически каждый десятый респондент отметил снижение возможности выбора на рынке переработки водных биоресурсов за последнее 3 года – 8,08%.



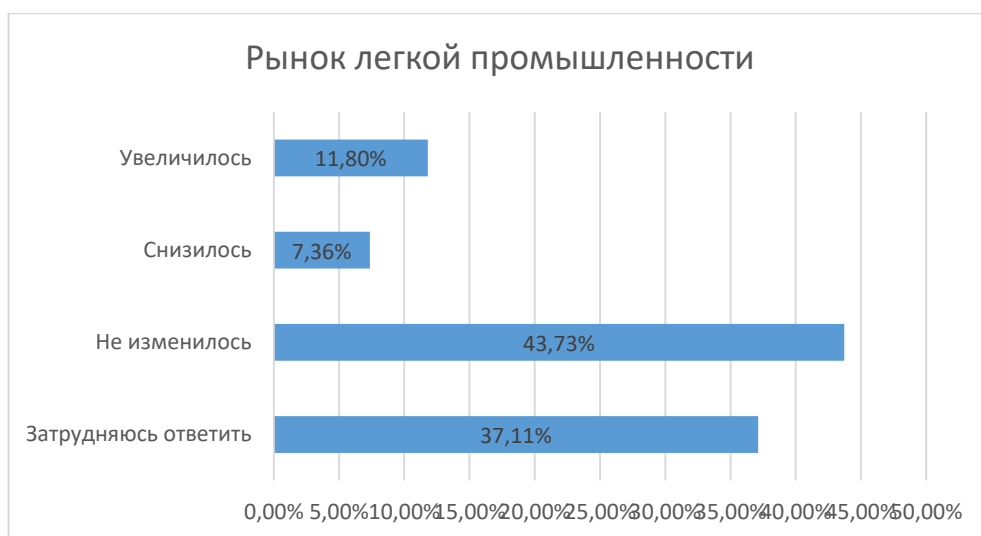
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке товарной аквакультуры района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 40,82%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 12,45%, затруднились с ответом 38,80% респондентов. Менее 10% отметили снижение возможности выбора на рынке товарной аквакультуры за последнее 3 года – 7,92%.



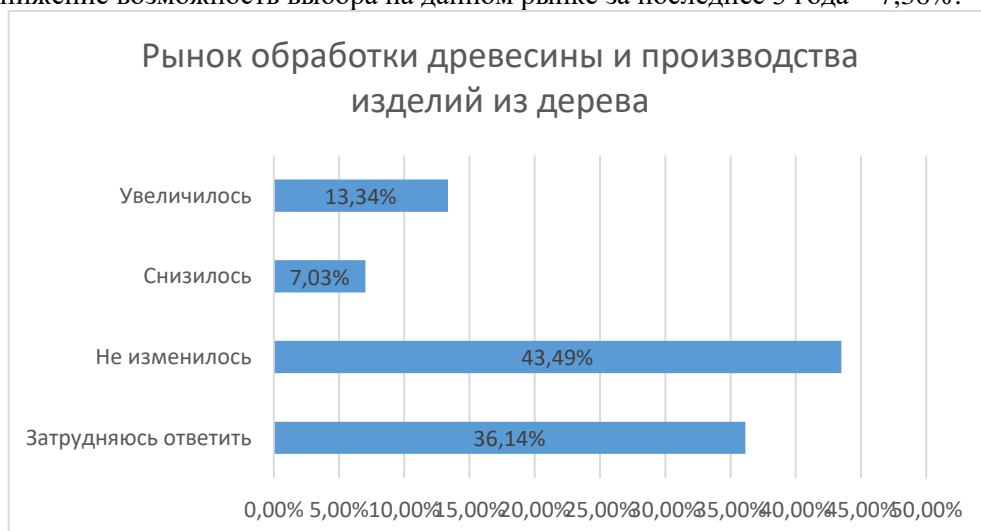
Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 38,48%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 11,96%, затруднились с ответом 41,71% респондентов. 7,84% респондентов отметили снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года.



Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке нефтепродуктов, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 43,73%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 13,42%, затруднились с ответом 35,33% респондентов. Менее 10% - 7,52% - выбрали ответ «снижение возможности выбора» на данном рынке за последнее 3 года.

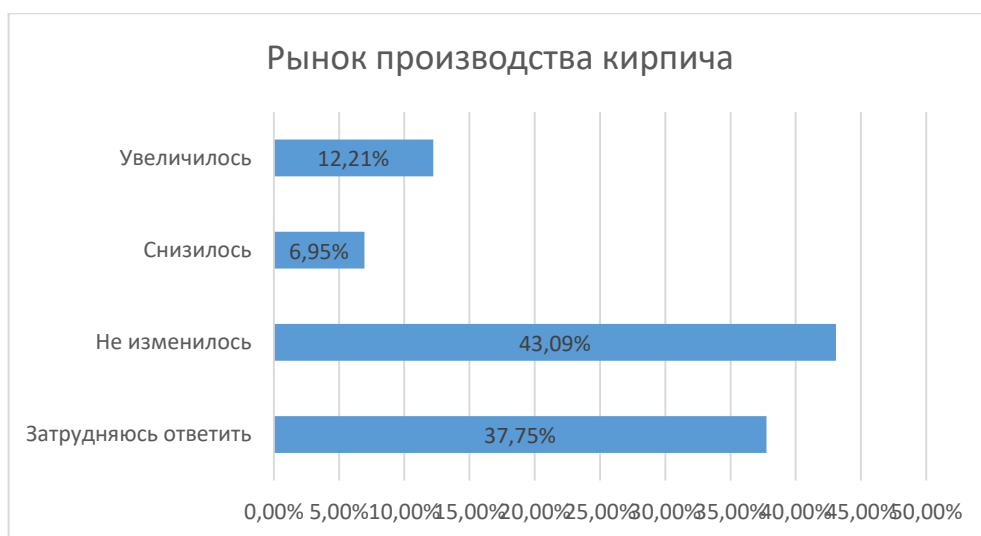


Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке легкой промышленности района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 43,73%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 11,80%, затруднились с ответом 37,11% респондентов. Почти каждый десятый респондент отметил снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года – 7,36%.

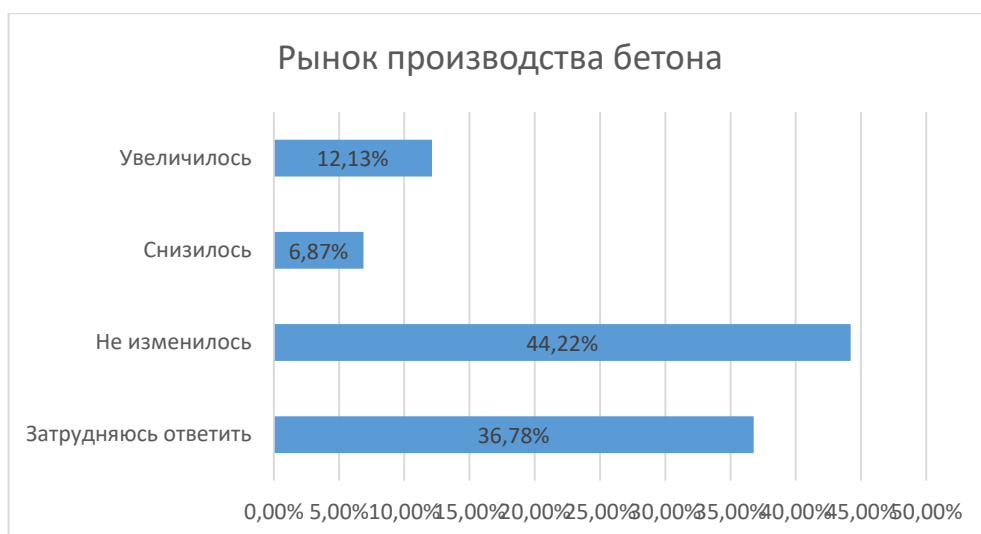


Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 43,49%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 13,34%, затруднились с ответом 36,14% респондентов. Лишь 7,03% отметили снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года.

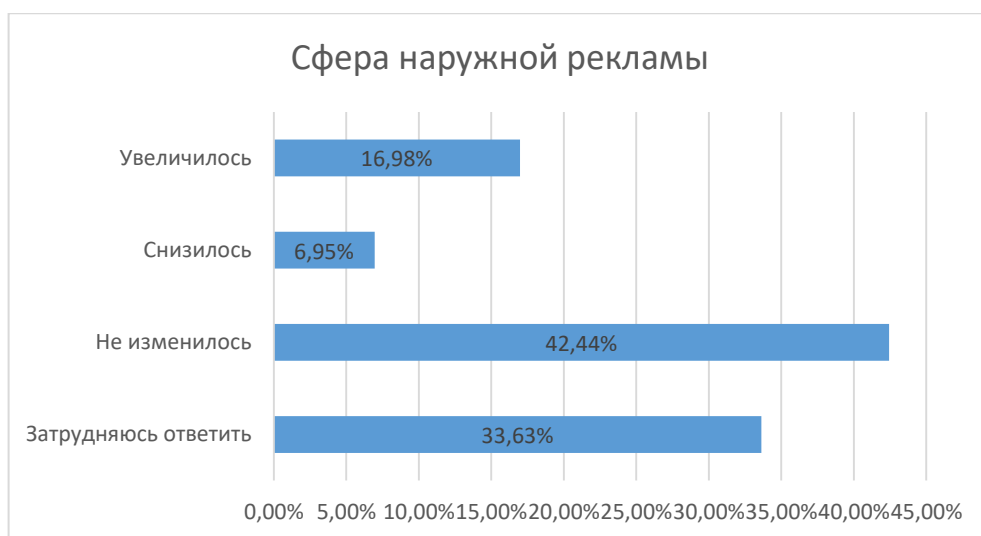




Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке производства кирпича района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 43,09%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 12,21%, затруднились с ответом 37,75% респондентов. Лишь 6,95% респондентов отметили снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года.



Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке производства бетона района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 44,22%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 12,13%, затруднились с ответом 36,78% респондентов. Каждый десятый респондент отметил снижение возможности выбора на данном рынке за последнее 3 года – 6,87%.



Результаты опроса респондентов Ленинградской области относительно изменения характеристик товаров и услуг на рынке наружной рекламы, а также изменение ассортимента на рынках района (города) региона в течение последних 3 лет по критерию «возможность выбора» показывают преимущественно положительные оценки. Не изменилось – 42,44%, увеличилась возможность выбора услуг на данном рынке за последнее 3 года – 16,98%, затруднились с ответом 33,63% респондентов. Каждый десятый респондент отметил снижение возможность выбора на данном рынке за последнее 3 года – 6,95%.

**об удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг, произведенных и оказываемых в Ленинградской области, и произведенных и оказываемых соответственно в субъектах Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы;**

Мониторинг удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг раскрывается в вопросах анкеты, утвержденной Минэкономразвития «Методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта РФ» приказом от 11.03.20. №130 (приложение 1 приказа).

Ввиду географического положения и устойчивых социально-экономических связей по сценарным линиям «учеба/работа», «работа/развлечения», «командировки/путешествия», «посещение родственников» и «деловая поездка/посещение социальных и медицинских учреждений» не все опрошиваемые смогли четко разделить товары, работы и услуги своего родного района и/или Ленинградской области и произведенные в граничащих с ними субъектах РФ (Республика Карелия – Лодейнопольский и Подпорожский районы, Вологодская область – Подпорожский и Бокситогорский районы, Новгородская область – Бокситогорский, Тихвинский, Киришский, Тосненский, Лужский районы. Псковская область – Лужский, Сланцевский районы, Санкт-Петербург – Выборгский, Гатчинский, Тосненский, Кировский, Ломоносовский, Всеволожский районы). При этом стоит отметить различие в восприятии ценовых параметров, основанных преимущественно на личном опыте потребления и параметры качества, воспринимаемые, помимо прочего, на основе отзывов лиц, посещающих другие регионы, родственников, советов друзей и знакомых, рекламы и отсутствия товаров-субститутов на местном рынке.

Интересным с точки зрения соотношения цены и качества товаров и услуг, завозимых в Ленинградскую область из соседних субъектов РФ является феномен региональных (в основном продовольственных) суббрендов: «новгородская курица», «псковские (великолукские) мясопродукты», «вологодская молочная продукция», «олонецкая картошка», «карельский бальзам» и т.д. В перспективе указанные явления, упоминаемые респондентами, могли бы стать основой для продвижения на внутренних и соседствующих рынках Ленинградской области продуктов питания и связанной с ними историко-культурной составляющей.

При ответе на вопросы анкеты, стало возможным выявить долю респондентов, имеющих вышеописанный опыт взаимодействия с товарами, работами, услугами, оказываемыми (производимыми) в субъектах РФ, имеющих с Ленинградской областью общие территориальные границы:



Среди ответивших «да» (567 человек), можно произвести распределение по упоминаемым субъектам РФ, имеющим с Ленинградской областью общие территориальные границы (некоторые респонденты выбирали несколько ответов).



При ответе на вопрос о том (открытый тип вопроса), на какие товары или услуги цены в Ленинградской области выше по сравнению с другими регионами (вопрос 2.3. анкеты) у опрошенных позиции достаточно дифференцированы. Если группировать и

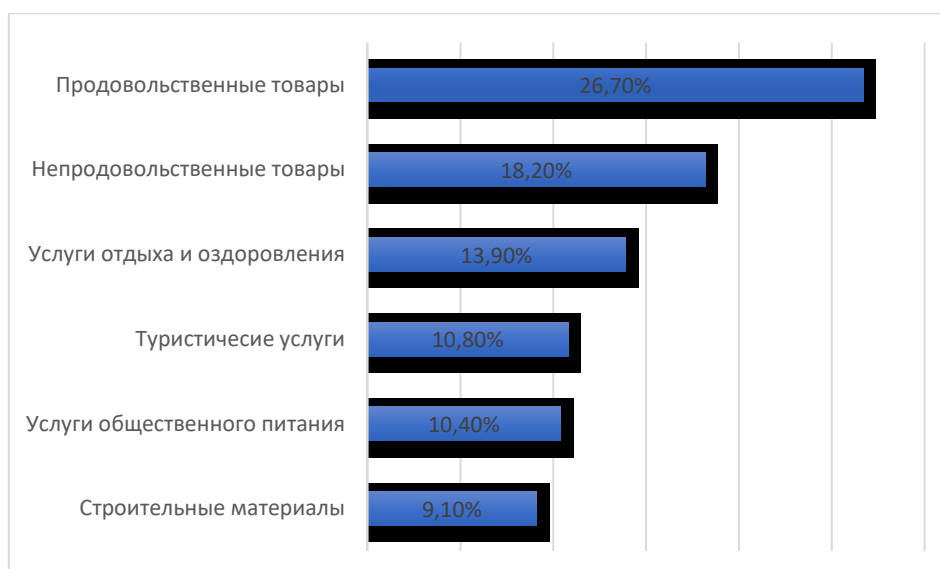
ранжировать ответы респондентов, то большинство ответы респондентов, то получается картина, представленная на рисунке ниже:



*Рис. «На какие товары или услуги цены в Ленинградской области выше по сравнению с другими регионами?» Ленинградская область, N=1237*

Среди продуктов питания, как наиболее значимой группы товаров можно выделить мясомолочные изделия, овощи и фрукты, кондитерские изделия, соки и воды, рыбная продукция, крупы. Отметим также зависимость ответов от места проживания / трудовой деятельности респондентов. Так жители Кировского, Выборгского, Волховского и Лужского районов редко отмечали какие-либо товары, работы и услуги Ленинградской области как более дорогие из-за наличия транспортной связи с Санкт-Петербургом, цены на рынках которого в среднем ожидаемо выше, чем в Ленинградской области. При этом жители Бокситогорского, Киришского, Тихвинского, Подпорожского районов, имеющие возможность как приобретать на территории этих районов товары, работы и услуги, так и посещать соседние регионы в соответствии с упомянутыми выше целями отмечают более высокие цены именно товаров, работ, услуг в Ленинградской области (продукты питания, одежда, лекарства). Наконец, жители Гатчинского, Всеволожского и Тосненского районов отмечают более высокие цены в Ленобласти в отношении иных товаров, работ и услуг (услуги ЖКХ, услуги связи) по сравнению с расположенным рядом Санкт-Петербургом.

При ответе на вопрос о том (открытый тип вопроса), качество каких товаров и (или) услуг, по мнению респондентов, в Ленинградской области выше по сравнению с другими регионами. Если группировать и ранжировать ответы респондентов, то большинство ответы респондентов, то получается картина, представленная на рисунке ниже:



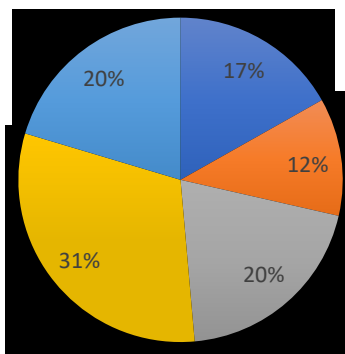
*Рис. «Качество каких товаров и (или) услуг, по мнению респондентов, в Ленинградской области выше по сравнению с другими регионами?» Ленинградская область, N=1237*

В целом респонденты, как и в 2020 году, не смогли сформировать устойчивое мнение и позиционировать товары и услуги Ленинградской области как качественные, характеризующие экономический и промышленный потенциал региона. Среди позиций респондентов отмечаются мнения, выражающие следующие позиции: «преобладают завозные товары», «мне сказать нечего», «не могу назвать никакие товары», «не проводил сравнительный анализ», «вижу только количество, а качество оставляет желать лучшего», «часто покупаю сезонные овощи и фрукты у местных производителей», «думаю, что сырье производит Ленобласть, а товары – Санкт-Петербург».

Для более развернутой интерпретации мнений респондентов Ленинградской области необходимо более углубленное исследование маркетинговых коммуникаций товаропроизводителей региона, имиджевых факторов региона, потребительских свойств и товаров, производящихся на территории региона.

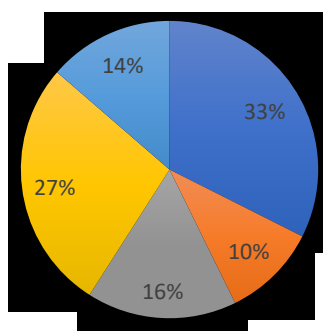
Далее отметим отношение респондентов к качественным характеристикам товаров, работ и услуг на рынках Ленинградской области и рынках соседствующих с ней субъектов РФ.

**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в  
Ленинградской области (все населения)**



- Затрудняюсь ответить
- Не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен
- Скорее удовлетворен
- Удовлетворен

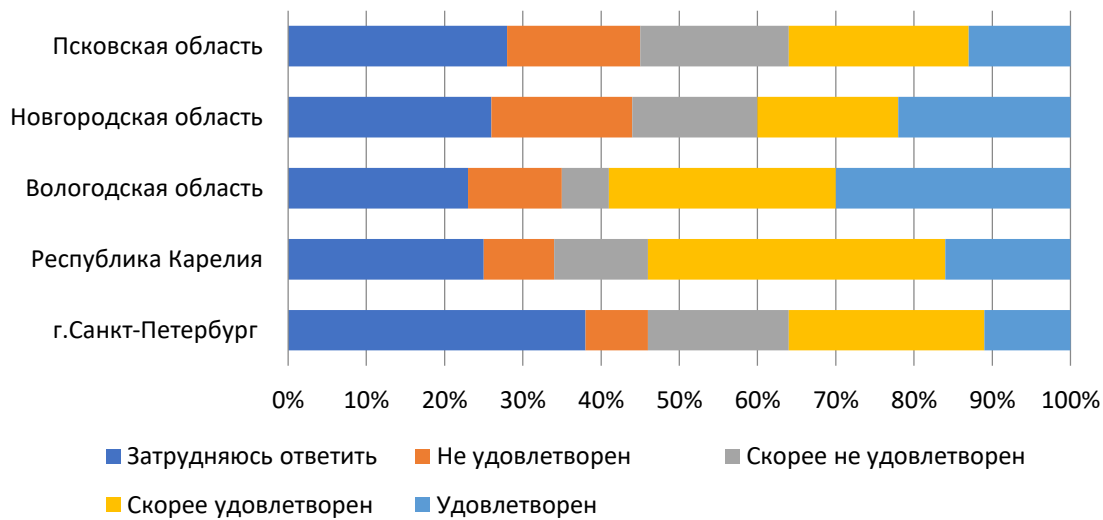
**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в  
субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью  
(все население)**



- Затрудняюсь ответить
- Не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен
- Скорее удовлетворен
- Удовлетворен

Применительно к конкретным субъектам РФ была получена следующая картина:

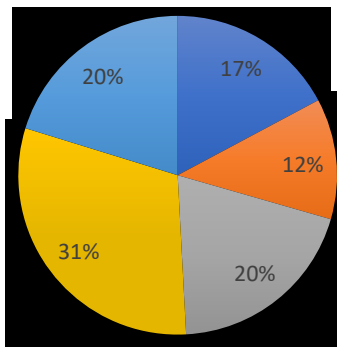
**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью (все население, с разбивкой по субъектам РФ)**



Данные опроса показывают, что респонденты без учета социального статуса в целом больше удовлетворены параметрами качества товаров и услуг в Ленинградской области, чем в соседних регионах.

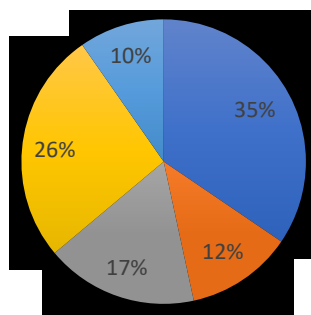
Те же данные, взятые в разрезе социального статуса опрошиваемых, дают несколько иную картину:

**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в Ленинградской области (пенсионеры)**



■ Затрудняюсь ответить    ■ Не удовлетворен  
 ■ Скорее не удовлетворен    ■ Скорее удовлетворен  
 ■ Удовлетворен

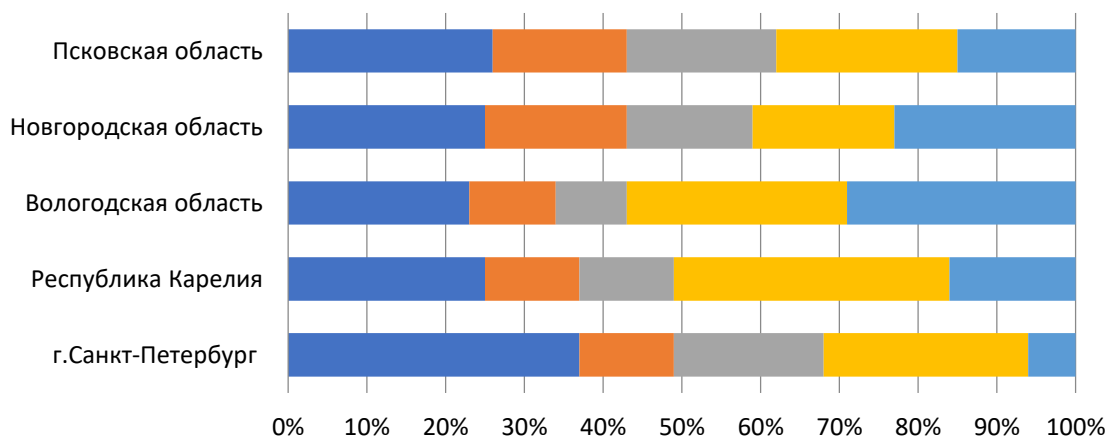
**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью (пенсионеры)**



■ Затрудняюсь ответить    ■ Не удовлетворен  
■ Скорее не удовлетворен    ■ Скорее удовлетворен  
■ Удовлетворен

Применительно к конкретным субъектам РФ была получена следующая картина:

**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью (пенсионеры, с разбивкой по субъектам РФ)**

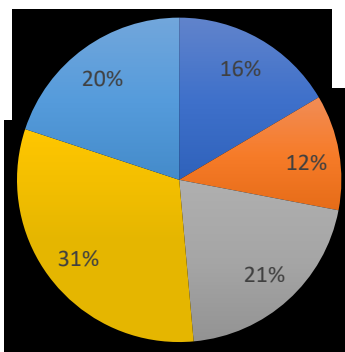


■ Затрудняюсь ответить    ■ Не удовлетворен    ■ Скорее не удовлетворен  
■ Скорее удовлетворен    ■ Удовлетворен

Данные опроса в отношении пенсионеров показывают, что количество затруднившихся ответить выше в отношении товаров и услуг в других субъектах, вследствие трудностей идентификации места происхождения товара и/или более редкого посещения других регионов. Тем не менее, пенсионеры считают товары и услуги в Ленинградской области более качественными по сравнению с граничащими с ней субъектами РФ.

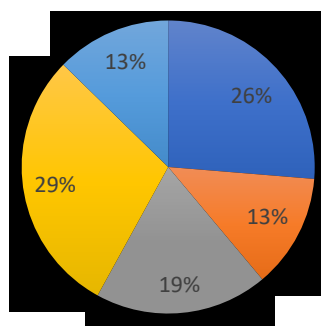


**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в  
Ленинградской области (работающие)**



- Затрудняюсь ответить
- Не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен
- Скорее удовлетворен
- Удовлетворен

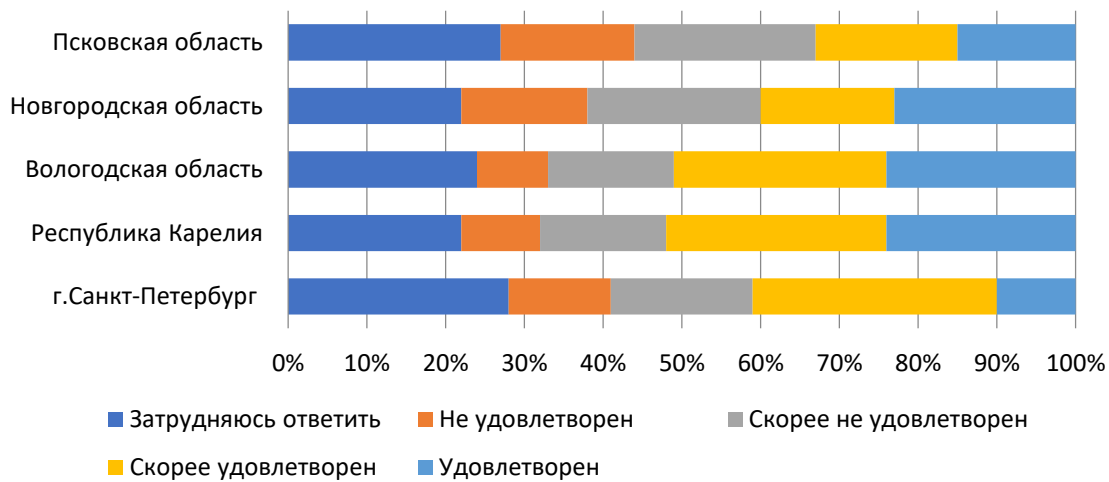
**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в  
субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью  
(работающие)**



- Затрудняюсь ответить
- Не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен
- Скорее удовлетворен
- Удовлетворен

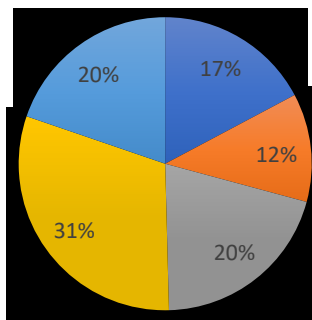
Применительно к конкретным субъектам РФ была получена следующая картина:

**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью (работающие, с разбивкой по субъектам РФ)**



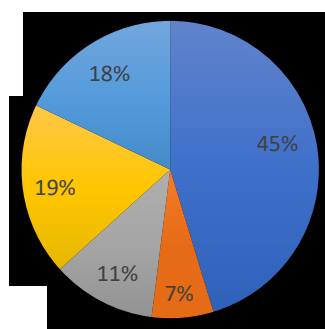
Данные опроса в отношении работающих респондентов показывают, что количество неудовлетворенных качеством товаров и услуг Ленинградской области в других субъектах РФ примерно одинаково. Тем не менее, работающие граждане, как и пенсионеры в целом считают товары и услуги в Ленинградской области более качественными по сравнению с граничащими с ней субъектами РФ.

**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в  
Ленинградской области (работающие  
учащиеся/студенты)**



- Затрудняюсь ответить
- Не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен
- Скорее удовлетворен
- Удовлетворен

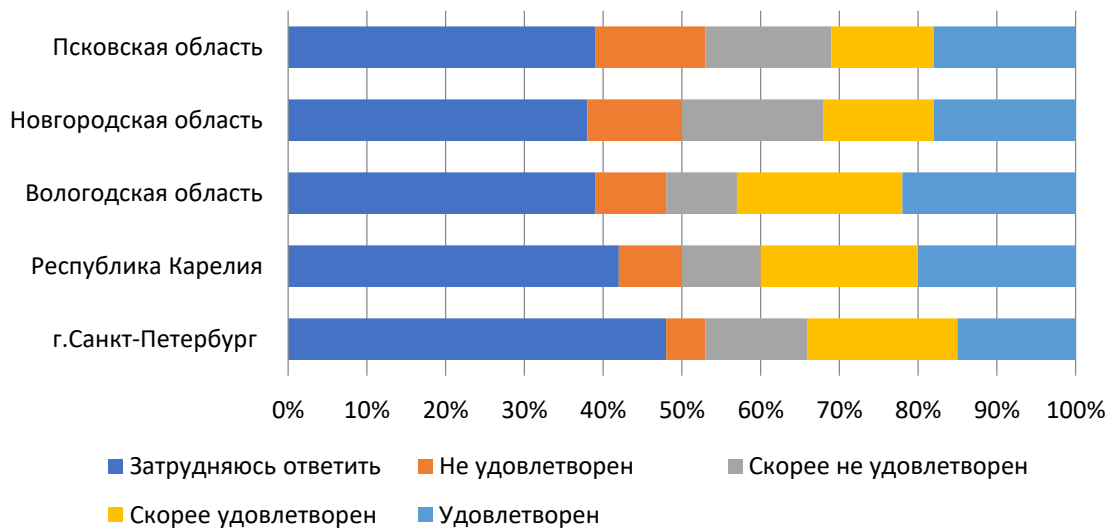
**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в  
субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью  
(работающие учащиеся/студенты)**



- Затрудняюсь ответить
- Не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен
- Скорее удовлетворен
- Удовлетворен

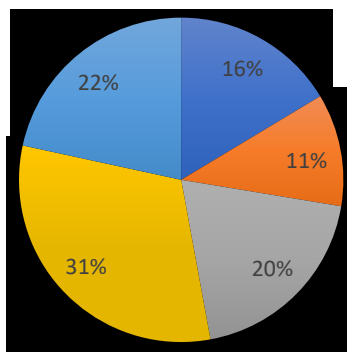
Применительно к конкретным субъектам РФ была получена следующая картина:

**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью (работающие учащиеся / студенты, с разбивкой по субъектам РФ)**



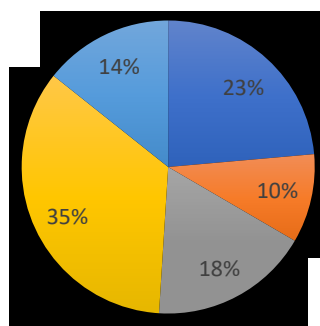
Данные опроса в отношении работающих студентов показывают, что количество затруднившихся ответить значительно выше в отношении товаров и услуг в других субъектах, вследствие большей степени оседлости работающих студентов (это преимущественно студенты заочных и вечерних отделений образовательных организаций), редко посещающих соседние регионы. Тем не менее, работающие студенты в целом (ответы «удовлетворен» и «скорее удовлетворен») считают товары и услуги в Ленинградской области более качественными по сравнению с граничащими с ней субъектами РФ, что подтверждает выявленные в процессе исследования факторы.

**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в  
Ленинградской области (учащиеся/студенты)**



- Затрудняюсь ответить
- Не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен
- Скорее удовлетворен
- Удовлетворен

**Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в  
субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью  
(учащиеся/студенты)**



- Затрудняюсь ответить
- Не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен
- Скорее удовлетворен
- Удовлетворен

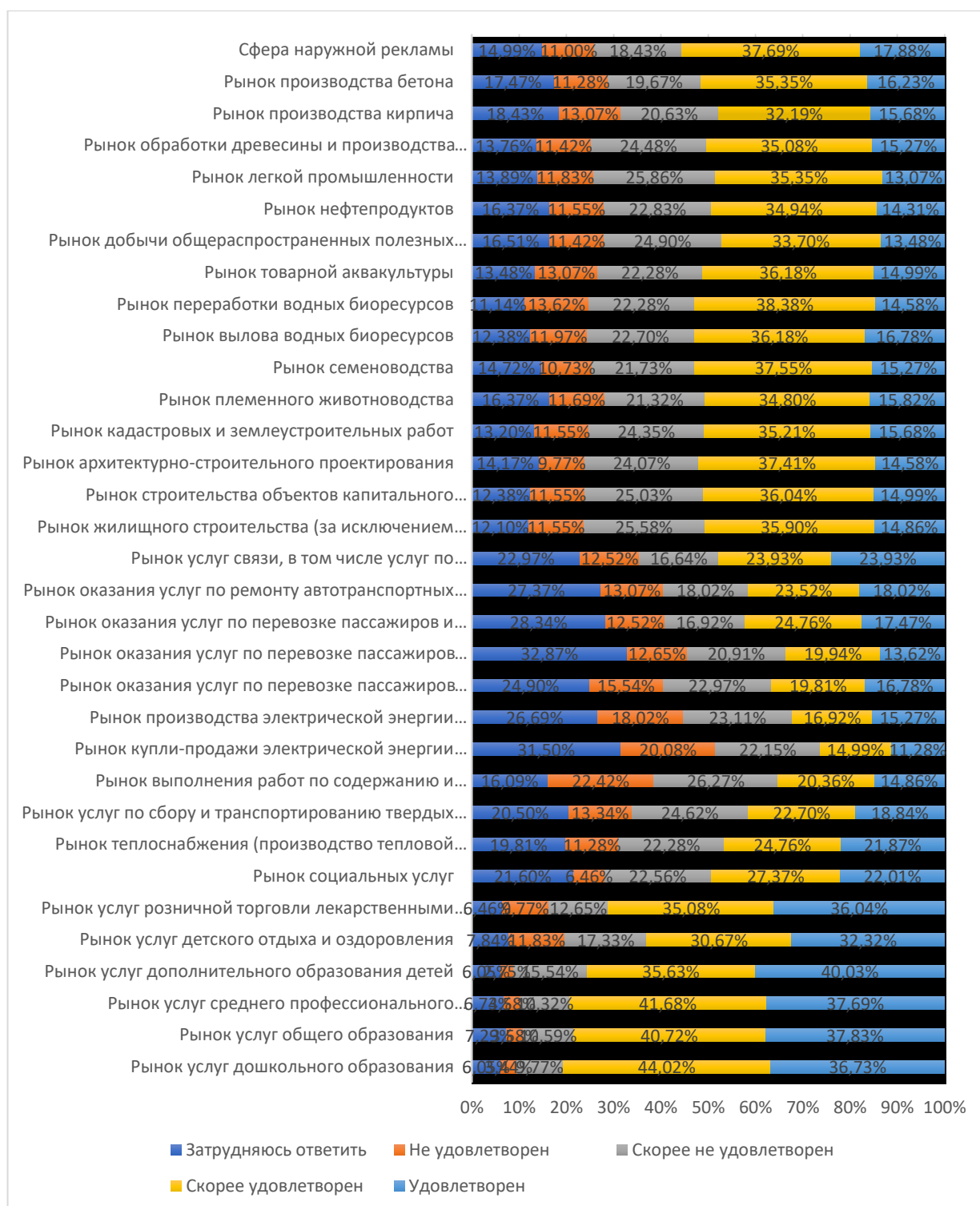
Применительно к конкретным субъектам РФ была получена следующая картина:



Данные опроса в отношении учащихся и студентов показывают, что существенных различий в качестве товаров Ленинградской области и в соседствующих с ней регионах (в основном в Санкт-Петербурге) нет. Можно предположить, что эта категория опрошиваемых не делает различий между местом рождения / проживания и учебы в плане качества товаров и услуг. Стоит также отметить не очень высокие требования респондентов к этому показателю.

Таким образом, эта категория оценивает качество товаров и услуг в Ленинградской области сопоставимым в позитивном отношении с аналогичными товарами с граничащими с ней субъектами РФ.

Ниже представлены изменения характеристик товаров и услуг на рынках Ленинградской области по показателю «качество» по различным социальным группам – работающие, учащиеся, учащиеся и работающие, пенсионеры с учетом конкретных рынков, что необходимо для выявления динамики этих параметров за последние три года.



**Рис. «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: качество?» с социальным статусом «работающие» Ленинградская область, 2021**

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «качество» респондентов с социальным статусом «работающие» по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, розничной торговли лекарственными средствами, социальных услуг, услуг связи. Неудовлетворительные оценки критерия «качество» работающие респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, купли-продажи электрической энергии.

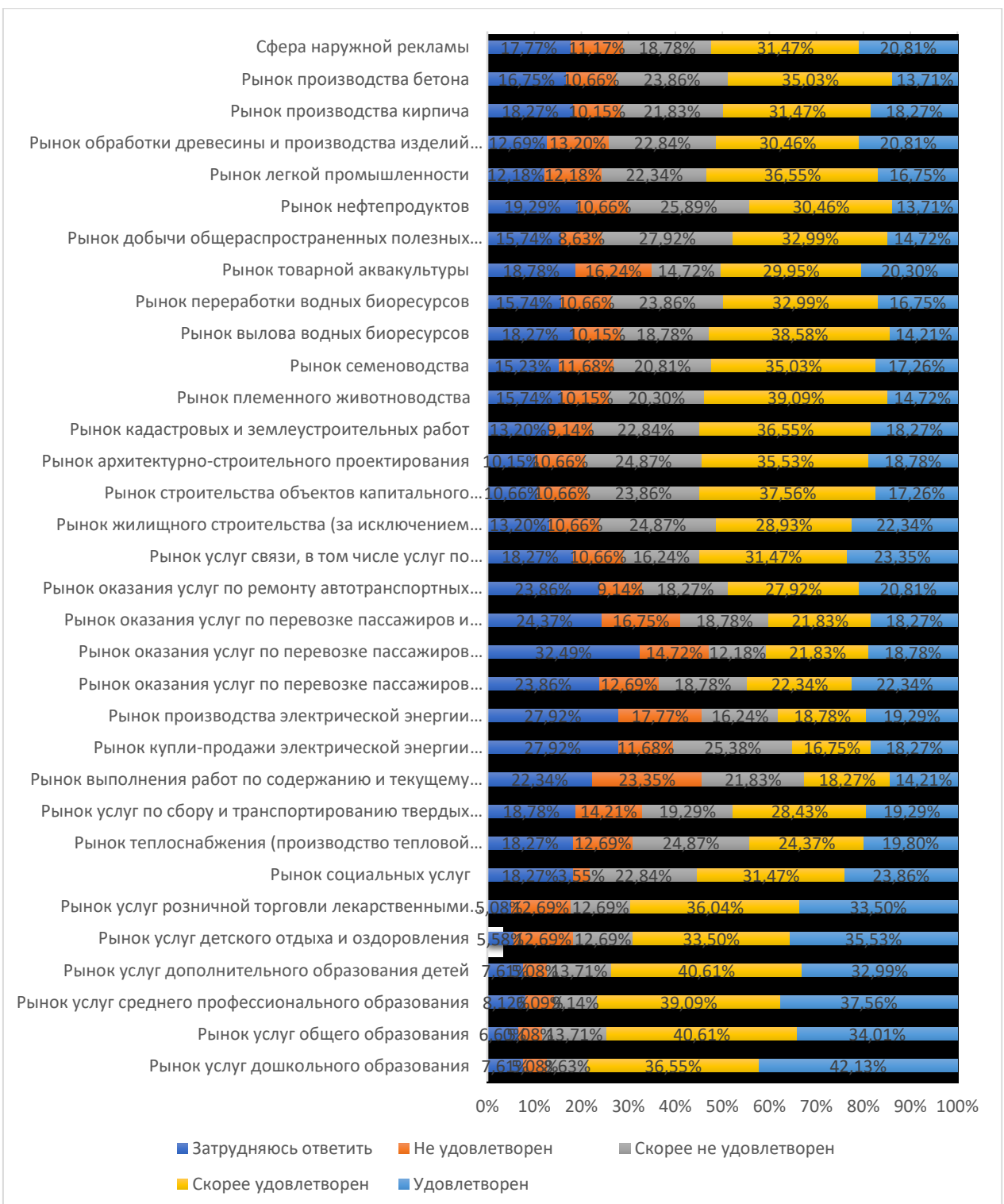


Рис. «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: качество?» с социальным статусом «учусь/студент» Ленинградская область, 2020

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «качество» респондентов с социальным статусом «учусь, студент» по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, розничной торговли лекарственными средствами, социальных услуг, связи. Неудовлетворительные оценки «качеством» респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, производства электроэнергии.



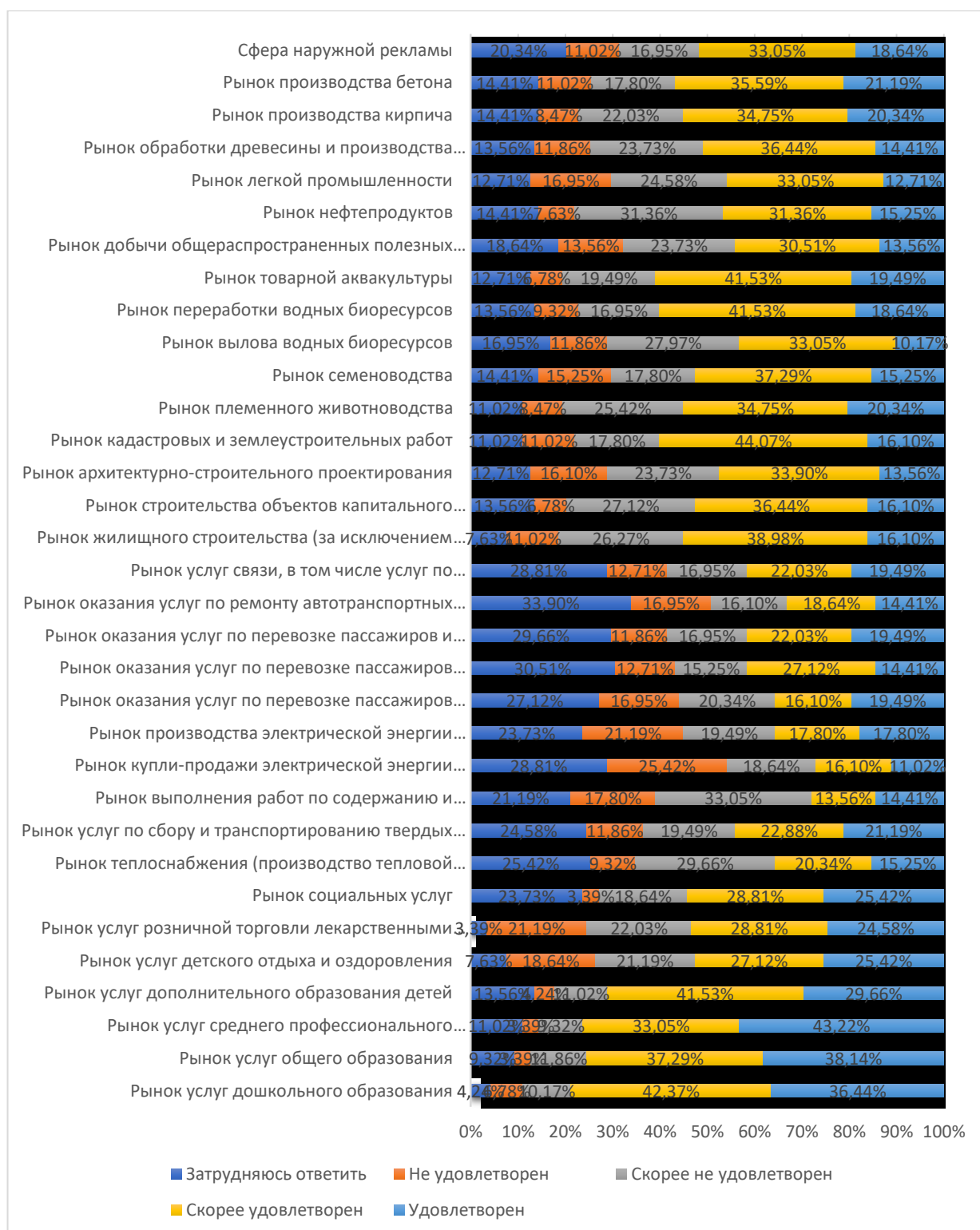


Рис. «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: качество?» с социальным статусом «и работаю, и учусь» Ленинградская область, 2021

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «качеством» социальный статус «и работаю, и учусь» по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, социальных услуг, среднего профессионального образования, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок. Неудовлетворительные оценки «качеством» респонденты выставили рынкам:

выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, купли-продажи эл.энергии.

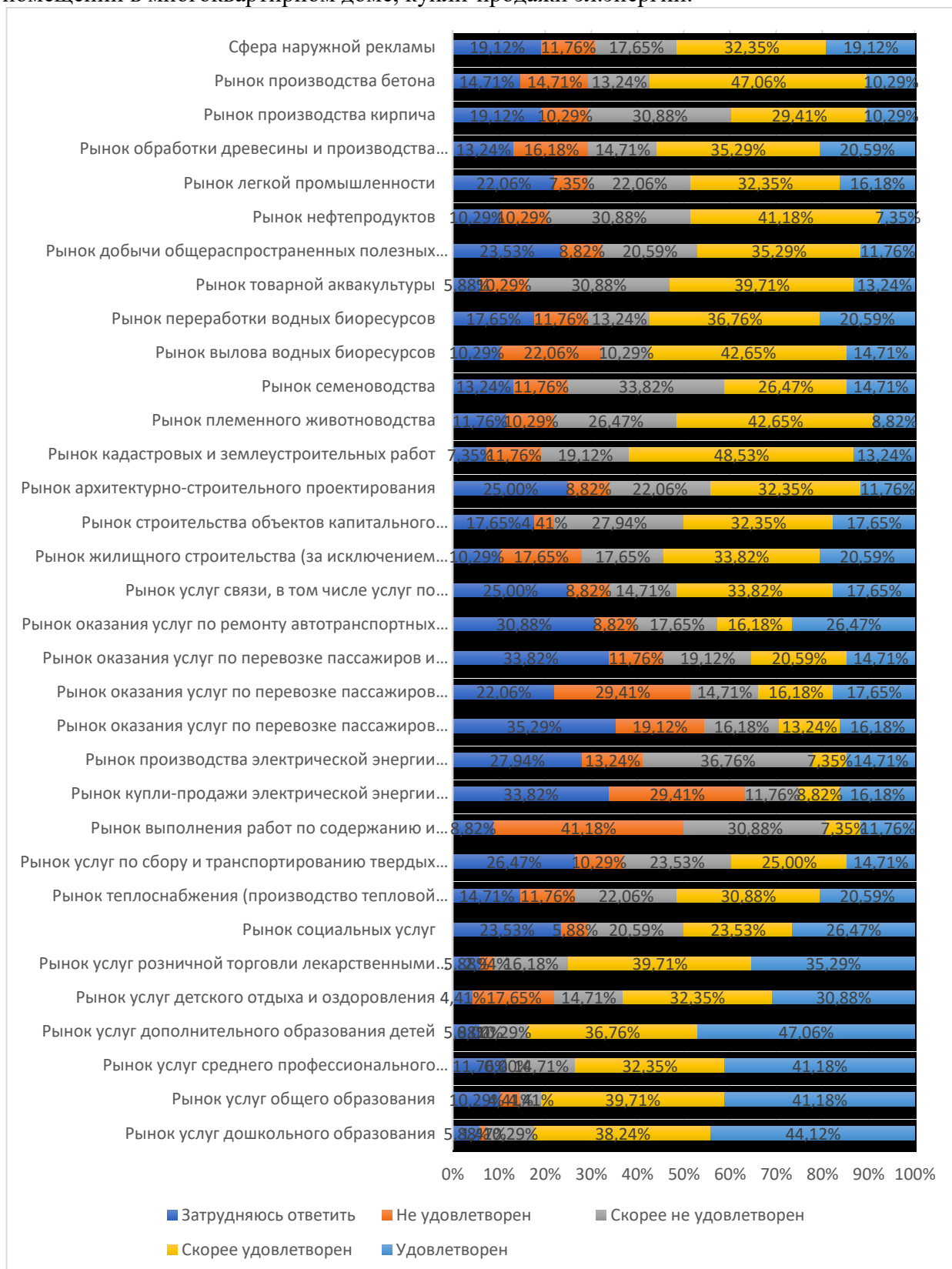
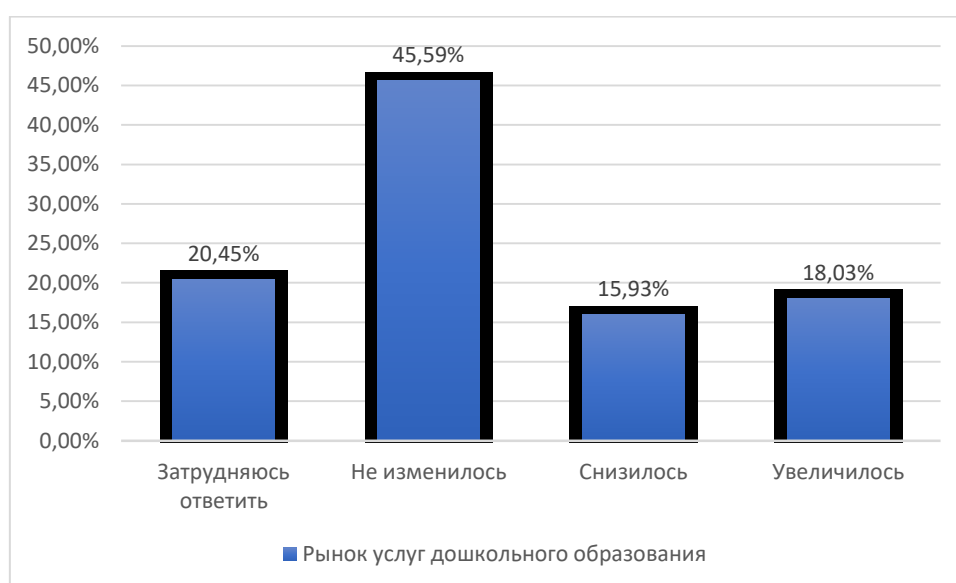


Рис. «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: качество?» с социальным статусом «пенсионер» Ленинградская область, 2021

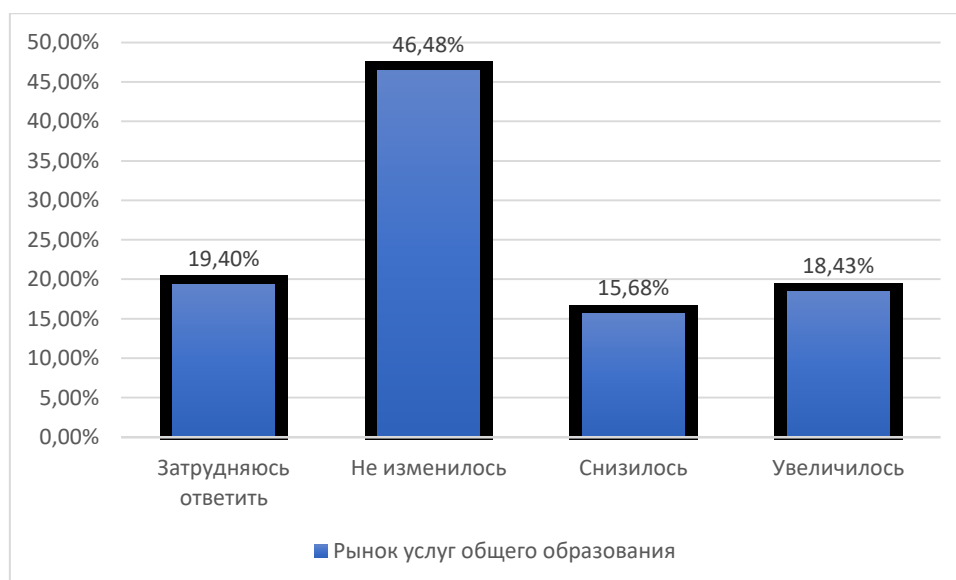
Анализ данных в рамках данной социальной группы «пенсионер» демонстрирует ожидаемое снижение удовлетворенности по критерию «качество» на 1,5%–2,6% сравнении с другими выделенными социальными группами. Снижение удовлетворенности «качеством» происходит по востребованным пенсионерами категориям рынков – социальных услуг, услуг дополнительного образования детей, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, розничной торговли лекарственными средствами, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, производства эл.энергии.

Далее рассмотрим конкретно по рынкам изменение характеристик «качество» респондентов Ленинградской области.

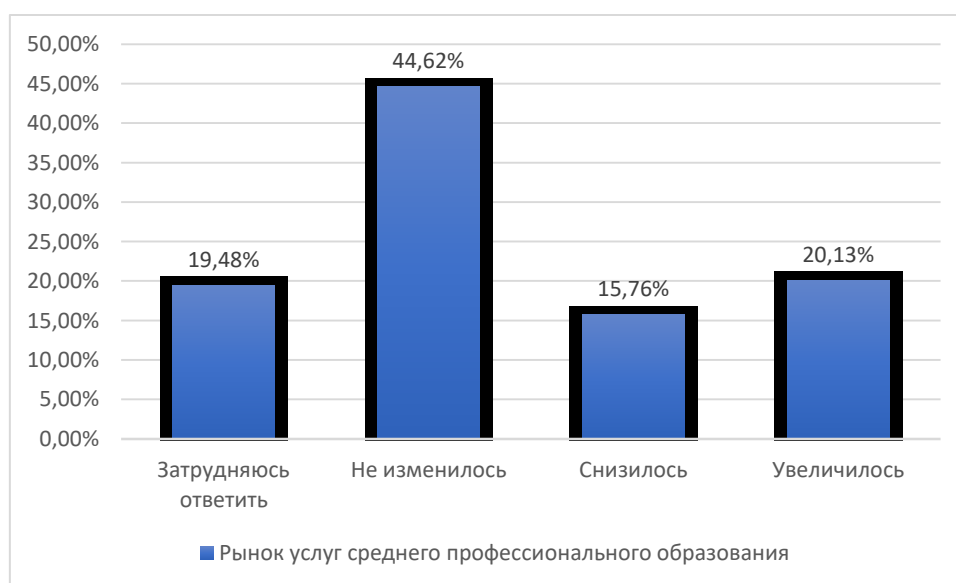
**«Укажите, как, по Вашему мнению, изменились характеристики следующих товаров и услуг на рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет по следующим критериям: КАЧЕСТВО», Ленинградская область, 2021, N=1237**



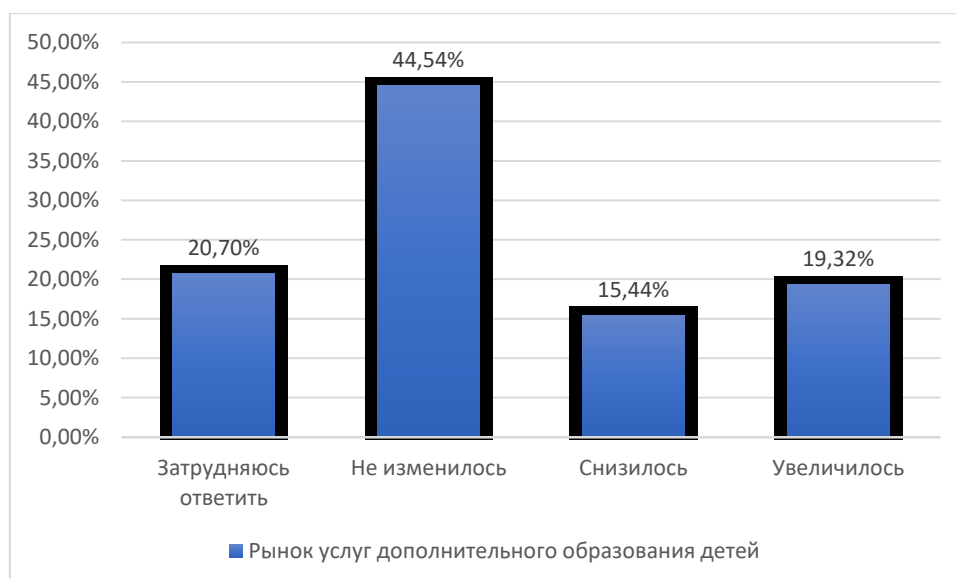
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик товаров и услуг на рынке услуг дошкольного образования в Ленинградской области по критерию «качество» за период последних 3 лет позволяет говорить о сохранении качества – 46% респондентов отметили позицию «не изменилось», увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 18%, о снижении качества говорят 16%.



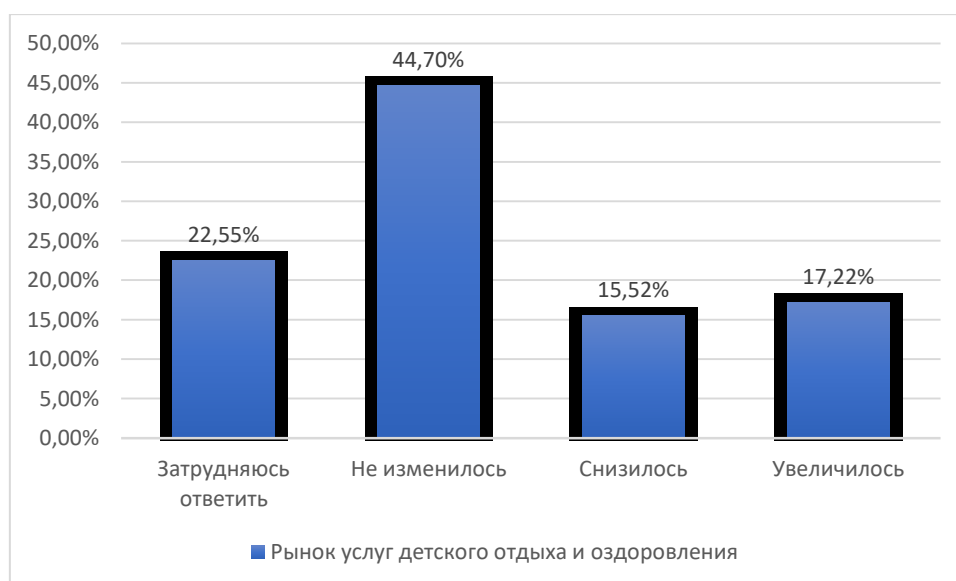
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик товаров и услуг на рынке услуг общего образования в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 46% респондентов отметили позицию «не изменилось», увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 18%, о снижении качества говорят 16%.



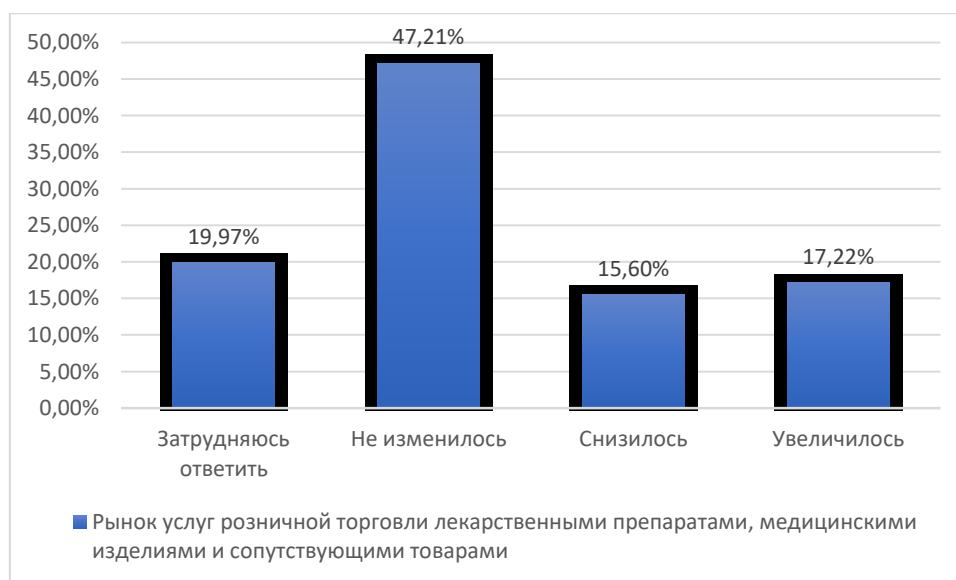
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик товаров и услуг на рынке услуг среднего профессионального образования в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 45% респондентов отметили позицию «не изменилось», увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 20%, о снижении качества говорят 16%.



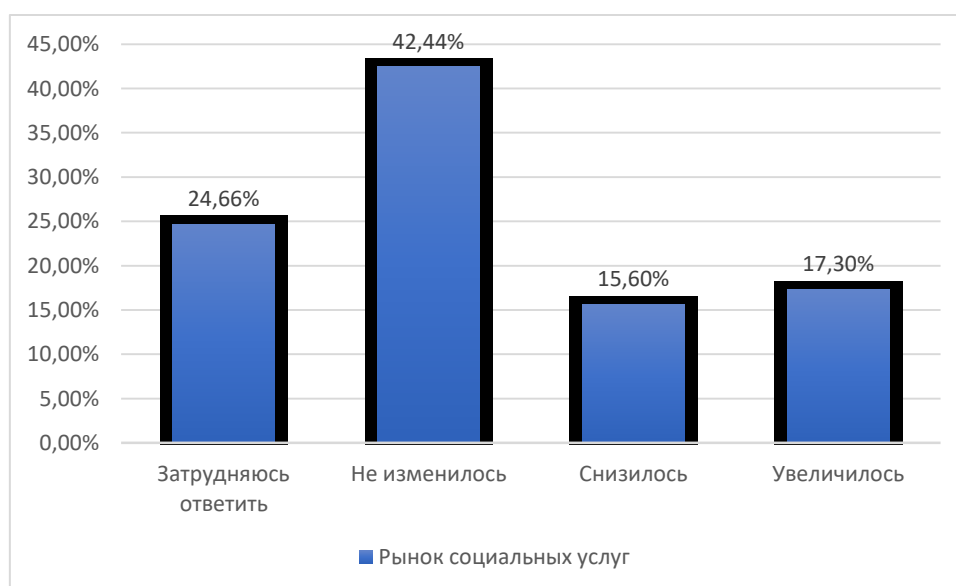
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик товаров и услуг дополнительного образования детей в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 45% респондентов отметили позицию «не изменилось», увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 19%, о снижении качества говорят 15%.



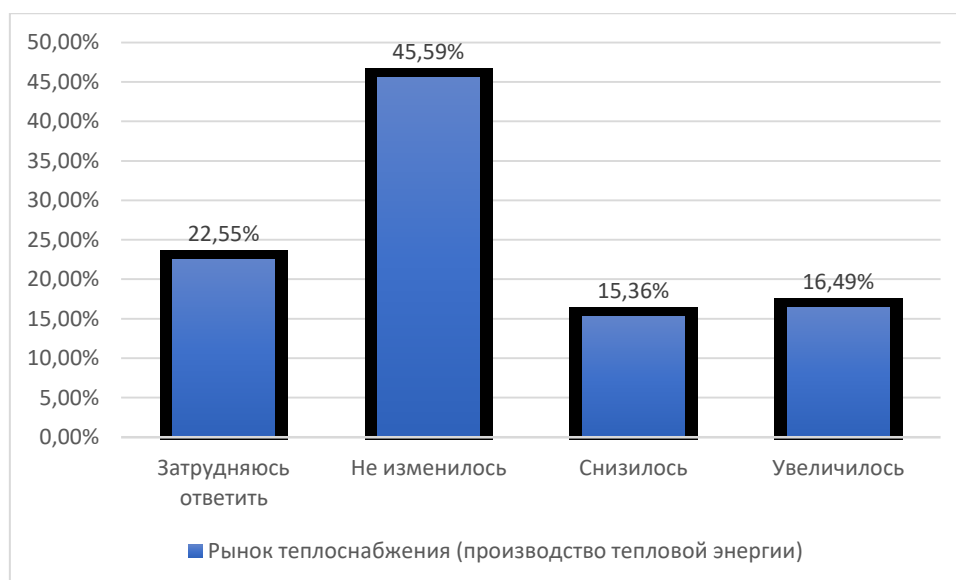
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик товаров и услуг детского отдыха и оздоровления в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 45% респондентов отметили позицию «не изменилось», увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 17%, о снижении качества говорит шестая часть респондентов - 16%.



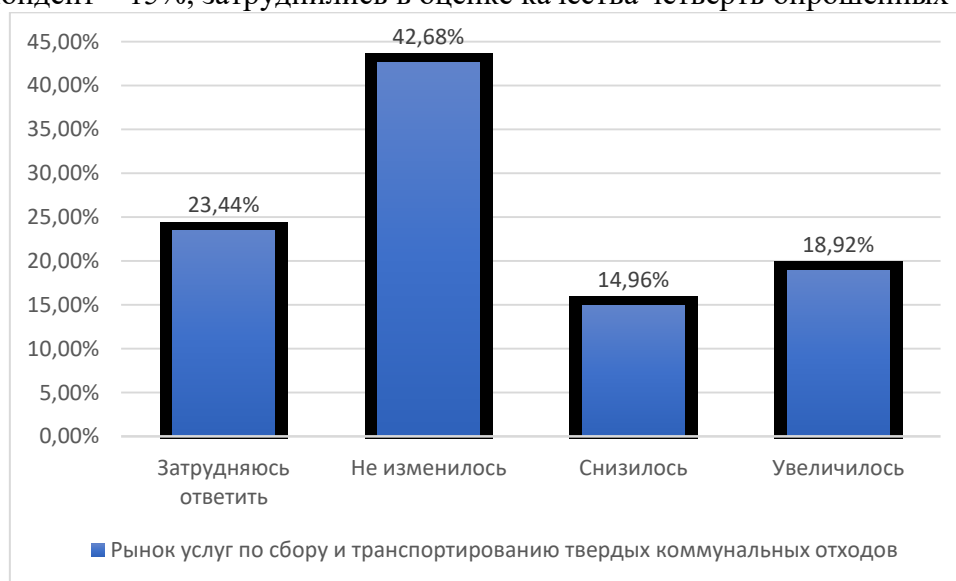
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 47% респондентов отметили позицию «не изменилось», увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 17%, о снижении качества говорит каждый седьмой респондент – 15,5%.



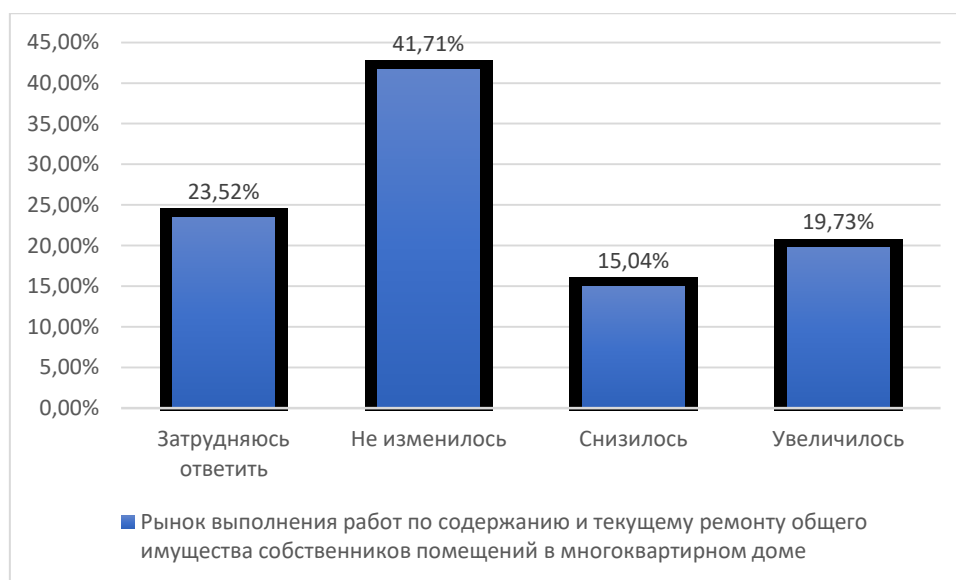
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка социальных услуг в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 42% респондентов отметили позицию «не изменилось», увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 17%, о снижении качества говорит каждый шестой респондент – 16%, затруднились в оценке качества 26% опрошенных.



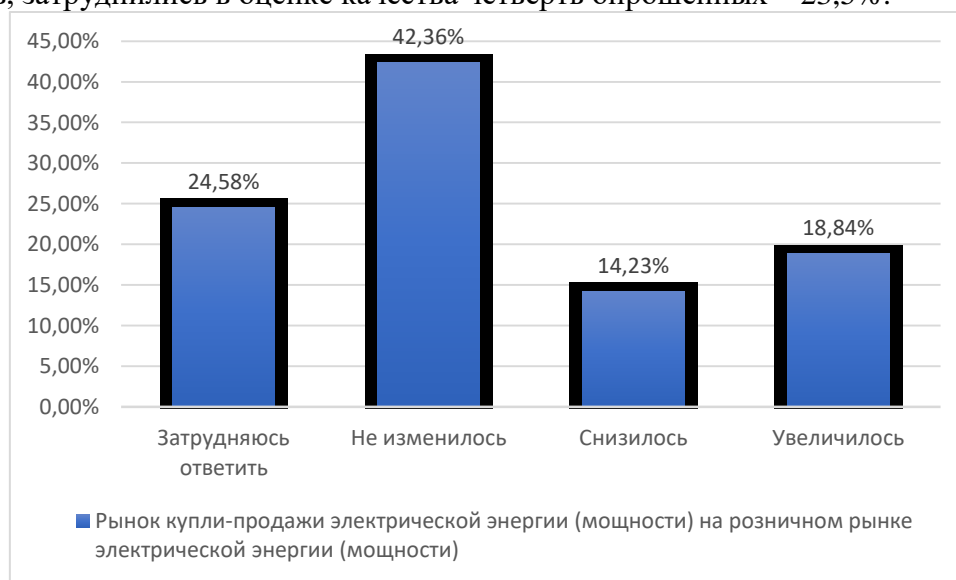
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка теплоснабжения (производство тепловой энергии) в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 46% респондентов отметили позицию «не изменилось», увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 16,5%, о снижении качества говорит каждый седьмой респондент – 15%, затруднились в оценке качества четверть опрошенных - 23%.



Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 43% респондентов отметили позицию «не изменилось», увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 19%, о снижении качества говорит каждый седьмой респондент – 15%, затруднились в оценке качества четверть опрошенных - 23%.

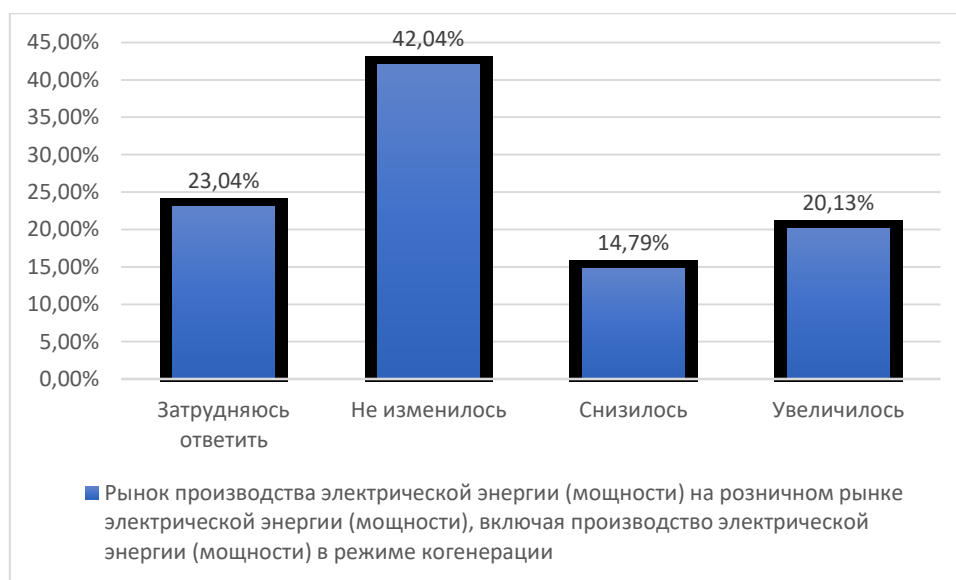


Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 42% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 20%, о снижении качества говорит 15% респондентов, затруднились в оценке качества четверть опрошенных – 23,5%.

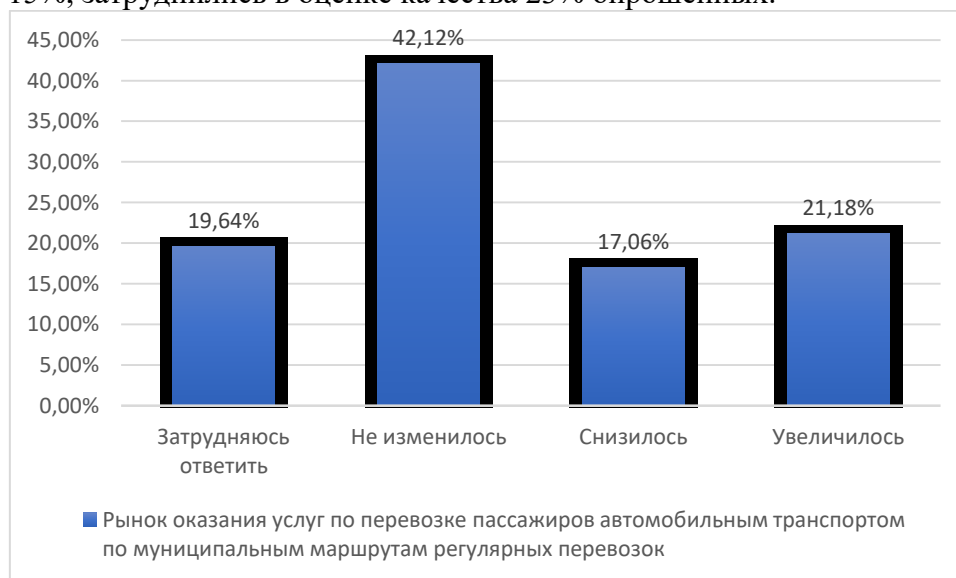


Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 42% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 19%, о снижении качества говорит каждый седьмой респондент – 14%, затруднились в оценке качества четверть опрошенных - 25%.





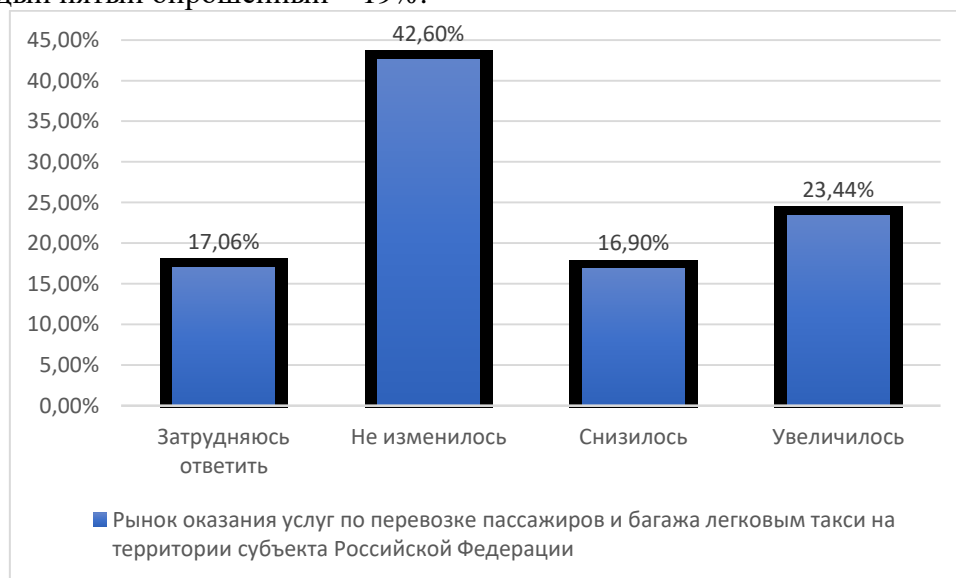
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 42% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 20%, о снижении качества говорит каждый седьмой респондент – 15%, затруднились в оценке качества 23% опрошенных.



Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 42% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 21%, о снижении качества говорит каждый шестой респондент – 17%, затруднились в оценке качества рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок 20% респондентов.



Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 42% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 22%, о снижении качества говорит каждый шестой респондент – 17%, затруднились в оценке качества каждый пятый опрошенный – 19%.



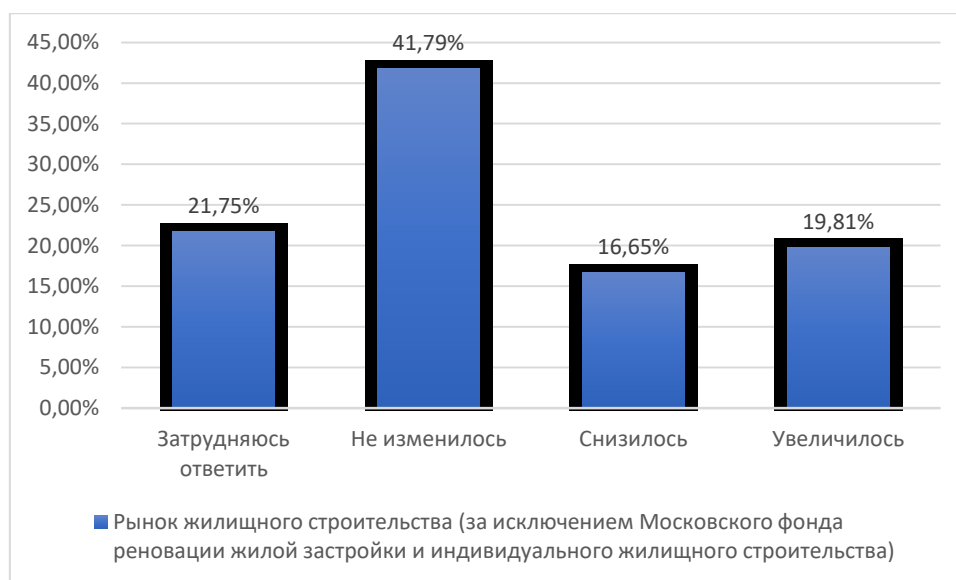
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 43% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 23%, о снижении качества говорит каждый шестой респондент – 17%, затруднились в оценке качества 17% опрошенных.



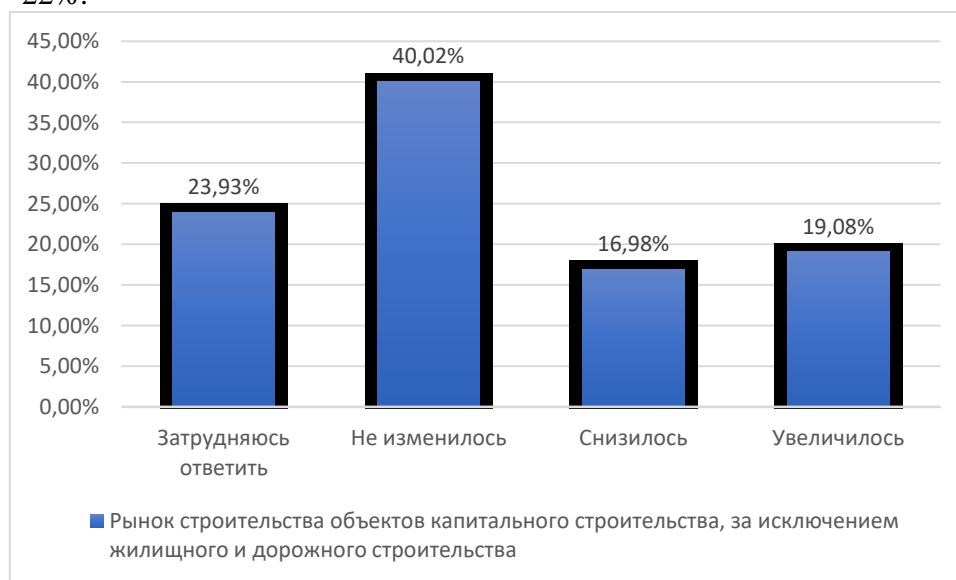
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 43% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 21%, о снижении качества говорит каждый шестой респондент – 17%, затруднились в оценке качества около трети 20% опрошенных.



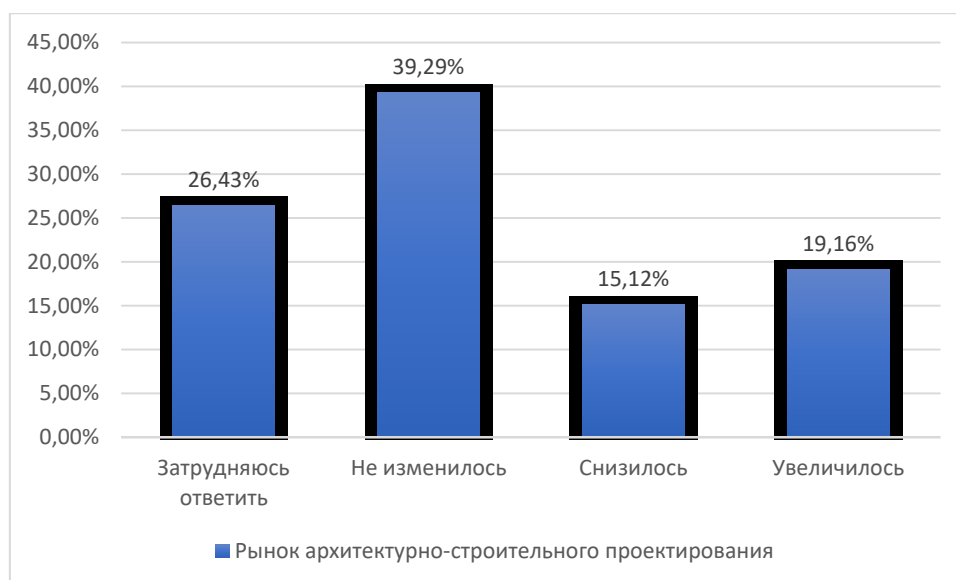
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 42% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 23%, о снижении качества говорит каждый шестой респондент – 17%, затруднились в оценке качества 18% опрошенных.



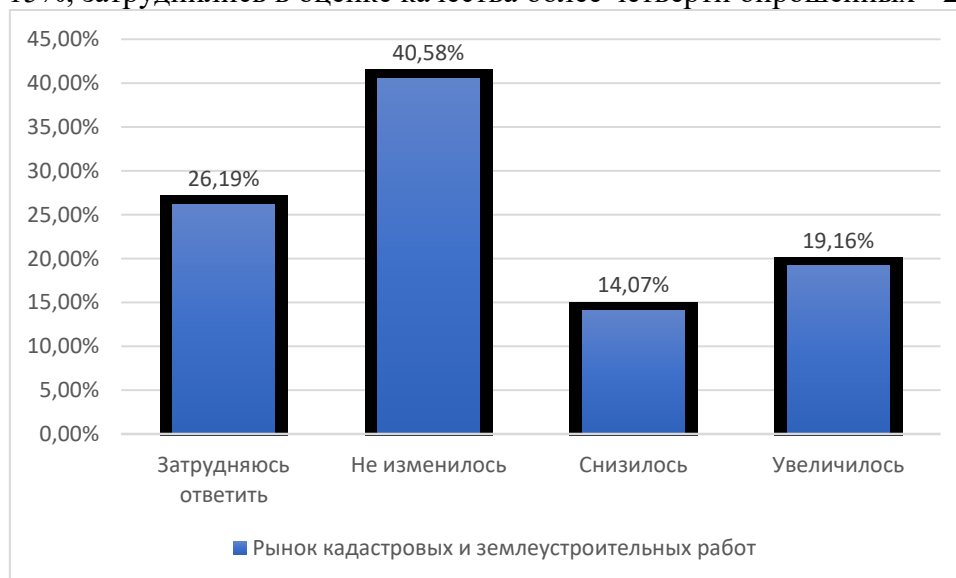
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка жилищного строительства в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества – 42% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг отметили – 20%, о снижении качества говорит каждый шестой респондент – 17%, затруднились в оценке качества около одной пятой опрошенных - 22%.



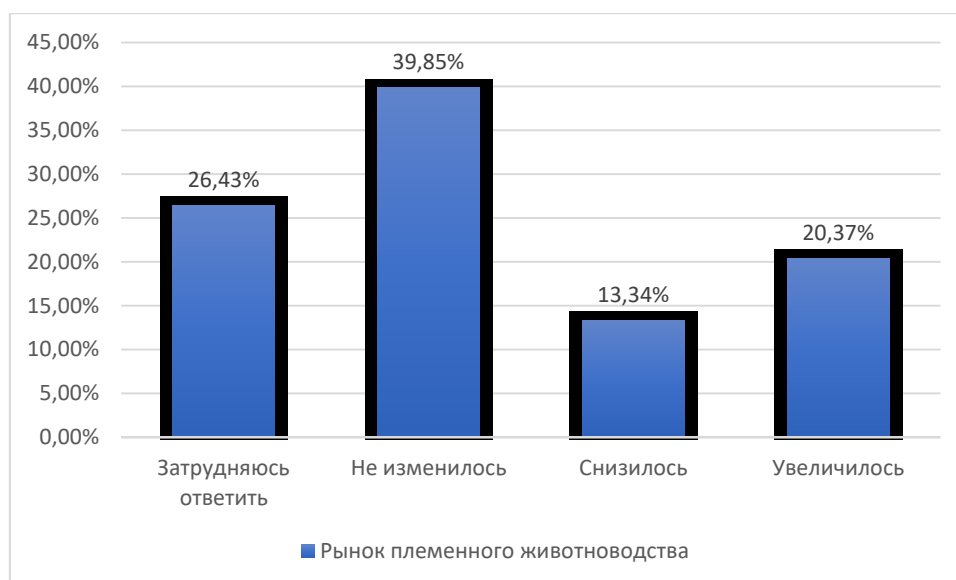
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества 40% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства отметили – 19%, о снижении качества говорит каждый шестой респондент – 17%, затруднились в оценке качества почти четверть опрошенных - 24%.



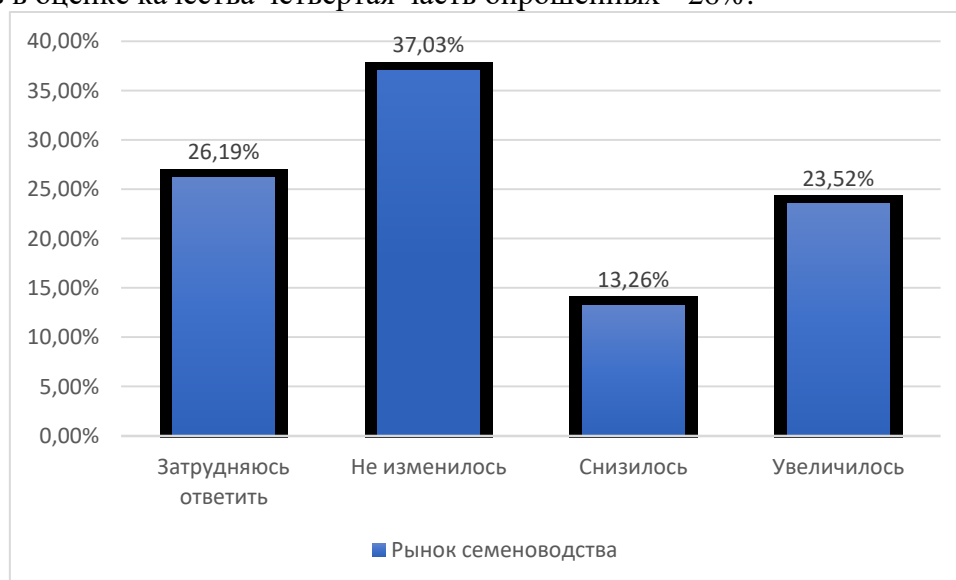
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка архитектурно-строительного проектирования в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества 39% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг рынка архитектурно-строительного проектирования отметили – 19%, о снижении качества говорит каждый седьмой респондент – 15%, затруднились в оценке качества более четверти опрошенных - 26%.



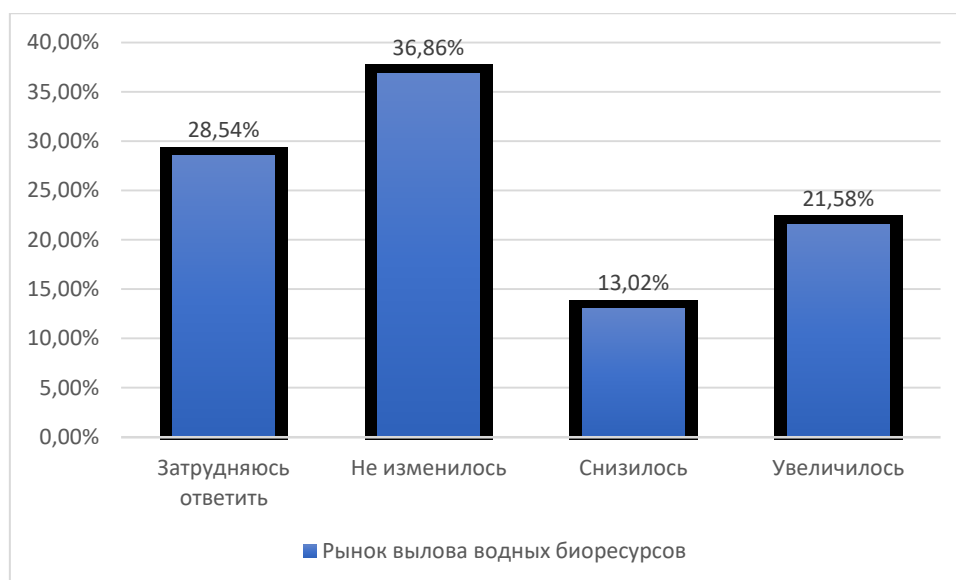
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка кадастровых и землеустроительных работ в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: 41% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг рынка кадастровых и землеустроительных работ отметили – 19%, о снижении качества говорит каждый с седьмой респондент – 14%, затруднились в оценке качества почти четверть опрошенных - 26%.



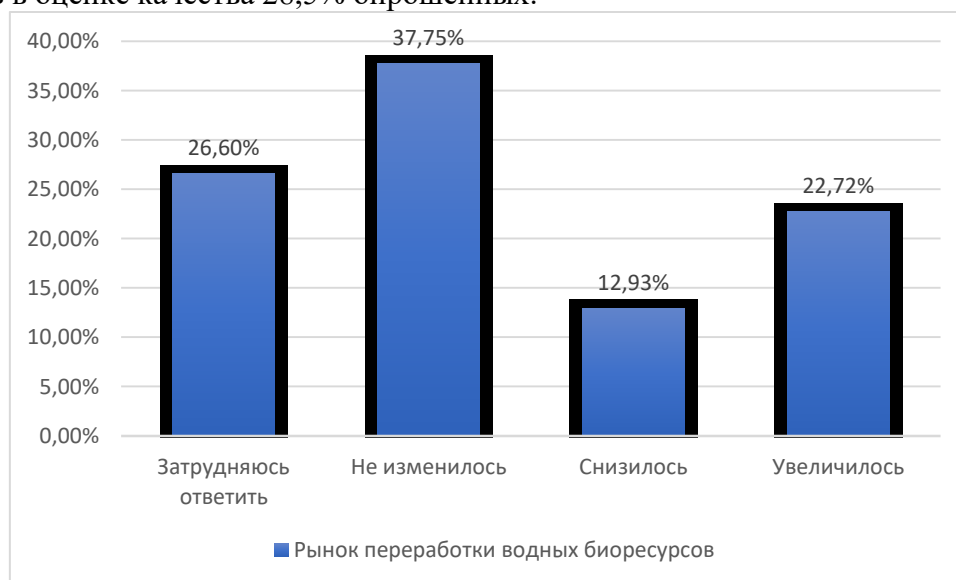
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка племенного животноводства в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: больше трети респондентов – 40% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 20% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 13%, затруднились в оценке качества четвертая часть опрошенных - 26%.



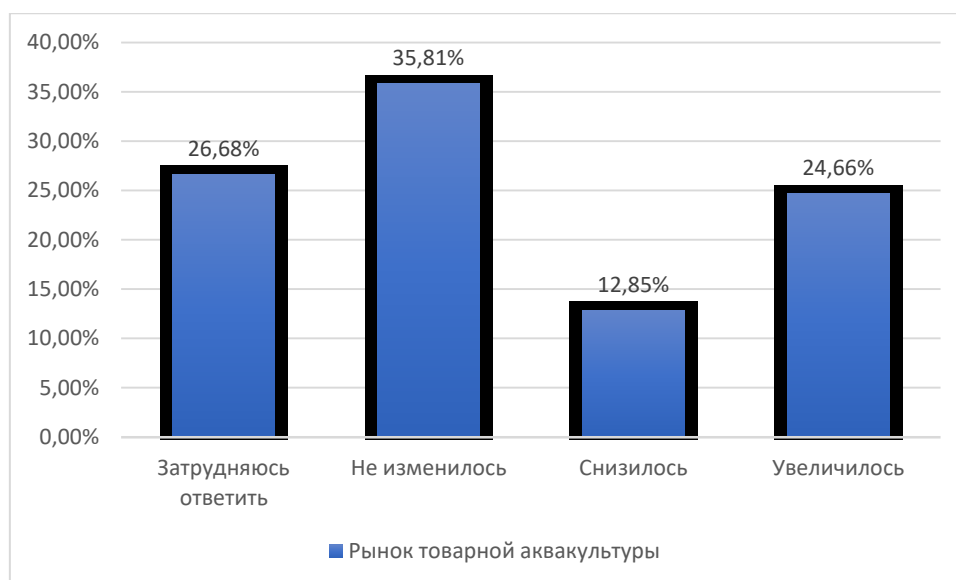
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка семеноводства в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: более трети респондентов – 37% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 23,5% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 13%, затруднились в оценке качества четверть опрошенных - 26%.



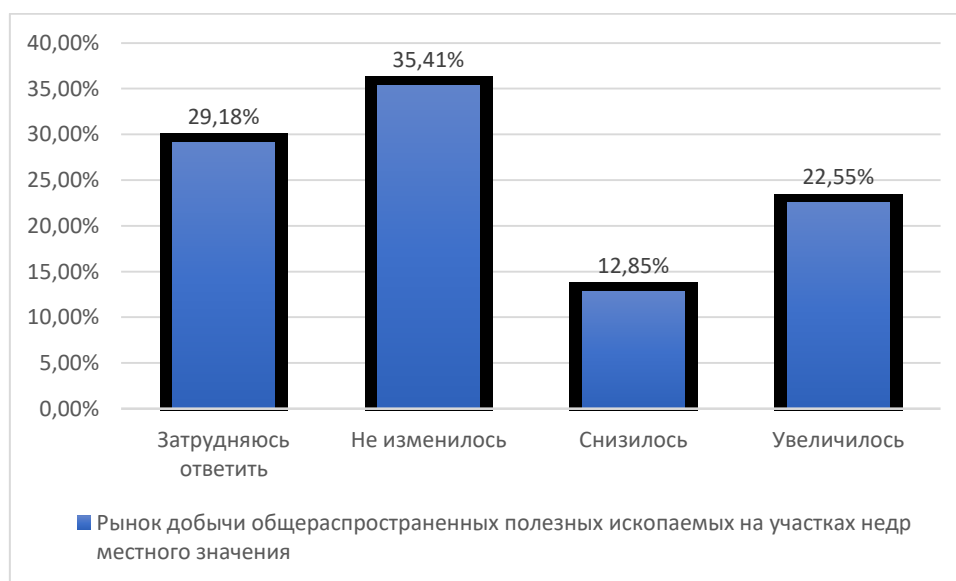
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка вылова водных биоресурсов в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: более трети респондентов – 37% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 21,5% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 13%, затруднились в оценке качества 28,5% опрошенных.



Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка переработки водных биоресурсов в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: более трети респондентов – 38% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке переработки водных биоресурсов, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 23% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 13%, затруднились в оценке качества 27% опрошенных.

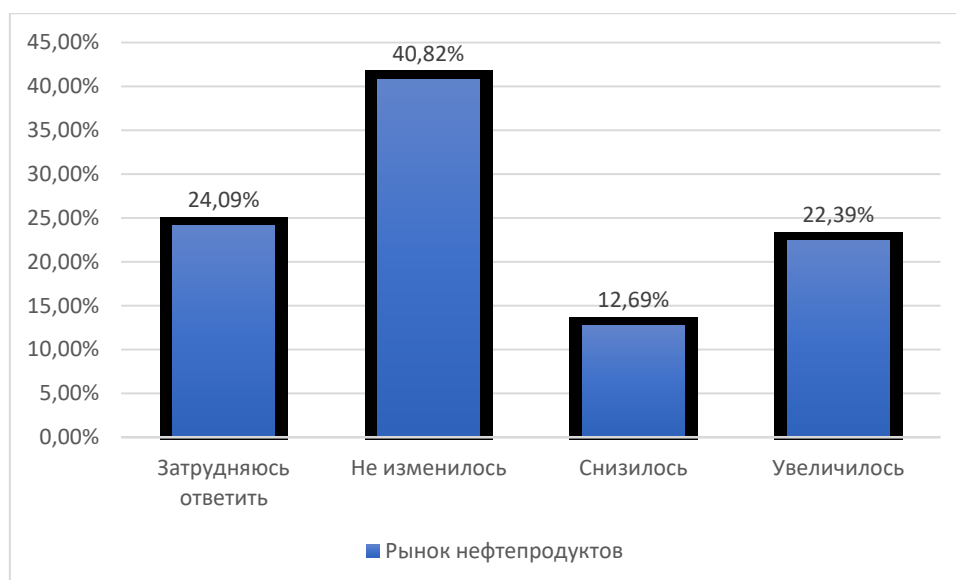


Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка товарной аквакультуры в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: треть респондентов – 36% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг рынка товарной аквакультуры отметили – 25% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 13%, затруднились в оценке качества 27% опрошенных.

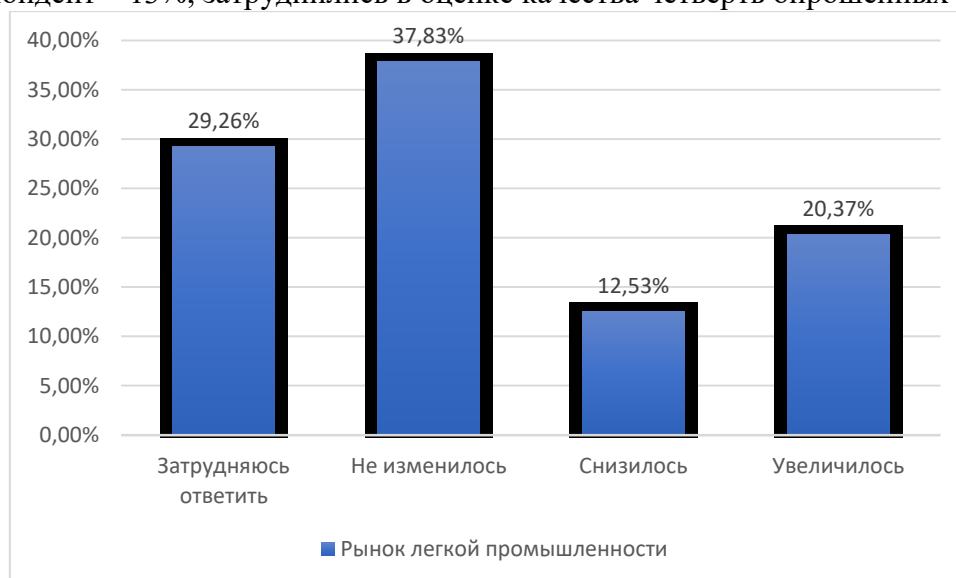


Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: треть респондентов – 35% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 22,5% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 13%, затруднились в оценке качества 29% опрошенных.

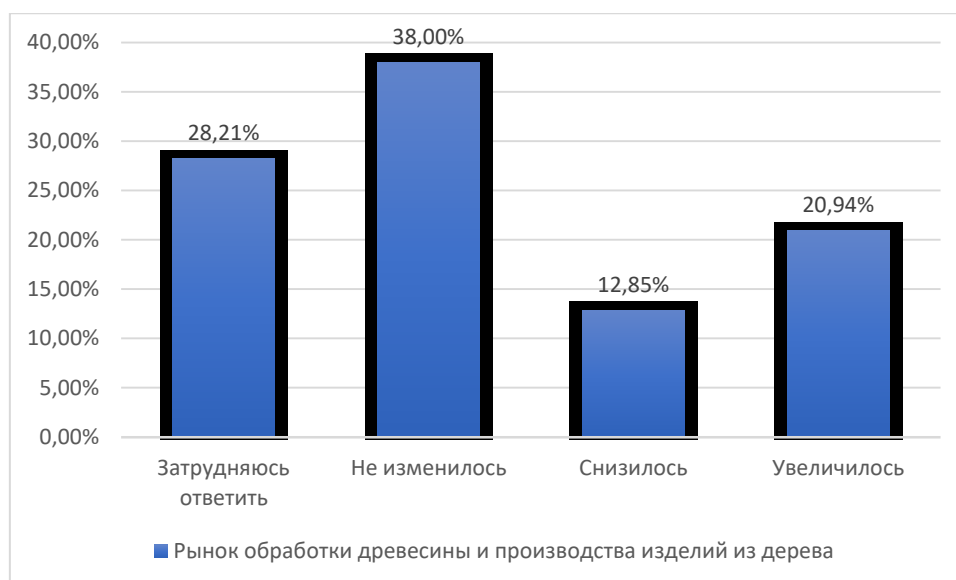




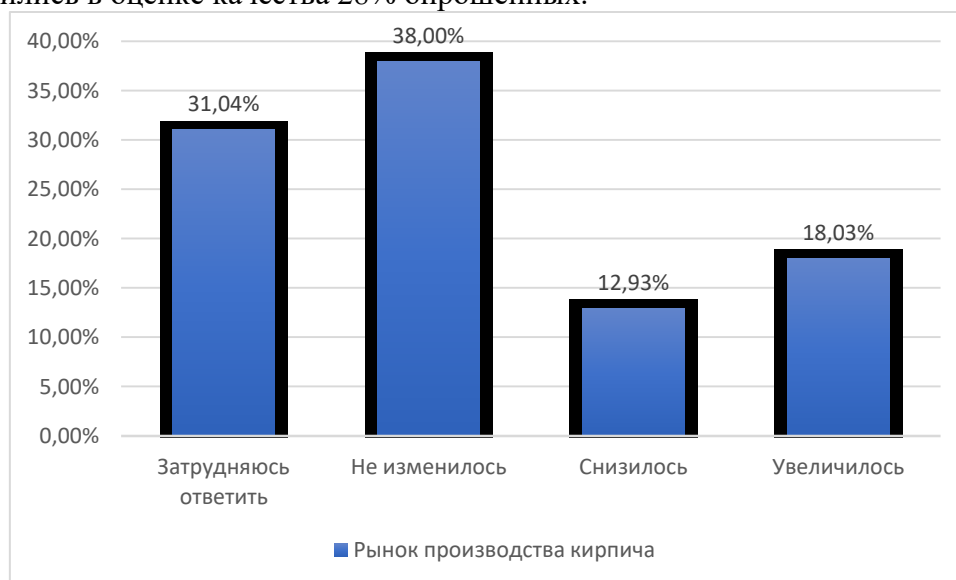
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка нефтепродуктов в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: 40% респондентов отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 22% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 13%, затруднились в оценке качества четверть опрошенных - 24%.



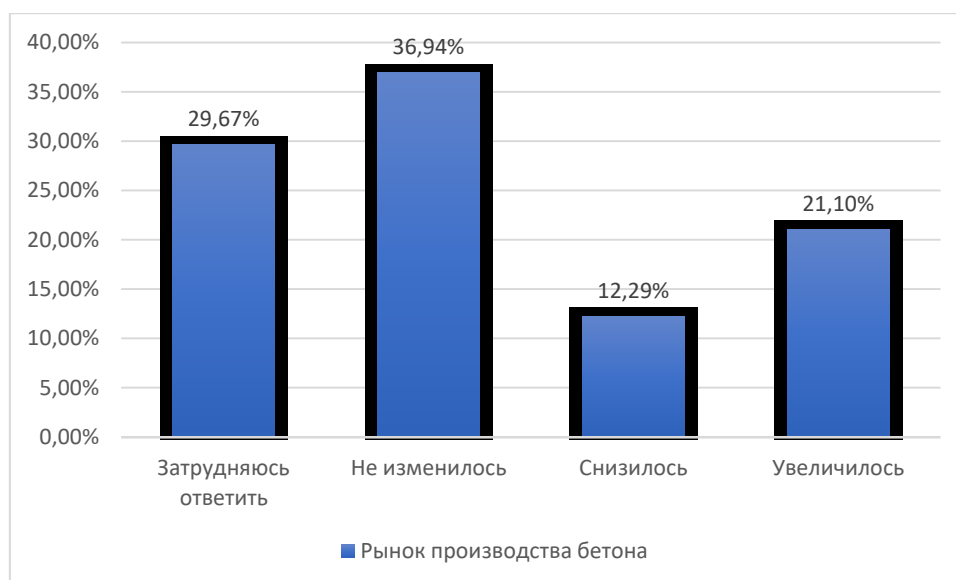
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка легкой промышленности в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: более трети респондентов – 38% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 20% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 12,5%, затруднились в оценке качества 29% опрошенных.



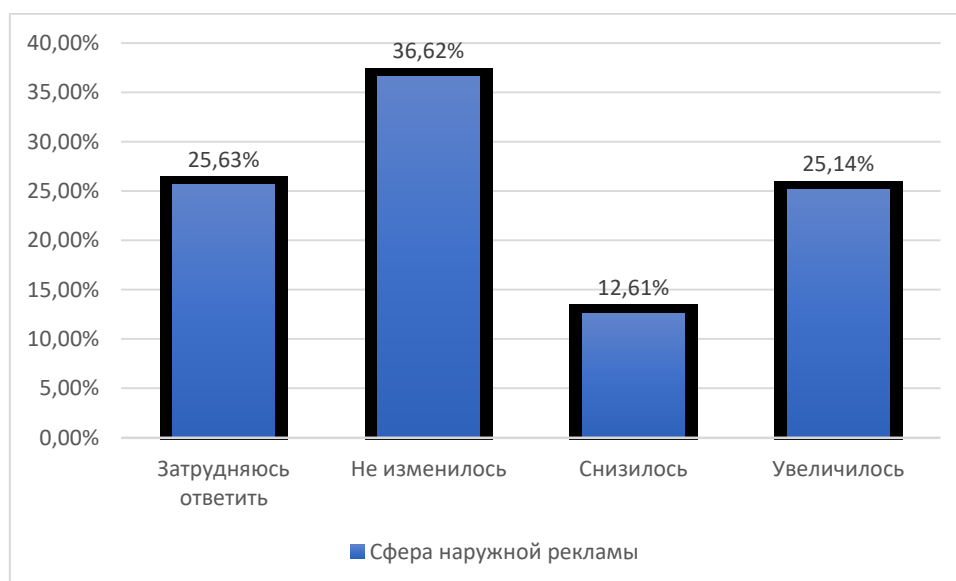
Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка обработки древесины и производства изделий из дерева в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: более трети респондентов – 38% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 21% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 13%, затруднились в оценке качества 28% опрошенных.



Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка производства кирпича в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: более трети респондентов – 38% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 18% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 13%, затруднились в оценке качества значительная почти треть опрошенных - 31%.



Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка производства бетона в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: более трети респондентов – 37% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 21% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 12%, затруднились в оценке качества значительная 29,5% опрошенных.



Интерпретация ответов респондентов на вопрос об изменении характеристик рынка наружной рекламы в Ленинградской области по критерию «качество» за период последние 3 года позволяет говорить о сохранении качества: почти треть респондентов – 36,5% отметили позицию «не изменилось» качество услуг на рынке, увеличение качественных характеристик товаров и услуг данного рынка отметили – 25% опрошенных, о снижении качества говорит каждый восьмой респондент – 12,5%, затруднились в оценке качества четверть опрошенных – 25,5%.

Далее отметим отношение респондентов к ценовым характеристикам товаров, работ и услуг на рынках Ленинградской области и рынках соседствующих с ней субъектов РФ.



Данные опроса показывают, что респонденты без учета социального статуса в целом больше удовлетворены ценовыми параметрами товаров и услуг в Ленинградской области, чем в соседних регионах, при этом количество неудовлетворенных (совокупность данных по ответам «не удовлетворён» и «скорее не удовлетворен»)

Те же данные, взятые в разрезе социального статуса опрошиваемых, дают следующую иную картину:



Данные опроса в отношении пенсионеров показывают, что количество затруднившихся ответить выше в отношении товаров и услуг в других субъектах, вследствие трудностей идентификации места происхождения товара и/или более редкого посещения других регионов (последний аспект преобладает). Тем не менее, пенсионеры считают товары и услуги в Ленинградской области более удовлетворяющими желаемым ценовым характеристикам по сравнению с граничащими с ней субъектами РФ. Отметим также высокий уровень ценовой эластичности совокупности потребляемых носителями этого социального статуса товаров и услуг.



Данные опроса в отношении работающих респондентов показывают, что количество удовлетворенных ценовыми параметрами товаров и услуг Ленинградской области в других субъектах РФ выше почти в 1,5 раза. Таким образом, работающие граждане, как и пенсионеры в целом считают товары и услуги в Ленинградской области более соответствующими желаемым ценовым характеристикам по сравнению с граничащими с ней субъектами РФ.



Данные опроса в отношении работающих студентов показывают, что количество затруднившихся ответить значительно выше в отношении товаров и услуг в других субъектах (что дублирует ситуацию с восприятием качественных характеристик), вследствие большей степени оседлости работающих студентов (это преимущественно студенты заочных и вечерних отделений образовательных организаций), редко посещающих соседние регионы. Тем не менее, работающие студенты в целом (ответы «удовлетворен» и «скорее удовлетворен») считают товары и услуги в Ленинградской области более соответствующими желаемым ценовым характеристикам по сравнению с граничащими с ней субъектами РФ, что подтверждает выявленные в процессе исследования факторы.



Данные опроса в отношении учащихся и студентов показывают, что различия в восприятии ценовых параметров товаров Ленинградской области и в соседствующих с ней регионах (в основном в Санкт-Петербурге) присутствуют, но не выражены слишком явно. Можно предположить, что эта категория опрошиваемых не делает различий между местом рождения / проживания и учебы в плане ценовых параметров товаров и услуг. Стоит также отметить высокую долю несамостоятельных в финансовом плане и зависимых от родительского бюджета студентов.

Таким образом, эта категория оценивает ценовые характеристики товаров и услуг в Ленинградской области немного более предпочтительными по сравнению с аналогичными товарами с граничащими с ней субъектами РФ.

Ниже представлены изменения характеристик товаров и услуг на рынках Ленинградской области по показателю «уровень цен» по различным социальным группам – работающие, учащиеся, учащиеся и работающие, пенсионеры.



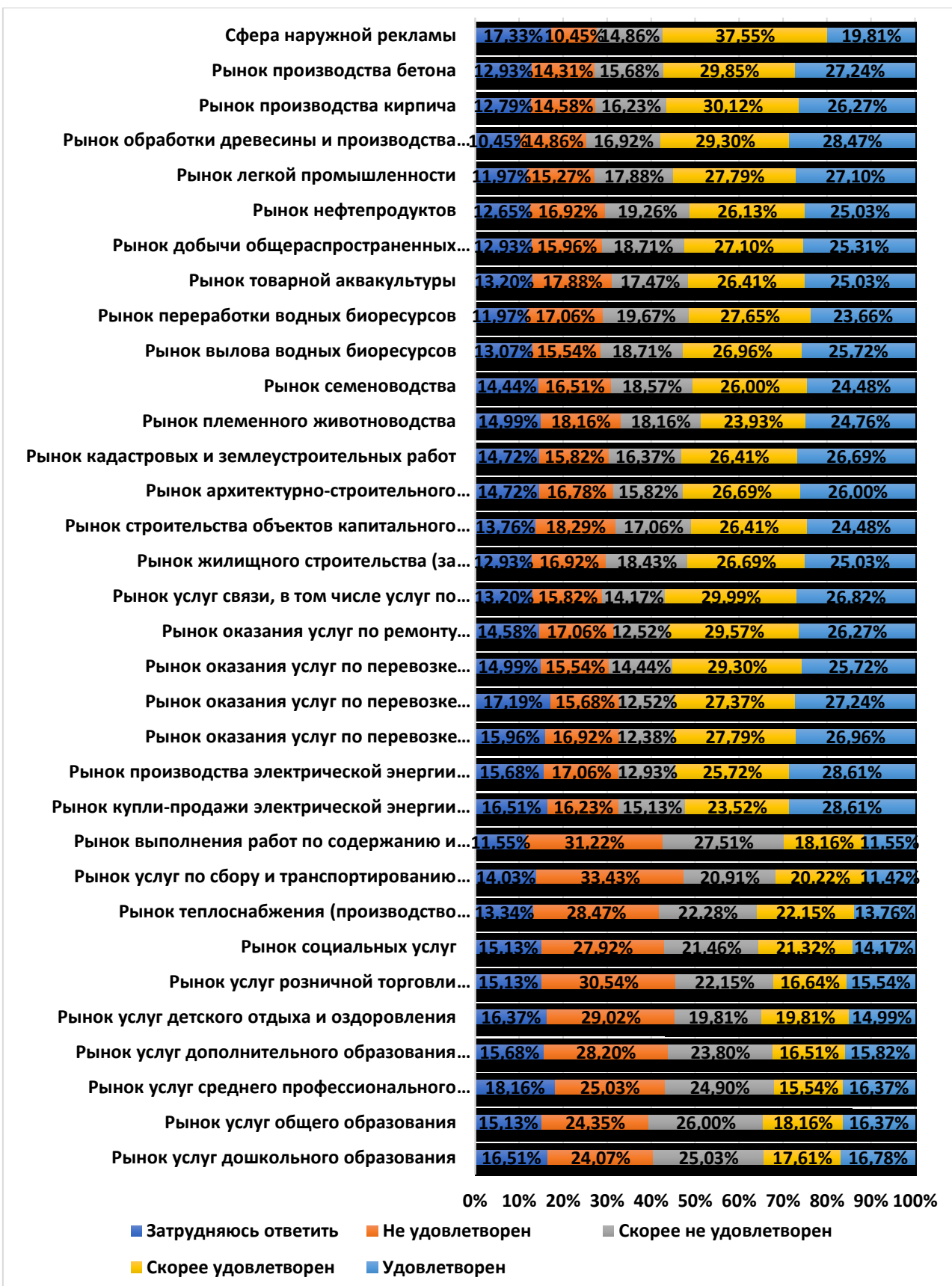


Рис. «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: уровень цен?» с социальным статусом «работающие» Ленинградская область, 2021

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» респондентов с социальным статусом «работающие» по таким рынкам как рынок услуг связи, услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Неудовлетворительные оценки критерия «уровень цен» работающие респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.

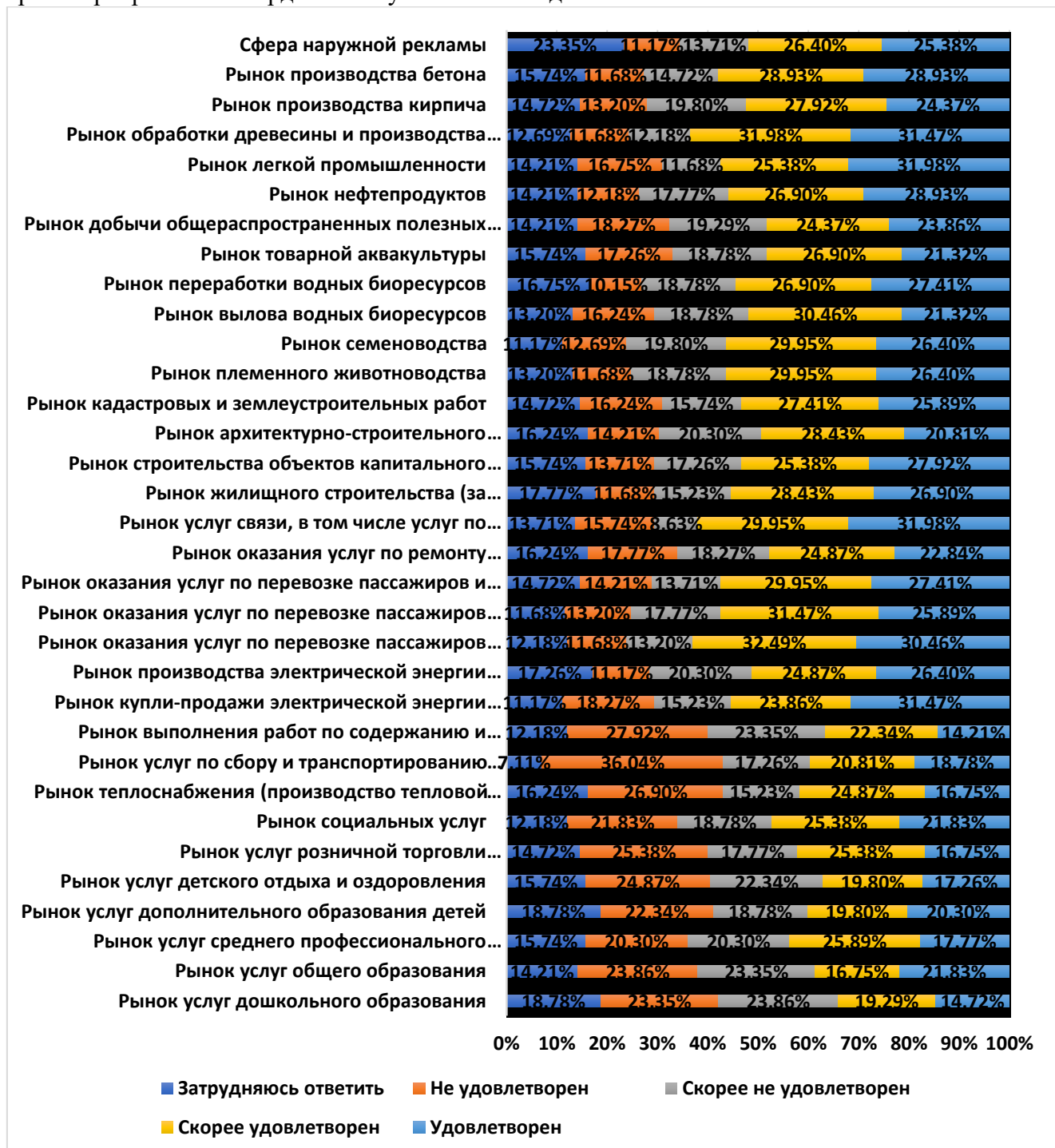


Рис. «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: уровень цен?» с социальным статусом «учусь/студент» Ленинградская область, 2021

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» респондентов с социальным статусом «учусь, студент» по таким рынкам как рынок услуг связи, производства и продажи эл.энергии. Неудовлетворительные оценки «уровень цен» респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.

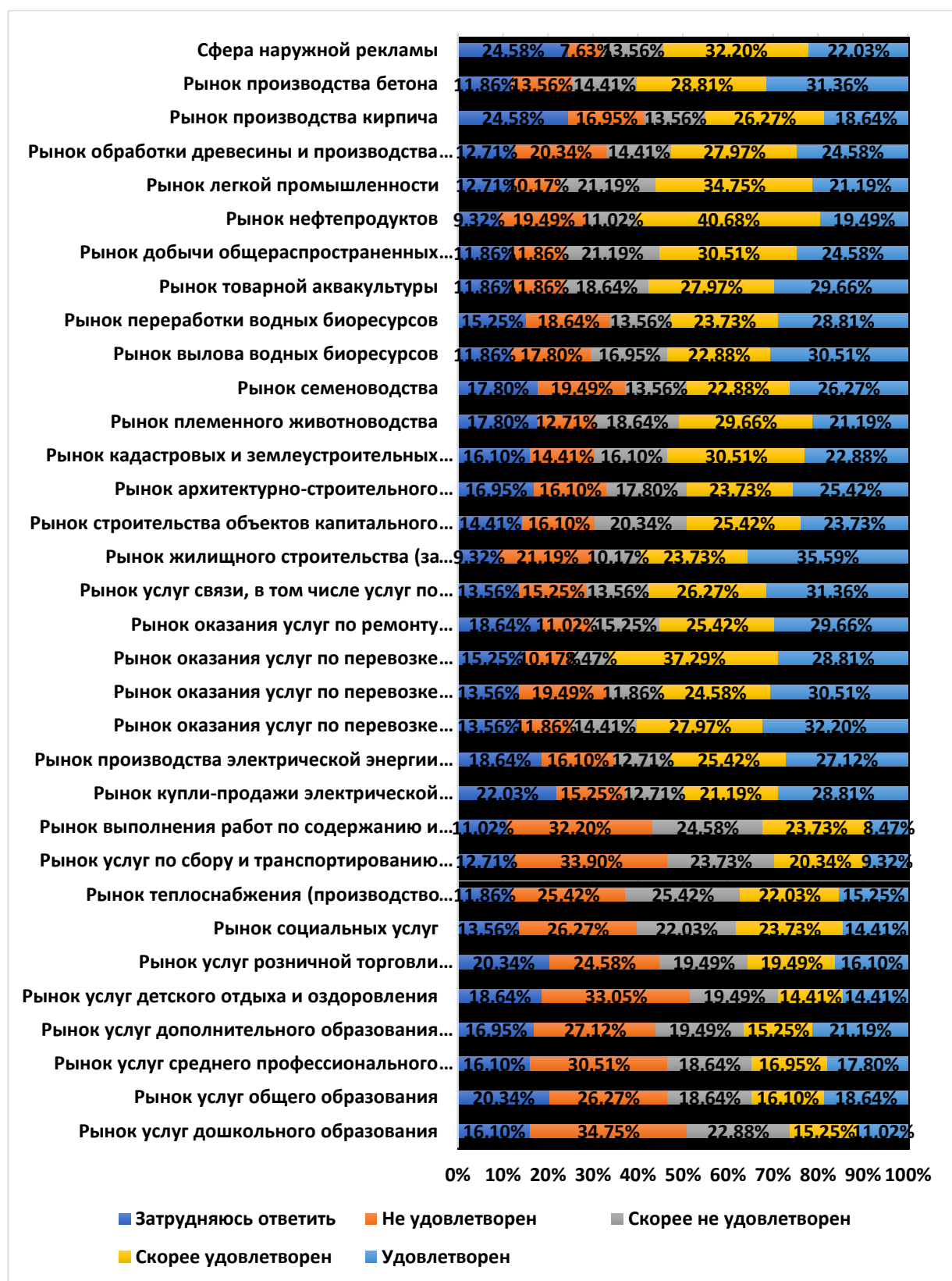
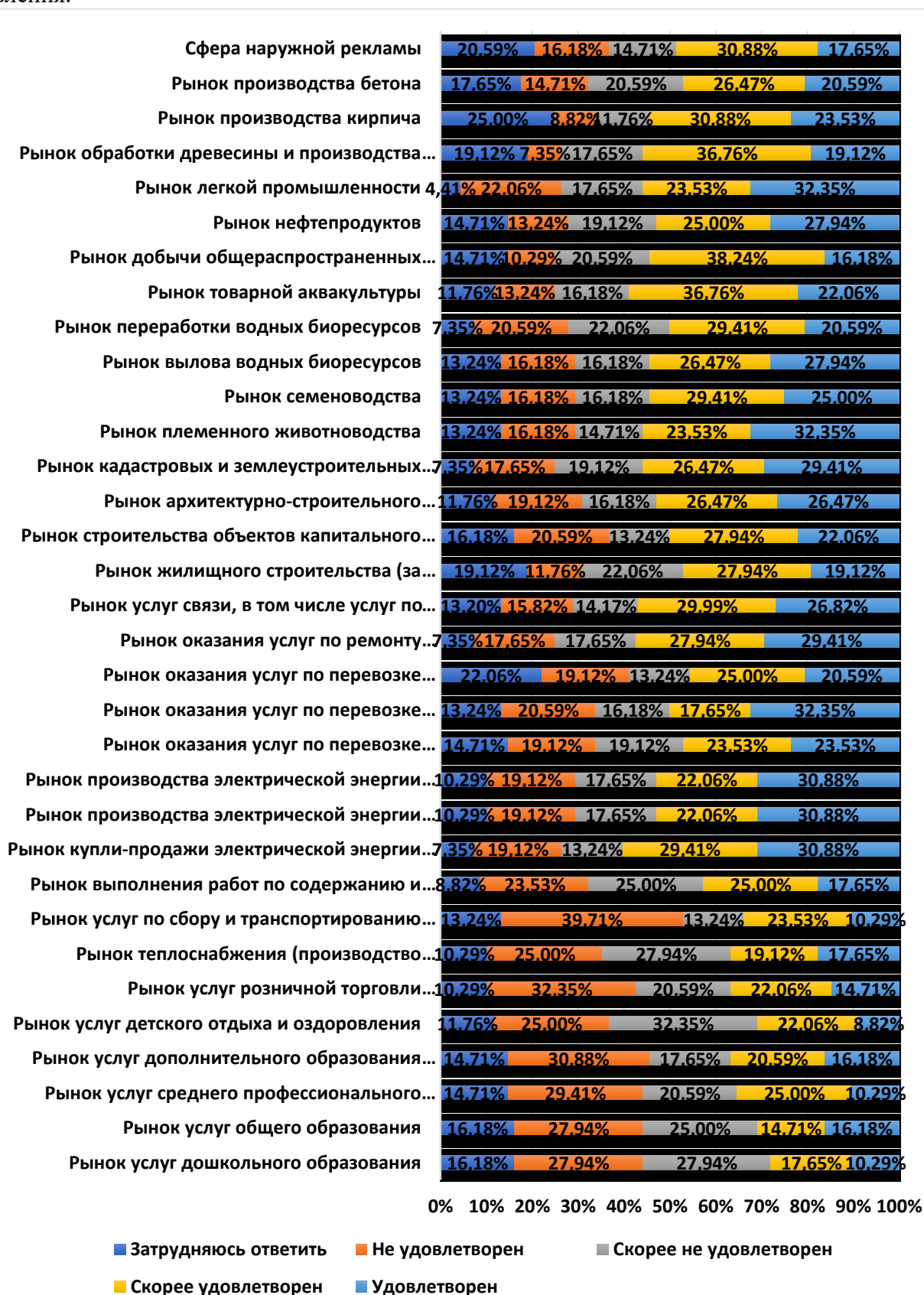


Рис. «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: уровень цен?» с социальным статусом «и работаю, и учусь» Ленинградская область, 2021

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «и работаю, и учусь» по таким рынкам как рынок производства и продажи электрической энергии, оказания услуг по перевозке

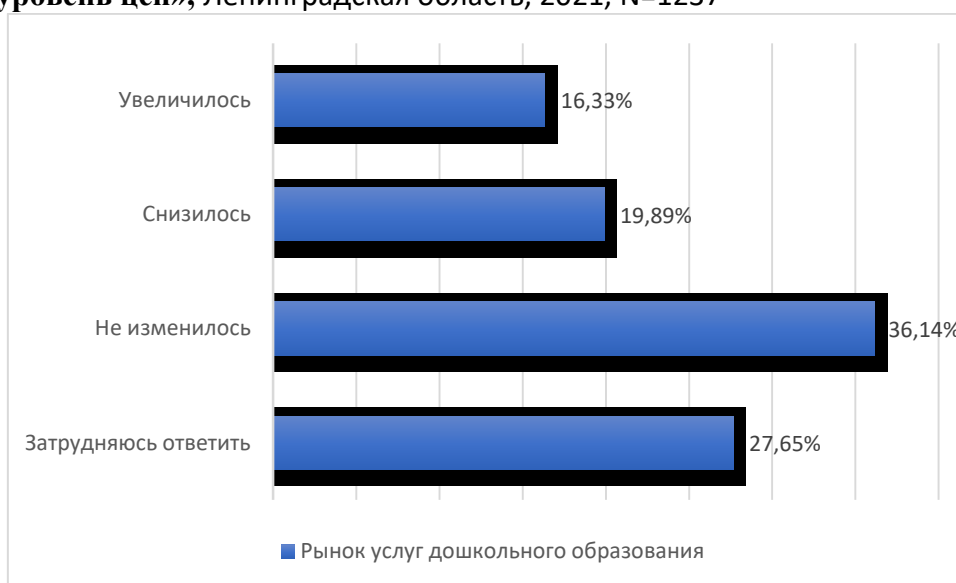
пассажирам автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок. Неудовлетворительные оценки «уровнем цен» респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуг детского отдыха и оздоровления.



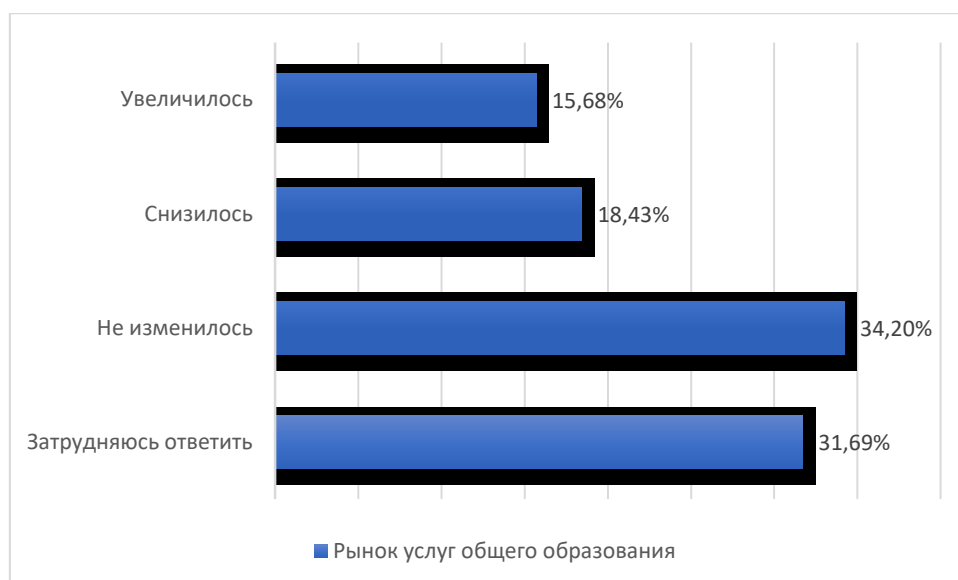
*Рис. «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: уровень цен?» с социальным статусом «пенсионер» Ленинградская область, 2021*

Анализ данных в рамках данной социальной группы «пенсионер» демонстрирует ожидаемое снижение удовлетворенности по критерию «уровень цен» на 1,2%–2,3% сравнении с другими выделенными социальными группами. Снижение удовлетворенности «уровнем цен» происходит по востребованным пенсионерами категориям рынков – социальных услуг, услуг дополнительного образования детей, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, розничной торговли лекарственными средствами, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, производства эл.энергии.

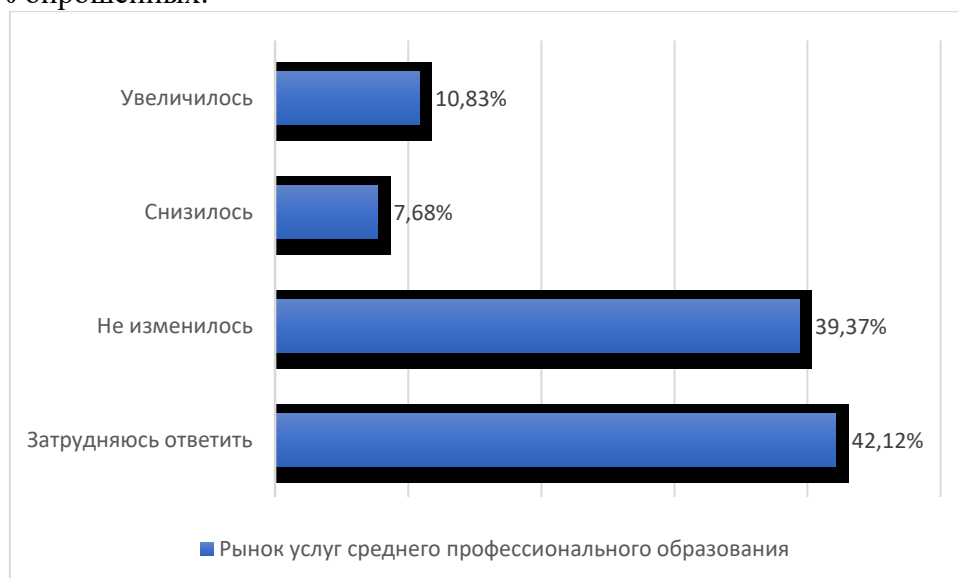
**«Укажите, как, по Вашему мнению, изменились характеристики следующих товаров и услуг на рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет по следующим критериям: уровень цен», Ленинградская область, 2021, N=1237**



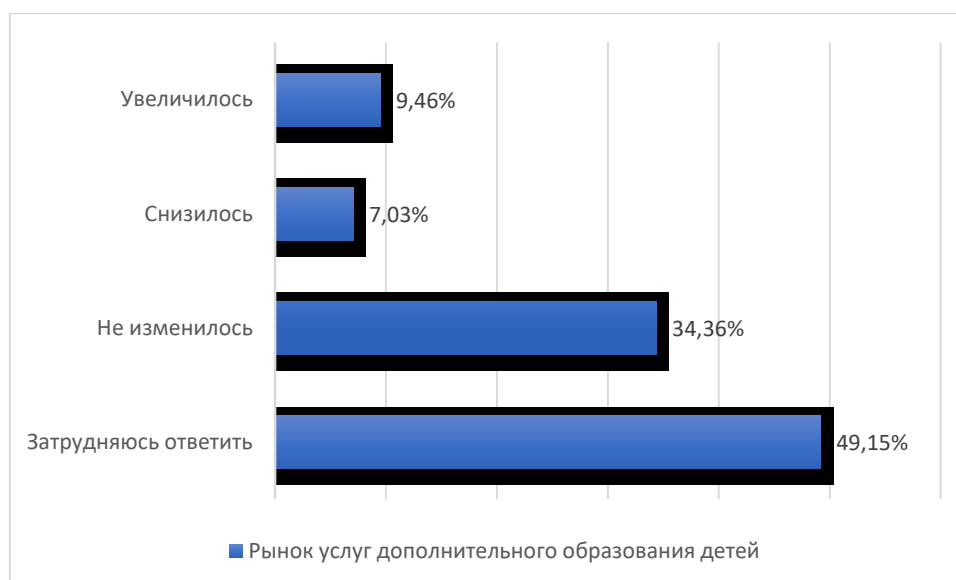
Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о сдержанной динамике роста. На рынке услуг дошкольного образования, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 16% опрошенных, «не изменились» - 36% респондентов, каждый четвертый респондент затруднился с ответом – 27,5%. О снижении цен на данном рынке заявили 20% опрошенных.



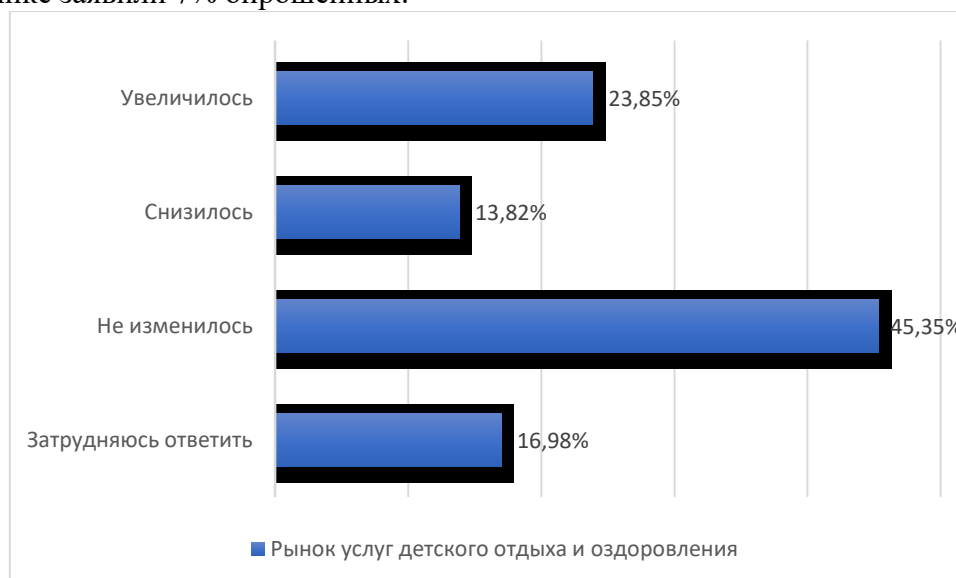
Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о средней динамике роста. На рынке услуг общего образования, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 16% опрошенных, «не изменились» - 34% респондентов, каждый третий респондент затруднился с ответом – 32%. О снижении цен на данном рынке заявили 18,5% опрошенных.



Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке услуг среднего профессионального образования, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились» - 11% опрошенных, «не изменились» - 39% респондентов, большая часть респондентов затруднилось с ответом – 42%. О снижении цен на данном рынке заявили 8% опрошенных.

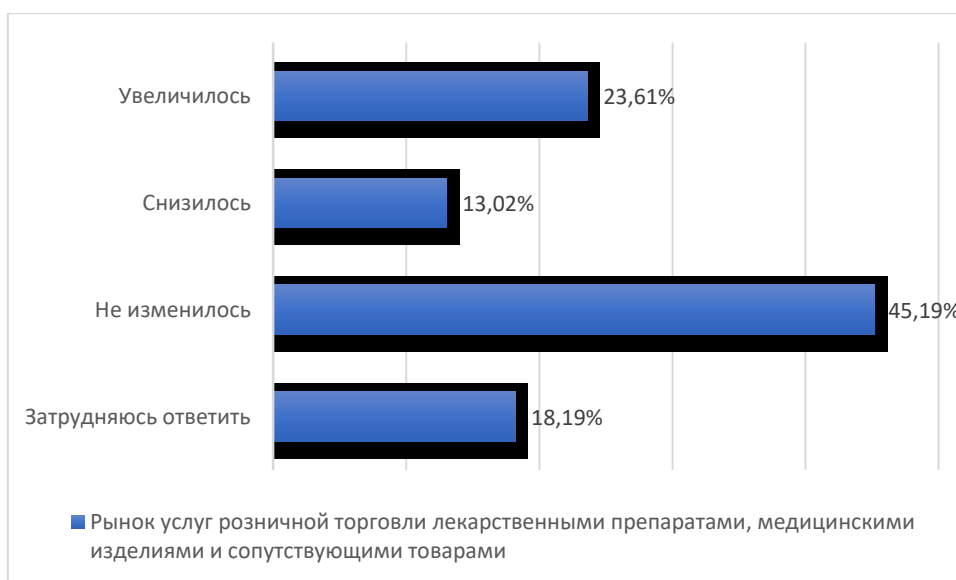


Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке услуг дополнительного образования детей, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 9,5% опрошенных, «не изменились» - 34% респондентов, каждый второй респондент затруднился с ответом – 49%. О снижении цен на данном рынке заявили 7% опрошенных.

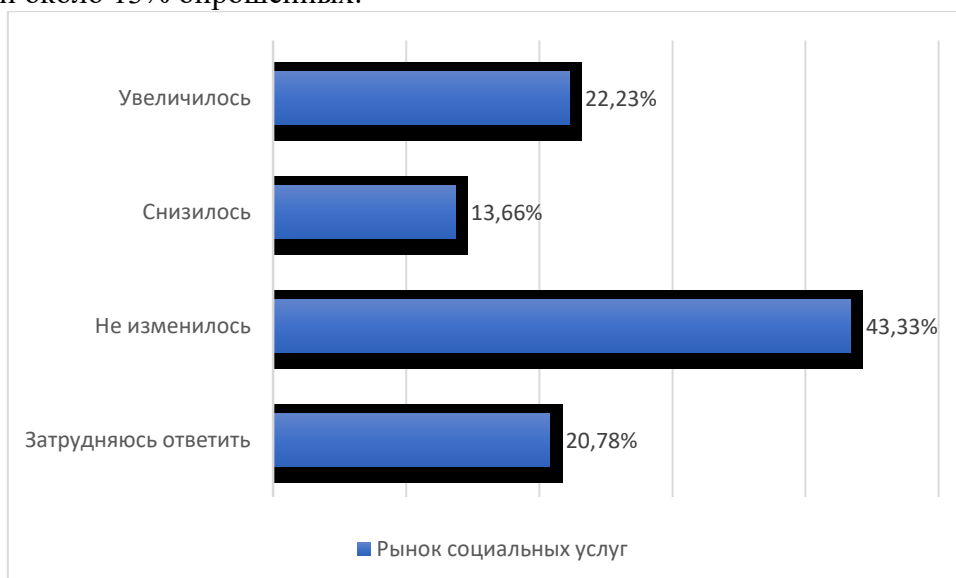


Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о средней динамике роста. На рынке услуг детского отдыха и оздоровления, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 24% опрошенных, «не изменились» - 45% респондентов, каждый шестой респондент затруднился с ответом – 17%. О снижении цен на данном рынке заявили около 14% опрошенных.

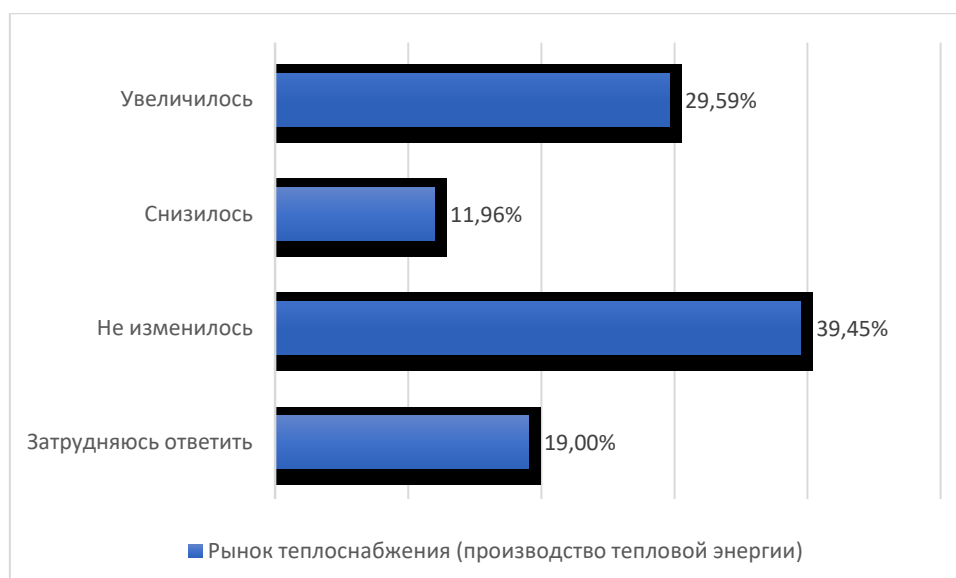




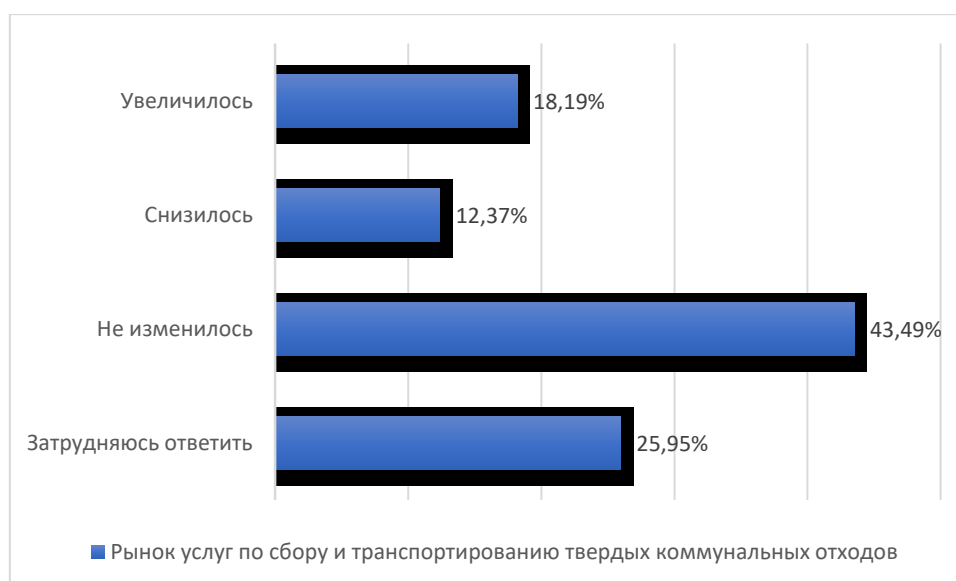
Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о средней динамике роста. На рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 24% опрошенных, «не изменились» - 45% респондентов, каждый пятый респондент затруднился с ответом – 18%. О снижении цен на данном рынке заявили около 13% опрошенных.



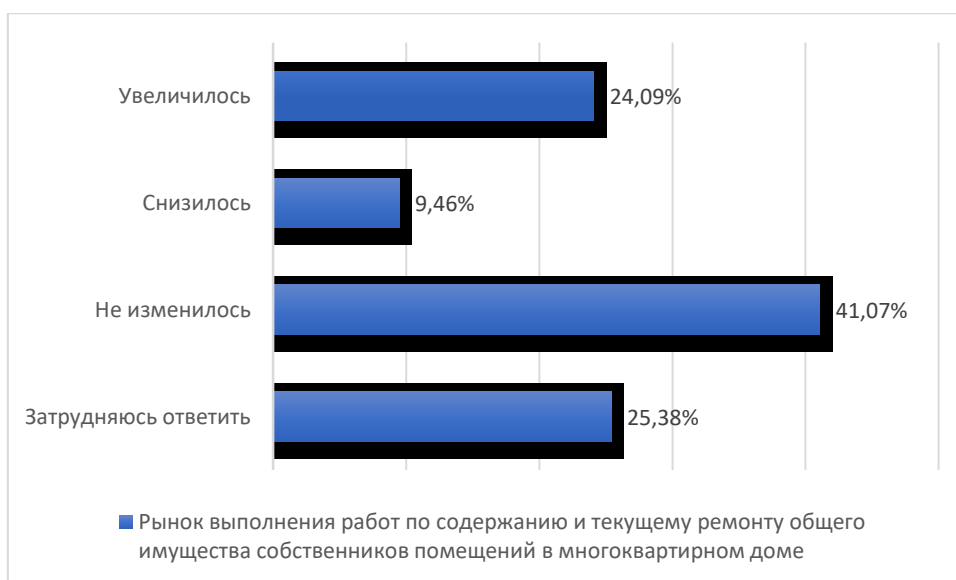
Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о средней динамике роста. На рынке социальных услуг, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 22% опрошенных, «не изменились» - 43% респондентов, каждый пятый респондент затруднился с ответом – 21%. О снижении цен на данном рынке заявили около 14% опрошенных.



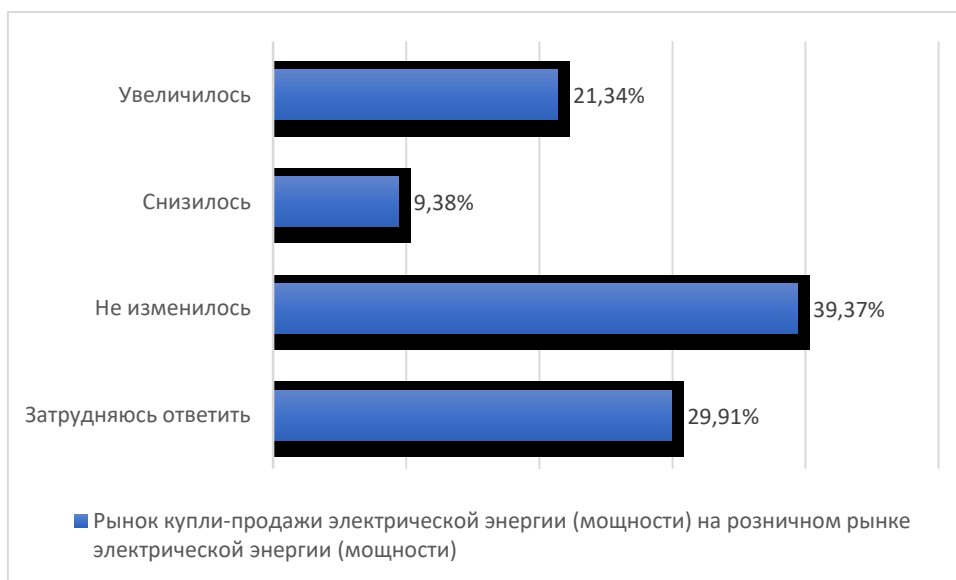
Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о повышенной динамике роста. На рынке теплоснабжения (производство тепловой энергии), по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 29,5% опрошенных, «не изменились» - 39,5% респондентов, каждый пятый респондент затруднился с ответом – 19%. О снижении цен на рынке заявили около 12% опрошенных.



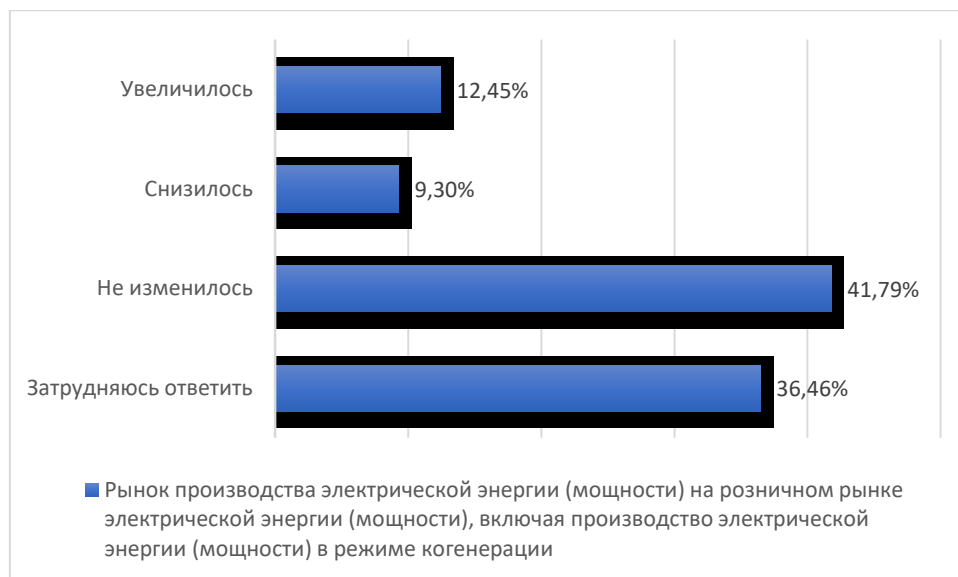
Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о средней динамике роста. На рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 18% опрошенных, «не изменились» - 43,5% респондентов, каждый четвертый респондент затруднился с ответом – 26%. О снижении цен на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов заявили около 12% опрошенных.



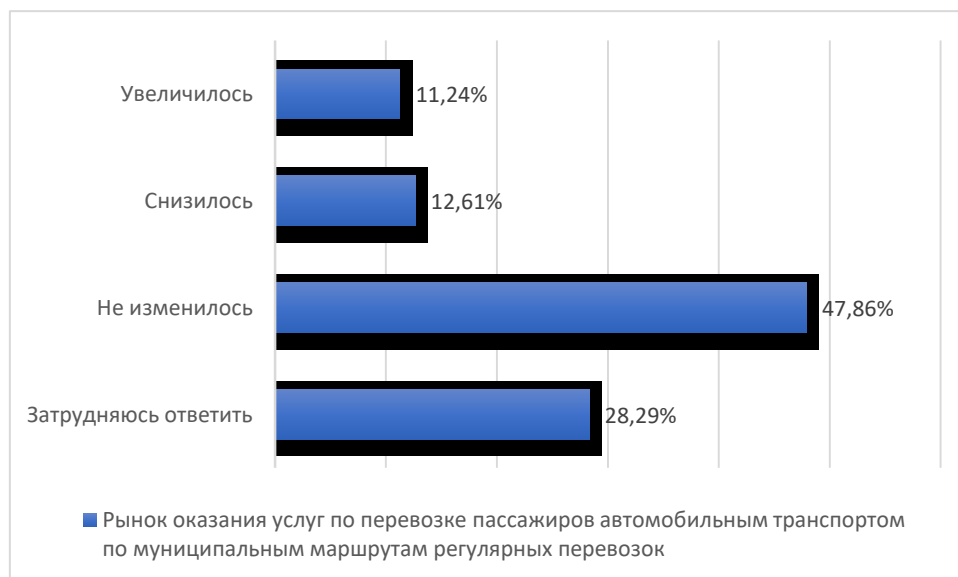
Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о средней динамике роста. На рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 24% опрошенных, «не изменились» - 41% респондентов, каждый четвертый респондент затруднился с ответом – 25%. О снижении цен на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов заявили около 9% опрошенных.



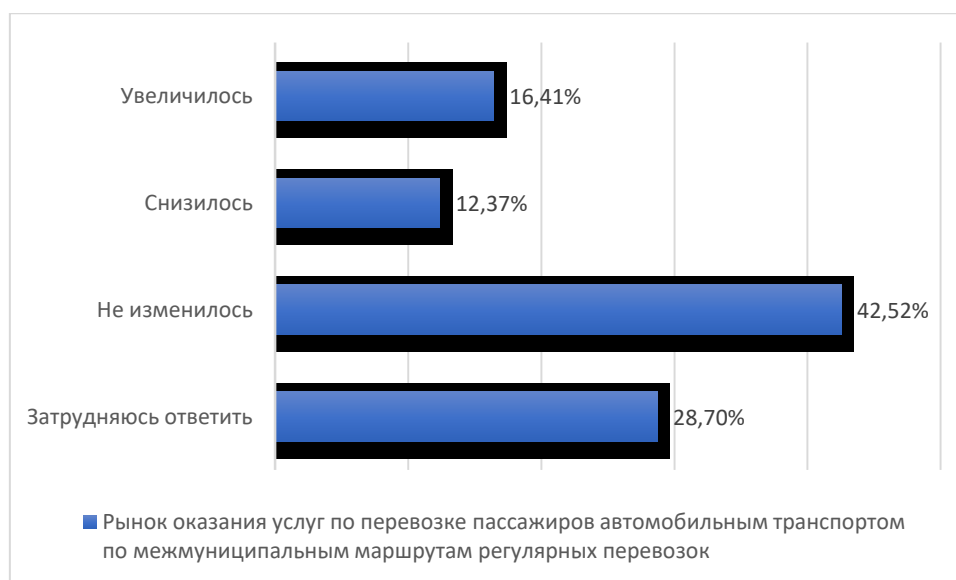
Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о средней динамике роста. На рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 21% опрошенных, «не изменились» - 39% респондентов, каждый третий респондент затруднился с ответом – 30%. О снижении цен на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) заявили около 9% опрошенных.



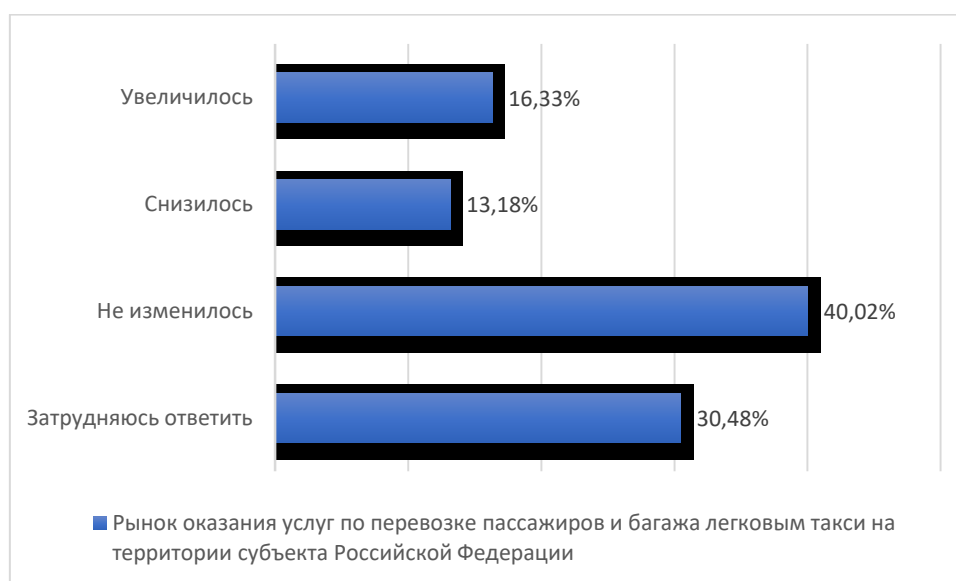
Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет отметить следующее: на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 12,5% опрошенных, «не изменились» - 42% респондентов, каждый третий респондент затруднился с ответом – 36%. О снижении цен на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) заявили около 9% опрошенных.



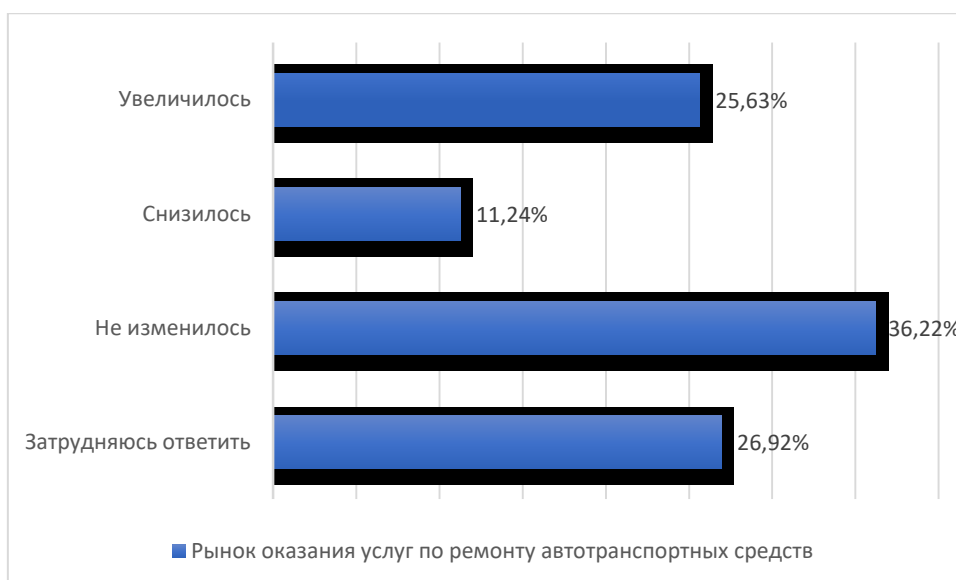
Анализ данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 11% опрошенных, «не изменились» - 48% респондентов, каждый четвертый респондент затруднился с ответом – 28%. О снижении цен на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) заявили около 13% опрошенных.



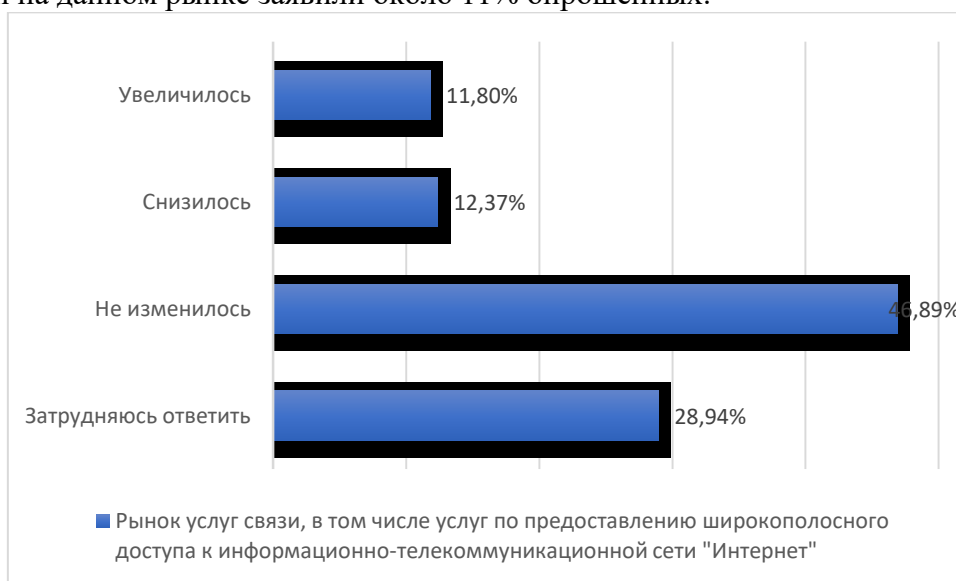
Анализ данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о сдержанной динамике роста. На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 16% опрошенных, «не изменились» - 42,5% респондентов, почти каждый третий респондент затруднился с ответом – 29%. О снижении цен на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) заявили около 12% опрошенных.



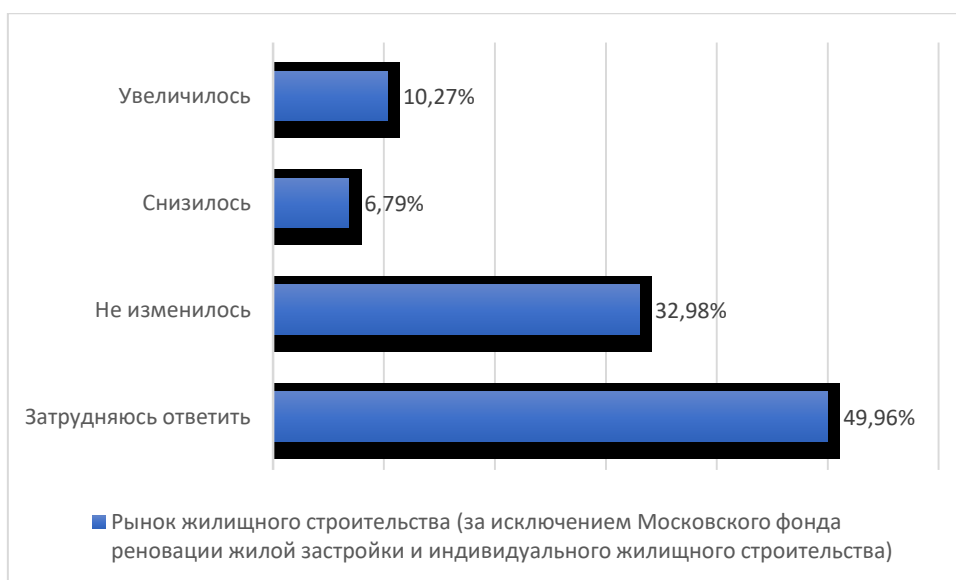
Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о сдержанной динамике роста. На рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились» - 16% опрошенных, «не изменились» - 40% респондентов, каждый третий респондент затруднился с ответом – 30,5%. О снижении цен на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области заявили около 13% опрошенных.



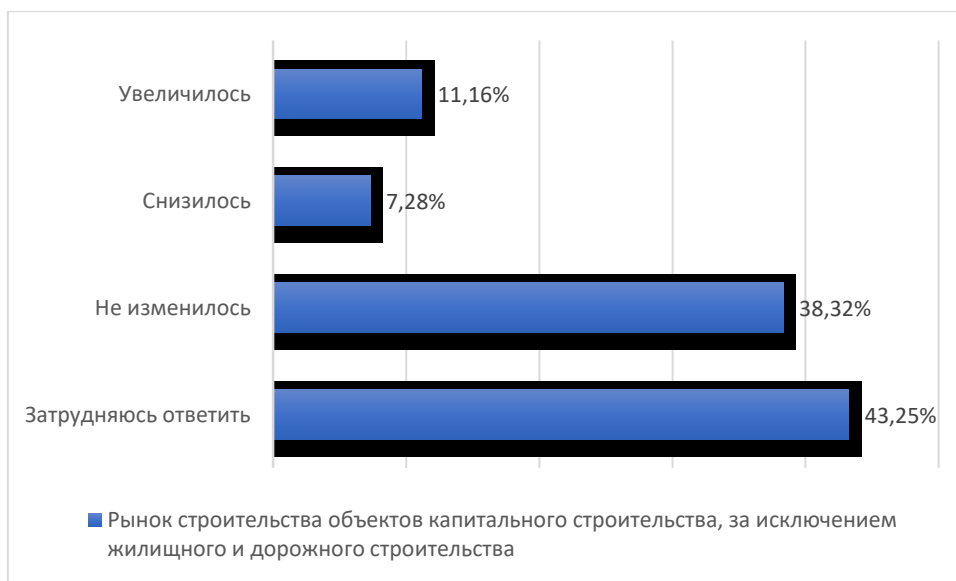
Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о средней динамике роста. На рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились»- 26% опрошенных, «не изменились» - 36% респондентов, каждый четвертый респондент затруднился с ответом – 27%. О снижении цен на данном рынке заявили около 11% опрошенных.



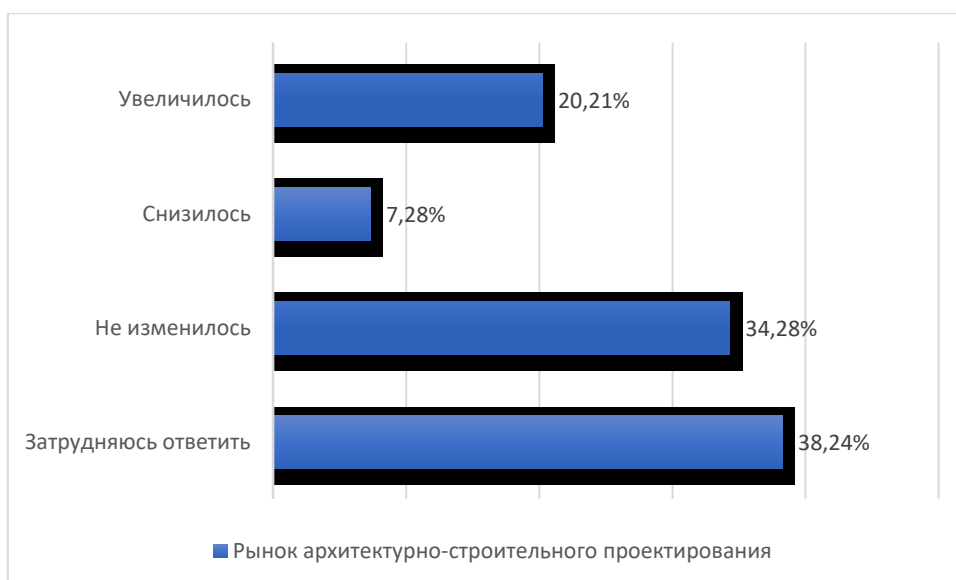
Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились» - 12% опрошенных, «не изменились» - 47% респондентов, почти каждый третий респондент затруднился с ответом – 29%. О снижении цен на данном рынке заявили около 12% опрошенных.



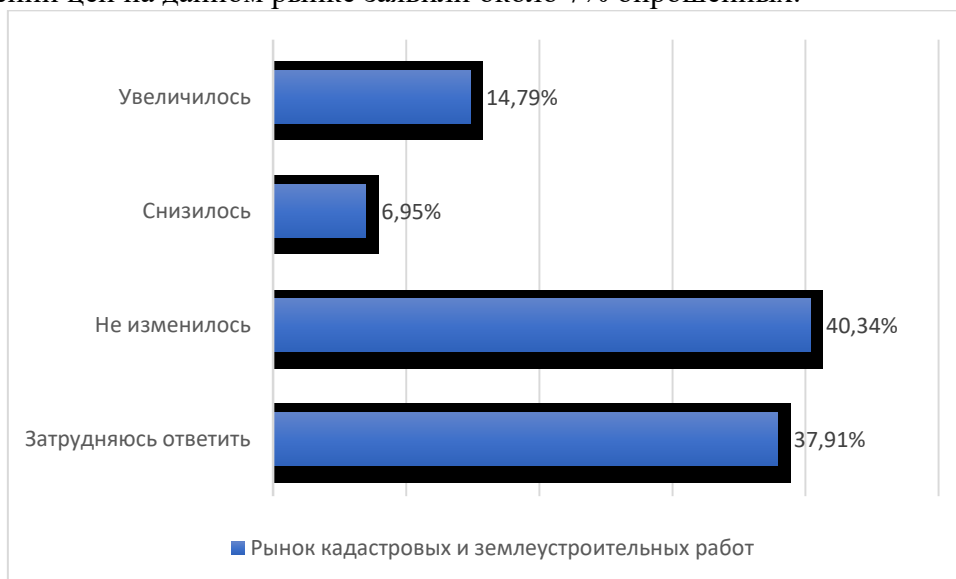
Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке жилищного строительства, по мнению респондентов за 3 года цены «увеличились» - 10% опрошенных, «не изменились» - 33% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 50%. О снижении цен на данном рынке заявили около 7% опрошенных.



Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, по мнению каждого третьего респондента за 3 года цены «увеличились» - 11% опрошенных, «не изменились» - 38% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 43%. О снижении цен на данном рынке заявили около 7% опрошенных.

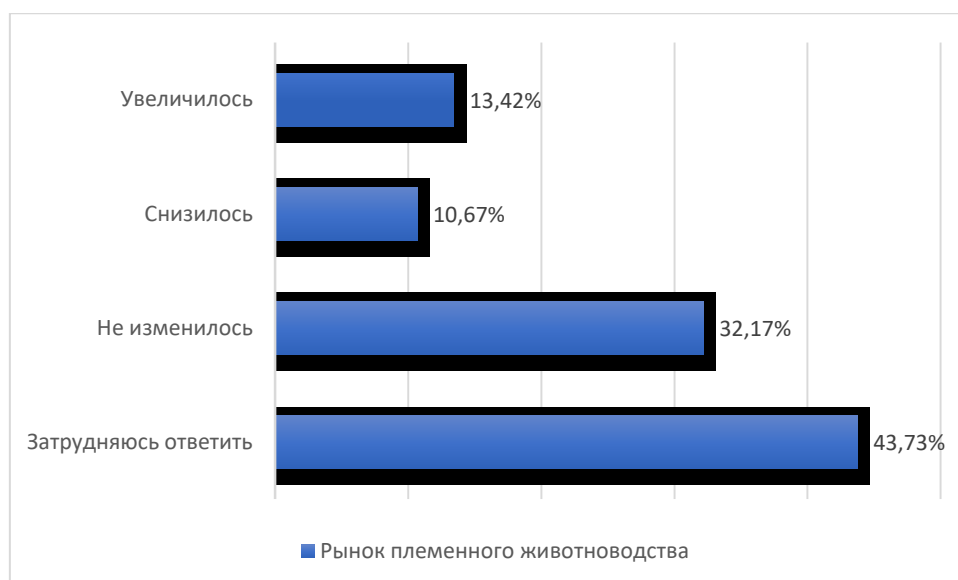


Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о средней динамике роста. На рынке архитектурно-строительного проектирования, по мнению каждого третьего респондента за 3 года цены «увеличились»- 20% опрошенных, «не изменились» - 34% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 38%. О снижении цен на данном рынке заявили около 7% опрошенных.

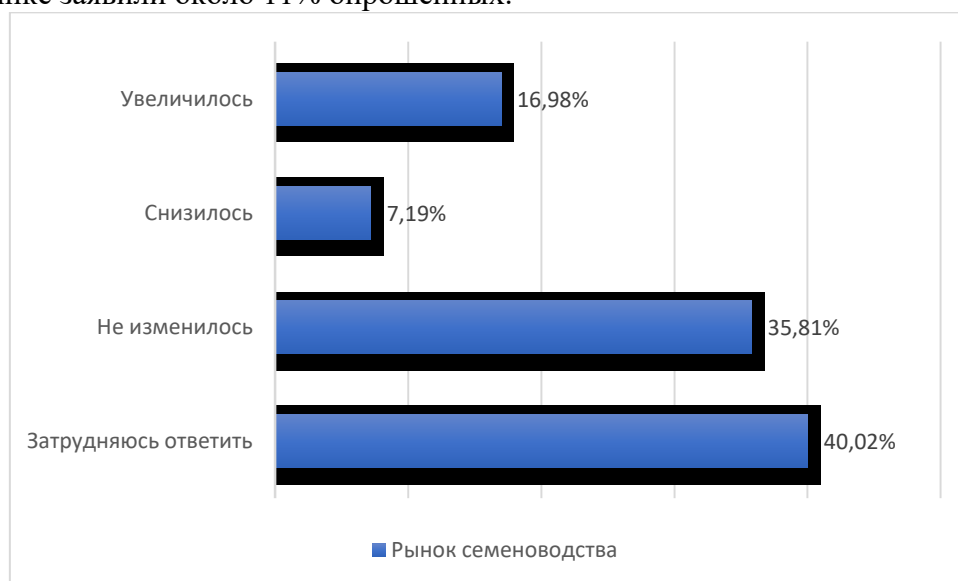


Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке кадастровых и землеустроительных работ, по мнению каждого седьмого респондента за 3 года цены «увеличились»- 15% опрошенных, «не изменились» - 40% респондентов, значительная часть опрошенных затруднилась с ответом – 38%. О снижении цен на данном рынке заявили около 7% опрошенных.

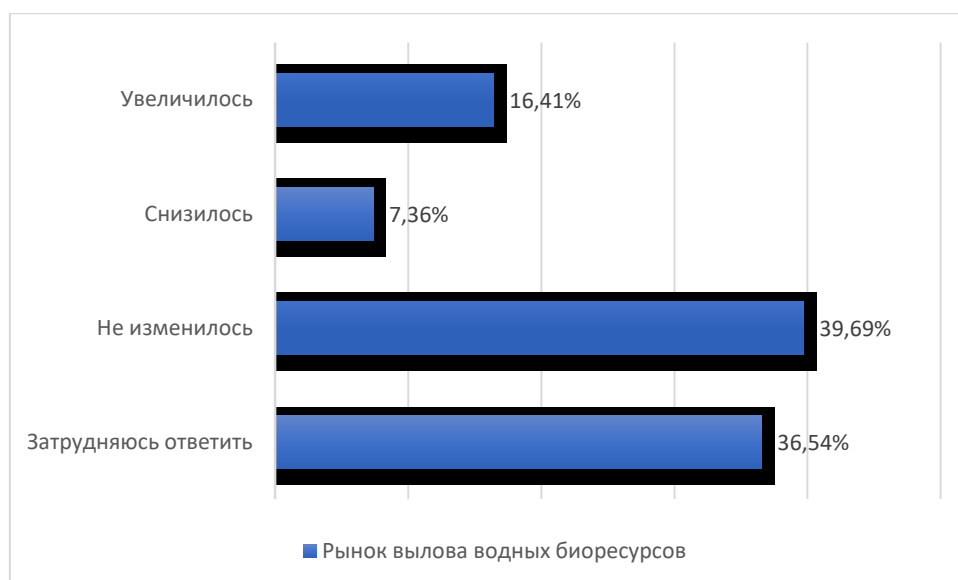




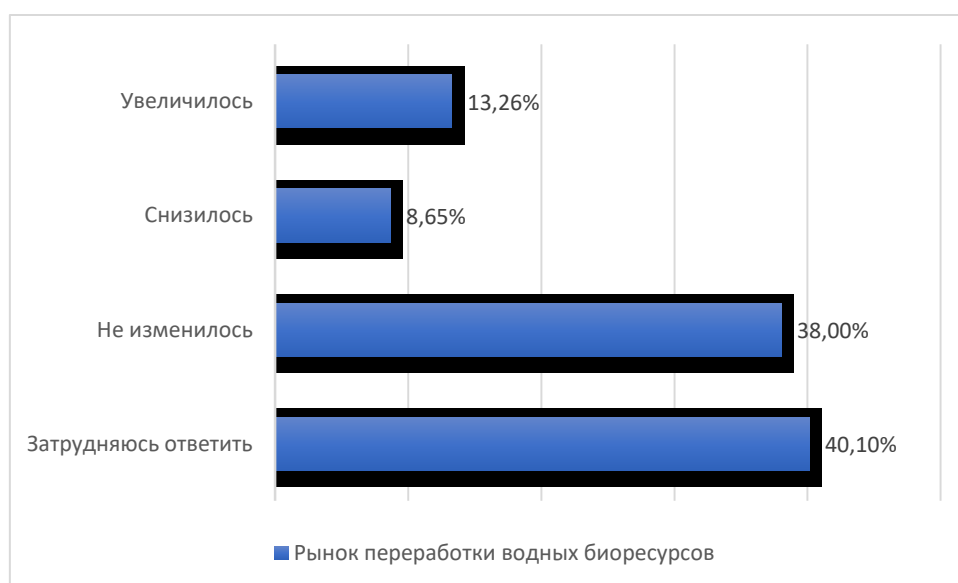
Анализ социологических данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке племенного животноводства, по мнению каждого восьмого респондента за 3 года цены «увеличились»- 13% опрошенных, «не изменились» - 32% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 44%. О снижении цен на данном рынке заявили около 11% опрошенных.



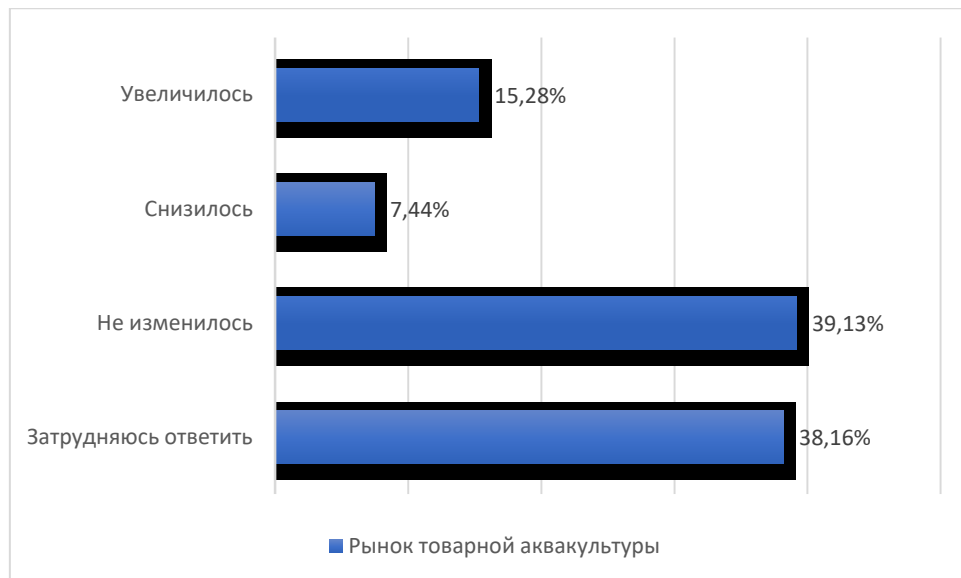
Анализ социологических данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке семеноводства, по мнению каждого шестого респондента за 3 года цены «увеличились»- 17% опрошенных, «не изменились» - 36% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 40%. О снижении цен на данном рынке заявили около 7% опрошенных.



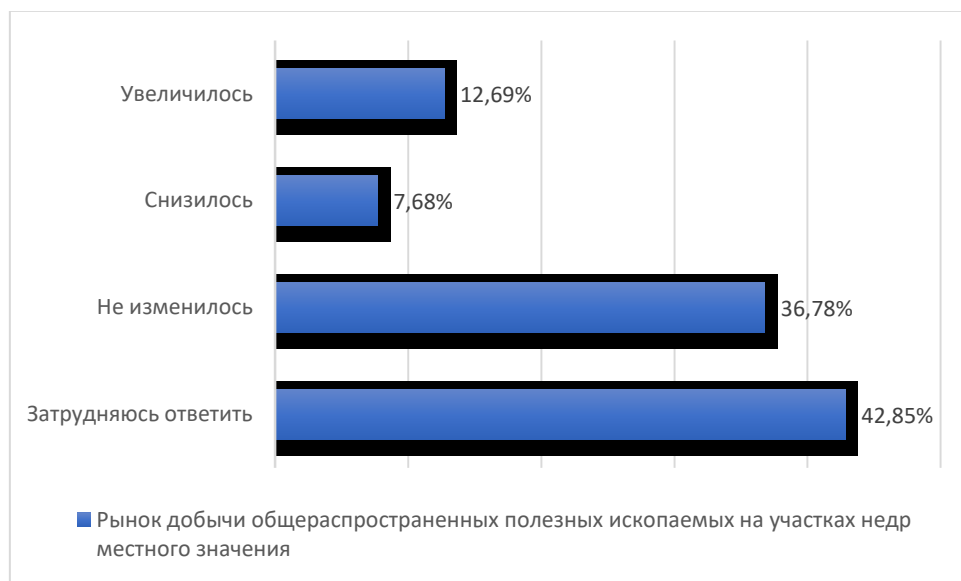
Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке вылова водных биоресурсов, по мнению каждого шестого респондента за 3 года цены «увеличились»- 16,5% опрошенных, «не изменились» - 37% респондентов, значительная часть опрошенных затруднилась с ответом – 36,5%. О снижении цен на данном рынке заявили около 7% опрошенных.



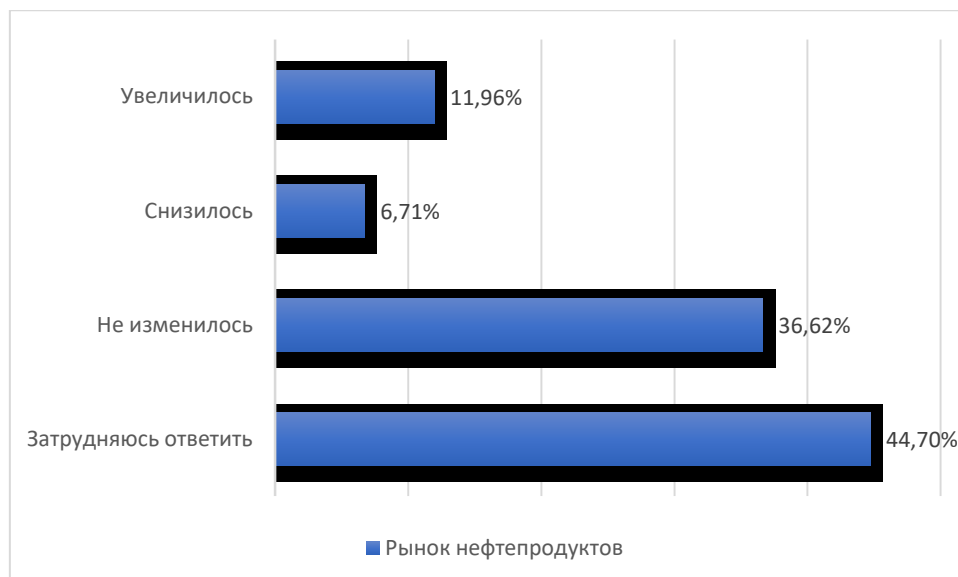
Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке переработки водных биоресурсов, по мнению каждого восьмого респондента за 3 года цены «увеличились» - 13% опрошенных, «не изменились» - 38% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 40%. О снижении цен на данном рынке заявили около 9% опрошенных.



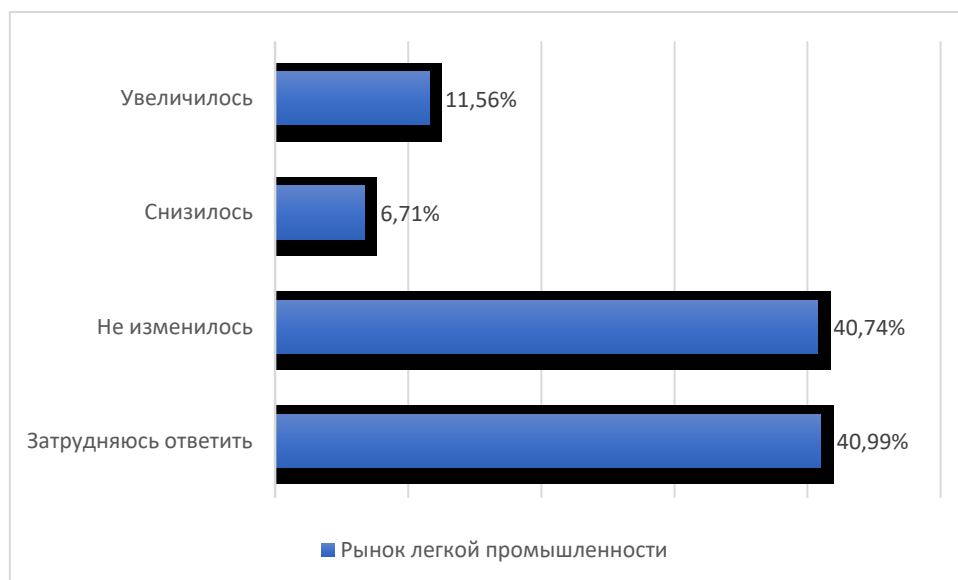
Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке товарной аквакультуры, по мнению каждого седьмого респондента за 3 года цены «увеличились»- 15% опрошенных, «не изменились» - 39% респондентов, значительная часть опрошенных затруднилась с ответом – 38%. О снижении цен на данном рынке заявили около 7% опрошенных.



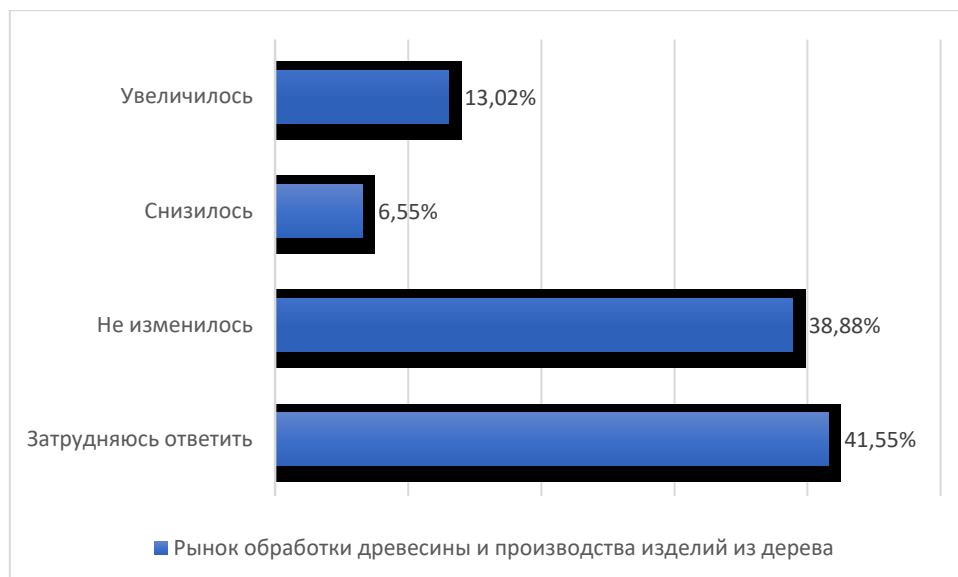
Анализ полученных данных относительно изменения цен на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, по мнению каждого восьмого респондента за 3 года цены «увеличились»- 13% опрошенных, «не изменились» - 37% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 43%. О снижении цен на данном рынке заявили около 8% опрошенных.



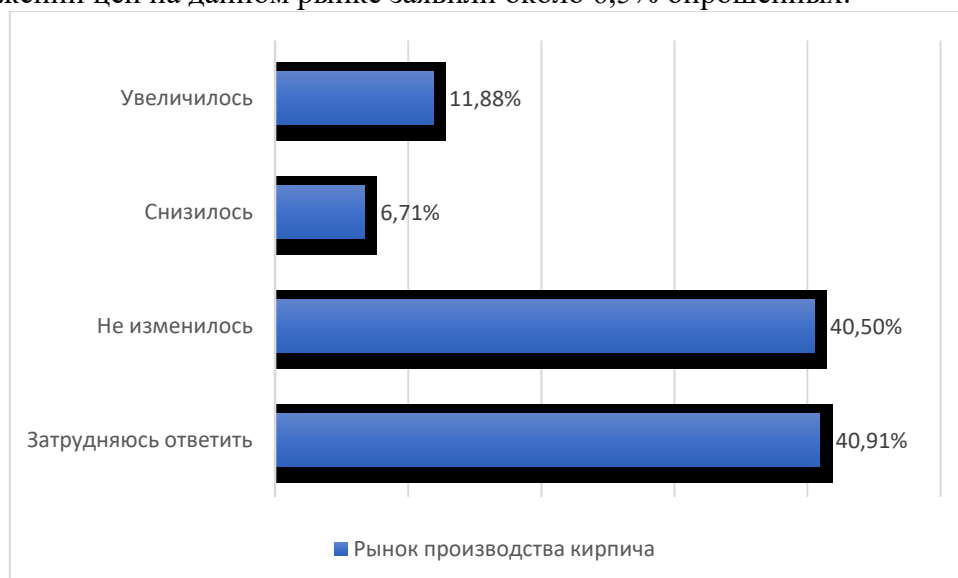
Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке нефтепродуктов, по мнению каждого восьмого респондента за 3 года цены «увеличились»- 12% опрошенных, «не изменились» - 36,5% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 45%. О снижении цен на данном рынке заявили около 7% опрошенных.



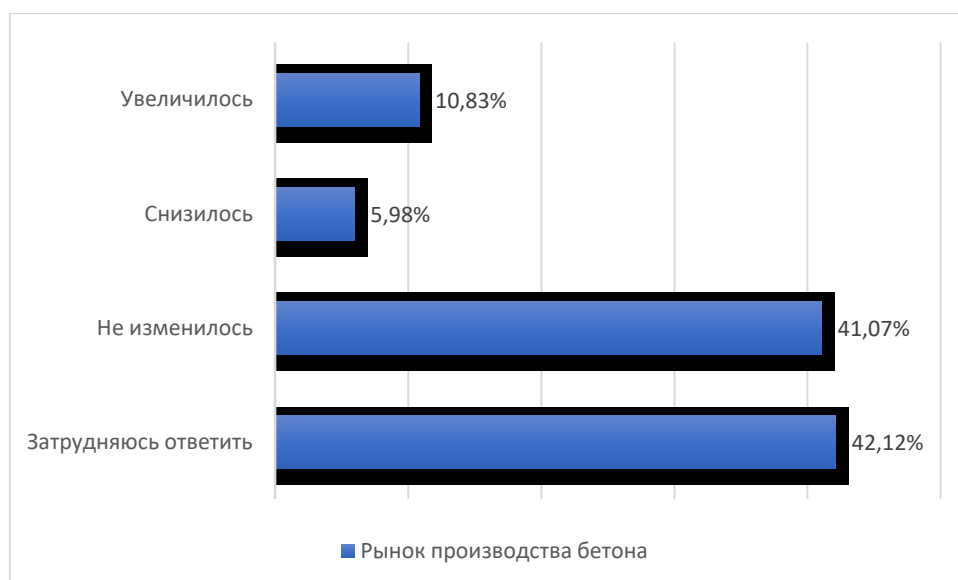
Анализ полученных данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке легкой промышленности, по мнению каждого восьмого респондента за 3 года цены «увеличились»- 12% опрошенных, «не изменились» - 41% респондентов, также большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 41%. О снижении цен на данном рынке заявили около 7% опрошенных.



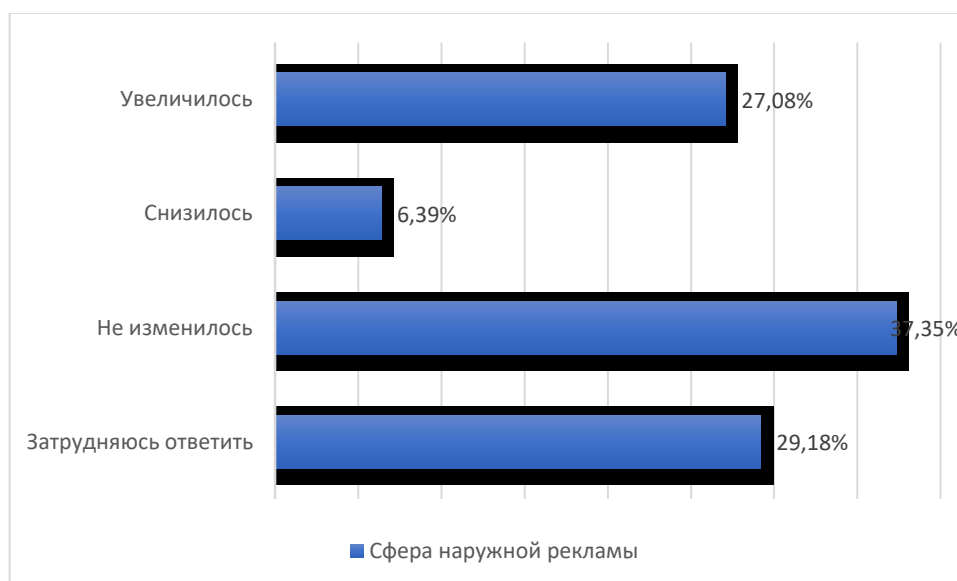
Анализ полученных данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке обработки древесины и производства изделий из дерева, по мнению каждого восьмого респондента за 3 года цены «увеличились» - 13% опрошенных, «не изменились» - 39% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 42%. О снижении цен на данном рынке заявили около 6,5% опрошенных.



Анализ социологических данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке производства кирпича, по мнению каждого восьмого респондента за 3 года цены «увеличились»- 12% опрошенных, «не изменились» - 40,5% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 41%. О снижении цен на рынке производства кирпича заявили около 7% опрошенных.



Анализ полученных данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о низкой динамике роста. На рынке производства бетона, по мнению каждого девятого респондента за 3 года цены «увеличились» - 11% опрошенных, «не изменились» - 41% респондентов, большая часть опрошенных затруднилась с ответом – 42%. О снижении цен на рынке производства бетона заявили около 6% опрошенных.



Анализ полученных данных относительно изменения цена на товары и услуги по рынкам Ленинградской области за последние 3 года позволяет говорить о высокой динамике роста. На рынке наружной рекламы, по мнению каждого четвертого респондента за 3 года цены «увеличились»- 27% опрошенных, «не изменились» - 37% респондентов, значительная часть опрошенных затруднилась с ответом – 29%. О снижении цен на рынке наружной рекламы заявили около 6% опрошенных.

В части анализа сведений об удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг, произведенных и оказываемых в Ленинградской области, и произведенных и оказываемых соответственно в субъектах Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы можно сделать вывод о недостаточной степени удовлетворенности уровнем цен и качеством товаров в отношении всех представителей

социальных групп и упоминаемых субъектов РФ (при несколько более высоких показателях Ленинградской области). Уровень удовлетворенности показателями цены и качества не превышал 55-60% (сумма ответов «удовлетворён» и «скорее удовлетворен»). При этом количество респондентов, затруднившихся ответить на данные вопросы анкеты доходило до 40%, что косвенно может свидетельствовать о противоречивой информации в режиме потребительского выбора и низком уровне доступности рыночной информации.

С целью повышения удовлетворенности уровнем цен, качеством и ассортиментом товаров, работ, услуг целесообразно произвести частичную синхронизацию правовых режимов ведения предпринимательской деятельности на территории Ленинградской области и граничащих с ней субъектов РФ.

## **О структуре жалоб со стороны потребителей в надзорные органы и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом**

По результатам проведенного опроса среди жителей региона, в целом качество приобретаемых товаров, работ и услуг жителями региона оценивается как удовлетворительное. Средняя положительная оценка по сумме результатов «скорее удовлетворен» и «удовлетворен» составила всего 47,18%. Это несколько ниже средней суммарной положительной оценки прошлого года – положительная оценка тогда была более 50%.

### **Удовлетворенность по качеству товаров (услуг)**

Сумма положительных оценок качества услуг, отсутствие жалоб потребителей, по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практически по всем рынкам, и имеет положительную динамику по сравнению с предыдущим годом. Так, по рынку услуг дошкольного образования, где суммарная положительная оценка 2021 года составили 80,04%, показатель выше предыдущего года на 12,04%; Рынок услуг общего образования где положительные оценки качество услуг – 77,77%, прирост на 7,77%; Рынок услуг среднего профессионального образования где положительные оценки составили по качеству услуг – 78,50%, улучшился на 12,50%; Рынок услуг дополнительного образования детей где положительные оценки составили по качеству услуг – 75,18%, выше прошлогоднего положительного показателя на 11,18%. Качества услуг детского отдыха и оздоровления респондентами положительно оценена в 69,20% ответах, что выше прошлогоднего показателя на 13,20%.

Самый низкий показатель по суммарной положительной оценке респондентов качества услуг - по рынку купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) и по рынку производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации. По сумме ответов «скорее удовлетворен» и «удовлетворен» этот показатель составил всего 27,97% и 33,07% соответственно. Чуть больше данный показатель оценки качества по рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок – 36,06% положительных ответов.

Значительно снизилась положительная оценка респондентами качества услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Этот показатель в 2021 году составил всего 48,83%, что ниже показателя прошлого года на 12,17%. Отметим, что по этому рынку услуг респонденты положительно оценили уровень цен. Этот показатель составил 57,32% ответов, что выше среднего показателя положительных оценок удовлетворенности по уровню цен, составившему в 2021 году 44,01% по сумме ответов «скорее удовлетворен» и

«удовлетворен» и это самый высокий показатель по суммарной положительной оценки уровнем цен, данный респондентами в 2021 году.



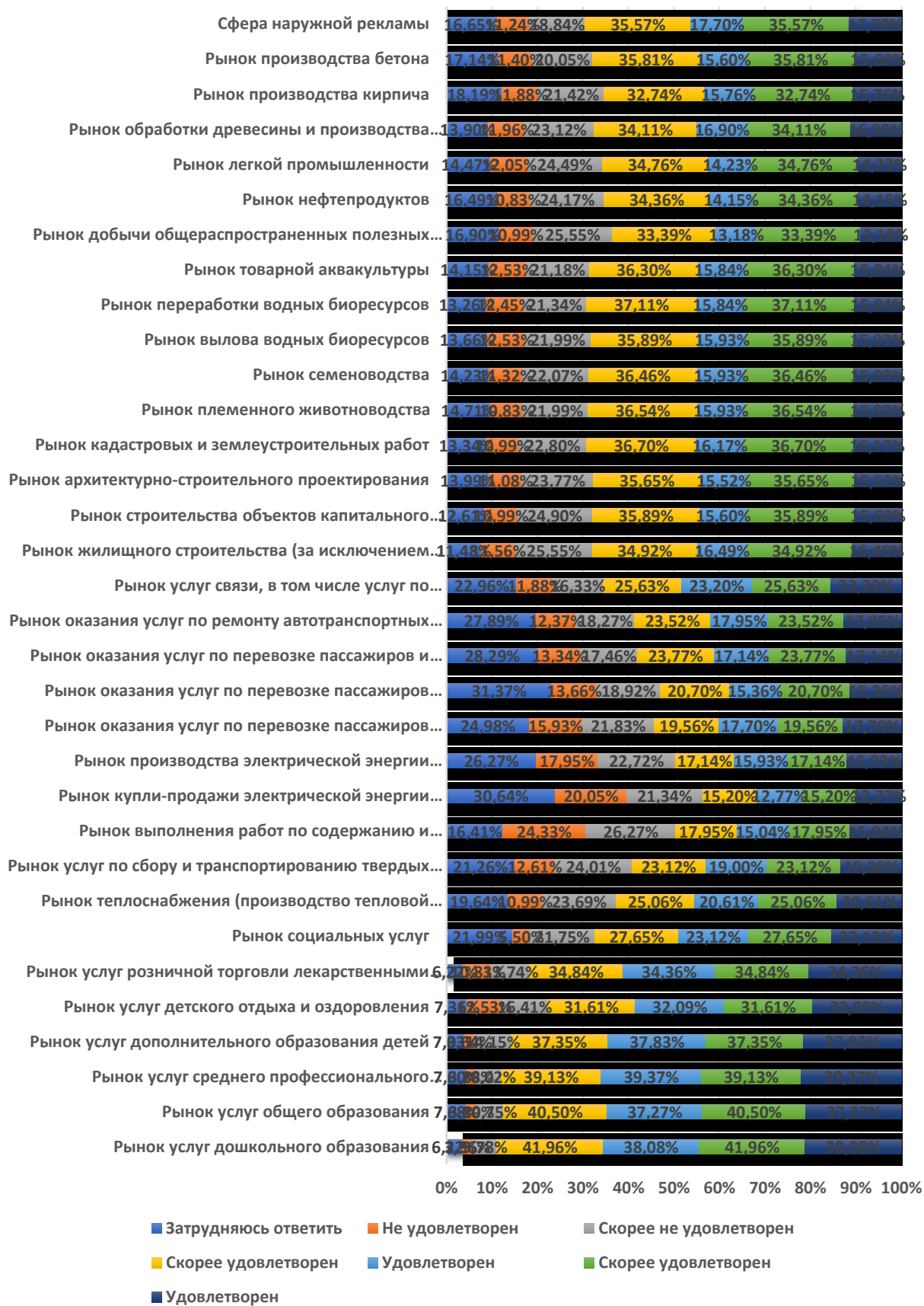


Рис.- Распределение вариантов ответов респондентов по вопросу «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: КАЧЕСТВО»

### **Удовлетворенность по уровню цен**

Наиболее низкая положительная оценка по уровню цен была дана по рынку выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – 31,12% в сумме ответов «скорее удовлетворен» и «удовлетворен». Чуть выше положительные суммарные оценки по рынку услуг дошкольного образования (33,14%), рынку услуг дополнительного образования детей (34,28%), рынку услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (34,84%), рынку услуг среднего профессионального образования (34,85%), рынку услуг детского отдыха и оздоровления (35,00%), рынку теплоснабжения (производство тепловой энергии) (37,27%), рынок услуг общего образования (35,33%), рынку социальных услуг (37,51%), рынку услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (33,71%).

Как отмечалось выше, средний показатель по сумме ответов «скорее удовлетворен» и «удовлетворен» в отношении уровня цен в 2021 году составил 44,01% ответов респондентов и наилучший положительный результат – 57,32% - составил по рынку услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Далее, по снижению положительного показателя:

- рынок производства бетона (56,99%);
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации (56,67%);
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (56,11%);
- рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (55,54%);
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (54,89%);
- сфера наружной рекламы (54,48%);
- производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации (54,33%);
- рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (52,87%).

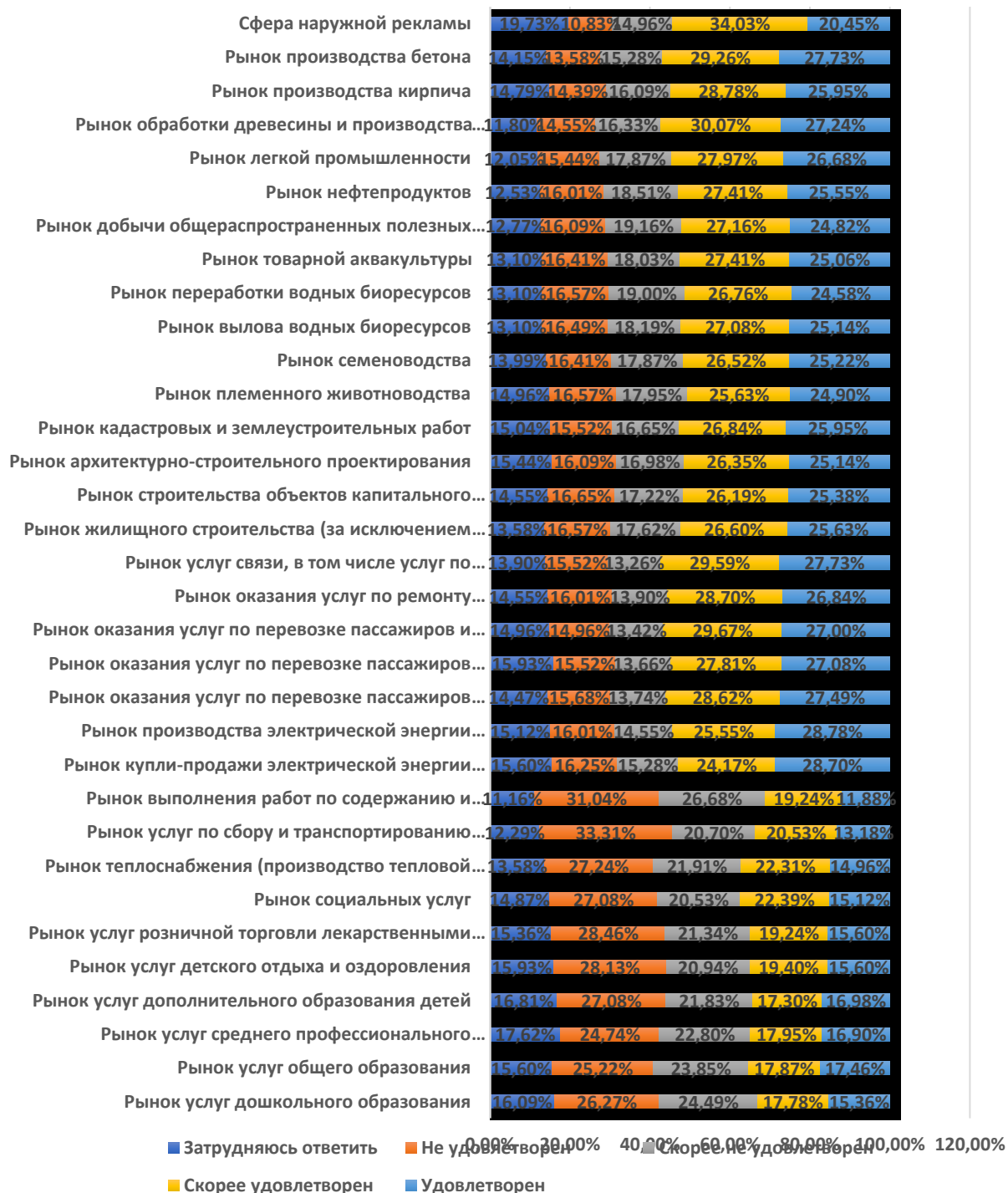


Рис. Распределение вариантов ответов респондентов по вопросу «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: УРОВЕНЬ ЦЕН»

В сравнении с предыдущим 2020 годом, в текущем году наблюдается, снижение жалоб потребителей услуг и общая положительная динамика. Так в текущем году 85,13% респондентов не обращались в надзорные органы за защитой прав потребителей. Это на 3,51% больше, чем в 2020 году. При этом уменьшилось число случаев, когда респондентам не удалось решить свои права и частично удалось отстоять свои права. Общие данные по жалобам потребителей приведена ниже в сводной таблице ответов респондентов и диаграмме.

Таблица – Распределение ответов по вопросу «Обращались ли Вы в отчетном году в надзорные органы за защитой прав потребителей?» Ленинградская область, 2021, N=1237

вариант ответа	2021, %	2020, %	изменение к предыдущему периоду, 2020, в % +/-
Нет	85,13	81,62	+3,51
Да, вопрос завис на рассмотрении	6,06	5,45	+0,61
Да, частично удалось отстоять свои права	4,45	4,65	-0,2
Да, не удалось отстоять свои права	2,26	4,65	-2,39
Да, полностью удалось отстоять свои права	2,1	3,64	-1,54

Негативные тенденции - незначительный рост числа ответов «вопрос завис на рассмотрении» и снижение числа случаев, когда полностью удалось отстоять свои права, может быть связано с особым режимом работы надзорных органов, связанным с карантинными мерами 2020 и 2021 года и требует проверки дополнительными исследованиями в будущие периоды.

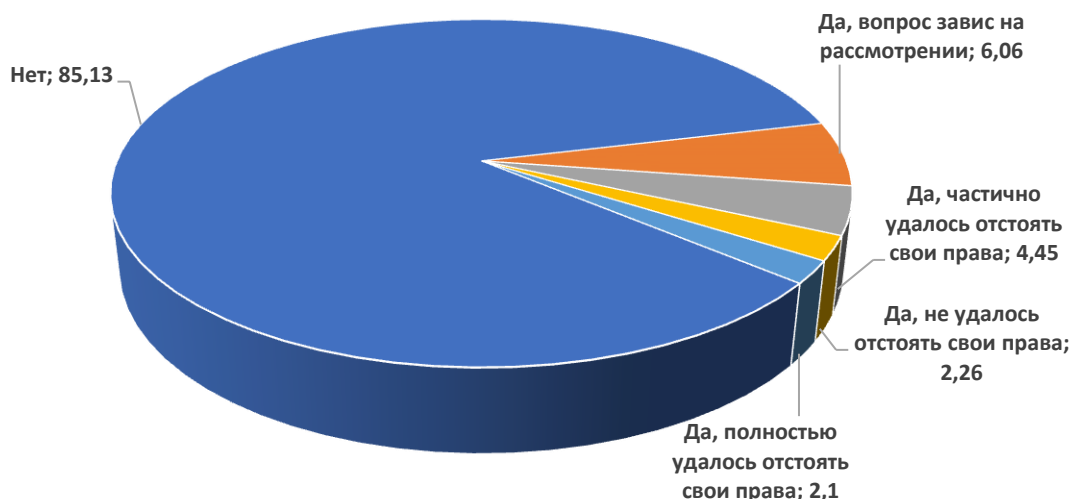


Рис. - Распределение ответов по вопросу «Обращались ли Вы в отчетном году в надзорные органы за защитой прав потребителей?» Ленинградская область, 2021, N=1237

### о структуре и динамике обращений по различным вопросам нарушения потребительских прав респондентов с распределением по надзорным органам;

Анализ открытых данных, предоставляемых прокуратурой Ленинградской области, показывает увеличение обращений в прокуратуру Ленинградской области. Основные данные в сравнении с предшествующим годом приведены ниже в форме таблицы и гистограммы.

Таблица 5.5.2.2 - Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина

Наименование показателя	2020	2021	%
Выявлено нарушений закона	18425	20656	12,11
Принесено протестов	3584	3897	8,73

По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	2881	2969	3,05
Направлено исков, заявлений в суд	2433	2493	2,47
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	1228	1422	15,8
Внесено представлений	4862	5251	8
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	3746	3753	0,19
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	1089	1230	12,95
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	256	303	18,36
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	143	168	17,48
Возбуждено уголовных дел по материалам, направленным в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ.	101	150	48,51



Данные для анализа отдельных сфер контроля за 2021 год еще только в процессе сборки, но сопоставление данных 2020 года и первого полугодия 2021 года, подтверждает общую тенденцию на увеличение различных правонарушений в текущем году. Особенно это явственно при сопоставлении данных по состоянию законности в сфере прав несовершеннолетних.

Таблица 5.5.2.3 - Состояние законности в сфере оплаты труда

Наименование показателя	2020	(январь-июль) 2021	%
Выявлено нарушений закона	800	487	-39,13
Принесено протестов	58	115	98,28
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	47	98	108,51

Направлено исков, заявлений в суд	341	12	-96,48
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	268	0	-100
Внесено представлений	97	96	-1,03
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	64	61	-4,69
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	79	80	1,27
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	12	8	-33,33
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	2	3	50
Возбуждено уголовных дел по материалам, направленным в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	2	3	50

Источник: Статистические данные прокуратуры Ленинградской области  
[https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_47/activity/statistics/office/result?item=63933313](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_47/activity/statistics/office/result?item=63933313)

*Таблица- Состояние законности в сфере соблюдения прав несовершеннолетних*

Наименование показателя	2020	(январь-июль) 2021	%
Выявлено нарушений	4300	5690	32,33
Принесено протестов	783	872	11,37
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	734	707	-3,68
Направлено исков, заявлений в суд	661	756	14,37
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	326	474	45,4
Внесено представлений	1057	1185	12,11
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	1334	1363	2,17
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	245	326	33,06
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	48	85	77,08
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	20	15	-25
Возбуждено уголовных дел по материалам, направленным в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	9	13	44,44

Источник: Статистические данные прокуратуры Ленинградской области  
[https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_47/activity/statistics/office/result?item=63933313](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_47/activity/statistics/office/result?item=63933313)

## Надзор за исполнением законов в сфере экономики

*Таблица - Надзор за исполнением законов в сфере экономики*

Наименование показателя	2020	(январь-июль) 2021	%
Выявлено нарушений закона	3838	4447	15,87
Принесено протестов	952	1031	8,3
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	825	856	3,76
Направлено исков, заявлений в суд	271	350	29,15
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	162	176	8,64
Внесено представлений	1155	1268	9,78
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	736	688	-6,52
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	151	200	32,45
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	64	48	-25
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	48	63	31,25
Возбуждено уголовных дел по материалам, направленным в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	36	49	36,11

Источник: Статистические данные прокуратуры Ленинградской области

([https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_47/activity/statistics/office/result?item=63933313](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_47/activity/statistics/office/result?item=63933313))

Сопоставим данные по результатам опроса 2020 и 2021 года по вопросу «3.5 Как часто Вы обращались с жалобами в органы ФАС / объединения предпринимателей / к бизнес-омбудсмену по вопросам необоснованных требований со стороны регулирующих органов».

### Общий итог

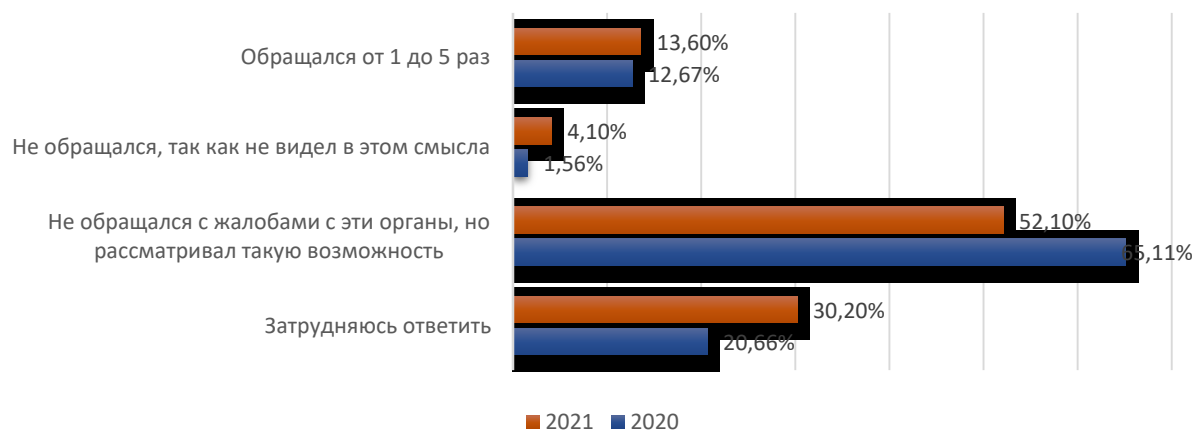


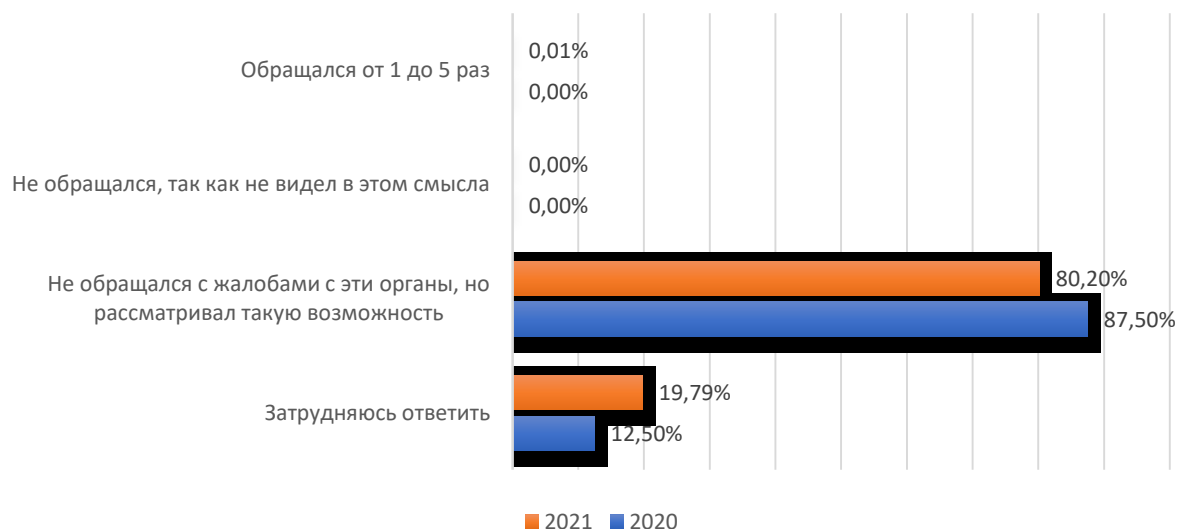
Рис. - Распределение ответов по вопросу «Как часто Вы обращались с жалобами в органы

*ФАС / объединения предпринимателей / к бизнес-омбудсмену по вопросам необоснованных требований со стороны регулирующих органов*

Как видим из представленной сравнительной диаграммы по общему итогу анализа анкет респондентов, чаще всего граждане не обращались с жалобами в надзорные органы, но рассматривали такую возможность. Общая доля таких вариантов ответов по сравнению с предыдущим 2020 годом снизилась 13,01%.

Далее рассмотрим результаты опроса в отношении обращений граждан в надзорные органы по отдельным товарным рынкам.

### **Рынок архитектурно-строительного проектирования**



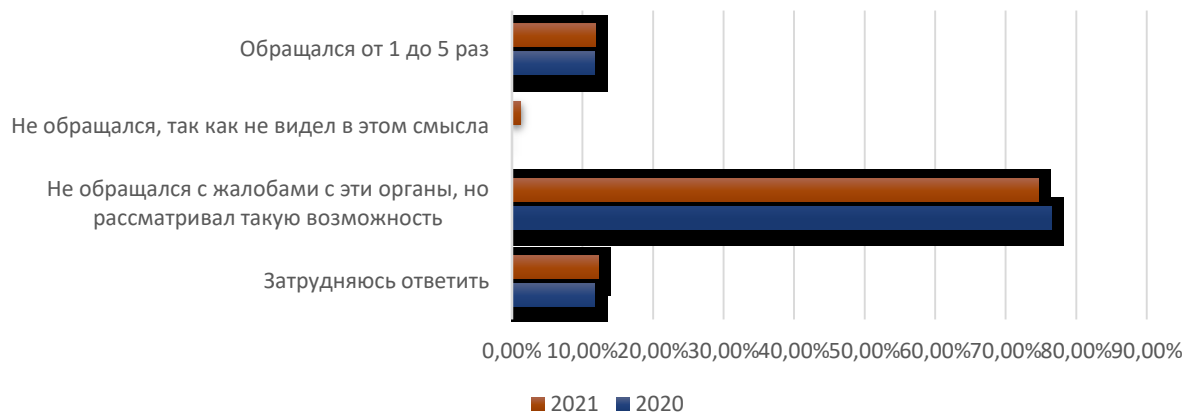
*Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку архитектурно-строительного проектирования*

### **Рынок вылова водных биоресурсов**

По результатам опроса и в 2020, и в 2021 годах от всех, принявших участие в опросе по рынку вылова водных ресурсов, был получен только один вариант ответа – «Затрудняюсь ответить».

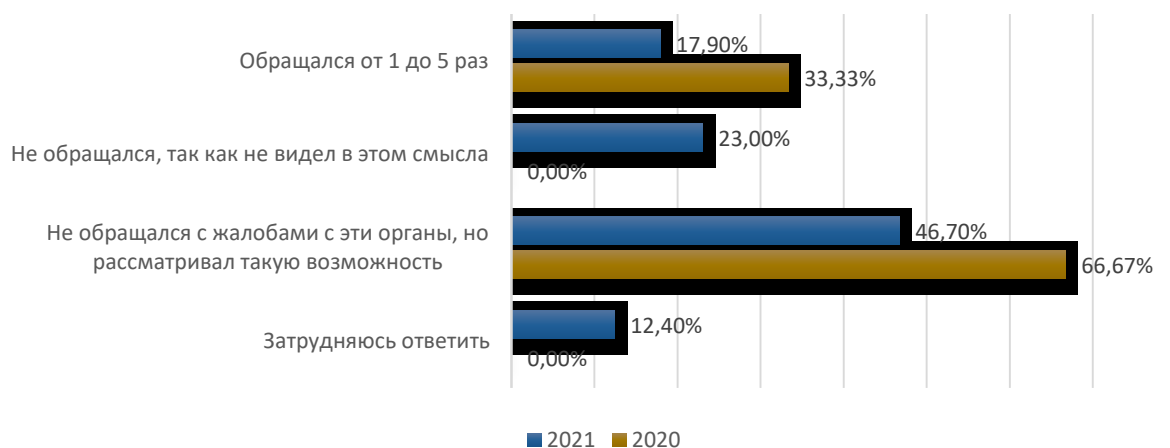
### **Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме**





*Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме*

### **Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения**



*Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме*

### **Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)**

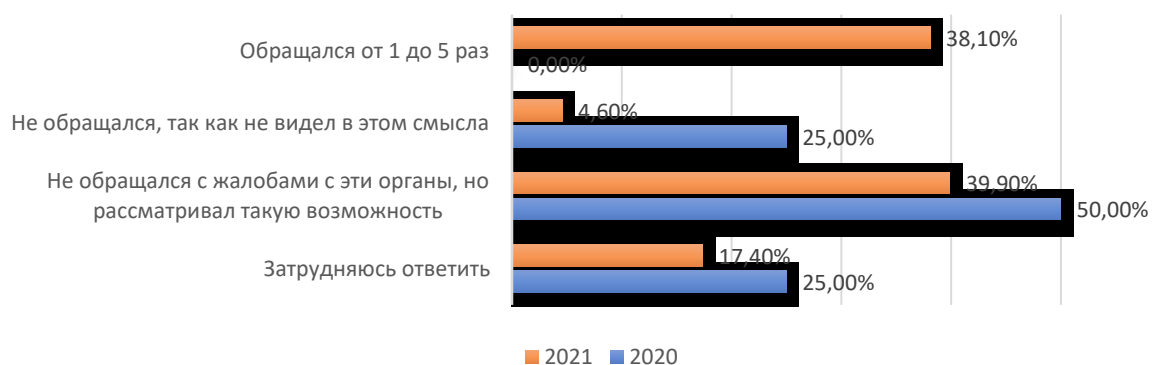


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)

### Рынок кадастровых и землеустроительных работ

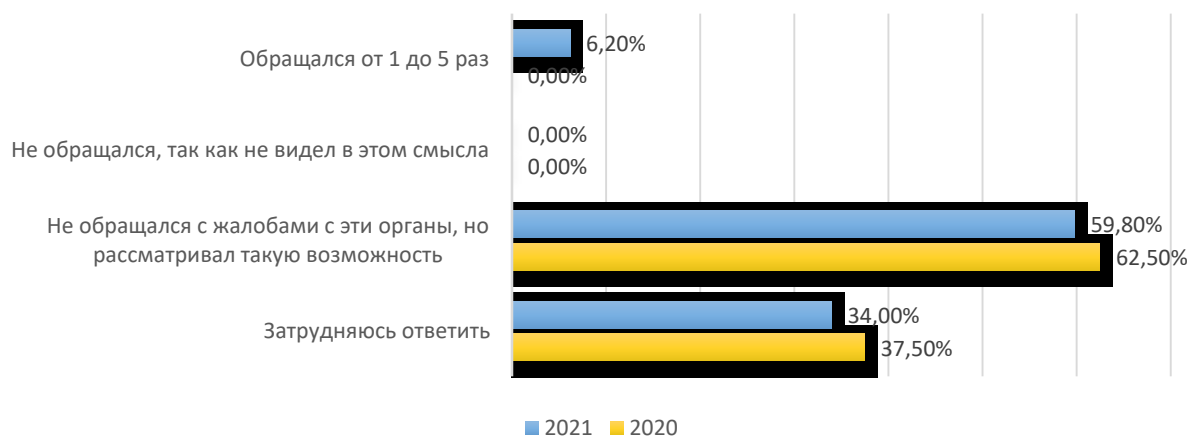


Рис.- Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку кадастровых и землеустроительных работ

### Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

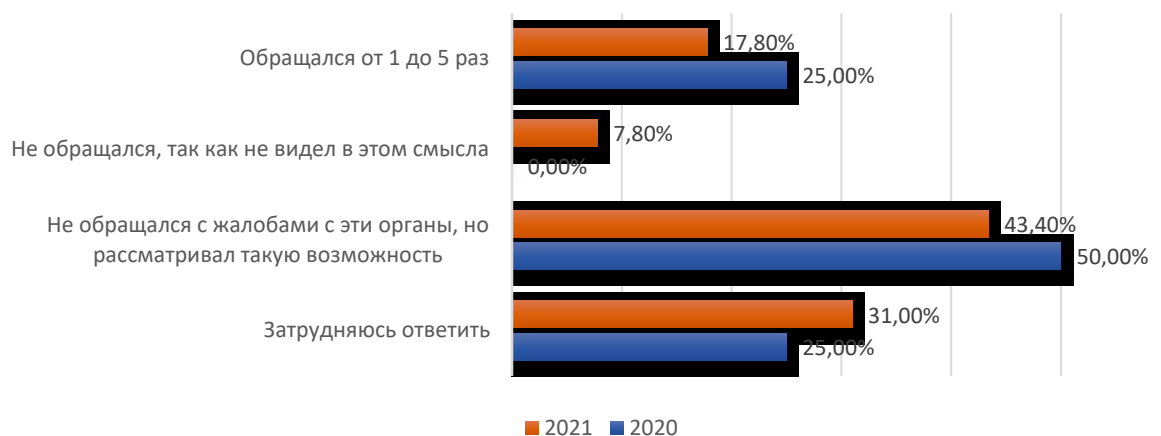
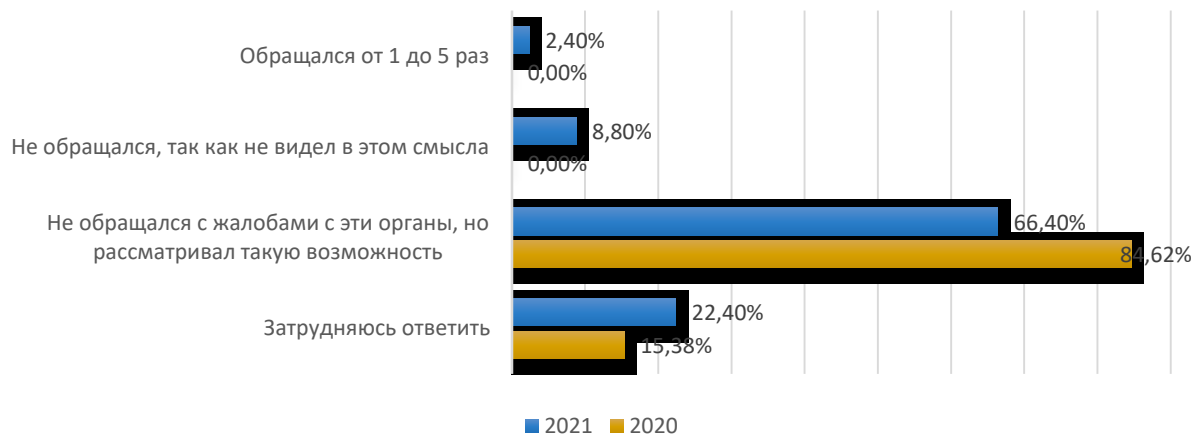


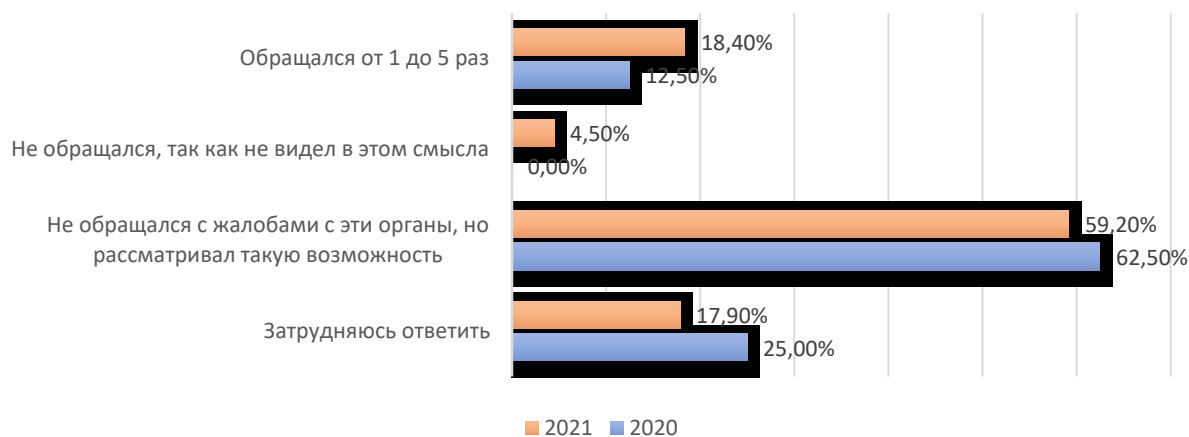
Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

### Рынок легкой промышленности



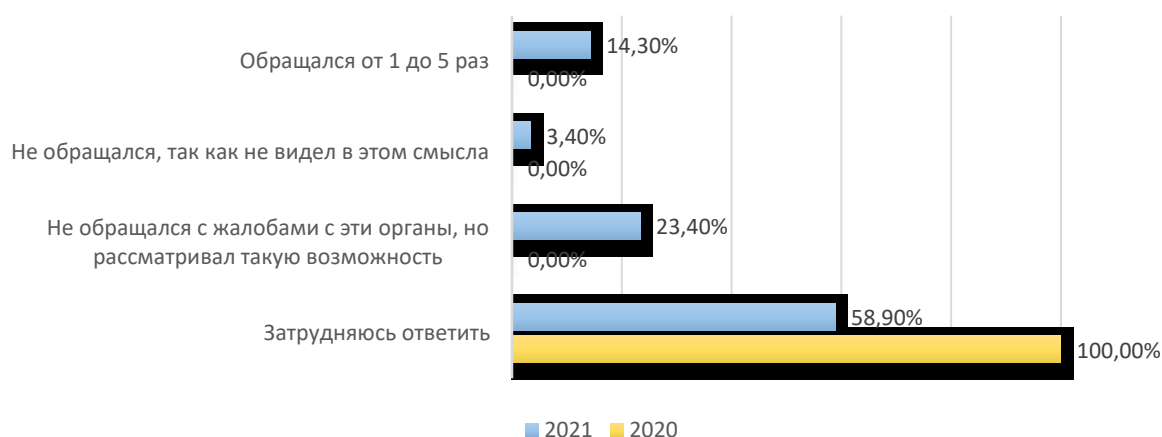
*Рис.- Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку легкой промышленности*

### Рынок нефтепродуктов



*Рис.- Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку нефтепродуктов*

### Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева



*Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку обработки древесины и производства изделий из дерева*

### Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по

### межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

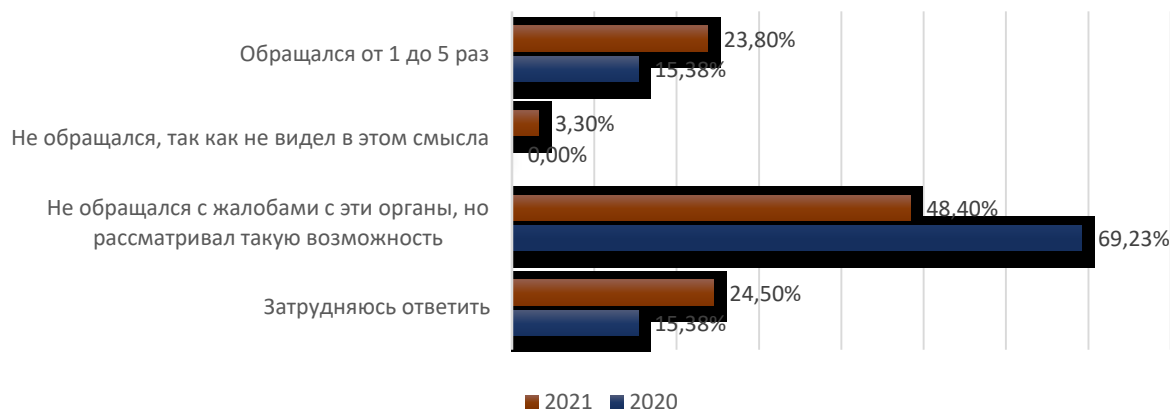


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

### Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

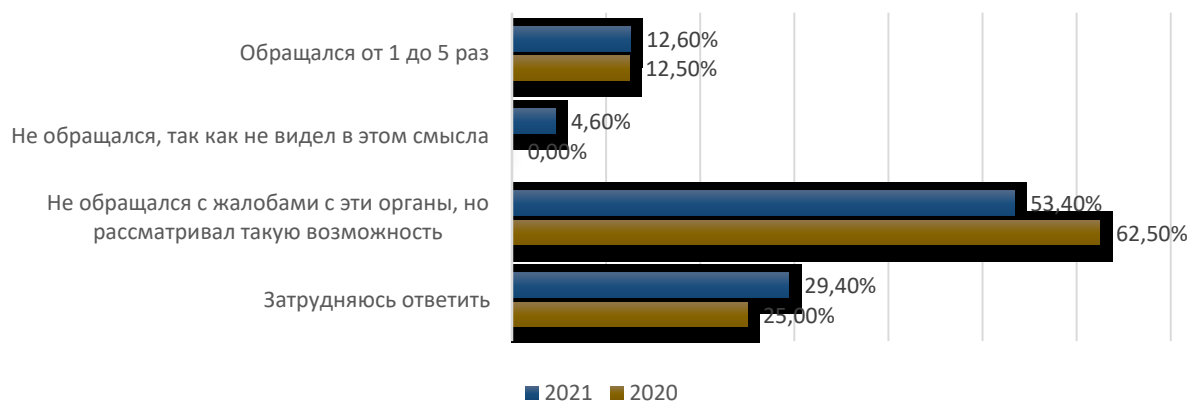


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

### Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

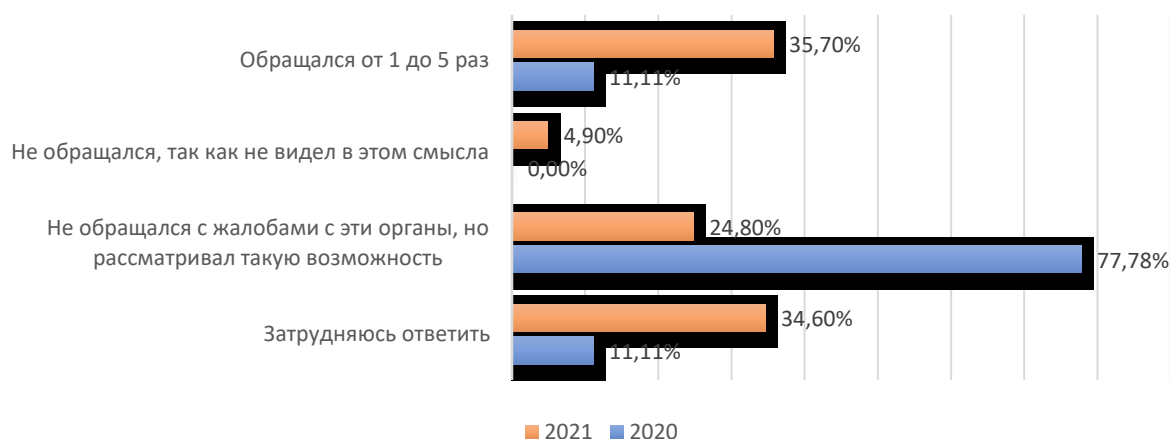
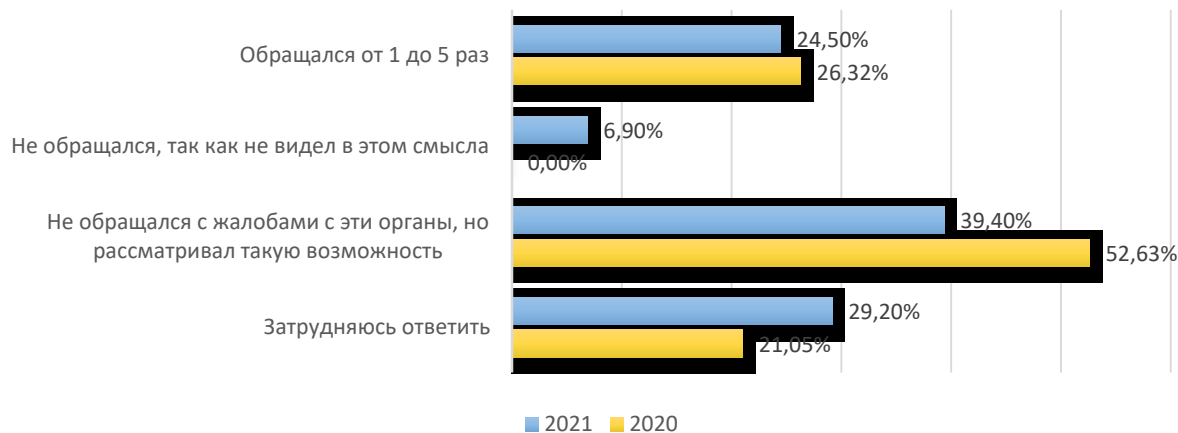


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

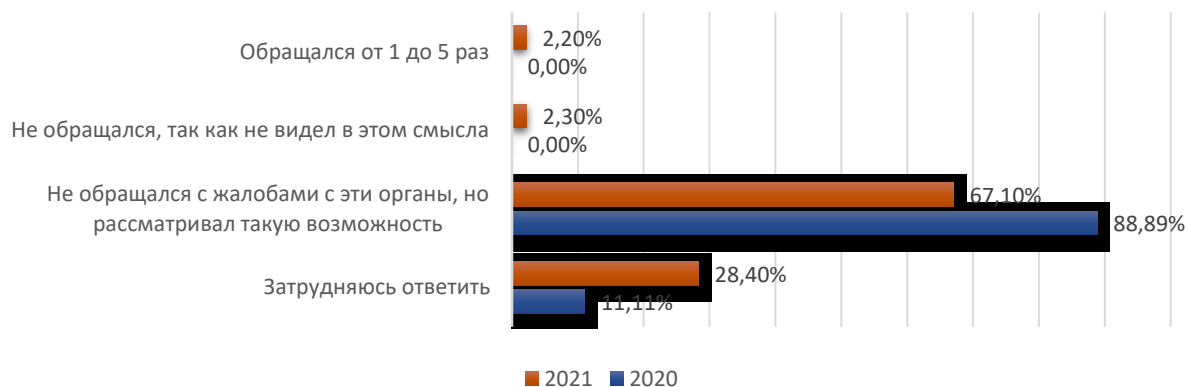
*органы по рынку оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации*

### Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств



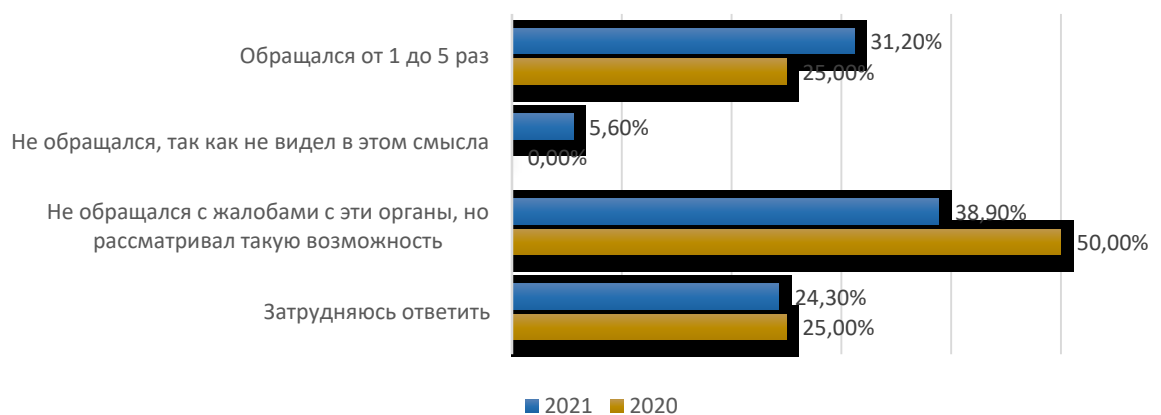
*Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку оказания услуг по ремонту автотранспортных средств*

### Рынок переработки водных биоресурсов



*Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку переработки водных биоресурсов*

### Рынок производства бетона



*Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку производства бетона*

### Рынок производства кирпича

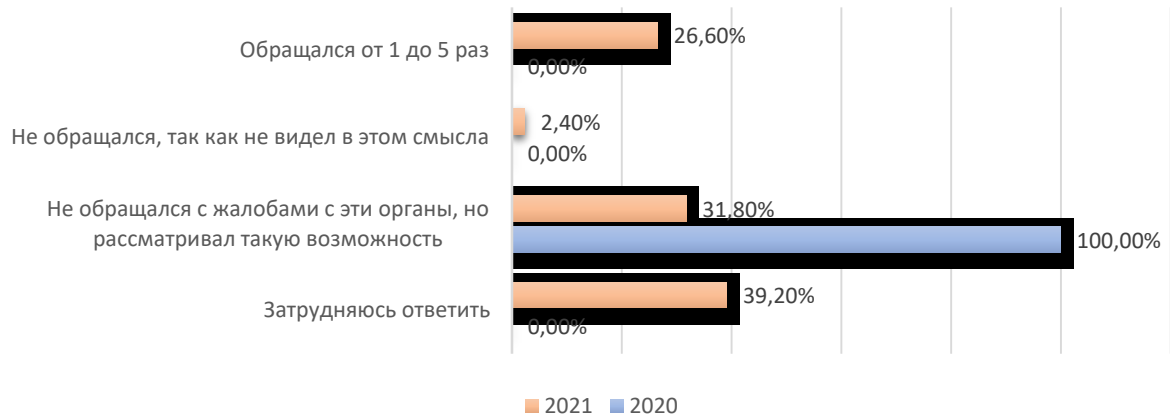


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку производства кирпича

### Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

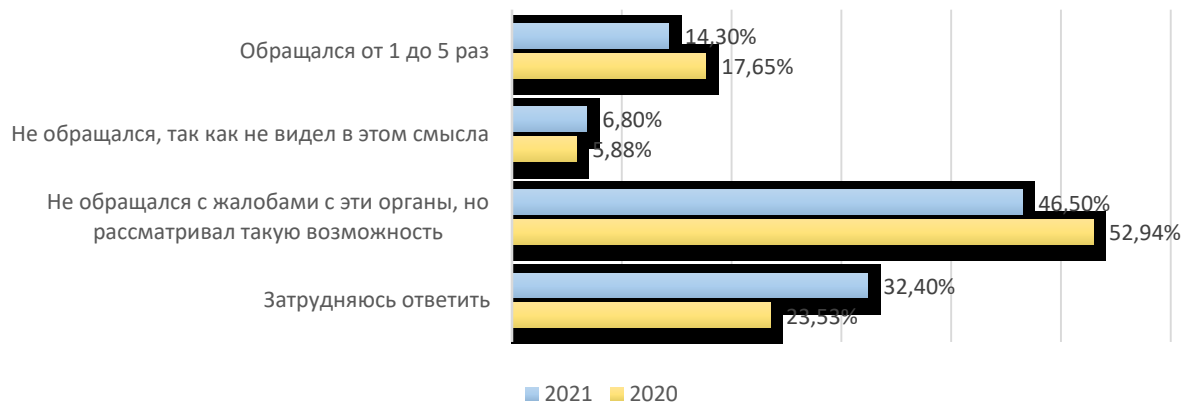


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

### Рынок семеноводства

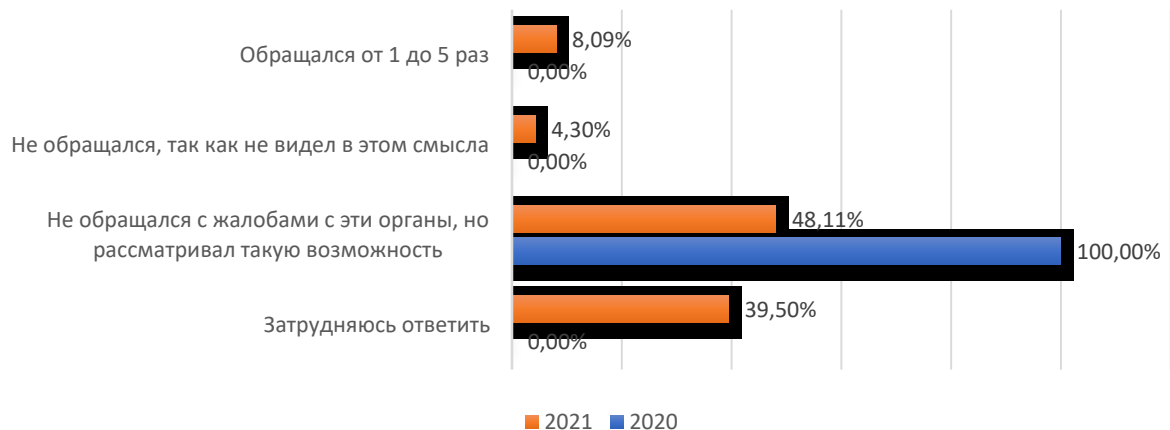


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку семеноводства

### Рынок социальных услуг

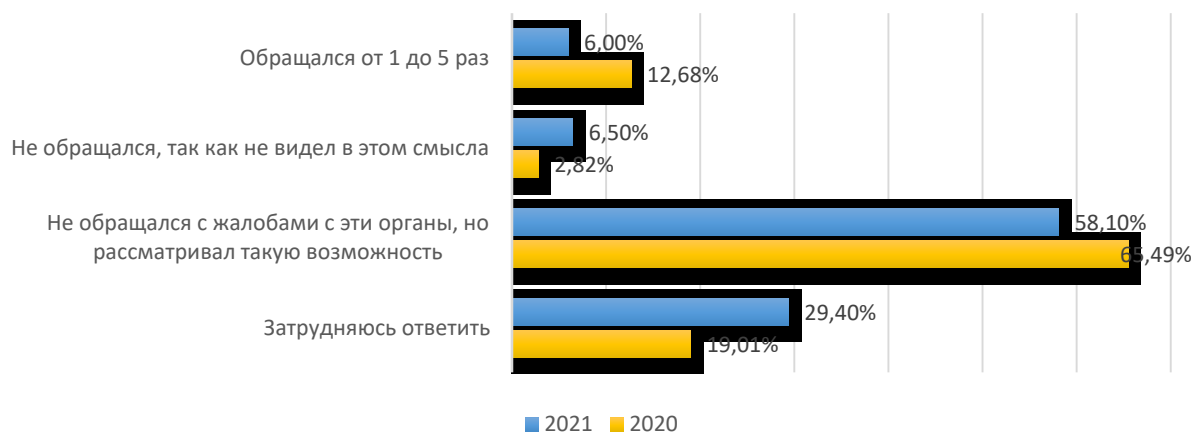


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку социальных услуг

### Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

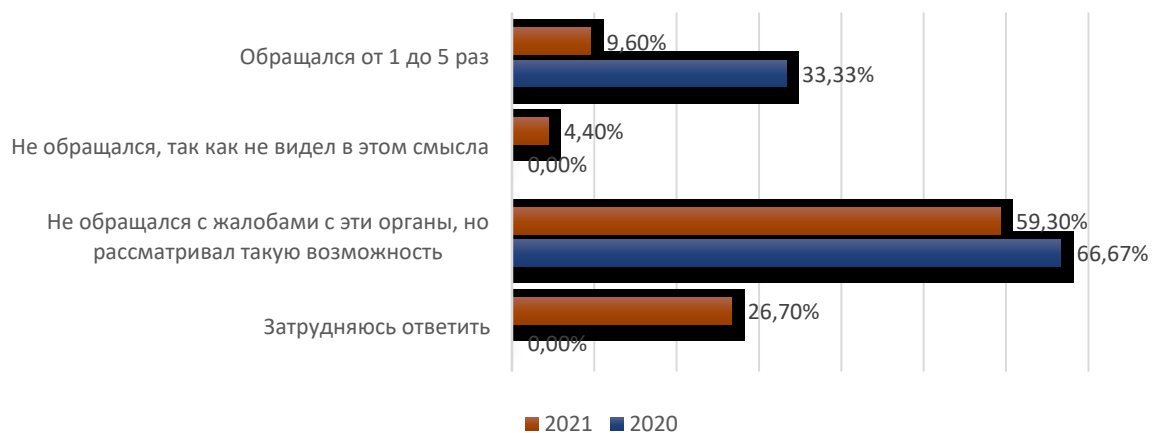


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

### Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

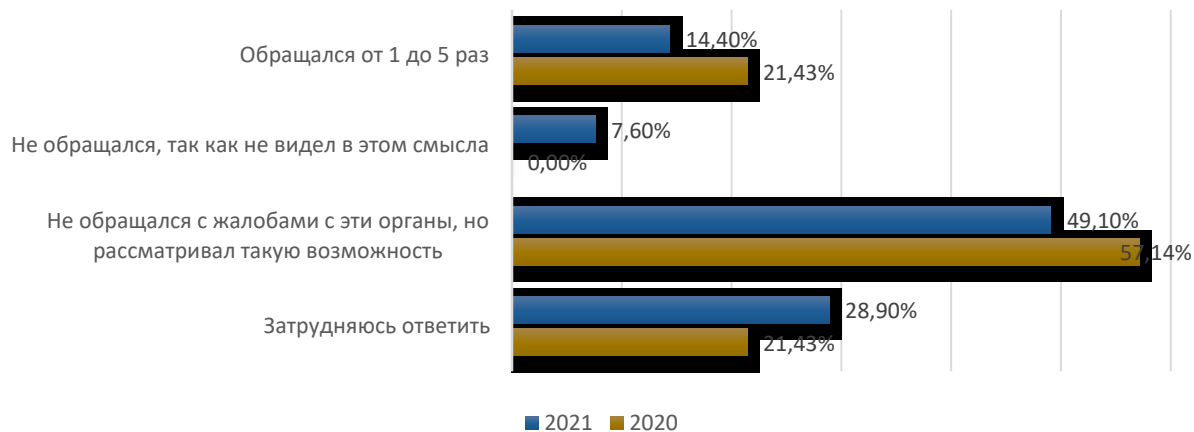


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку теплоснабжения (производство тепловой энергии)

### Рынок товарной аквакультуры

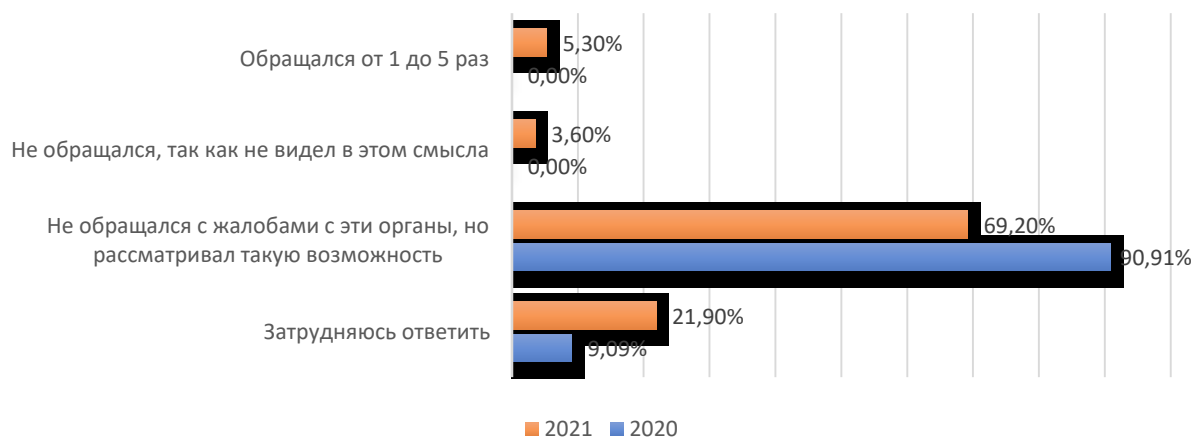


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку товарной аквакультуры

### Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

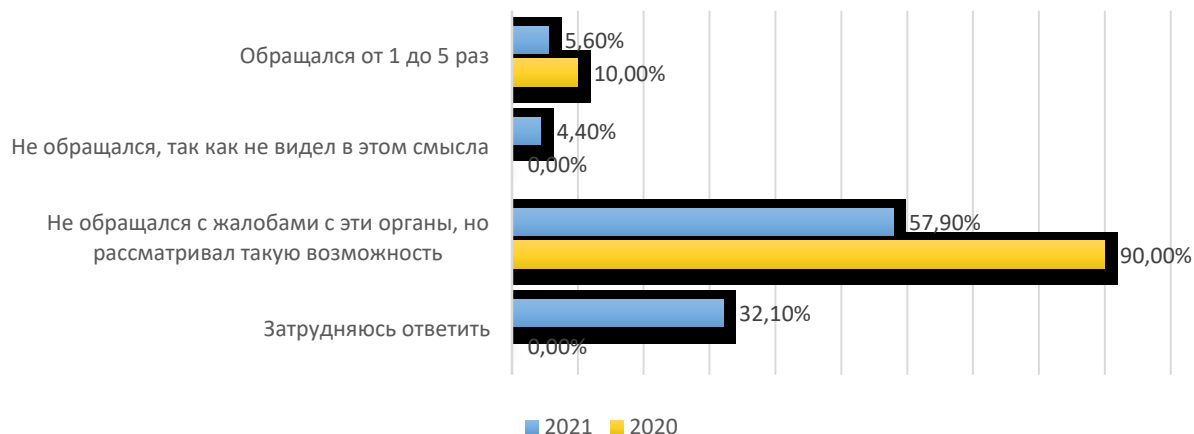


Рис - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку услуг детского отдыха и оздоровления

### Рынок услуг дополнительного образования детей

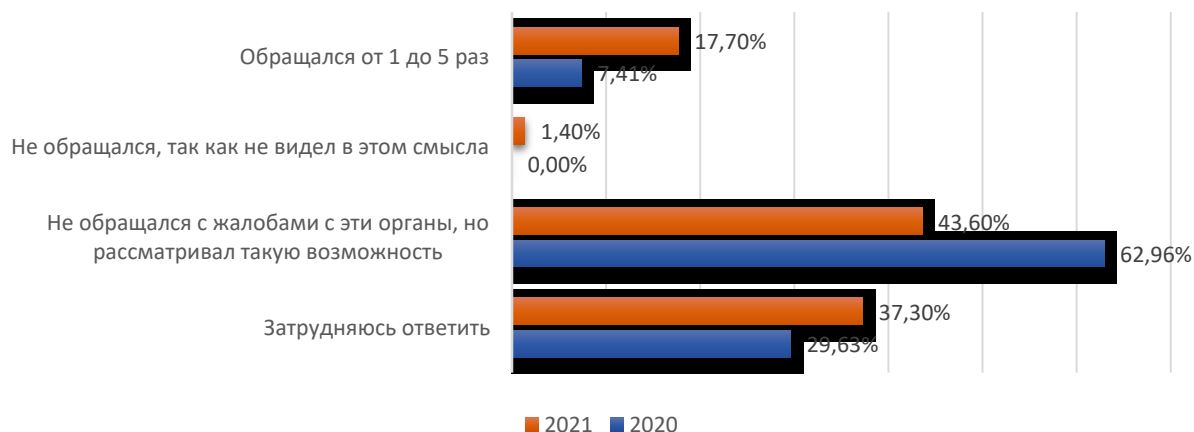


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку услуг дополнительного образования детей



### Рынок услуг дошкольного образования

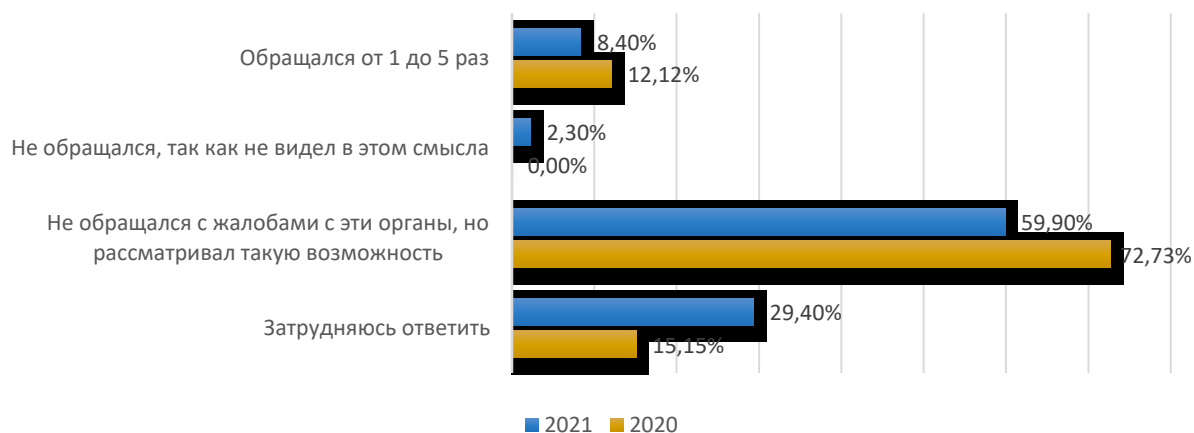


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку услуг дошкольного образования

### Рынок услуг общего образования

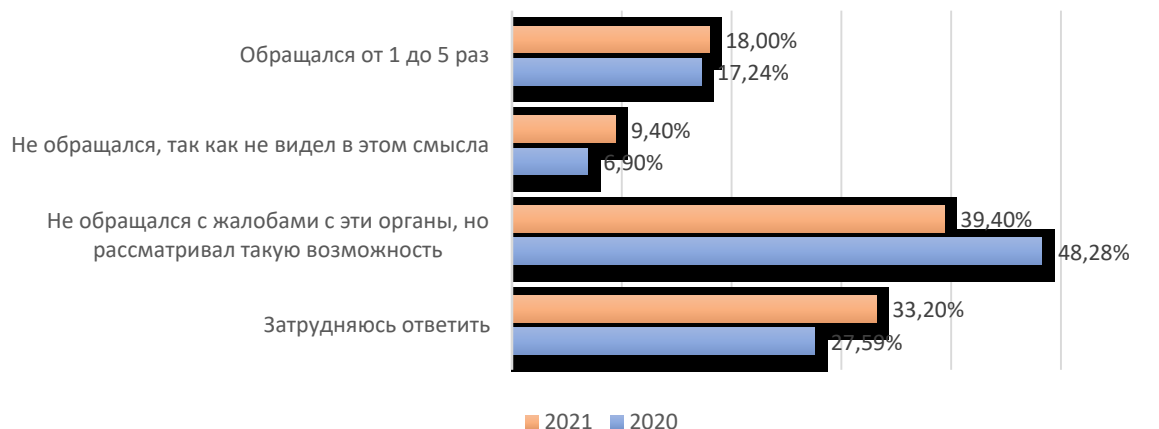


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку услуг общего образования

### Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

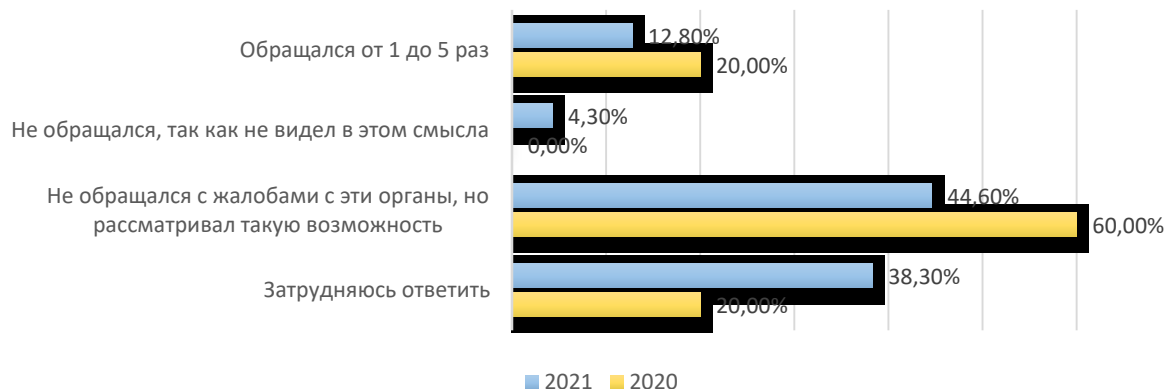


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

### Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

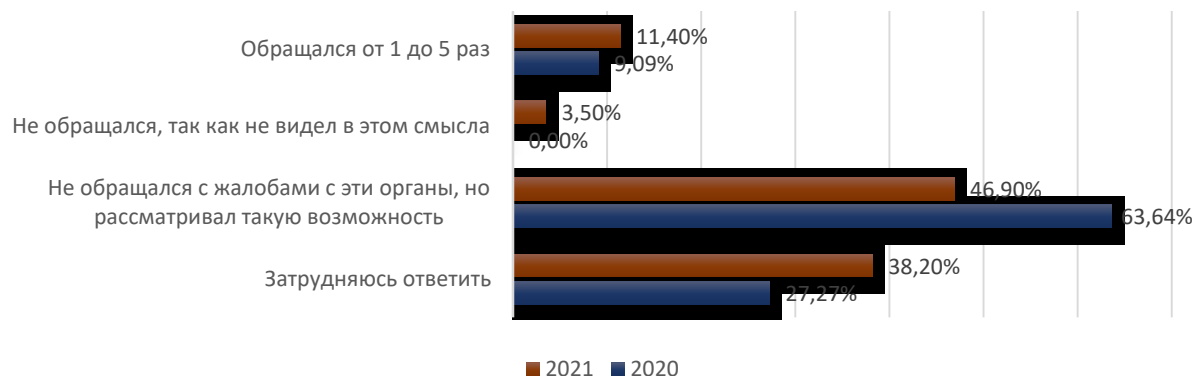


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

### Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

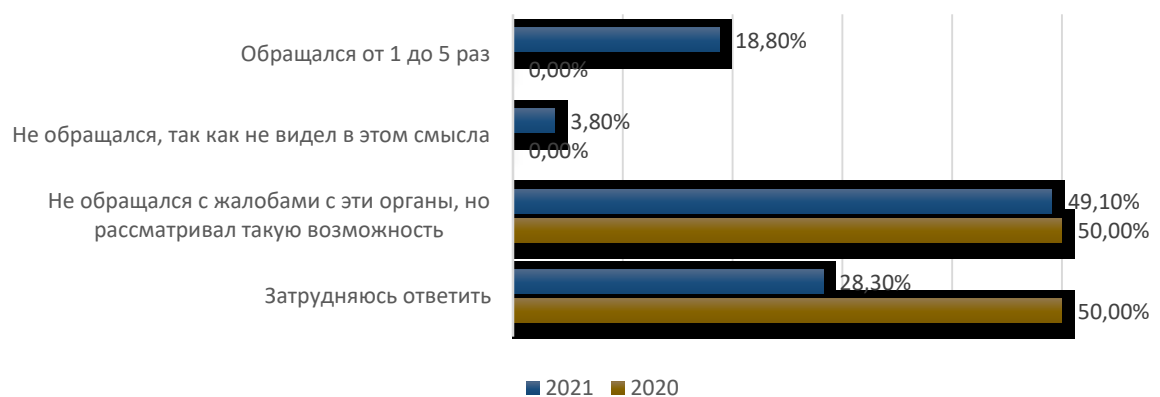


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

### Рынок услуг среднего профессионального образования

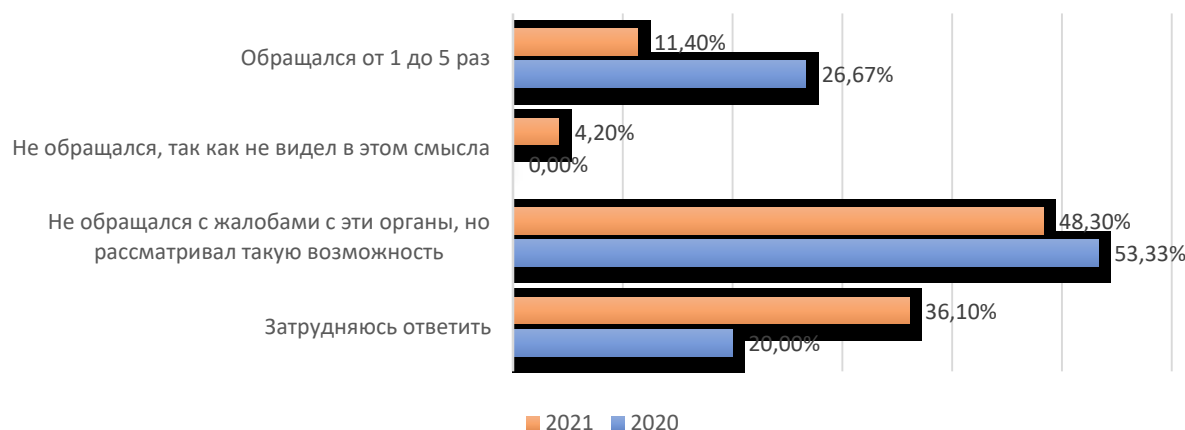


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку услуг среднего профессионального образования

### Сфера наружной рекламы

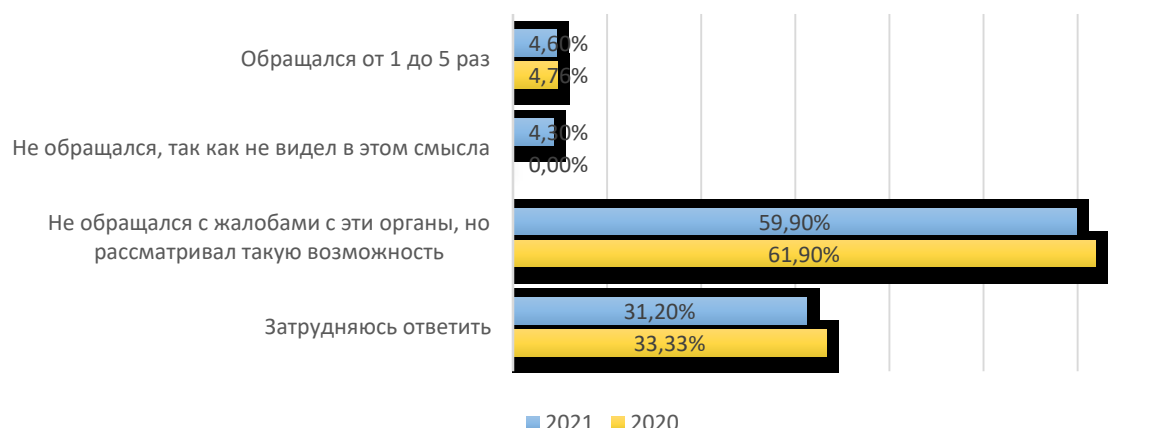


Рис. - Распределение ответов по опросу в отношении обращений граждан в надзорные органы по рынку наружной рекламы

Анализ статистических данных прокуратуры Ленинградской области по состоянию законности по отдельным сферам деятельности демонстрирует увеличение нарушений. Основные данные за первые полгода 2021 года в сравнении с предшествующим годом приведены ниже в таблице.

Таблица - Состояние законности в сфере ЖКХ

Наименование показателя	2020	(январь-июль) 2021	%
Выявлено нарушений закона	1531	1413	-7,71
Принесено протестов	93	103	10,75
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	70	68	-2,86
Направлено исков, заявлений в суд	128	185	44,53
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	39	87	123,08
Внесено представлений	574	537	-6,45
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	303	271	-10,56
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	115	101	-12,17
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	62	66	6,45
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	2	9	350
Возбуждено уголовных дел по материалам, направленным в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	2	6	200

Источник: Статистические данные прокуратуры Ленинградской области ([https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_47/activity/statistics/office/result?item=63933313](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_47/activity/statistics/office/result?item=63933313))

Таблица - Состояние законности в сфере охраны окружающей среды и природопользования

Наименование показателя	2020	(январь-июль) 2021	%
Выявлено нарушений закона	1344	2225	65,55
Принесено протестов	24	58	141,67
По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов	13	41	215,38
Направлено исков, заявлений в суд	154	653	324,03
Удовлетворено исков и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора	64	172	168,75
Внесено представлений	567	646	13,93
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	286	273	-4,55
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	143	88	-38,46
Предостережено лиц о недопустимости нарушения закона	6	19	216,67
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	10	15	50
Возбуждено уголовных дел по материалам, направленным в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	5	14	180

Источник: Статистические данные прокуратуры Ленинградской области  
[https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_47/activity/statistics/office/result?item=63933313](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_47/activity/statistics/office/result?item=63933313)

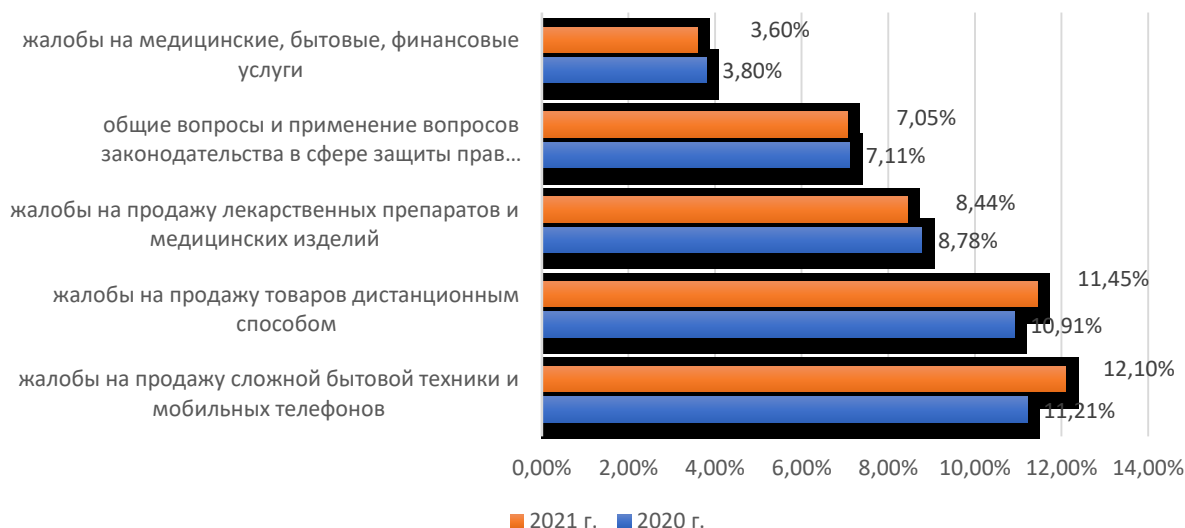
Как видим, за январь-июль 2021 года, выявлено больше нарушений закона в сфере оплаты труда, чем за условные полгода 2020 года (показатель 2020 года разделенный на два), а число протестов значительно превосходит – за весь 2020 год было принесено 58 протестов в сфере оплаты труда, а за полгода 2021 года уже 115.

Аналогичная динамика наблюдается и в сфере соблюдения прав несовершеннолетних – за весь 2020 год выявлено всего 4300 нарушений, а за полгода 2021 – 5690 случаев, и в сфере экономики – за 2020 год выявлено 3838 нарушений, за полгода 2021 – 4447 нарушений закона, и в сфере ЖКХ – за 2020 год – 1531 нарушение, за полгода 2021 – 1413 нарушений.

Наиболее плачевная ситуация наблюдается в отношении охраны окружающей среды и природопользованием. Так, в 2020 году в этой сфере было выявлено всего 1344 случая нарушения закона, а за первые полгода 2021 - уже 2225 нарушений.

Может предположить, что увеличения числа регистрируемых случаев нарушений законов по основным сферам деятельности, связано с повышением активности правоохранительных органов и эффективность выявления противоправных деяний. Но в рамках данного исследования проверка причин или факторов, вызвавших изменения показателей, не предусмотрена.

Анализируя результаты опроса, отметим незначительные подвижки в отношении структуры обращений по вопросам нарушения потребительских прав в 2021 году в сравнении с 2020.



*Рис. – Распределение ответов по вопросу «О структуре и динамике обращений по различным вопросам нарушения потребительских прав респондентов» Ленинградская область в сопоставлении данных за 2020 и 2021 годы*

Результаты интерпретации ответов респондентов показывают, что в 2021 году наибольшие жалобы и у потребителей были в сфере рынка услуг и товаров на продажу сложной бытовой техники, мобильных телефонов – 12,10% респондентов, и данный показатель увеличился в сравнении с 2020 годом на 1,11%. Увеличилось также и количество жалоб на продажу товаров дистанционным способом. Так, в 2020 году таких жалоб было 10,91% от общего числа, а в 2021 году – 11,45%, что на 0,54% выше. По другим видам жалоб в 2021 году наблюдается снижение их количества.

Наиболее часто жалобы респондентов в 2021 году были связанные со следующими проблемами:

- нарушение сроков доставки (поставки) приобретенных товаров и оказания услуг (выполнения работ);
- некачественный товар или услуга;
- нарушение сроков проведения гарантийного ремонта товаров;
- неисполнение законных требований потребителя, основанных на ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей» об обмене товара надлежащего качества на аналогичный товар другого размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации;
- неисполнение законных требований потребителя о возврате денег за товар ненадлежащего качества, а равно неисполнение либо нарушение сроков исполнения иных требований потребителя в связи с продажей товара ненадлежащего качества;
- другие вопросы.

## **О результатах рассмотрения обращений респондентов за защитой прав потребителей**

Анализируя результаты опроса 2021 года по вопросу обращения граждан как потребителей в надзорные органы, отметим, что наиболее успешный опыт имеют студенты – обратившиеся в надзорные органы полностью отстаивали свои права. Менее всего успешны в отстаивании своих прав работающие граждане. Самозанятые отметились как группа граждан, чьи обращения зависли и не получили своего разрешения.

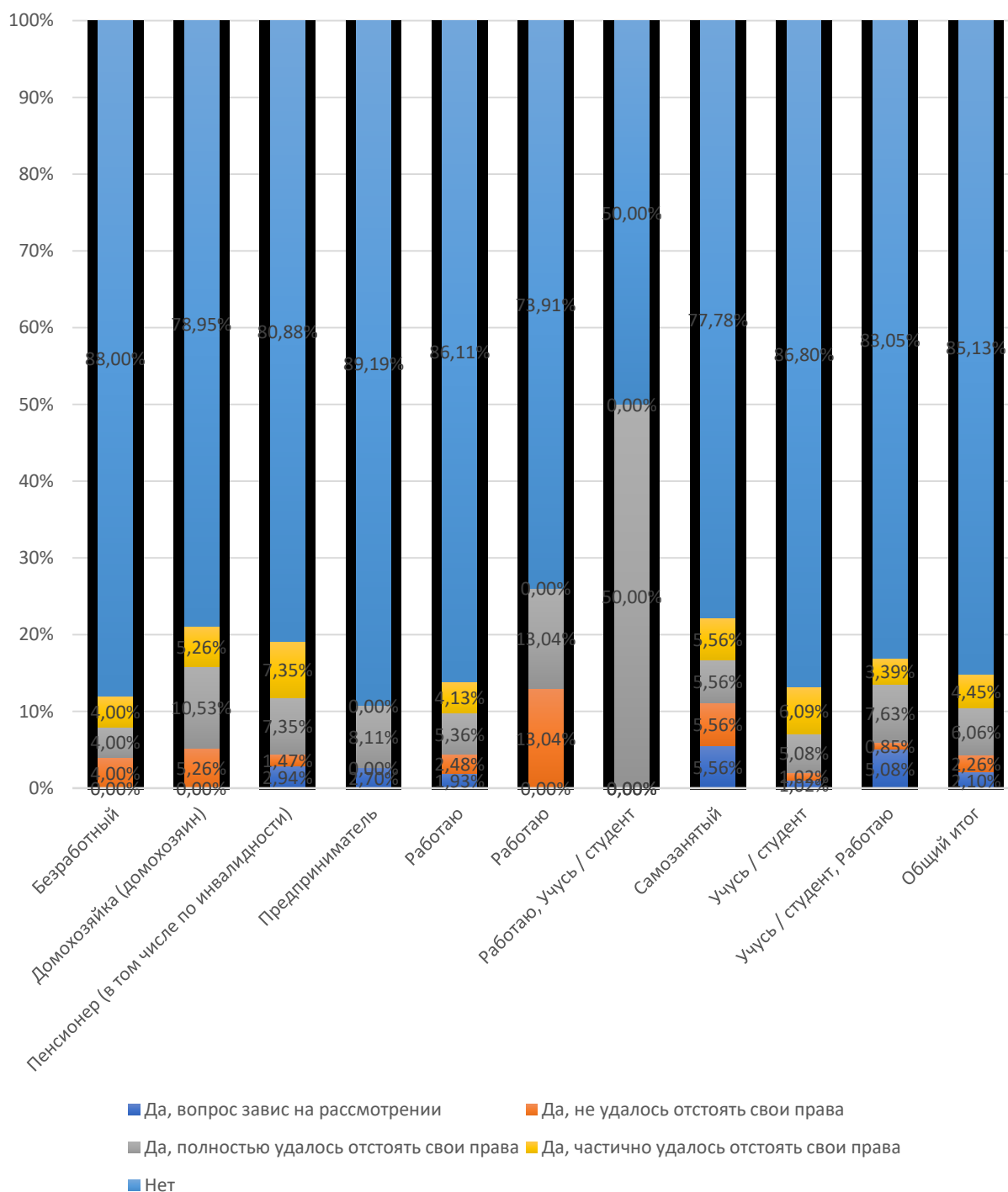


Рис.5.5.2.37 - Распределение ответов по вопросу «3.8. Обращались ли Вы в отчетном году в надзорные органы за защитой прав потребителей?»

По данным Роспотребнадзора Ленинградской области в адрес Управления и его структурных подразделений за 9 месяцев 2021 г. поступило 12283 обращения граждан, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений. Анализ этих данных показал, что, как и в предыдущие годы, наибольшее количество обращений касаются вопросов жилищно-коммунального хозяйства (условий проживания). За 9 месяцев 2021 года 7,9% таких жалоб было получено через электронную почту и сайт Управления.

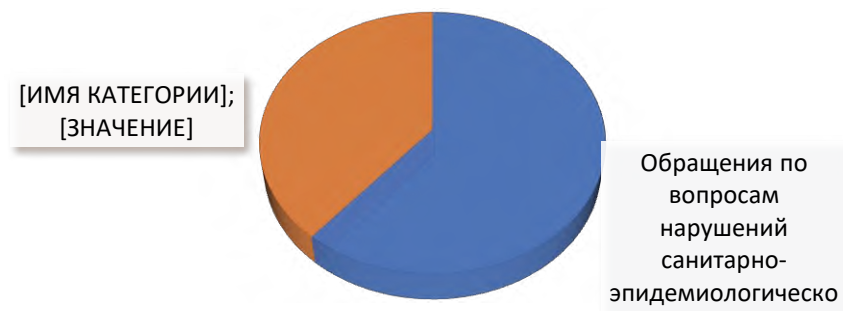


Рис. - Структура обращений, поступивших в Управление Роспотребнадзора по Ленинградской области, 2021 г.

По вопросам, связанными с нарушениями санитарно-эпидемиологического благополучия населения (далее-по вопросам СЭБ) составляют 62,0% от общего количества обращений, рассмотренных в отчетном периоде (7516 обращения). Среди них:

- об условиях проживания в жилых помещениях – 1505 (20,0% от обращений по вопросам СЭБ, 13,0% от общего числа обращений);
- о питьевой воде и питьевом водоснабжении населения - 980(13,0% от обращений по вопросам СЭБ,8,0% от общего числа обращений);
- о сборе, использовании, обезвреживании, транспортировке, хранении и захоронении отходов производства и потребления – 1326 (18,0% от обращений по вопросам СЭБ, 11,0% от общего числа обращений).
- атмосферный воздух в городских и сельских поселениях – 889 (12,0 % от обращений по вопросам СЭБ, 8,0% от общего числа обращений).

Обращения по вопросам защиты прав потребителей (далее - ЗПП) (4767 обращений) составляют 39% от общего количества обращений, рассмотренных в отчетном периоде, в том числе приоритетными вопросами являются:

- нарушения в сфере розничной торговли - 1761 обращение (37,0% от обращений по вопросам ЗПП, 15% от общего числа обращений);
- нарушения правил предоставления жилищно-коммунальных услуг- 880 обращений (19% от обращений по вопросам ЗПП; 8% от общего числа обращений).



Рис.5.5.39 - Структура обращений, поступивших в Управление Роспотребнадзора по Ленинградской области по основным проблемам, 2021 г.

Из 12283 обращений, рассмотренных в отчетном периоде, 3103 обращение (26%) перенаправлено по подведомственности в связи с тем, что поставленные вопросы не относятся к компетенции Роспотребнадзора.

По 8175 обращениям даны разъяснения (67% от общего количества обращений, рассмотренных в отчетном периоде), 336 обращений послужили основанием для проведения проверок (3% от общего количества рассмотренных в отчетном периоде обращений), 730 обращений - основанием для проведения административных расследований (6%) от общего количества рассмотренных в отчетном периоде обращений).

Количество обращений, подтвердившихся в результате проведения проверок - 71, что составляет 23,0% от общего числа обращений, послуживших основанием для проведения проверок.

Количество обращений с жалобами на нарушения санитарного законодательства, подтвердившиеся в результате проведения административных расследований, составляет 209 (62,2% от общего количества обращений, послуживших основанием для проведения административных расследований).



**5.3. Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на 33 товарных рынках Ленинградской области и включает:**

о качестве официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области (в разрезе уровня ее доступности, понятности и удобства получения по мнению субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг);	<b>2-11</b>
- о полноте официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области (по мнению субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг);	<b>11-16</b>
- об источниках получения субъектами предпринимательской деятельности и населением указанной информации и надежности таких источников;	<b>17-21</b>
- об удовлетворенности предпринимателей действиями органов власти Ленинградской области.	<b>22-24</b>

**О качестве официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области (в разрезе уровня ее доступности, понятности и удобства получения по мнению субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг)**

Мониторинг качества официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области (в разрезе уровня ее доступности, понятности и удобства получения по мнению субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг) отображается в вопросах анкеты согласно п.2.5 - 2.7, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 11.03.2020 №130 «Единой методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации» (приложение 1 приказа).

В рамках проведенного исследования объем выборки составил 513 субъектов предпринимательства, что является достаточной базой для эмпирического подтверждения исследуемой гипотезы.

Стоит отметить, что в рамках исследования проводилась оценка качества источников официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области (в разрезе уровня ее доступности, понятности и удобства получения по мнению субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг). Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области проводилась в среде предпринимателей и среди потребителей.

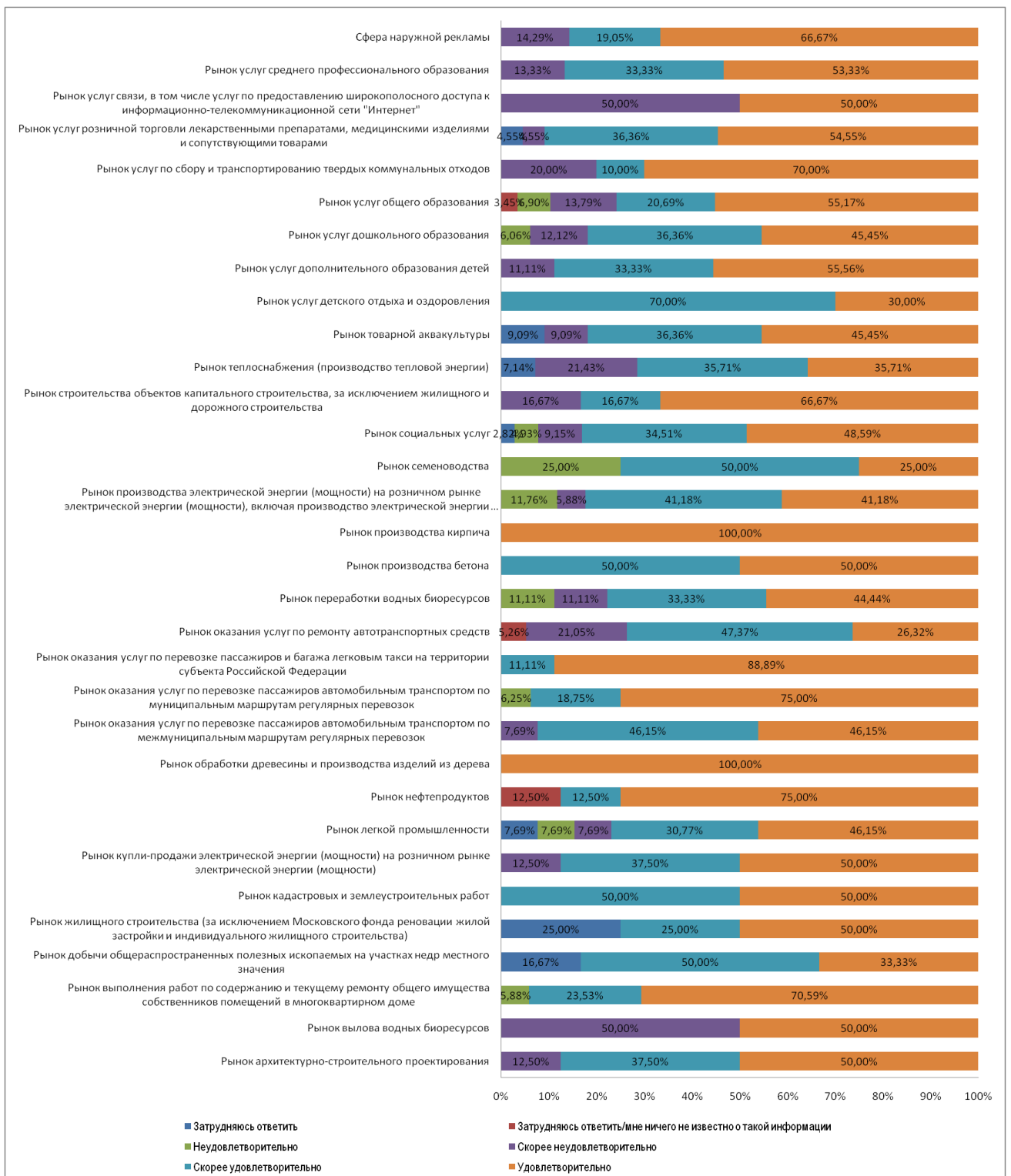


Рис. «Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе: [Уровень доступности]»

Проводя анализ мнения респондентов относительно качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе в рамках уровня ее доступности можно сделать вывод, что полученные результаты демонстрируют положительные характеристики респондентов. Положительные оценки по позициям «удовлетворительно» и «скорее

удовлетворительно» занимают значительную часть в ответах респондентов практически по всем рынкам. Лидирующие позиции согласно индикаторам «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» в контексте уровня доступности информации занимают следующие рынки:

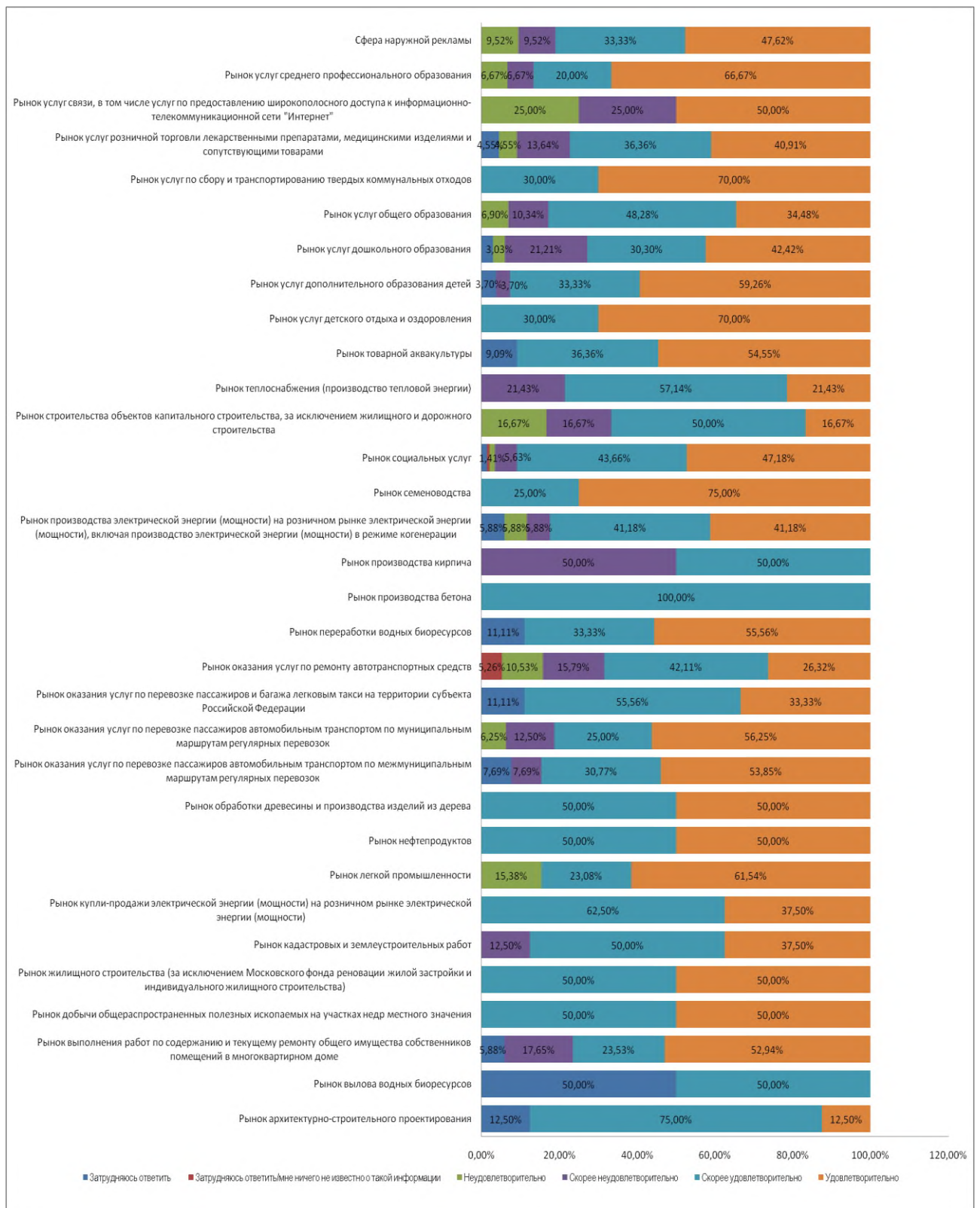
- рынок производства кирпича - 100% («удовлетворительно»),
- рынок обработки древесины и производства изделий из дерева - 100% («удовлетворительно»),
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации – 100% («удовлетворительно» - 88,89%, «скорее удовлетворительно» - 11,11%),
- рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – 94,12% («удовлетворительно» - 70,59%, «скорее удовлетворительно» - 23,53%),
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок – 93,75% («удовлетворительно» - 75,00%, «скорее удовлетворительно» - 18,75%),
- рынок услуг дополнительного образования детей – 88,89% («удовлетворительно» - 55,56%, «скорее удовлетворительно» - 33,33%),
- рынок услуг среднего профессионального образования – 86,66% («удовлетворительно» - 53,33%, «скорее удовлетворительно» - 33,33%).

Стоит отметить, что при исследовании мнения респондентов были выявлены и отрицательные ответы в рамках доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе. Отрицательные оценки по позициям «неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно» занимают незначительную часть в ответах респондентов практически по всем рынкам. Наибольший процент по данным позициям у следующих рынков Ленинградской области:

- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 50% («скорее неудовлетворительно» - 50,00%),
- рынок вылова водных биоресурсов - 50% («скорее неудовлетворительно» - 50,00%),
- рынок переработки водных биоресурсов – 22,22% («неудовлетворительно» - 11,11%, «скорее неудовлетворительно» - 11,11%),
- рынок услуг общего образования - 20,69% («неудовлетворительно» - 6,90%, «скорее неудовлетворительно» - 13,79%).

Немаловажным при обработке результатов опроса является то, что по некоторым рынкам Ленинградской области в рамках вопроса о доступности официальной информации респонденты затруднились с ответом (по позициям «затрудняюсь ответить» и «затрудняюсь ответить/мне ничего неизвестно о такой информации»). В большей степени это коснулось следующих рынков:

- рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) – 25% («затрудняюсь ответить»),
- рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения – 16,67% («затрудняюсь ответить»),
- рынок нефтепродуктов – 12,50% («затрудняюсь ответить/мне ничего неизвестно о такой информации»).



В целом, в рамках вопроса о доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе, отмечается высокий уровень удовлетворенности респондентов доступностью данной информации в отношении рынков Ленинградской области.

Рис. «2.5. Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе: [Удобство понятности]»

В рамках анализа мнения респондентов в контексте качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе в рамках удобства понятности можно сделать вывод о положительной динамике ответов респондентов. Положительные оценки по позициям «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» занимают большую часть в ответах респондентов практически по всем рынкам. Позиции лидеров согласно индикаторам «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно», в рамках удобства понятности информации занимают следующие рынки:

- рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов - 100% («удовлетворительно» - 70,00%, «скорее удовлетворительно» - 30,00%),
- рынок услуг детского отдыха и оздоровления - 100% («удовлетворительно» - 70,00%, «скорее удовлетворительно» - 30,00%),
- рынок семеноводства – 100% («удовлетворительно» - 75,00%, «скорее удовлетворительно» - 25,00%),
- рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) – 100% («удовлетворительно» - 37,50%, «скорее удовлетворительно» - 62,50%),
- рынок производства бетона – 100% («скорее удовлетворительно»),
- рынок услуг дополнительного образования детей – 92,59% («удовлетворительно» - 59,26%, «скорее удовлетворительно» - 33,33%).

В ходе анализа мнения опрошенных были выявлены также и негативные оценки (по позициям «неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») относительно удобства понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области. Данная позиция занимает малую часть в ответах респондентов и относится, в основном, к следующим рынкам Ленинградской области:

- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 50% («неудовлетворительно» - 25,00%, «скорее неудовлетворительно» - 25,00%),
- рынок производства кирпича – 50% («скорее неудовлетворительно»),
- рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства – 33,34% («неудовлетворительно» - 16,67%, «скорее неудовлетворительно» - 16,67%),
- рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств – 26,32% («неудовлетворительно» - 10,53%, «скорее неудовлетворительно» - 15,79%),
- рынок услуг дошкольного образования – 24,24% («неудовлетворительно» - 3,03%, «скорее неудовлетворительно» - 21,21%).

В процессе обработки результатов ответов респондентов в контексте удобства понятности официальной информации были выявлены ответы, относящиеся к позициям «затрудняюсь ответить» и «затрудняюсь ответить/мне ничего неизвестно о такой информации». В частности, это коснулось следующих рынков:

- рынок вылова водных биоресурсов – 50% («затрудняюсь ответить»),
- рынок архитектурно-строительного проектирования – 12,50% («затрудняюсь ответить»),
- рынок переработки водных биоресурсов – 11,11% («затрудняюсь ответить»),
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации – 11,11% («затрудняюсь ответить»).

Важно отметить, что в рамках вопроса об удобстве понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе, отмечается достаточно высокий уровень удовлетворенности респондентов удобством понятности данной информации в отношении рынков Ленинградской области.

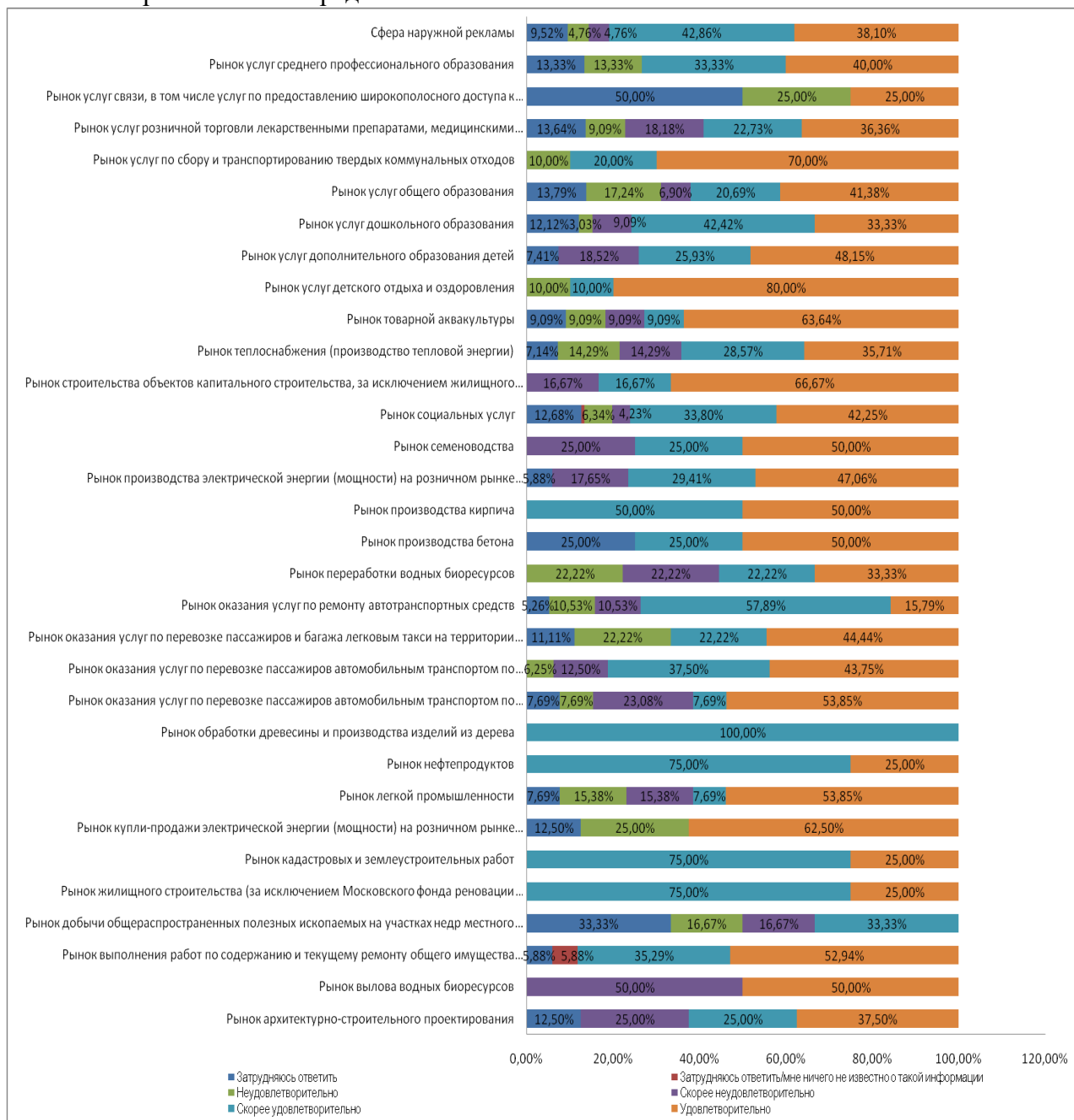


Рис. «2.5. Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе: [Удобство получения]»

Проводя анализ мнения респондентов относительно качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе в рамках удобства ее получения можно сделать вывод, что полученные результаты характеризуют положительную динамику ответов респондентов. Положительные оценки по позициям «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» занимают значительную часть в ответах респондентов практически

по всем рынкам. Лидирующие позиции согласно индикаторам «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» в контексте удобства получения информации занимают следующие рынки:

- рынок обработки древесины и производства изделий из дерева – 100% («скорее удовлетворительно»),
- рынок производства кирпича – 100% («удовлетворительно» - 50,00%, «скорее удовлетворительно» - 50,00%),
- рынок кадастровых и землеустроительных работ – 100% («удовлетворительно» - 25,00%, «скорее удовлетворительно» - 75,00%),
- рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) – 100% («удовлетворительно» - 25,00%, «скорее удовлетворительно» - 75,00%),
- рынок нефтепродуктов – 100% («удовлетворительно» - 25,00%, «скорее удовлетворительно» - 75,00%),
- рынок услуг детского отдыха и оздоровления – 90% («удовлетворительно» - 80,00%, «скорее удовлетворительно» - 10,00%).

Стоит отметить, что при исследовании ответов респондентов были выявлены и негативные ответы в рамках удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе. Отрицательные оценки по позициям «неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно» занимают малозначительную часть в ответах респондентов практически по всем рынкам. Наибольший процент по данным позициям у следующих рынков Ленинградской области:

- рынок вылова водных биоресурсов – 50% («скорее неудовлетворительно»),
- рынок переработки водных биоресурсов – 44,44% («неудовлетворительно» - 22,22%, «скорее неудовлетворительно» - 22,22%),
- рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения – 33,34% («неудовлетворительно» - 16,67%, «скорее неудовлетворительно» - 16,67%),
- рынок легкой промышленности – 30,76% («неудовлетворительно» - 15,38%, «скорее неудовлетворительно» - 15,38%).

Существенным при обработке результатов опроса является то, что по некоторым рынкам Ленинградской области в рамках вопроса об удобстве получения официальной информации респонденты затруднились с ответом (по позициям «затрудняюсь ответить» и «затрудняюсь ответить/мне ничего неизвестно о такой информации»). Эти позиции занимают небольшой процент от общих ответов. В большей степени это коснулось следующих рынков:

- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 50% («затрудняюсь ответить»),
- рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения – 33,33% («затрудняюсь ответить»),
- рынок услуг общего образования – 13,79% («затрудняюсь ответить»),
- рынок социальных услуг – 13,38% («затрудняюсь ответить» - 12,68%, «затрудняюсь ответить/мне ничего неизвестно о такой информации» - 0,70%).

В целом, в рамках вопроса об удобстве получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе, отмечается высокий уровень удовлетворенности



респондентов удобством получения данной информации в отношении рынков Ленинградской области.

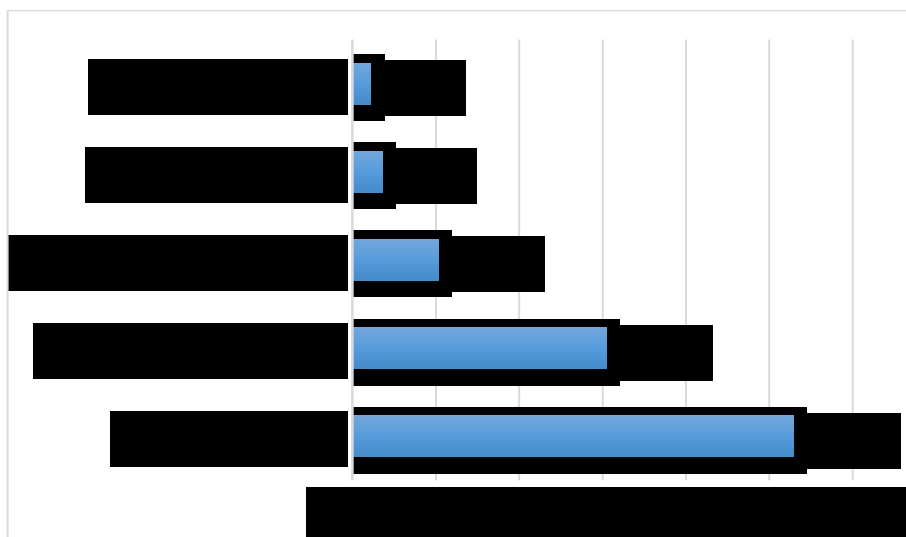
Проанализировав все ответы респондентов относительно качества официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области в разрезе уровня ее доступности, понятности и удобства получения можно утверждать, что официальная информация обладает высоким уровнем доступности, удобна для получения и визуально легко воспринимается.

Таблица «Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе», N=513

	Уровень доступности	Уровень понятности	Удобство получения
Удовлетворительно	53,01%	47,22%	42,13%
Скорее удовлетворительно	30,56%	37,73%	28,94%
Скорее неудовлетворительно	10,42%	9,03%	11,57%
Неудовлетворительно	3,70%	3,01%	8,80%
Затрудняюсь ответить	2,31%	3,01%	8,56%

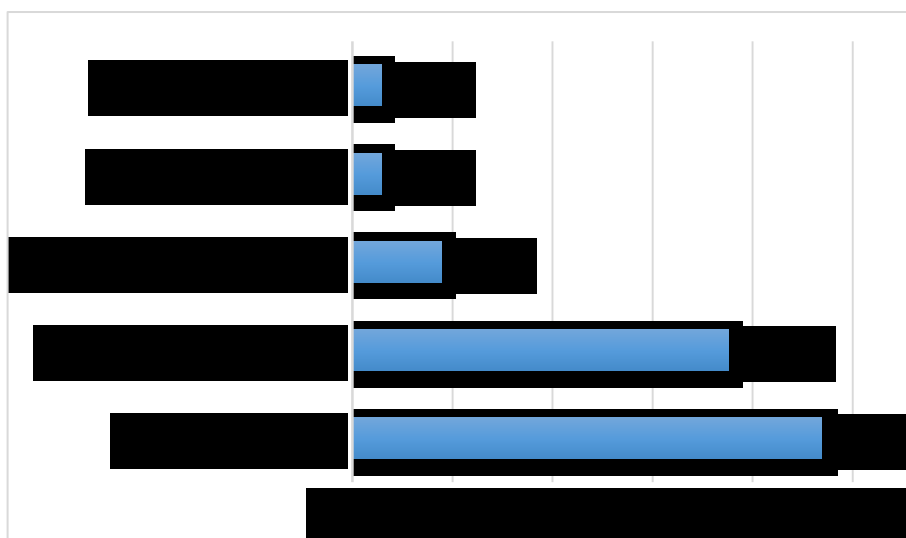
Результаты исследования ответов респондентов позволяют сделать вывод о том, что, в целом, отмечается положительная динамика в рамках показателей уровня доступности, понятности и получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе. Больше число респондентов, а именно 83,57% по индикатору «уровень доступности», 84,95% по индикатору «уровень понятности», 71,07% по индикатору «удобство получения» по факторам оценки «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно».

*«Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе: [Уровень доступности]»*



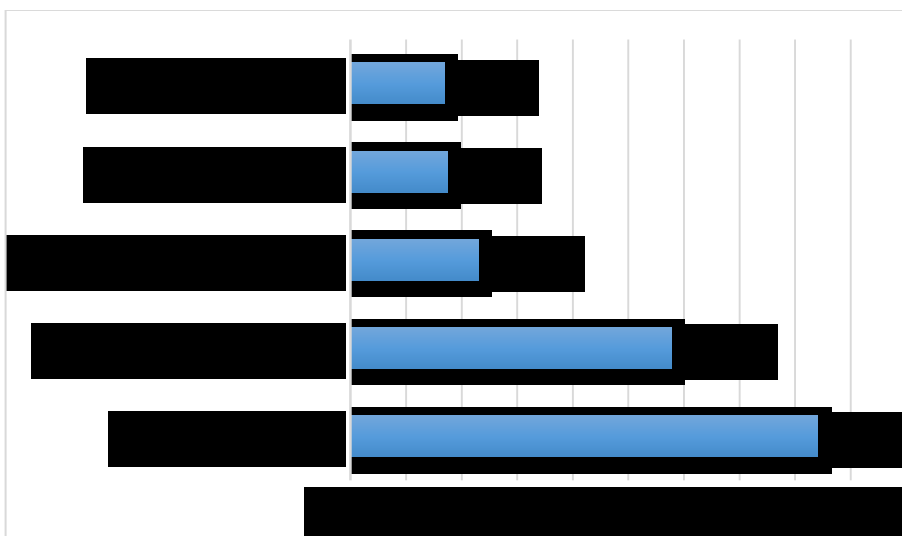
Мнение респондентов относительно уровня доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, в целом, положительное. По позициям «удовлетворительно» - 53,01%, «скорее удовлетворительно» - 30,56%. Негативные оценки респондентов составляют 14,12% от общего числа опрошенных. По позициям «скорее неудовлетворительно» - 10,42%, «неудовлетворительно» - 3,70%.

*«Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе: [Уровень понятности]»*



Большинство респондентов отмечают положительные тенденции относительно уровня понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области. Таким образом, по позициям «удовлетворительно» - 47,22%, «скорее удовлетворительно» - 37,73%, что составляет 84,95% от общего количества опрошенных. Негативные оценки составили 12,04%. По позициям «скорее неудовлетворительно» - 9,03%, «неудовлетворительно» - 3,01%.

«Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе: [Удобство получения]»



Позиции респондентов относительно удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области фиксируют преобладание положительных оценок: «удовлетворительно» - 42,13%, «скорее удовлетворительно» - 28,94%, что составляет 71,07 % от общего количества опрошенных. Негативные оценки респондентами относительно уровня понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области следующие: «неудовлетворительно» - 8,56%, «скорее неудовлетворительно» - 8,80%, что в сумме составляет более 17% респондентов, или каждого семнадцатого опрошенного.

### **О полноте официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области (по мнению субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг)**

Таблица «Оцените, пожалуйста, на Ваш взгляд, полноту размещенной органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным содействовать развитию конкуренции (далее - уполномоченный орган), и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию»

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе	61,57%	17,59%	9,26%	6,02%	5,56%
Доступность	51,62%	26,16%	5,09%	5,56%	11,57%

информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе					
Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона	48,84%	24,07%	5,32%	5,79%	15,97%
Обеспечение доступности "дорожной карты" региона	55,56%	21,53%	11,57%	4,40%	6,94%
Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона	47,69%	29,63%	5,32%	7,18%	10,19%
Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе	62,50%	21,06%	0%	5,79%	10,65%

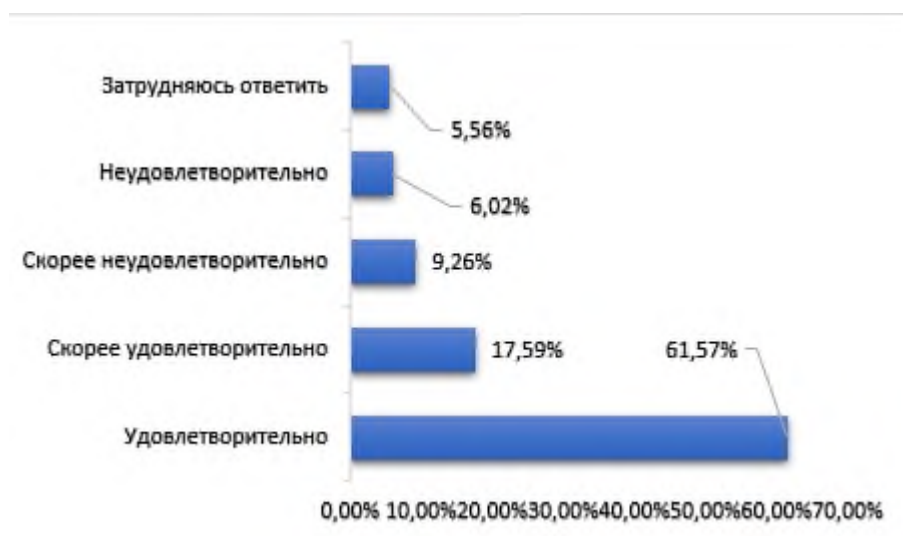
Анализ результатов ответов респондентов позволяет сделать вывод о том, что большинство опрошенных удовлетворены основными положениями относительно информации, размещенной органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным содействовать развитию конкуренции и муниципальными образованиями о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации.

Наибольшее значение по позициям «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» достигнуто по показателю «Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе» - 83,56%. Далее, по результатам опроса, выступает показатель «Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе» - 79,16% и завершает тройку лидеров

показатель «Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе» - 77,78%.

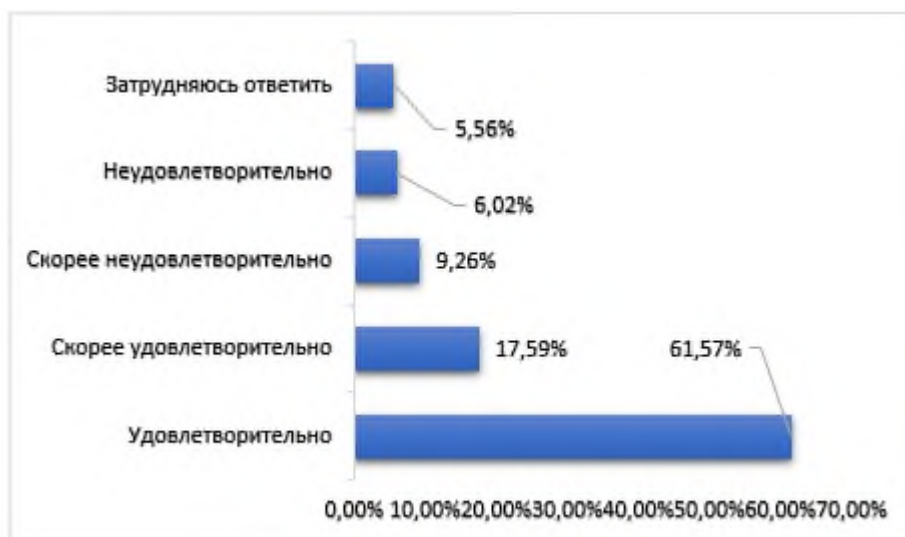
Рассматривая позиции «скорее неудовлетворительно» и «неудовлетворительно», приведенные в таблице согласно ответам респондентов, можно сделать вывод о том, что лидирующее положение здесь занимают показатели «Обеспечение доступности "дорожной карты" региона» - 15,97% и «Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе» - 15,28%.

*[Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе]*



Мнение респондентов относительно доступности информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в Ленинградской области отражает преобладание положительных оценок: «удовлетворительно» - 61,57%, «скорее удовлетворительно» - 17,59%. Отрицательные оценки относительно доступности информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта, составляют 15,28%, включая следующие позиции: «неудовлетворительно» - 6,02%, «скорее неудовлетворительно» - 9,26%. Стоит отметить, что более 5% респондентов затруднились с ответом.

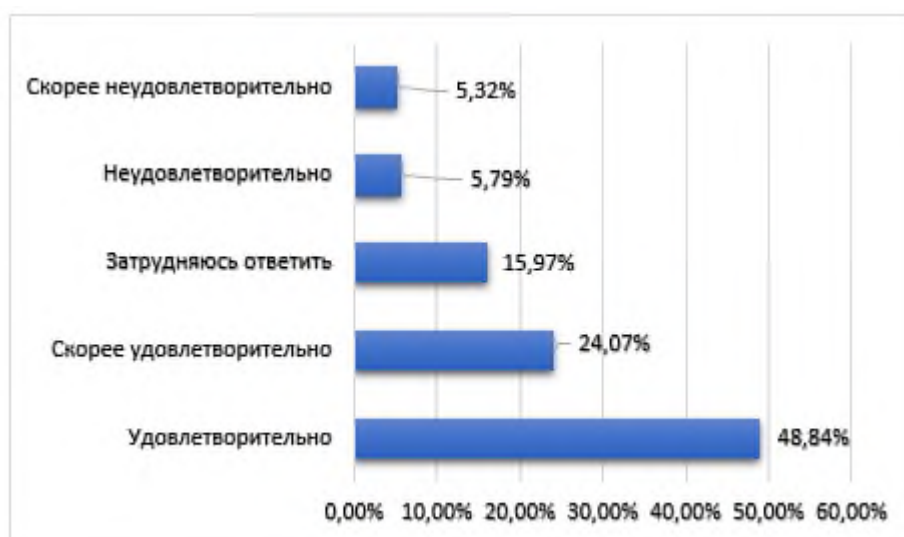
*[Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе]*



Позиции опрошенных относительно доступности информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Ленинградской области выявляют преобладание положительных оценок: «удовлетворительно» - 51,62%, «скорее удовлетворительно» - 26,16%, что в сумме составляет 77,78% от общего числа респондентов.

Отрицательные оценки респондентов относительно доступности информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Ленинградской области составляют 10,65%, включая следующие позиции: «неудовлетворительно»-5,56%, «скорее неудовлетворительно» - 5,09%. Затруднились с ответом – 11,57% респондентов.

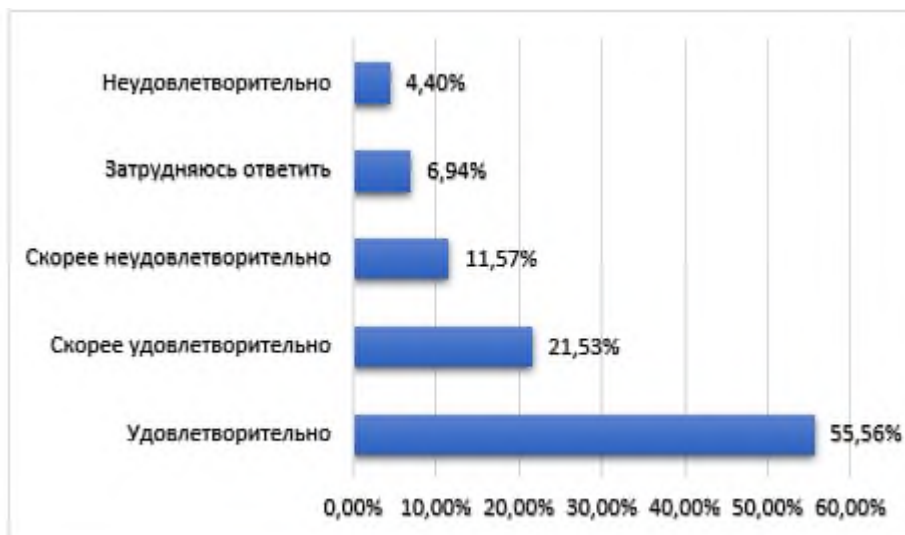
*[Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона]*



Отношение респондентов относительно предоставления возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды Ленинградской области, отображает преобладание положительных оценок: «удовлетворительно» - 48,84%, «скорее удовлетворительно» - 24,07%, что составляет 72,91% от общего числа опрошенных.

Часть респондентов отметила отрицательные оценки относительно предоставления возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды Ленинградской области: «неудовлетворительно» - 5,79%, «скорее неудовлетворительно» - 5,32%, что в сумме составляет более десятой части респондентов. Затруднились с ответом более 15% респондентов.

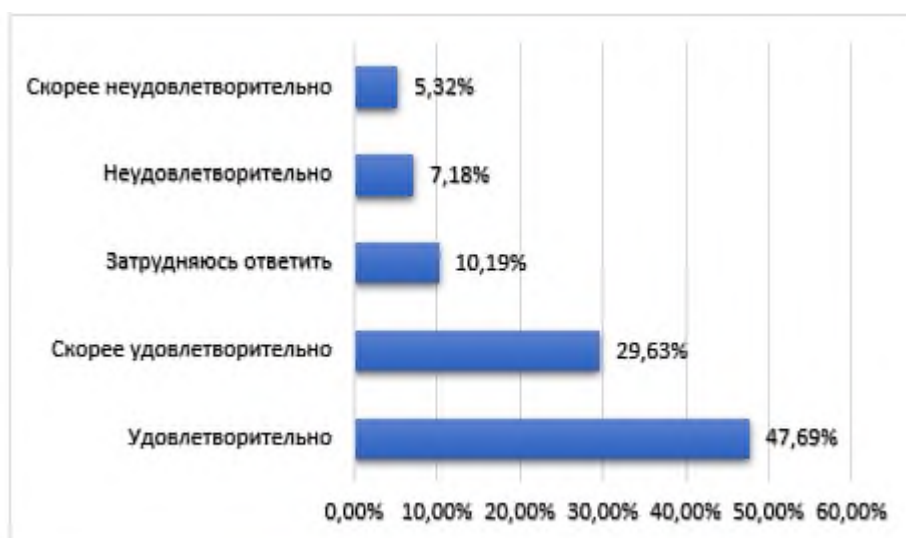
*[Обеспечение доступности "дорожной карты" региона]*



Позиции респондентов относительно обеспечения доступности "дорожной карты" Ленинградской области отражают наибольшее количество положительных оценок, а именно: «удовлетворительно» - 55,56%, что составляет более половины респондентов, «скорее удовлетворительно» - 21,53%.

Респондентами были отмечены и отрицательные позиции относительно обеспечения доступности "дорожной карты" Ленинградской области: «неудовлетворительно» - 4,40 %, «скорее неудовлетворительно» - 11,57%. Важно отметить, что более 6% респондентов затруднились с ответом.

*[Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона]*

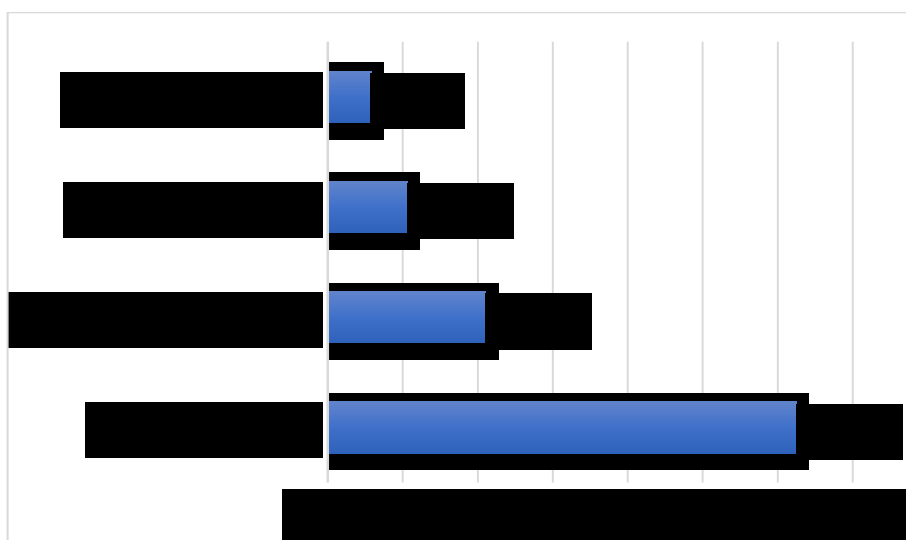


Мнение респондентов относительно доступности информации о проведенных

обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления Ленинградской области отражает большее количество положительных оценок – 77,32%: «удовлетворительно» - 47,69%, «скорее удовлетворительно» - 29,63%.

Респондентами отмечено 12,5% негативных оценок от общего числа опрошенных относительно доступности информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления, включая: «неудовлетворительно» - 7,18%, «скорее неудовлетворительно» - 5,32%. Затруднились с ответом – более 10% респондентов.

*[Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе]*



Анализ результатов ответов респондентов относительно доступности информации о проведенных мониторингах в Ленинградской области и сформированном ежегодном докладе выявил, в целом, положительную динамику ответов. По позициям «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» количество ответов составило 83,56%. Отрицательные оценки респондентов отразились в 5,79% по позиции «неудовлетворительно». Затруднились с ответом более 10% опрошенных.



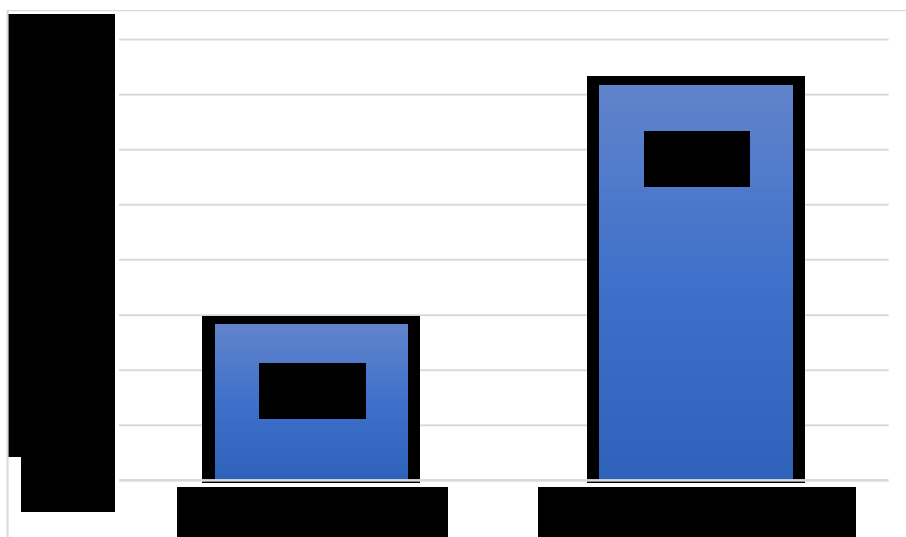
**Об источниках получения субъектами предпринимательской деятельности и населением указанной информации и надежности таких источников**

Таблица «Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции Вы предпочитаете пользоваться и доверяете больше всего», N=513

	Доверяю больше всего	Предпочитаю пользоваться
Официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	28,24%	71,76%
Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации	36,11%	63,89%
Официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	31,71%	68,29%
Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	28,70%	71,30%
Телевидение	20,37%	79,63%
Печатные средства массовой информации	22,45%	77,55%
Радио	35,19%	64,81%
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	35,65%	64,35%

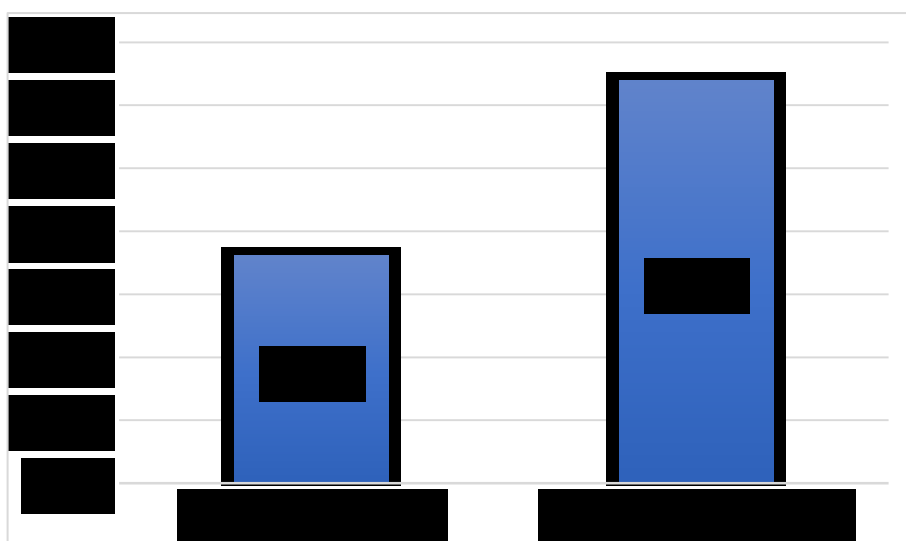
Результаты анализа мнения респондентов демонстрируют, что наибольшее количество опрошенных предпочитают пользоваться телевидением (79,63%), печатными средствами массовой информации (77,55%) и официальной информацией, размещенной на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (71,76%). Исходя из ответов респондентов, также можно сделать вывод о том, что доверяют больше всего следующим источникам информации относительно состояния конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области и деятельности по содействию развитию конкуренции: официальной информации, размещенной на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации» - 36,11%, специальным блогам, порталам и прочим электронным ресурсам -35,65% и радио – 35,19%.

*[Официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"]*



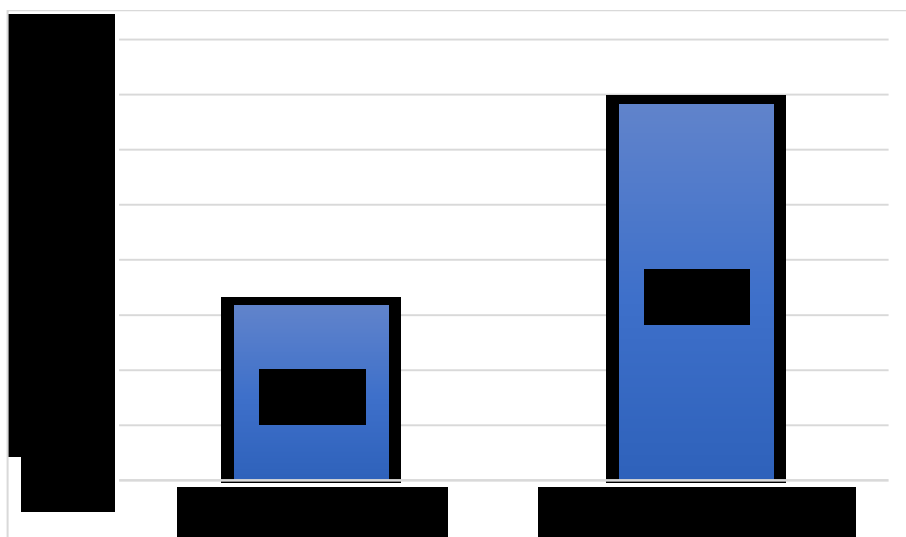
Мнение респондентов - субъектов предпринимательской деятельности Ленинградской области касемо источника информации относительно официальной информации, размещенной на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" отображает, что предпочитают ею пользоваться – 71,76%, а доверяют – 28,24% респондентов.

*[Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации]*



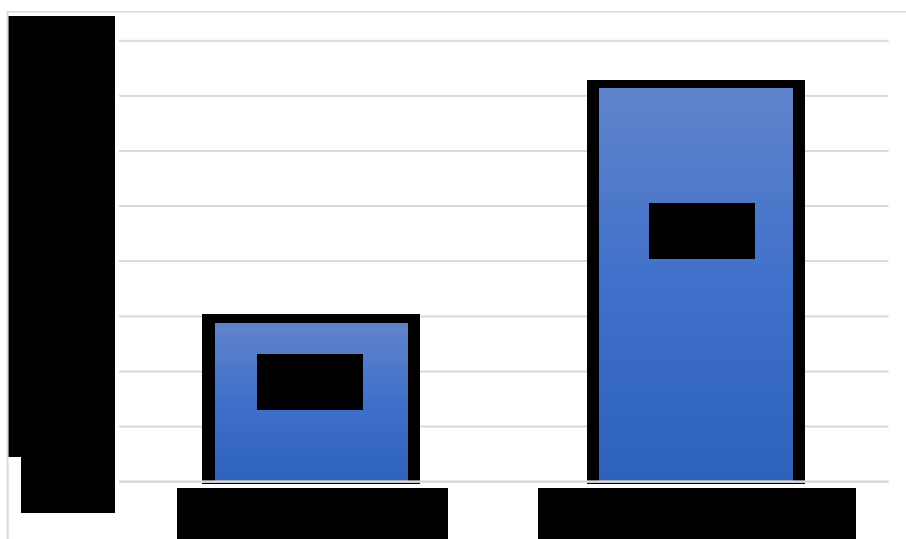
Анализ результатов опроса респондентов относительно официальной информации, размещенной на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации, показывает, что предпочитают пользоваться данной информацией 63,89%, а доверяют - 36,11%.

*[Официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"]*



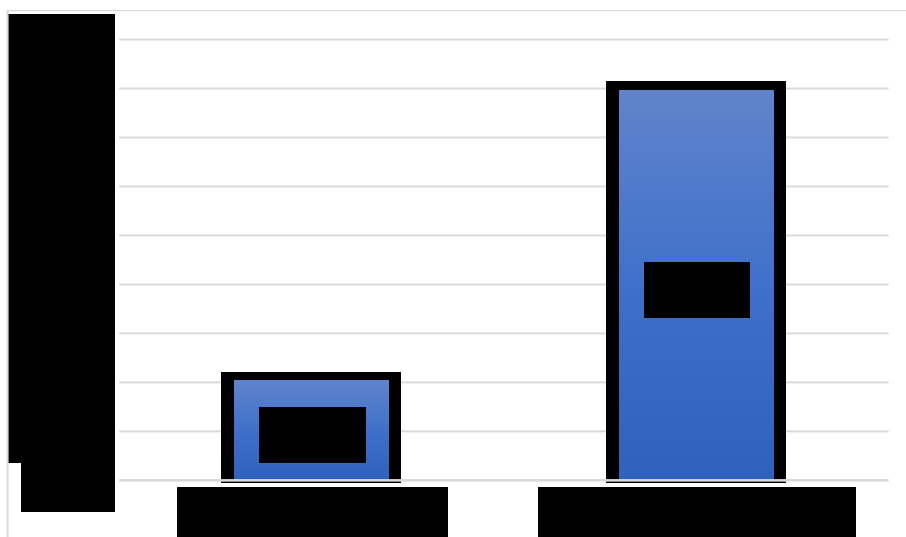
Позиция респондентов относительно официальной информации, размещенной на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" отображает следующую информацию: предпочитают пользоваться информацией - 68,29%, доверяют больше всего – 31,71% респондентов.

*[Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"]*



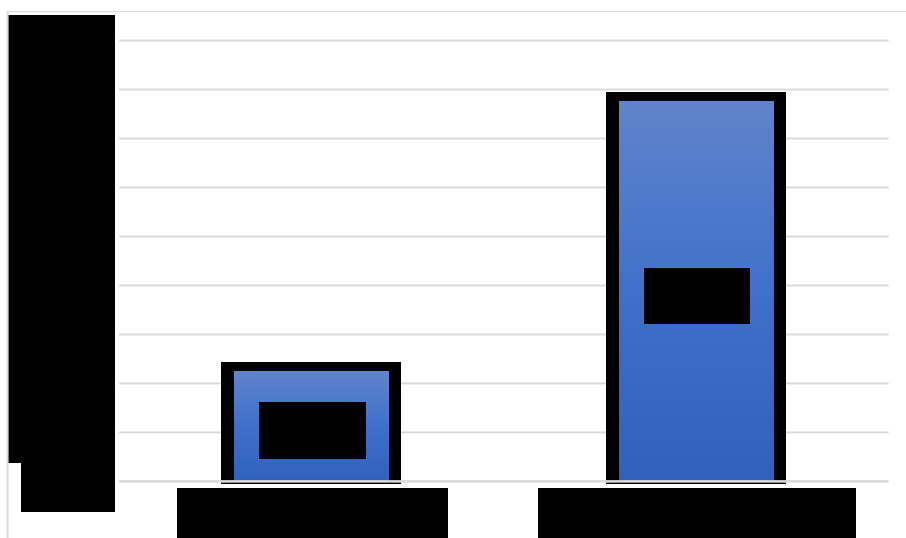
Анализ результатов ответов респондентов относительно информации, размещенной на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», показал, что 71,30% - предпочитают пользоваться данной информацией, при этом только 28,70% ей доверяют.

*[Телевидение]*



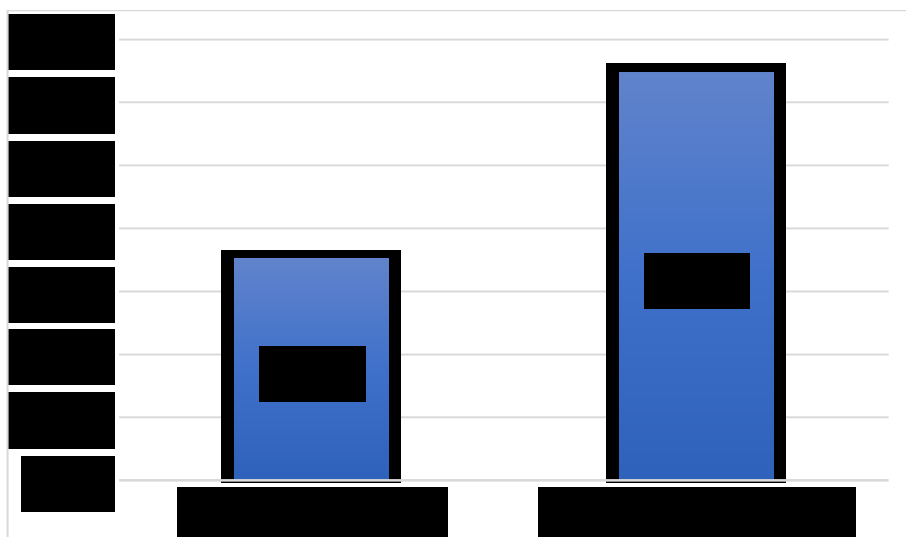
Мнение субъектов предпринимательской деятельности Ленинградской области касемо показателя «телевидение» в качестве источника информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции отражает, что 79,63% опрошенных предпочитают пользоваться информацией, и 20,37%-данной информации доверяют.

*[Печатные средства массовой информации]*



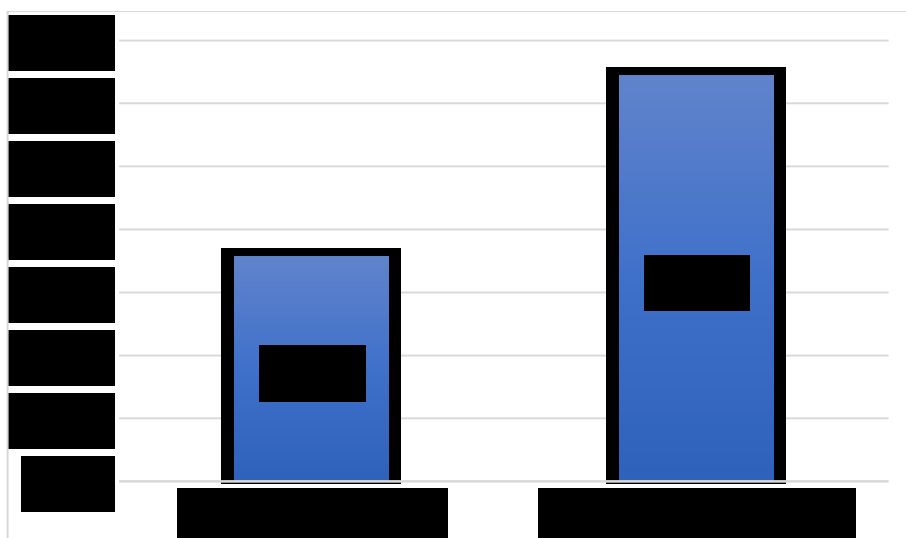
Анализ результатов опроса респондентов относительно печатных средств массовой информации в качестве источника информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области и деятельности по содействию развитию конкуренции отражает следующие показатели: 77,55% респондентов предпочитают пользоваться информацией, 22,45% - доверяют больше всего.

*Радио]*



Позиция респондентов относительно радио в качестве источника информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции показывает, что 64,81% предпочитают пользоваться данным источником информации, при этом доверяют ей 35,19% респондентов.

*[Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы]*



Результаты опроса респондентов - субъектов предпринимательской деятельности Ленинградской области относительно специальных блогов, порталов и прочих электронных ресурсов в качестве источника информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области и деятельности по содействию развитию конкуренции демонстрируют следующее: 64,35% - предпочитают пользоваться данным источником информации, и 35,65% доверяют ему больше всего.

## Об удовлетворенности предпринимателей действиями органов власти Ленинградской области



Рис. «Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке? (пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа)»

Проводя анализ мнения респондентов относительно удовлетворенности предпринимателей действиями органов власти Ленинградской области можно сделать вывод, что полученные результаты характеризуют положительную динамику ответов респондентов. Положительные оценки по позициям «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» занимают большую часть в ответах респондентов по некоторым рынкам. Лидирующие позиции согласно индикаторам «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» в контексте удовлетворенности действиями органов власти занимают следующие рынки:

- Рынок семеноводства – 100% («удовлетворен»),
- Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов – 70% («удовлетворен» - 20,00%, «скорее удовлетворен» - 50,00%)

- Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации – 66,66% («удовлетворен» - 33,33%, «скорее удовлетворен» - 33,33%),
- Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – 64,71% («удовлетворен» - 41,18%, «скорее удовлетворен» - 23,53%),
- Рынок услуг дополнительного образования детей – 62,96% («удовлетворен» - 22,22%, «скорее удовлетворен» - 40,74%).

Стоит отметить, что при исследовании ответов респондентов были выявлены и негативные ответы в рамках удовлетворенности действиями органов власти Ленинградской области. Отрицательные оценки по позициям «неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно» занимают определенную часть в ответах респондентов. Наибольший процент по данным позициям у следующих рынков Ленинградской области:

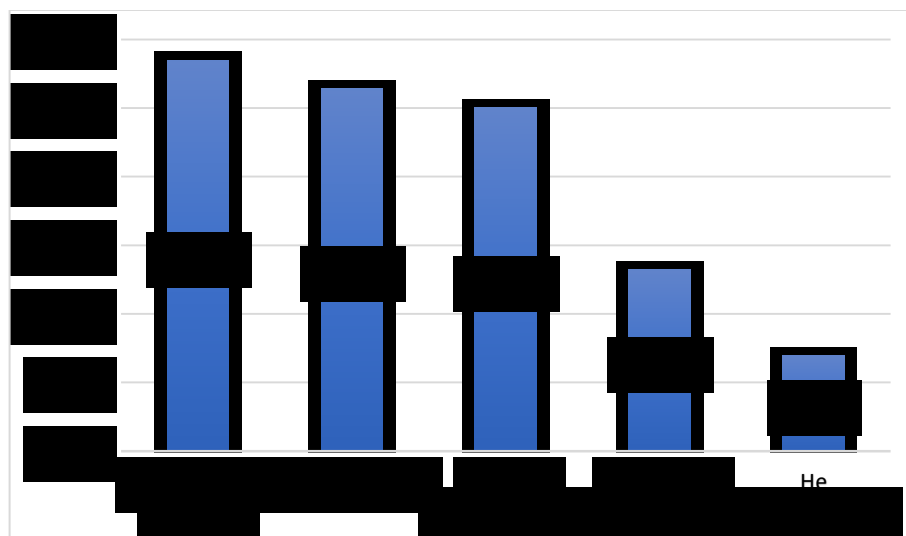
- Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 75% («не удовлетворен» - 50,00%, «скорее не удовлетворен» - 25,00%),
- Рынок производства кирпича – 50% («скорее не удовлетворен»),
- Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева – 50% («скорее не удовлетворен»),
- Рынок вылова водных биоресурсов – 50% («скорее не удовлетворен»),
- Рынок услуг детского отдыха и оздоровления – 40% («не удовлетворен» - 10%, «скорее не удовлетворен» - 30%),

Существенным при обработке результатов опроса является то, что по некоторым рынкам Ленинградской области в рамках вопроса об удовлетворенности действиями органов власти Ленинградской области респонденты затруднились с ответом (по позиции «затрудняюсь ответить»). Эта позиция занимает довольно значительный процент от общих ответов. В большей степени это коснулось следующих рынков:

- Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) – 75% («затрудняюсь ответить»),
- Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) – 50% («затрудняюсь ответить»),
- Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства – 50% («затрудняюсь ответить»),
- Рынок производства кирпича – 50% («затрудняюсь ответить»),
- Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева – 50% («затрудняюсь ответить»).

В целом, в рамках вопроса об удовлетворенности действиями органов власти Ленинградской области, отмечается высокий уровень удовлетворенности респондентов действиями органов власти в отношении рынков Ленинградской области.

*«Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке? (пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа)»*



Оценка результатов ответов респондентов относительно характеристики деятельности органов власти на основном для бизнеса, представителем которого является респондент, рынке демонстрирует, в целом, положительное отношение. По позициям «удовлетворен» - 26,39 %, «скорее удовлетворен» - 25,00 %, что составляет более 50% опрошенных. Стоит отметить, что отрицательное отношение респондентов выражено 20,13%: «не удовлетворен» - 6,94%, «скорее не удовлетворен» - 13,19%. Затруднились с ответом более, чем 28% респондентов. Это говорит о том, что предприниматели, в целом, положительно относятся к действиям органов власти в Ленинградской области.

### **Выводы**

Подводя итоги проведенного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на 33 товарных рынках Ленинградской области можно сделать вывод о том, что, большинство респондентов отметили высокий и скорее высокий уровень удовлетворенности официальной информации о состоянии конкурентной среды в разрезе ее качества и полноты. Стоит отметить, что большая часть опрошенных, а именно около 85% удовлетворены уровнем доступности и понятности официальной информации о состоянии конкуренции. Также результаты исследования показали, что 71% респондентов удовлетворен удобством получения официальной информации. На наш взгляд, причиной высокого уровня удовлетворенности может являться распространение и развитие электронных мобильных сервисов – порталов.



## Раздел 7 Мониторинг цен

**Необходимость выделения данного раздела отчета обоснована позициями технического задания п.п. 5.7.**

<b>Раздел 7 (п.5.7. ТЗ)</b>	<b>5.7. Мониторинг цен (с учетом динамики) на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, утвержденный Постановлением №530, включающий аналитическую записку, содержащую следующие данные и выводы:</b>	<b>С.</b>
	- об уровне цен на указанные товары (по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации и со средним значением по Российской Федерации) и их динамике (по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации и со средним значением по Российской Федерации);	
	- о факторах, оказывающих и способных оказать влияние на себестоимость и цены таких товаров (включая немонетарные факторы);	
	- о причинах совпадения или несовпадения уровня цен и его динамики на такие товары по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации.	

**- об уровне цен на указанные товары (по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации и со средним значением по Российской Федерации) и их динамике (по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации и со средним значением по Российской Федерации) и о - о причинах совпадения или несовпадения уровня цен и его динамики на такие товары по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации.**

Согласно Постановлению Правительства РФ от 15.07.2010 N 530 в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, входят следующие 23 продовольственных товара, послужившие предметом для мониторинга цен:

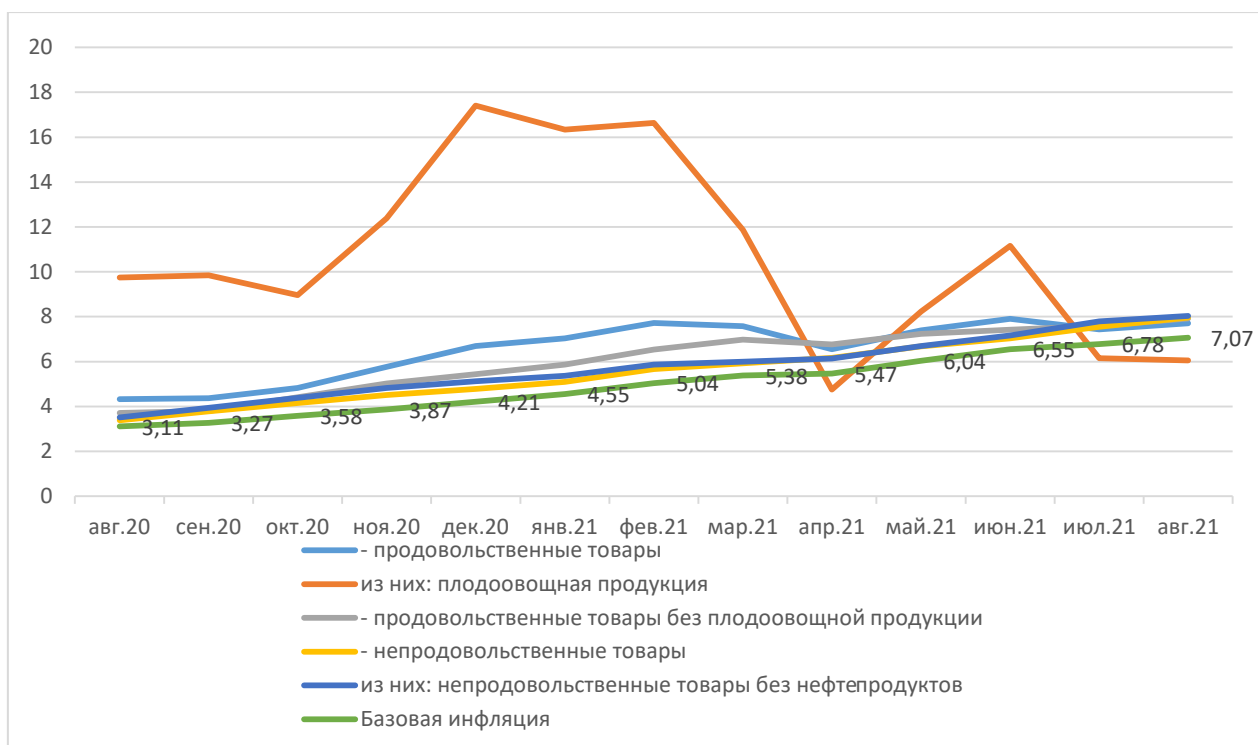
1. Говядина (кроме бескостного мяса)
2. Свинина (кроме бескостного мяса)
3. Куры (кроме куриных окорочков)
4. Рыба мороженая неразделанная
5. Масло сливочное
6. Масло подсолнечное
7. Молоко питьевое
8. Яйца куриные

9. Сахар-песок
10. Соль поваренная пищевая
11. Чай черный байховый
12. Мука пшеничная
13. Хлеб ржаной, ржано-пшеничный
14. Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки
15. Рис шлифованный
16. Пшено
17. Крупа гречневая - ядрица
18. Вермишель
19. Картофель
20. Капуста белокочанная свежая
21. Лук репчатый
22. Морковь
23. Яблоки

Мониторинг цен на продовольственные товары первой необходимости проведён на основе официальных данных, опубликованных Федеральной службой государственной статистики РФ с января по ноябрь 2021 года. Мониторинг осуществлялся на территории Ленинградской области, а также на территории муниципальных городских образований области: Волхов, Выборг, Гатчина, Кингисепп, Тихвин, Кириши, Тосно.

Мониторинг проводился в сравнение с регионами Северо-Западного федерального округа в целом, и в отдельности с регионами, граничащими с Ленинградской областью: Псковская и Новгородская область, республика Карелия, Вологодская область. Ниже в отчёте приведён анализ по каждому из выделенных рынков на отдельные товары и услуги, сложившиеся в Ленинградской области и в субъектах Северо-Западного федерального округа.

Опубликованные данные Федеральной службы государственной статистики позволяют говорить о росте годовой инфляции на потребительском рынке до 6,68%. Проведённый мониторинг позволяет говорить о том, что годовые и месячные показатели 2021 года демонстрируют динамику устойчивого роста. Мониторинг позволяет акцентировать внимание на снижении цен на отдельные товары непродовольственной группы. Снижение цен на товары непродовольственной группы позволяет сделать вывод о влиянии снижения ценовых факторов в рамках структуры издержек, возрастающего спроса населения на отдельные товары продовольственной и непродовольственных групп. Тем не менее следует выделить вклад инфляционных факторов в рост цен на потребительские товары, значительным остаётся влияние повышенных инфляционных ожиданий со стороны населения, ограниченность производственного сектора быстрого наращивания выпускаемой линейки и ассортимента товаров для возвращения на траекторию сбалансированного роста объёмов производства и стабилизации цен.



**Рис.1 Темп прироста цен к соответствующему месяцу предыдущего года, 2020-2021**

Данные государственной статистики позволяют говорить о приросте темпов инфляции за летний период 2021 года, так в августе наблюдался прирост в 7,0% процентов по отношению к августу 2020 года. Данные государственной статистики показывают положительную динамику роста цен по всем товарным группам, в частности наблюдается прирост цен на продовольственные товары в +7,7% в августе 2021 года к августу 2020, положительная динамика цен 2021 году в наибольшей степени наблюдается на товарных группах продовольствия: плодоовощной продукции +7,95%, непродовольственных товаров +7,97%. Таким образом, инфляция к августу-сентябрю 2021 года набрала наибольшие темпы, что нашло своё отражение в приросте цен на продовольственные товары, наибольший пик был достигнут в феврале-марте и в июне 2021 года.

**Таблица 1 Динамика потребительских цен по группам товаров и услуг (мес. к предыдущему месяцу, в %) 2021**

	Инфляция	Базовая инфляция	Прирост цен на продовольственные товары	Прирост цен на продовольственные товары без плодоовощной продукции	Прирост цен на плодоовощную продукцию	Прирост цен на непродовольственные товары
Январь	5,19	4,55	7,03	5,87	16,33	5,10
Февраль	5,67	5,04	7,72	6,54	16,63	5,67
Март	5,79	5,38	7,58	6,98	11,87	5,92

Апрель	5,53	5,47	6,55	6,77	4,75	6,16
Май	6,02	6,04	7,40	7,24	8,23	6,68
Июнь	6,50	6,55	7,90	7,42	11,16	7,04
Июль	6,46	6,78	7,43	7,59	6,15	7,55
Август	6,68	7,07	7,70	7,92	6,05	7,97
Сентябрь	7,4	7,61	9,21	8,56	15,17	8,06
Октябрь	8,1	8,03	9,89	9,25	25,60	8,17

Данные мониторинга инфляции и цен ГУ ЦБ РФ на ноябрь 2021 года позволяют говорить о существенном разгоне инфляции к концу 2021 года по всем наблюдаемым товарным группам, так к ноябрю 2021 года базовая инфляция составила 8,03% при планируемой в начале года 4,3 п.п., прирост цен на продовольственные товары составил 9,89%. Наблюдается существенный прирост цен на плодоовощную продукцию 25,60%.

Таблица 2 Структура прироста инфляции за период с начала года за счет изменения цен по группам товаров и услуг, 2021

	Продовольственные товары	Непродовольственные товары	Плодоовощная продукция	Инфляция за период, %
Январь	0,18	0,19	0,21	<b>0,67</b>
Февраль	0,38	0,39	0,47	<b>1,46</b>
Март	0,79	0,64	0,39	<b>2,13</b>
Апрель	1,04	0,88	0,44	<b>2,72</b>
Май	1,27	1,14	0,58	<b>3,48</b>
Июнь	1,41	1,39	0,70	<b>4,19</b>
Июль	1,57	1,67	0,34	<b>4,51</b>
Август	1,76	1,96	-0,06	<b>4,69</b>
Сентябрь	2,08	2,20	0,03	<b>5,32</b>
Октябрь	2,57	2,49	0,41	<b>6,49</b>

Результаты проведенного мониторинга, с учётом опубликованных данных аналитического департамента Центрального банка Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики свидетельствуют о разгоне инфляции с уровня 0,67% в январе до уровня в 4,69 % в сентябре 2021 года. Результаты мониторинга с января по ноябрь 2021 года позволяют говорить о наибольших темпах положительного прироста цен на продовольственные товары в феврале-марте и августе 2021 года. Результаты мониторинга позволяют говорить о том, что рост цен на продукты питания и социально значимые продовольственные товары в значительной мере произошёл за счёт роста цен на мясопродукты (говядина, свинина, баранина, кроме бескостного мяса). Летом 2021 года динамика роста цен на мясопродукты как в России, так и в Ленинградской области был медленнее чем в предыдущие весенние месяцы. Мониторинг цен показывает, что

среднемесячные темпы роста цен на продовольственные товары социально-значимые для населения в летние месяцы были ниже чем в феврале-марте 2021 года.

Отдельно следует отметить о динамике цен и влиянии инфляционных факторов в августе - сентябре месяце 2021 года, наблюдается снижение цен на плодоовощную продукцию, что носит сезонный характер, так морковь подешевела на 34,8%, картофель подешевел на 17%, цены на огурцы снизились на 13,9%. в то же время за август-сентябрь выросли цены на лимоны на 24%, на чеснок на 3,7 %.

Данные мониторинга цен на плодоовощную продукцию по Российской Федерации в августе сентябре месяце позволяет отметить снижение цен на морковь в 60 регионах (диапазон снижения цен от 30 до 49%), снижение цен на картофель наблюдалось в 39 субъектах Российской Федерации (диапазон снижения цен от 20 до 33%).

По данным Федеральной службы государственной статистики яйца куриные в среднем по России были дешевле в 43 субъектах Федерации на 3,9%, в 33 субъектах Федерации цены снизились на яйца куриные в диапазоне от 4 до 12%.

Данные статистики позволяют говорить о том, что за наблюдаемый период в наибольшей степени снизились цены на такие продовольственные товары как пшено на 1,2%, на рыбу мороженую 0,9%. По данным государственной статистики цены на сахар-песок за наблюдаемый период в среднем по Российской Федерации в 23 субъектах Российской Федерации выросли на 0,9%, в 30 субъектах Российской Федерации цены на сахар-песок снизились в диапазоне от 0,1- 2,1%.

За рассматриваемый период по данным Федеральной службы государственной статистики наблюдается положительная динамика цен на масло подсолнечное 0,2% в 34 регионах, в 16 регионах России прирост цен на масло подсолнечное составил от 1 до 3,8%. Также наблюдается прирост цен на мясопродукты, в наибольшей степени прирост зафиксирован на свинину 2,5%, говядину 1,6%. Данные государственной статистики позволяют говорить о росте цен на значительную часть продовольственных товаров, в том числе рыба охлажденная в диапазоне от 1,3 до 1,5%.

По данным Центрального банка Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики существенно увеличился месячный прирост потребительских цен в первом квартале 2021 года за счёт проинфляционных факторов на отдельных рынках продовольственных товаров.

Данные мониторинга цен на продовольственные товары позволяют говорить о влиянии эпидемической ситуации на потребительское поведение населения, Данное влияние на динамику цен было достаточно умеренным поскольку принимаемые меры правительством и адаптация населения к новым условиям, способствовали умеренной ценовой динамике на отдельные товары потребительского спроса.

Вместе с ростом инфляционных ожиданий населения месячные показатели динамики цен на потребительские товары также выросли.

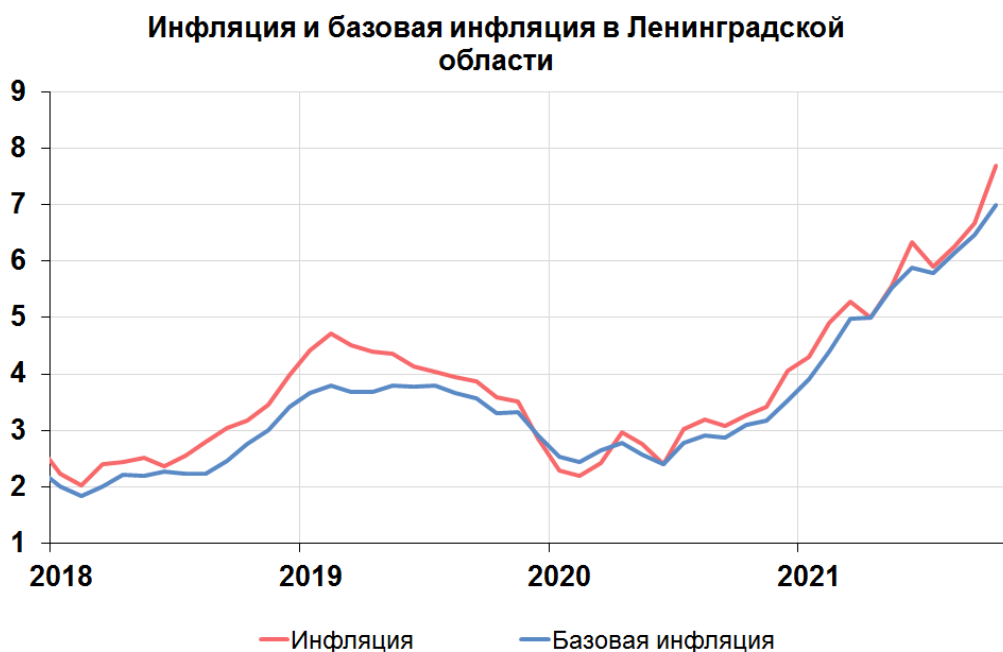
Существенный вклад в прирост текущих темпов цен на продовольствие внесло удорожание широкого спектра ассортимента продуктов питания, отмечается высокая динамика цен и темп прироста цены на продукты масличных культур, овощи и сливочное масло. Важным фактором, стимулирующим рост цен на внутреннем рынке, оказали факторы снижения урожайности на подсолнечник и рост экспортных цен на мировых рынках на данные товары.

На высоком уровне остаётся рост цен на сахар, данный прирост носит догоняющий характер вследствие снижения цен в предыдущий период. В 2021 году в третьем и четвертом кварталах адаптация бизнеса и населения к заболеваемости коронавирусом в меньшей степени отразились на динамике цен, отмечается определенная готовность предприятий и населения к принимаемым мерам экономического характера. Мониторинг показывает прирост цен на продовольственные товары длительного пользования, такие как крупы и макароны, положительная динамика прироста сопоставимо с темпами прироста в прошлом году.

Таблица 3 Основные показатели инфляции в Ленинградской области, в % к соответствующему месяцу предыдущего года по данным Росстата, составлено ГУ ЦБ РФ

	Июнь 2021	Июль 2021	Август 2021	Сентябрь 2021	Ноябрь 2021
Инфляция	6,34	5,90	6,25	6,67	7,69
Базовая инфляция	5,88	5,78	6,15	6,47	6,99
Прирост цен на					
Продовольственные товары	7,47	7,23	8,25	9,47	11,55
из них:					
- плодоовощная продукция	18,95	12,10	14,13	21,65	35,73
Непродовольственные товары	5,59	5,54	5,71	5,71	6,12
Услуги	5,50	4,41	4,11	3,96	4,10
из них:					
- ЖКХ	4,05	4,06	3,79	3,83	4,37
- пассажирский транспорт	8,43	4,48	3,90	1,11	3,85

Источник: Росстат



Источник: Росстат, расчеты Банка России

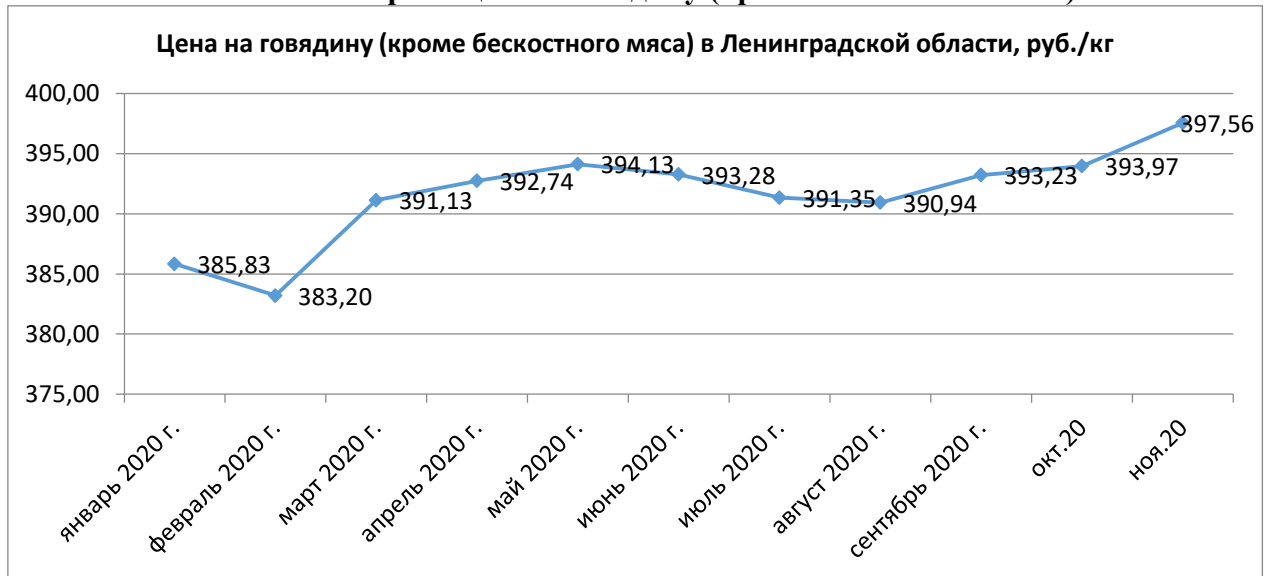
Рис. 2. Инфляция в Ленинградской области, по данным Росстата и Центробанка

Анализ данных показывает что в Ленинградской области преобладает динамика повышения цен ввиду ускорения темпа инфляционных процессов, так к ноябрю 2021 года она составила 7,69%, причем по группе продовольственных товаров инфляция составила 11,55 п.п., наибольший рост продемонстрировали цены Ленинградской области по группе плодоовощная продукция 35,73%. По непродовольственным товарам и услугам инфляция и

динамика прироста цена осталась в пределах прогнозируемых параметров инфляции на начало года.

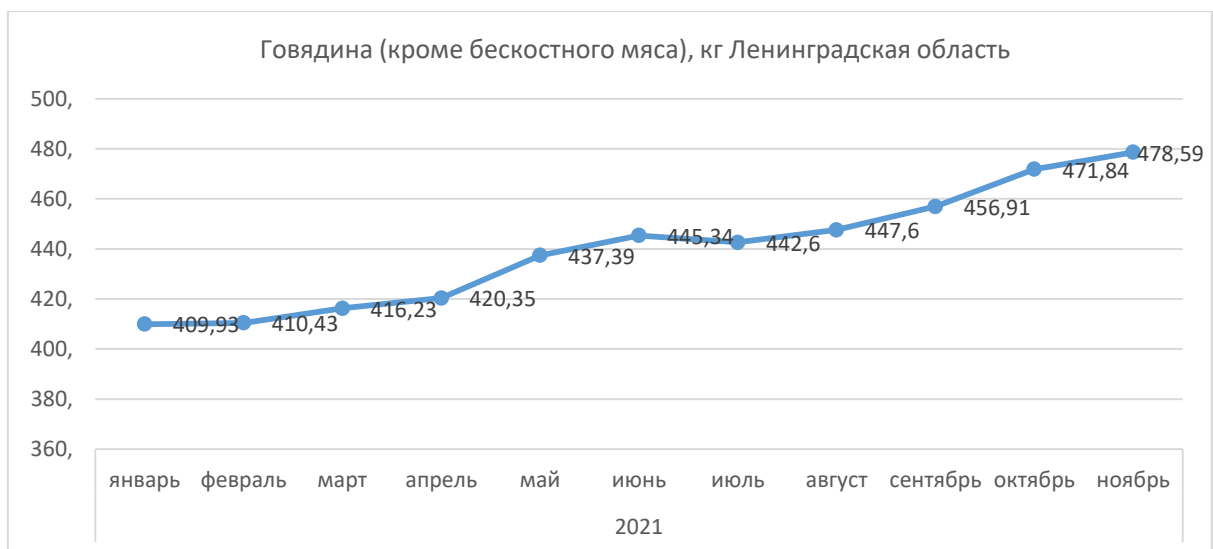
Ниже в отчете представлены данные по каждому из наблюдаемых рынков как в целом по РФ, так и по регионам Северо-Западного Федерального округа, и в т.ч. Ленинградской области.

### Мониторинг цен на говядину (кроме бескостного мяса).



**Рис.3. Динамика изменения цены на говядину (кроме бескостного мяса) в Ленинградской области в 2020 г.**

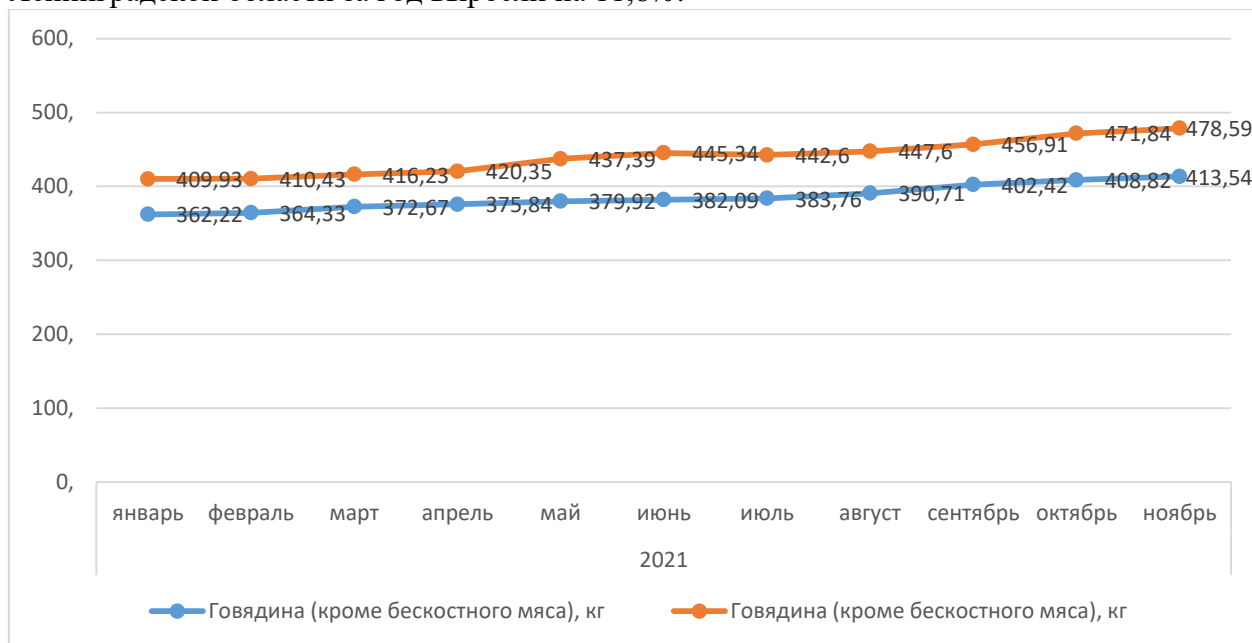
В феврале 2020 г. цена на товар снизилась на 0,7%, а затем до мая 2020 г. вновь стала увеличиваться до отметки 394,13 руб. (рост составил 2,8%). В период с мая по август 2020 г. наблюдалось небольшое снижение цены до 390,94 руб., в сентябре 2020 г. снова увеличение до 393,23 руб., а в ноябре увеличилась до 397,56 руб. В целом за период с января по декабрь 2020 г. стоимость товара увеличилась на 1,9% (что в натуральном выражении составило 11,73 руб.).



**Рис. 4. Мониторинг цен на говядину (кроме бескостного мяса), в руб., 2021**

За период с января по сентябрь 2021 г. цены на говядину в Ленинградской области выросли на 3,0 %. В январе 2021 г. стоимость 1 кг продукта составляла 409,93 руб., в декабре 2020 г. – 383,47 руб. (рост в денежном выражении составил 26,46 руб.).

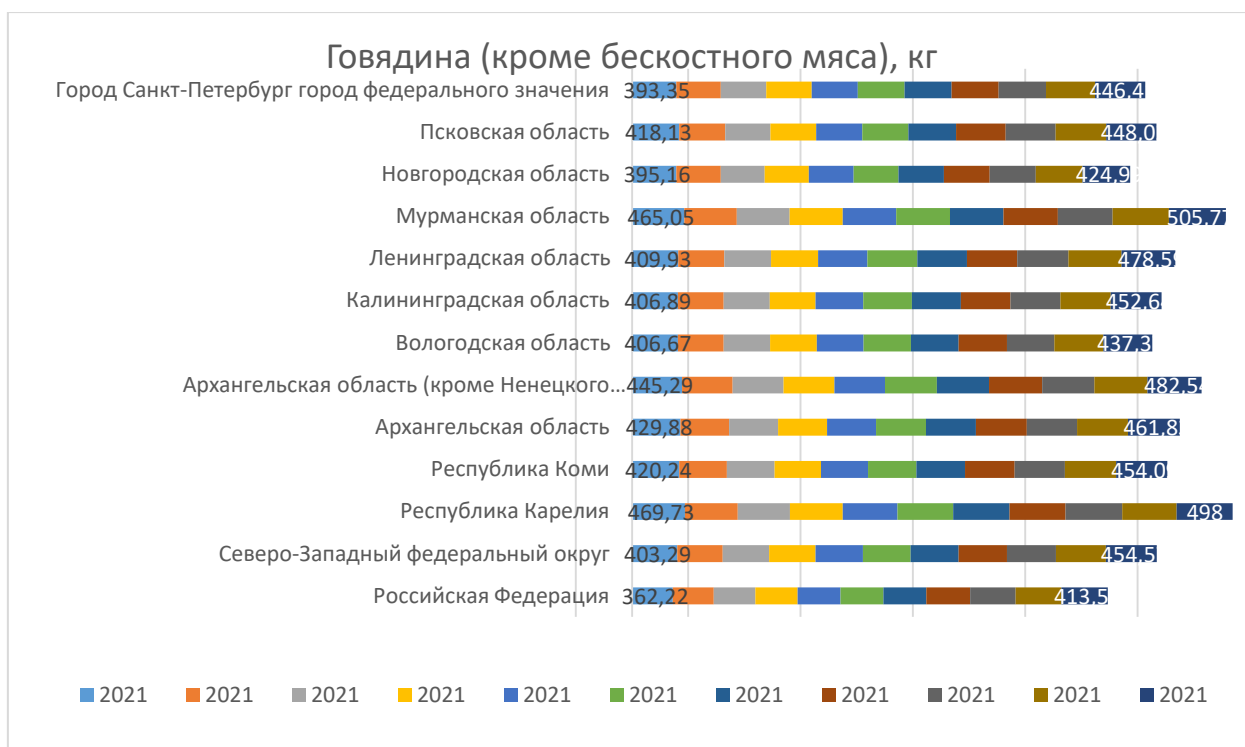
Цена на товар увеличивалась в течение всего периода наблюдения с небольшим снижением в июле 2021 г. Соответственно, первая значительная волна увеличения цены продукта произошла в период с марта по июнь 2021 г. В этот период стоимость товара увеличилась с 409,93 руб. до 445,34 руб. (рост цен составил 2,5%). В летний период 2021 г. наблюдался рост цены на говядину с 445,34 рубля за 1 кг., до 447,6 руб., и в ноябре наблюдался рост цен до отметки 478,59 руб. за 1 кг. Таким образом, цена на говядину в Ленинградской области за год выросли на 11,6%.



**Рис. 5. Динамика изменения цены на говядину (кроме бескостного мяса) в Российской Федерации и Ленинградской области, в руб., 2021**

Уровень цен на говядину, сложившийся в Российской Федерации, за весь наблюдаемый период 2021 г., был ниже уровня цен на такой товар в Ленинградской области. Так, в январе 2021 г. цена на товар в целом по Российской Федерации составила 362,22 руб. против 409,93 руб. в Ленинградской области. Разница между ценами в отдельные периоды составляла 8,5-11,6%. При этом цена на товар, сложившаяся в целом по Российской Федерации, за наблюдаемый период январь-ноябрь 2021 г. постепенно увеличивалась без особых снижений, поднявшись с 362,22 руб. (январь 2021) до 390,71 руб. (сентябрь 2021 г.). В ноябре 2021 года цены на товар выросли как по региону, так и по РФ в целом, причем цена в Ленинградской области составила 478,59 руб., за кг., что выше чем по РФ на 63,02 рубля. Таким образом, увеличение цены на товар по Российской Федерации за год составило 10,4 %, в Ленинградской области, цена на говядину выросла на 11,5 %.





**Рис.6 Потребительские цены на товар «говядина (кроме бескостного мяса), кг» по регионам Северо-Запада в 2021**

В период с января по ноябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на говядину, как и годом ранее, сформировался в Санкт-Петербурге, Вологодской и Новгородской областях (по состоянию на январь 2021 г. цена составляла 393,35 руб., 406,67 и 395,16 руб. соответственно). Самый высокий уровень цен наблюдался в Республике Карелия (по состоянию на январь 2021 г. цена составляла 469,73 руб.) в ноябре цена соответственно по республике составила 486,36 руб. за кг. Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 19,3%. Кроме того, цены на товар в Мурманской области и Республике Карелия сложились выше цен в Ленинградской области на 3,6-6,4%.

Следует отметить, что в 2021 году, как и годом ранее, в остальных регионах на данный товар не наблюдался ярко выраженный тренд снижения цен в течение всего периода наблюдения, поскольку цены в одном регионе в определенный период времени пересекали уровень цен, сложившихся в иных регионах. Так, например, в период с января по май 2021 г. на втором месте по динамике снижения уровня цен после уровня цен, сформировавшихся в Российской Федерации, сложился уровень цен в Новгородской и Псковской областях. В июле 2021 г., наблюдался прирост цен выше, чем по СЗФО в регионах – Республика Карелия, Республика Коми, Мурманская и Калининградская области.

**Таблица 4 Потребительские цены на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «говядина (кроме бескостного мяса)», за кг**

	2021											Изм. %
	январь	Февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	403,29	405,09	413,24	413,05	419,47	426,12	427,28	430,95	402,42	408,82	413,54	+10,4
Республика Карелия	469,73	469,92	466,14	469,43	489,14	495,47	499,98	500,56	434,46	445,89	454,57	+3,6

Республика Коми	420,24	423,1	424,32	415,31	418,19	429,1	435,84	441,59	503,39	486,36	498	+8,8
Архангельская область	429,88	433,04	436,5	437,25	435,33	444,04	445,9	452,75	446,03	457,32	454,09	+9,7
Вологодская область	406,67	408,29	413,86	415,74	417,58	420,61	425,25	430,23	448,69	452,4	461,83	+7,1
Калининградская область	406,89	408,68	411,46	407,11	424,46	433,05	435,99	442,17	467,22	471,55	482,54	+10,5
Ленинградская область	409,93	410,43	416,23	420,35	437,39	445,34	442,6	447,6	421,59	435,05	437,37	+11,5
Мурманская область	465,05	466,18	471,53	473,4	477,02	478,22	476,18	483,91	443,17	449,51	452,64	+7,7
Новгородская область	395,16	394,47	390,18	392,91	401,32	399,19	403,71	407,67	456,91	471,84	478,59	+5,3
Псковская область	418,13	411,6	402,02	407,17	410,19	410,59	426,22	439,97	488,15	501,45	505,77	+7,4
Город Санкт-Петербург город федерального значения	393,35	395,42	406,39	405,5	409,96	416,03	417,19	419,62	409,69	416,78	424,99	+10,6

В целом данные таблицы демонстрируют что на говядину в 2021 году цены сильнее всего выросли в Ленинградской области на 11,5%, что на 1,1% больше чем прирост цен на говядину в Санкт-Петербурге, Калининградской области и по Северо-западному федеральному округу. Менее всего цена на говядину выросли в Республике Коми 3,6%, Новгородской области 5,3%.

#### Мониторинг цен на свинину (кроме бескостного мяса).



**Рис.7. Динамика изменения цены на свинину (кроме бескостного мяса) в Ленинградской области в 2020 г.**

В январе-феврале 2020 г. цена на свинину в Ленинградской области продолжала снижаться, достигнув минимума цены 2020 г. на отметке 248,55 руб. за кг. Но уже с марта 2020 г. начался рост цены, который продолжился до августа 2020 г. и достижения максимальной цены - 267,94 руб. При этом в сентябре 2020 г. сформировалось небольшое снижение цены до отметки 264,73 руб., и к ноябрю 2020 года снизилась до 259,99 руб. на кг. Таким образом, в течение рассматриваемого периода в Ленинградской области преобладала тенденция роста цены на свинину. В целом за период с января по декабрь 2020 г. стоимость товара увеличилась на 2,6% (что в натуральном выражении составило 6,63 руб.).

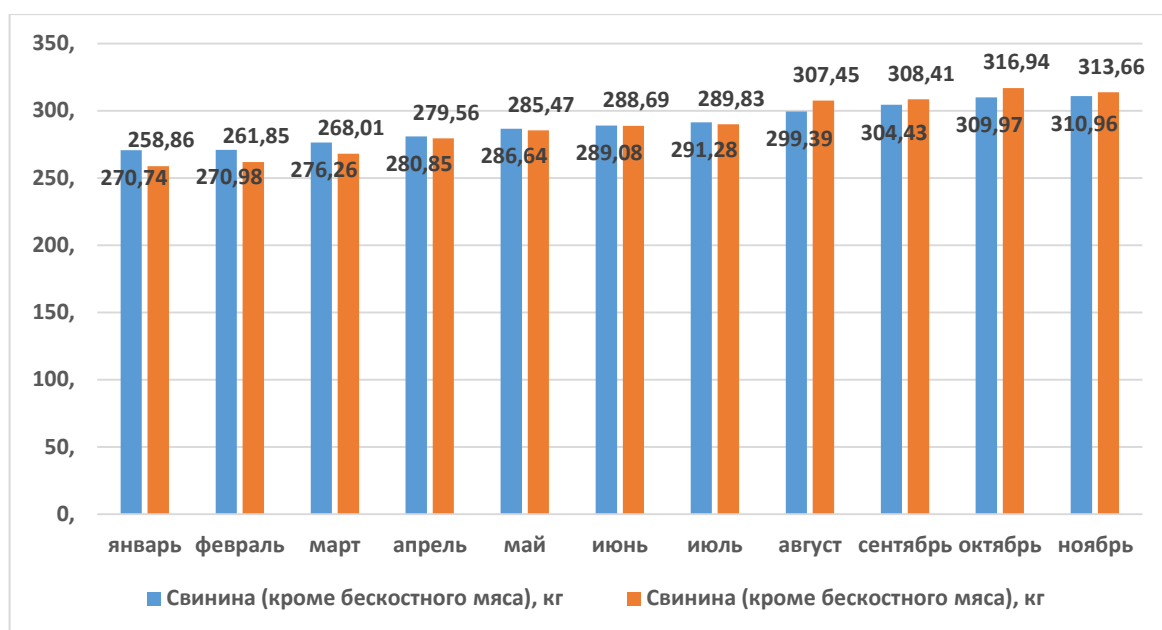


Рис. 8. Мониторинг цен на свинину (кроме бескостного мяса), в руб., 2021

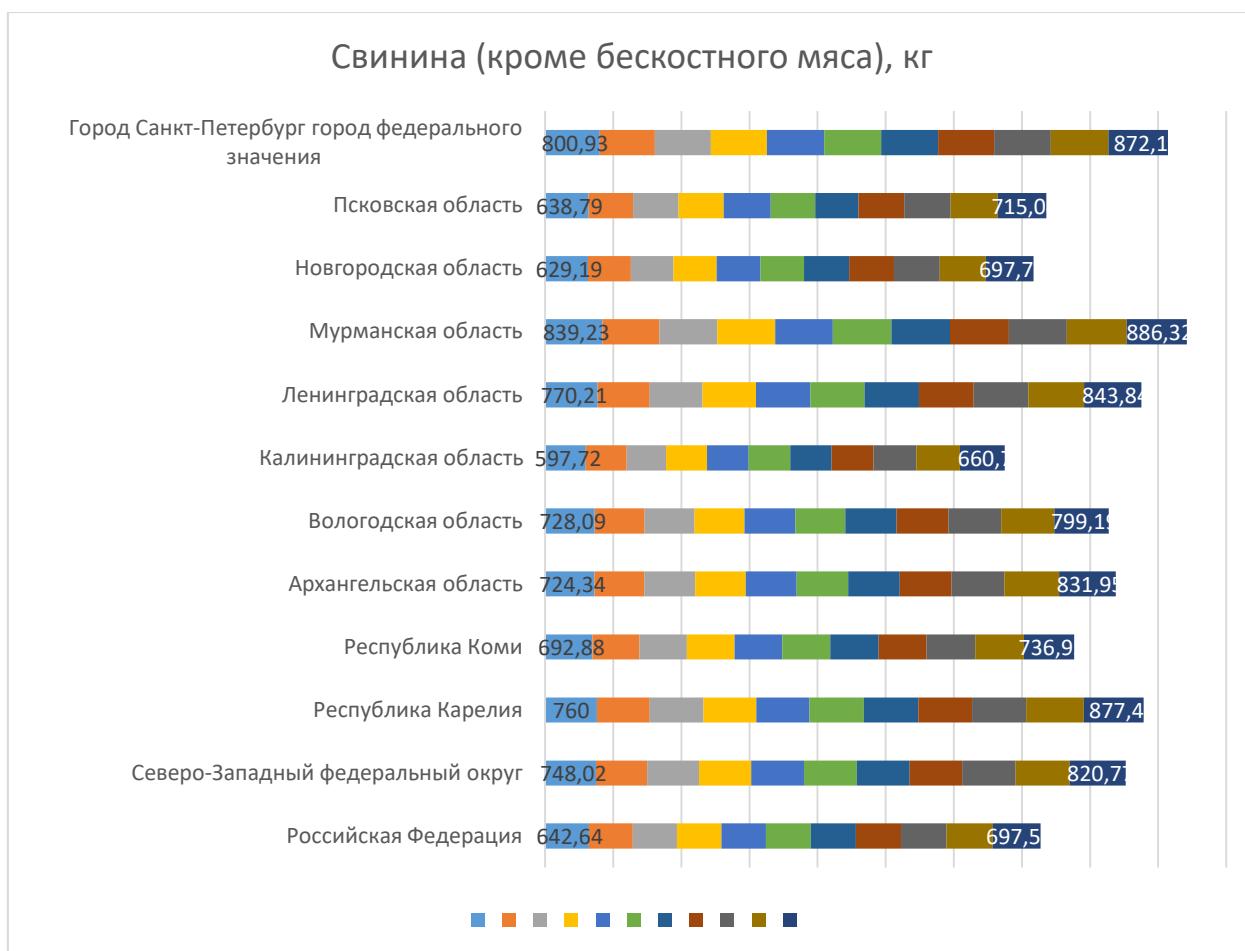
Уровень цен на свинину в сложившейся в Ленинградской области период с января по апреля 2021 года был ниже уровня цены на данный товар в Российской Федерации. Рост цен на свинину в апреле составил 8%, в мае наблюдалась корректировка цены с движения до 9%, в период с июня по август месяц цена на свинину достигла своего пика в 307,45 рублей за килограмм, с последующим ростом до 309,97 руб. в ноябре месяце (прирост в +3,4% к сентябрю 2021г.).

При этом динамика изменения цен в Ленинградской области и Российской Федерации в ключевые моменты были схожими (например, первая волна падения цен до апреля 2021, увеличение цены в августе 2021, и дальнейшее снижение цены в остальной период), а сложившаяся в целом по Российской Федерации тенденция изменения цен наблюдалась в сторону снижения. Снижение цены на свинину в 2021 г. по Российской Федерации и Ленинградской области было одинаковым и составило 3,9%.

Уровень цен на свинину, сложившийся в Ленинградской области, в период с января по сентябрь 2021 г., был аналогичен уровню цен на такой товар в целом по Российской Федерации. Так, в январе 2021 г. цена на товар в Ленинградской области составила 258,86 руб. против 264,738 руб. в Российской Федерации. Разница между ценами в отдельные периоды составляла 4,5 – 2,3%.

Цены, сложившиеся в Российской Федерации и в Ленинградской области синхронно росли за весь период 2021 г., с июня цены на обоих территориях развернулись в сторону увеличения и повышательная тенденция продолжалась до ноября 2021, по РФ цена на единицу товара составила – 309,97% , а по Ленинградской области – 316,94 руб., что больше на 2,2% среднероссийских значений.

Стоимость свинины в Российской Федерации в январе 2021 г. составляла 270,74 руб., в августе 2021 г. – 299,39 руб. Таким образом, увеличение цены на товар по Российской Федерации за год составило 10,5%, в то время как, по Ленинградской области, увеличение цены составило 5,0%.



**Рис.9 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «Свинина (кроме бескостного мяса), кг» в 2021**

Самый высокий уровень цен преобладал в Мурманской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 347,29 руб.). Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 21,8%. Кроме того, цены на товар в Ленинградской области, по сравнению с максимальными ценами, которые сложились на такой товар в Мурманской области, сформировались ниже на 9,8%.

**Таблица 5. Средние цены на «свинину (кроме бескостного мяса)», кг в регионах СЗФО и Ленинградской областью (руб./кг) в 2021 г.**

	2021											Изм. %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	257,59	261,07	266,78	273,52	279,36	282,45	282,87	291,67	296,2	301,99	299,16	+20,2
Республика Карелия	271,71	269,9	269,36	271,8	289,83	292,22	292,66	300,88	304,46	317,87	309,29	+11,1%
Республика Коми	291,75	305,99	300,01	300,49	301,75	308,12	315,01	305,91	319,41	327,99	324,84	+8,9
Архангельская область	298,37	301,09	308,51	309,68	318,65	324,16	326,11	329,65	346,24	346,27	349,32	+10,0
Вологодская область	256,72	253,6	268,85	269,36	280,45	283,18	282,44	288,35	290,16	295,41	292,86	+35,3
Калининградская область	225,83	235,62	238,43	255,07	258,17	260,6	258,48	267,66	268,77	271,31	262,54	+31,1
Ленинградская область	258,86	261,85	268,01	279,56	285,47	288,69	289,83	307,45	308,41	316,94	313,66	+5,0
Мурманская область	313,16	313,16	315,01	315,98	315,97	315,97	322,98	334,08	340,13	347,29	350,05	+0,9
Новгородская область	253,97	256,68	263,75	268,08	276,94	280,09	280,96	293,25	297,05	301,17	309,17	+37,1

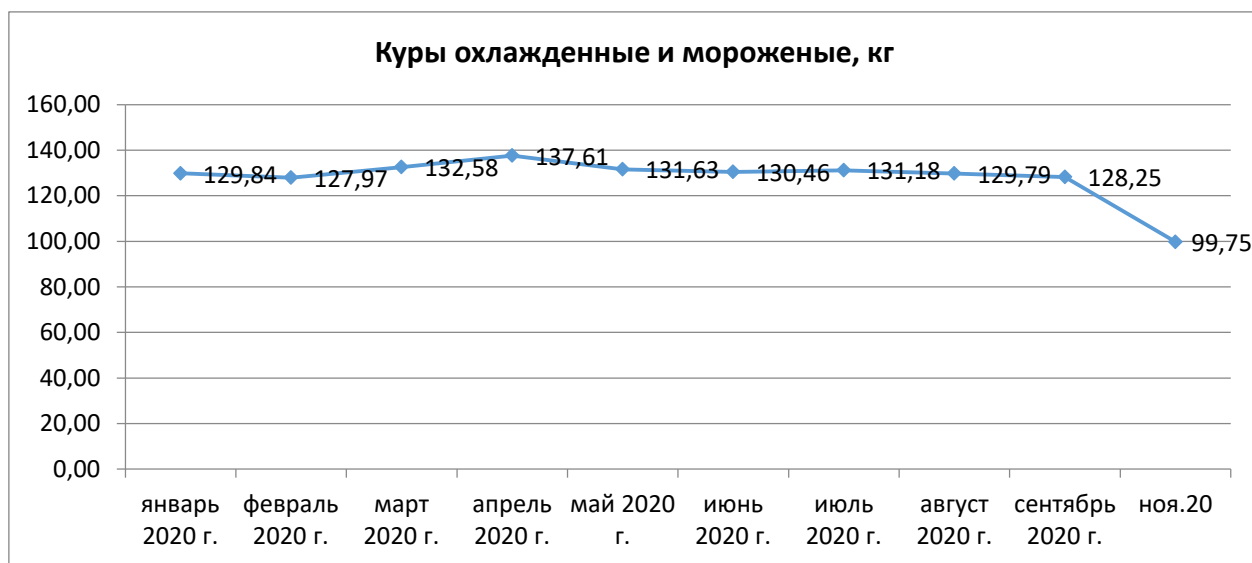
Псковская область	235,71	238,28	248,02	250,76	253,35	258,7	257,03	265,32	272	281,33	275,6	+28,0
Город Санкт-Петербург город федерального значения	262,81	265,48	269,42	274,48	276,91	278,87	279,58	287,1	292,85	298,06	298,12	+7,2

Следует отметить, что в остальных регионах на данный товар не наблюдался ярко выраженный уровень снижения цены на товар в течение года, поскольку цены в одном регионе в определенный период времени пересекали уровень цен, сложившийся в иных регионах. Так, например, в октябре 2021г. на второй позиции по уровню увеличения цен, то есть после минимальных цен в Псковской области (265,32 руб.), сложились цены в Калининградской области и Санкт-Петербурге. Цены на товар в таких регионах, как Ленинградской области, Республике Карелия и Санкт-Петербурге не только не отличались значительно друг от друга, но и в отдельные периоды, в зависимости от движения цены в ту или иную сторону постоянно пересекали друг друга.

Более ярко выраженный уровень цен сложился в Ленинградской области, который занимал вторую позицию по динамике прироста цен из десяти исследуемых территорий. Несколько выше расположился уровень цен в Российской Федерации, за которым следовал максимальный уровень цен в Новгородской области (+37%) и Вологодской области (+35%).

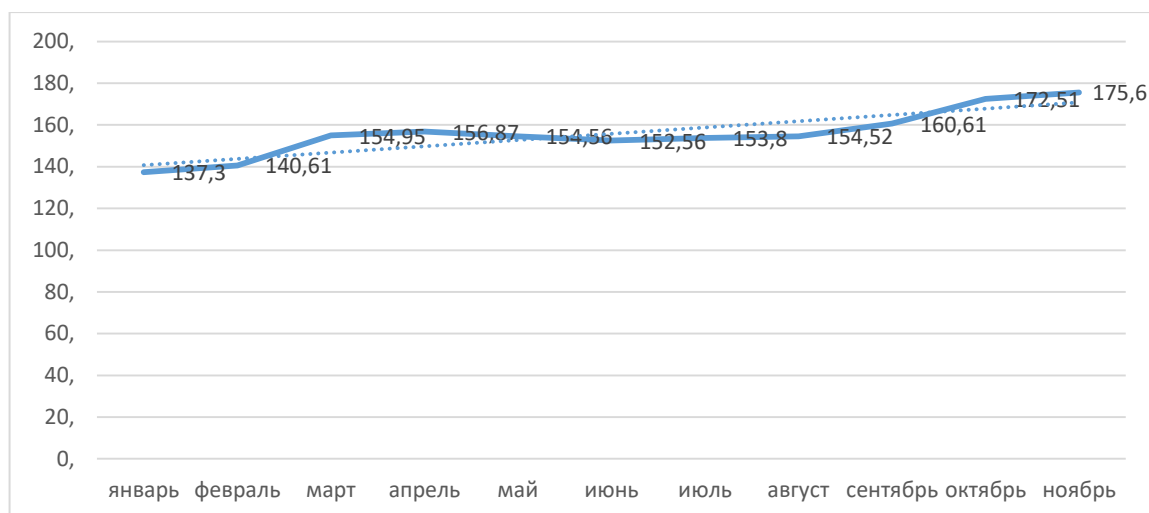
Следует отметить, что общая тенденция цен на свинину во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в течение года сформировалась в сторону увеличения вследствие роста цен на корма, топливо, горюче-смазочные материалы.

### Мониторинг цен на куры (кроме куриных окорочков)



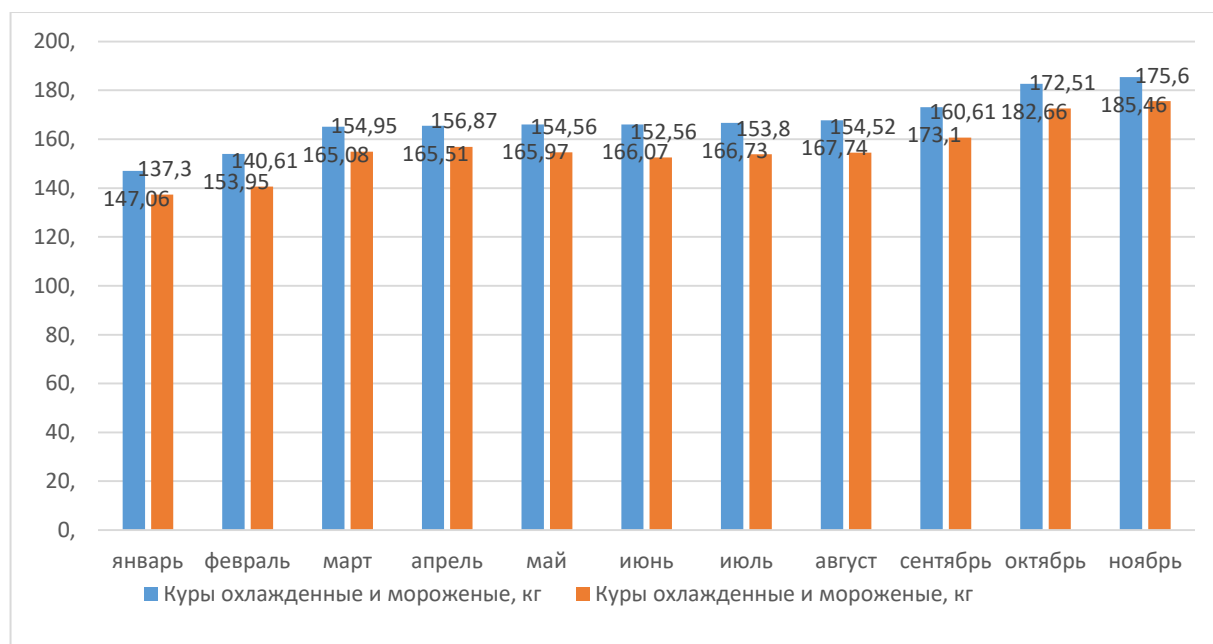
**Рис.10. Динамика изменения цены на куры (кроме куриных окорочков) в Ленинградской области в 2020 г.**

В январе-феврале 2020 г. цены на куры продолжили сложившуюся в прошлом году тенденцию на снижение стоимости товара, достигнув в феврале 2020 г. отметки 127,97 руб. Затем, в марте 2020 г. цена вновь развернулась в сторону увеличения достигнув максимального значения в апреле 137,61 руб. и снова пошла на спад достигнув 128,15 руб. в сентябре 2020 г. Таким образом, можно отметить, что в целом за период с января по сентябрь 2020 г. цена на курицу изменилась в сторону уменьшения, а относительное изменение цены составило -1,2%. Динамика цена на курицу снизилась в ноябре до 99,75 руб. на 1 кг., по данным отчетности, цена указана без НДС и других сборов.



**Рис. 11. Динамика изменения цены на куры охлажденные и мороженые в Ленинградской области, кг, в руб., 2021**

В 2021 году изменения цены на куру определяется стабильностью, с небольшой корректировкой и ростом цены за период с января по апрель 156,8 за кг (+19 руб. или 18%), средняя цена на куру охлажденную характеризуется сезонным снижением до 131 руб. за кг., и стабилизацией ценового уровня в летний период. В октябре 2021 наблюдается незначительное снижение цены на куру до 138,14 руб., к уровню цены января 2021, в ноябре декабре цены на товар выросли до 140,89 руб за кг., или на +9,7% к январю 2021.



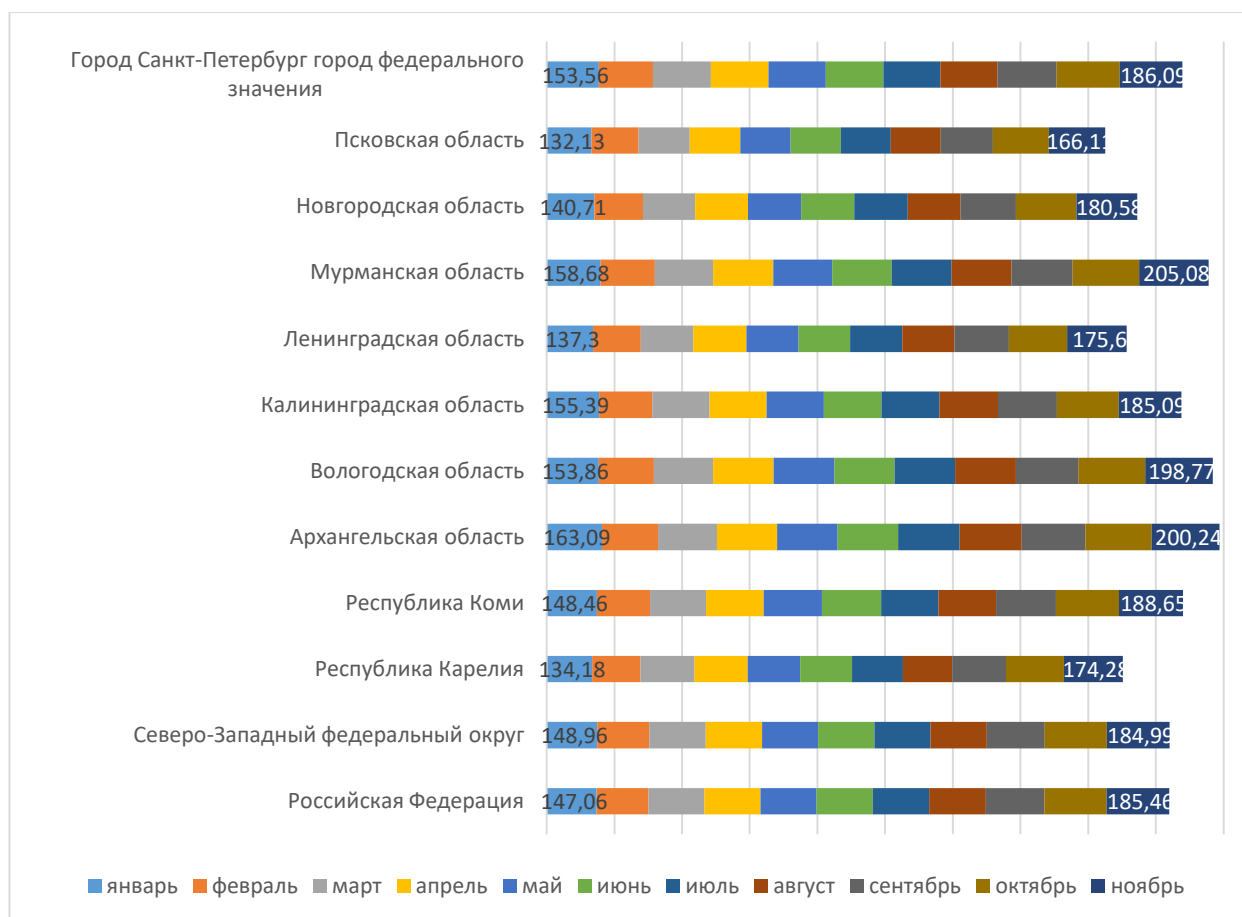
**Рис.12. Динамика изменения цены на куры (кроме куриных окорочков) в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021**

За период с января по ноябрь 2021 г. цена на куры, сложившаяся в Ленинградской области во всем периоде наблюдения была стабильна, так же как и в 2020 г. была тенденция к незначительному росту на данный товар ( 0,2% в летний период), зафиксированный в целом по Российской Федерации. Динамика изменения цен была схожей, то есть вначале года до февраля 2021 г. преобладала тенденция снижения цены,

март-апрель 2021 г. – увеличение, а затем стабильность цена в период с апреля по июль 2021 г. В целом цена на куры в Ленинградской области за 2021г. выросла на 19,4%, цена, сложившаяся в Российской Федерации аналогично выросла на 25,5%. Цена на данный товар в ленинградской области в ноябре – декабре месяце была ниже чем в РФ , если в Ленобласти цена на товар равнялась 175,5 руб., то в РФ 185,46 руб, что на 5,6% ниже.

Таблица 6. Средние цены на «куры (кроме куриных окорочков)» за, кг в регионах СЗФО и Ленинградской областью (руб./кг) в 2021 г.

	2021										Изм. %	
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь		ноябрь
Северо-Западный федеральный округ	148,96	154,28	166,26	166,79	166,12	165,95	166,02	165,99	171,72	183,2	184,99	+24,2
Республика Карелия	134,18	142,95	159,24	157,34	155,02	153,38	150,11	146,36	159,09	170,53	174,28	+29,8
Республика Коми	148,46	156,69	166,11	169,76	172,74	174,21	169,26	170,98	176,57	186,74	188,65	+27,0
Архангельская область	163,09	165,58	174,28	177,97	178,38	179,18	181,19	183,46	188,49	196,32	200,24	+22,8
Вологодская область	153,86	162,56	175,5	178,92	179,12	178,15	179,01	179,73	184,67	197,64	198,77	+29,1
Калининградская область	155,39	156,53	169,34	168,13	170,04	170	171,44	172,99	173,33	183	185,09	+19,3
Ленинградская область	137,3	140,61	154,95	156,87	154,56	152,56	153,8	154,52	160,61	172,51	175,6	+27,8
Мурманская область	158,68	160,51	172,72	177,42	174,28	175,87	177,13	176,97	180,67	196,42	205,08	+24,0
Новгородская область	140,71	143,44	154,88	156,13	156,67	157,11	157,97	156,37	162,85	178,77	180,58	+29,1
Псковская область	132,13	139,62	151,3	148,6	148,58	148,75	147,91	147,78	153,48	166,28	166,11	+25,7
Город Санкт-Петербург город федерального значения	153,56	160,36	171,18	170,26	169,32	169,79	169,17	168,43	174,75	185,77	186,09	+21,1



**Рис.13 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «куры (кроме куриных окорочков)» в 2021**

В 2021 г. самый низкий уровень цен на куры, как и годом ранее, сформировался в Псковской области и Республике Карелия (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 166,28 руб., и 170,53 руб. соответственно), для сравнения цена в Ленинградской области составляла 172,51 руб.).

Самый высокий уровень цен преобладал в Вологодской области (197,64 руб.) Архангельской области (195,15 руб.), в Мурманской области (по состоянию на январь 2021 г. цена составляла 158,68 руб., для сравнения, в Ленинградской области цена составляла 137,3 руб.). Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 10,4%. Кроме того, цены на товар в Ленинградской области, по сравнению с максимальными ценами, которые образовались на данный товар в Мурманской области, сформировались ниже на 17,1%.

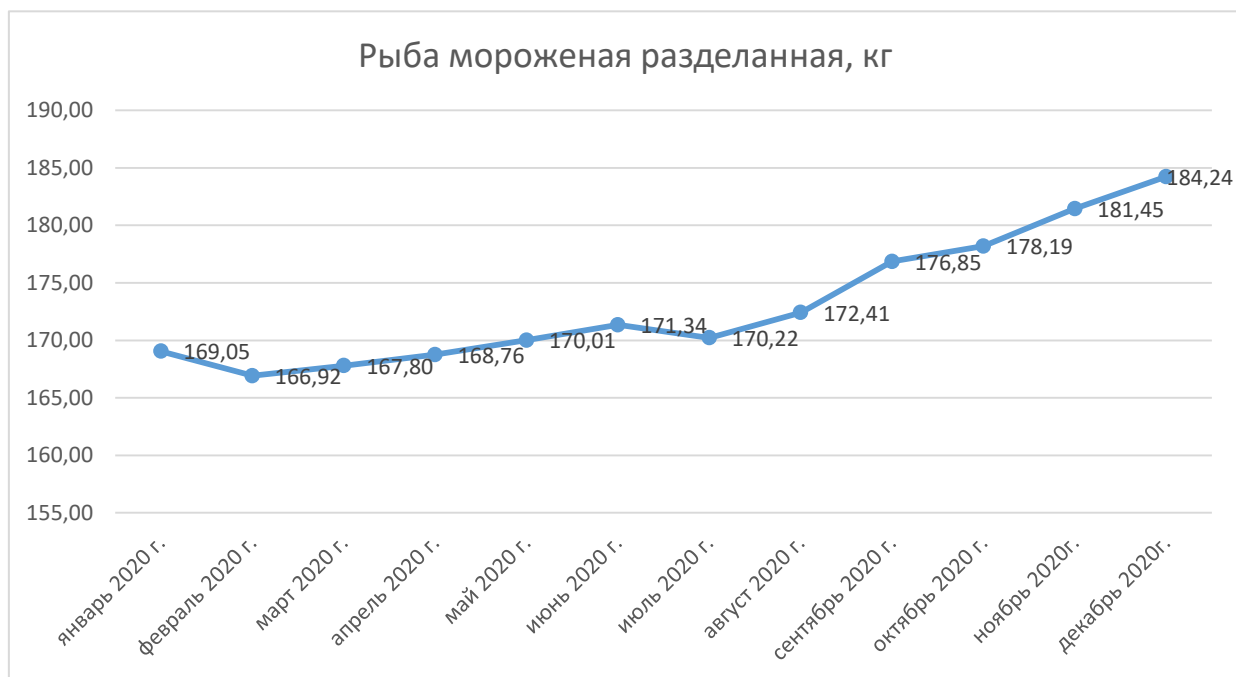
Первую позицию в ранге территорий по степени увеличения цен на куры, после минимальных цен, которые сложились в Псковской области, занимает Вологодская область, второе место по уровню цен на товар занимает Мурманская область, третью позицию по уровню цен заняла Архангельская область, по цене на данный товар Ленинградская область занимает 3 место среди регионов СЗФО, дешевле данный товар только в Республик Карелия и Псковской области (11 место и 12 место соответственно с ценами на данный товар 174,2 и 166,1 руб. за кг).

Проведенный анализ показывает, что рост цен обусловлен дефицитом инкубационного яйца в первой половине 2021 года, рост стоимости производства за счет упаковки, кормов, витаминных добавок птицы, транспортировка, логистика и хранение. Подорожание и рост цена на мясо говядины и свинины привело к росту спроса на куриное мясо как основной источник недорогого белка для населения. В 1 полугодии 2021 года рост



спроса на мясо кур не совпал со снижением производственных показателей на 2% в среднем по России.

### Мониторинг цен на рыбу мороженую разделанную.



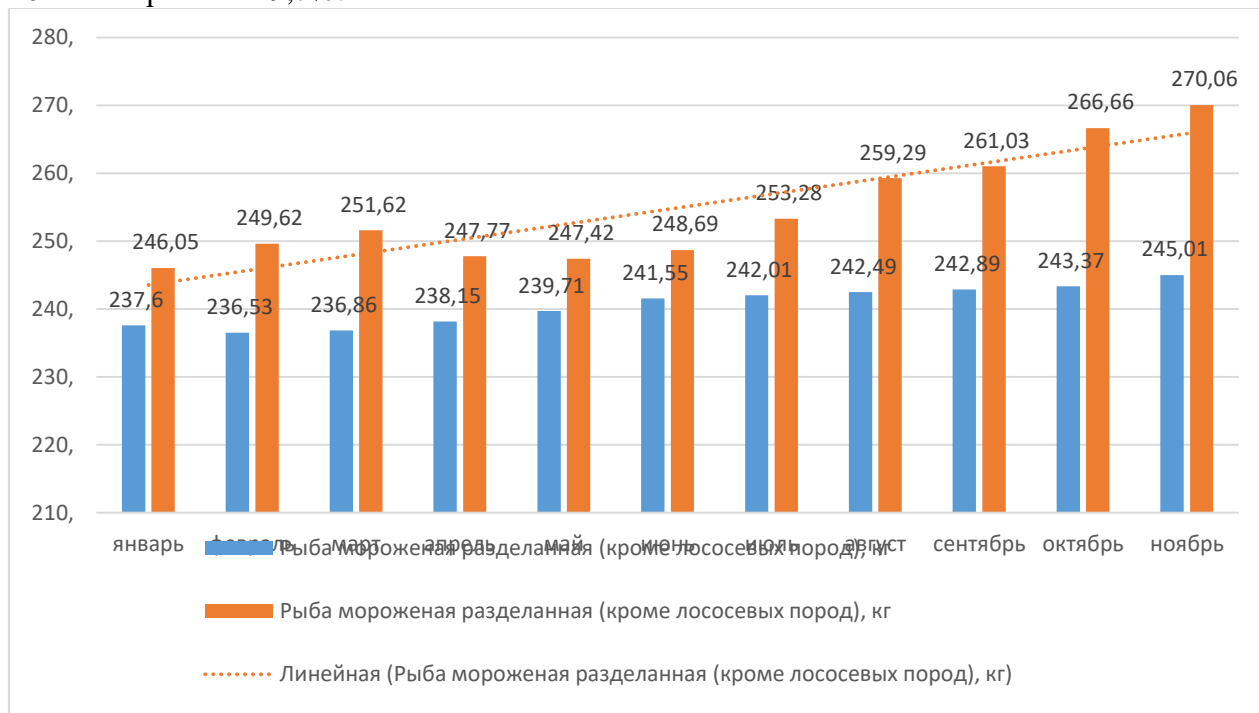
**Рис.14. Динамика изменения цены на рыбу мороженую разделанную в Ленинградской области в 2020 г.**

В 2020 г. динамика изменения цены на рыбу в Ленинградской области также была не равномерной. Так, в январе 2020 г. цена на товар вновь увеличилась на 3,1% по сравнению с декабрем прошлым годом, достигнув значения 169,05 руб., а уже в феврале 2020 г. снизилась до отметки 166,92 руб. В период с марта по июнь 2020 г. прослеживалась тенденция увеличения со 166,92 руб. до 171,34 руб., в июле 2020 г. небольшой спад на 1,12 руб., а затем новый рост до 176,85 руб. Таким образом, цена на рыбу в Ленинградской области за период с января по сентябрь 2020 г. выросла на 4,6%., рост на товар продолжился до декабря 2021 года включительно и цена за 1 кг. составила 184,24 руб.



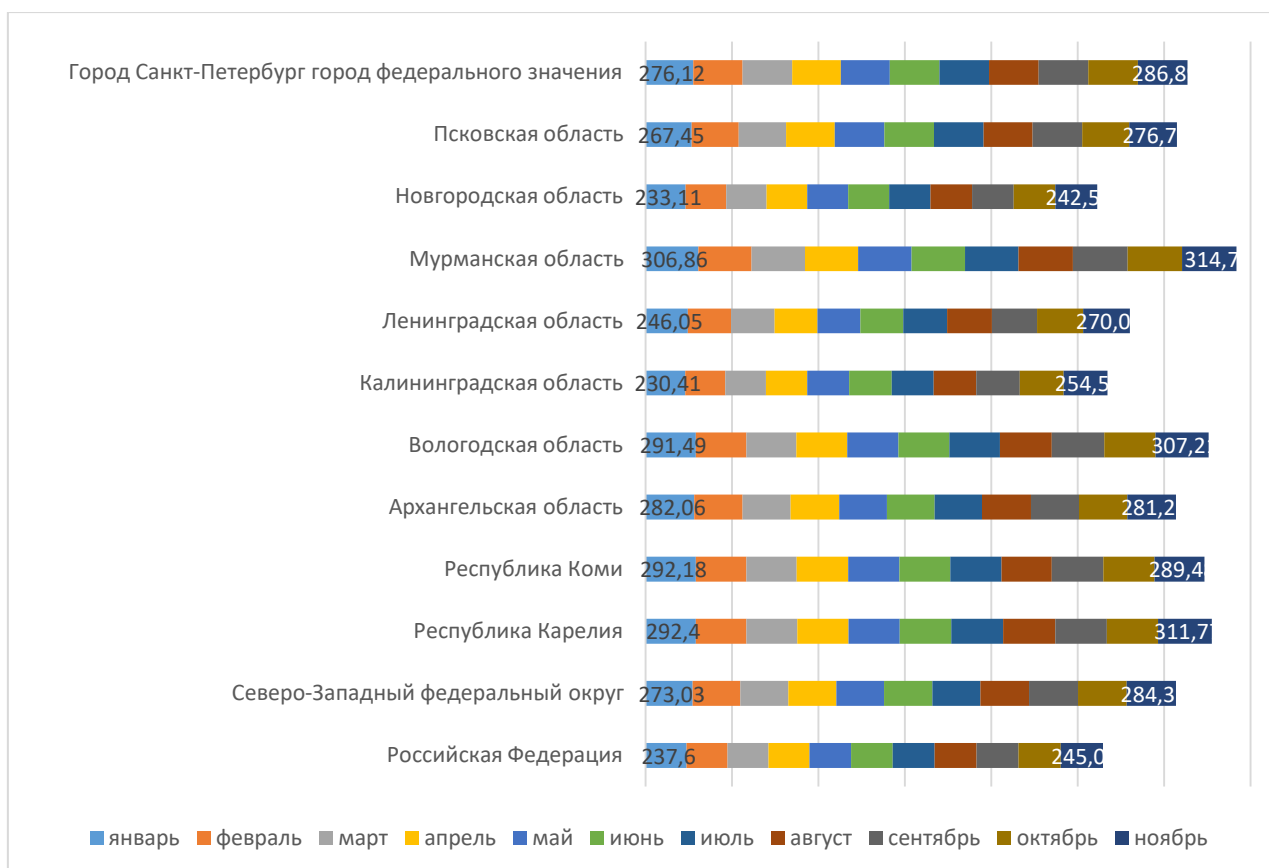
**Рис. 15. Динамика изменения цены на рыбу мороженую разделанную в Ленинградской области в руб/кг., 2021**

В 2021 г. динамика изменения цены на рыбу в Ленинградской области была не равномерной. Так, в марте 2021 г. цена на товар вновь увеличилась на 2,0% по сравнению с январем 2021 г. достигнув значения 251,62 руб., а уже в апреле 2021 г. снизилась до отметки 247,77 руб. В мае месяце цена на товар достигла пикового значения в 262,5 руб за кг., с последующей корректировкой до 247,42 руб., за период с июня 2021 г. прослеживалась тенденция увеличения с 248,6 руб. до 270,06 руб., к ноябрю 2021 года. Таким образом, цена на рыбу в Ленинградской области за период с января по сентябрь 2021 г. выросла на 9,7%.



**Рис. 16 Динамика цены на рыбу в Ленинградской области и Российской Федерации**

Цена на рыбу в Ленинградской области в 2021 г. была выше цены по Российской Федерации в течение всего рассматриваемого периода. Отклонения цены составило от 7,1% до 10,2%. На протяжении всего периода 2021 г. цены на товар в Ленинградской области поднимались выше средних цен на данный товар по Российской Федерации и сохраняли такую тенденцию до ноября 2021 г. Цена на рыбу в Ленинградской области за период с января по ноябрь 2021 г. выросла на 10,2%, в то время, как цена в Российской Федерации выросла на 3,3%. В феврале -апреле месяце наблюдалось кратковременное снижение цен на -1,6% по Ленинградской области. В целом цена на товар в ленобласти значительно выше чем в среднем по РФ, на 10,2% (на ноябрь 2021).



**Рис. 17 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «Рыба мороженая разделанная» в 2021**

В период с января по ноябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на рыбу сформировался в Новгородской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 240,36 руб.).

Самый высокий уровень цен преобладал в Мурманской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 314,7 руб., для сравнения цена в Ленинградской области была ниже на 16,2% и составляла 270,0 руб.). Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 26%.

Следует отметить, что ближе к минимальному уровню цен, который сформировался в Новгородской области (233,62 руб.) сложился уровень цен в Калининградской области, который в марте – апреле 2021 г. был самым минимальным. Третье место в ранге регионов по росту цен занимает Вологодская область (296,68 руб.). На некотором удалении от рассмотренных регионов, сформировался уровень цен в Российской Федерации (243,77 руб.), за которым сразу следовал уровень цен, сформировавшийся в Новгородской области и Ленинградской области, который из-за тенденции роста цен в ноябре 2021 г. пересек уровень Российской Федерации и стал выше среднероссийского уровня. 8-е место из десяти регионов СЗФО ранжированных по убыванию цены занимает Ленинградская область (266,66 руб.), 9-е место остается за Калининградской областью (253,7 руб.), на 10-е месте с самой низкой ценой на товар разместилась Новгородская область (240,62 руб. за кг). В первую тройку регионов по СЗФО с самой высокой ценой на товар входят – Мурманская область, Вологодская область, Республика Карелия.

Таблица 7. Средние цены на «рыба морожена разделанная» за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											В % изм.
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	273,03	276,25	277,18	277,11	276,94	278,41	278,55	281,97	281,94	282	284,36	+3,2
Республика Карелия	292,4	292,28	293,79	296,75	296,01	298,15	299,59	300,69	299,16	295,12	311,77	+1,0
Республика Коми	292,18	292,47	290,73	297,8	295,61	294,95	295,27	291,21	298,35	295,11	289,48	+1,0
Архангельская область	282,06	278,88	279,33	281,39	274,99	276,83	273,89	282,69	277,62	280,06	281,22	-1,8
Вологодская область	291,49	292,64	289,19	294,19	295,02	295,2	292,76	300,57	301,87	296,68	307,21	+1,7
Калининградская область	230,41	231,38	235,99	238,53	241,84	245,77	244,01	244,46	251,98	253,7	254,51	+6,0
Ленинградская область	246,05	249,62	251,62	247,77	247,42	248,69	253,28	259,29	261,03	266,66	270,06	+9,7
Мурманская область	306,86	306,67	308,44	309,02	308,65	308,65	308,76	315,73	315,73	314,27	314,7	+2,6
Новгородская область	233,11	234,17	234,05	235,3	235,5	237,76	238,78	240,36	240,58	240,62	242,57	+3,0
Псковская область	267,45	271,53	275,45	280,69	287	285,88	287,36	284,06	286,96	271,01	276,71	+1,4
Город Санкт-Петербург город федерального значения	276,12	285,14	287,21	282,13	283,7	285,77	287	287,97	285,58	286,97	286,89	+3,9

### Мониторинг цен на масло сливочное

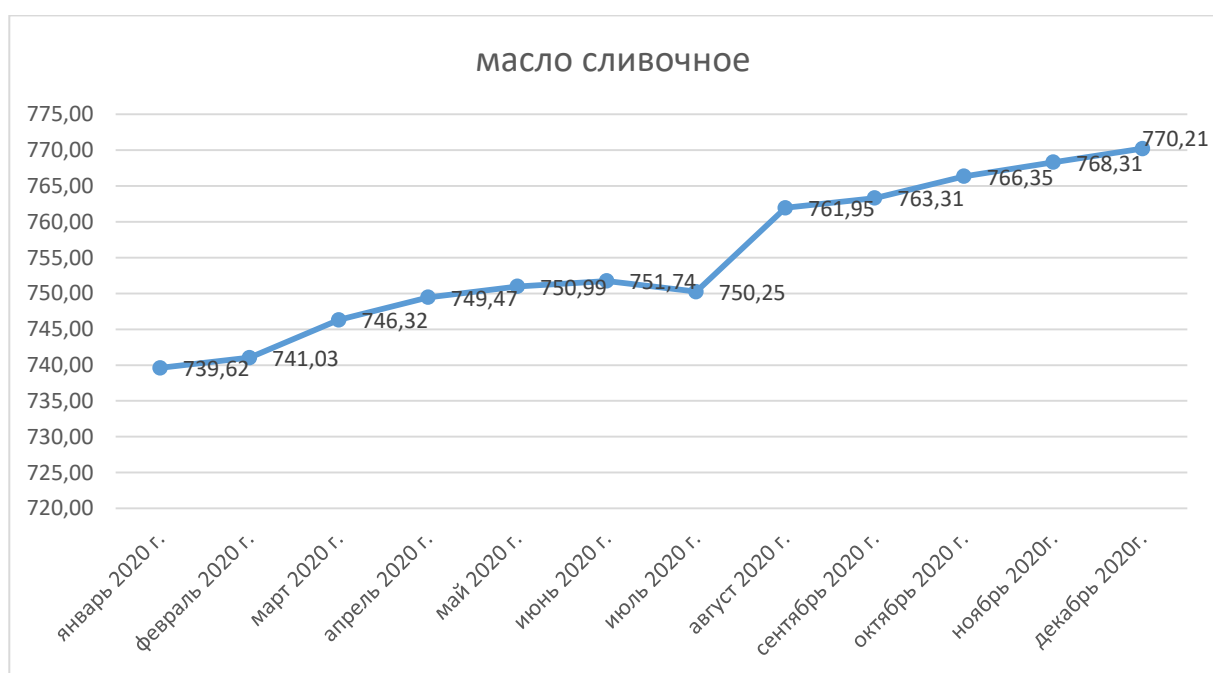
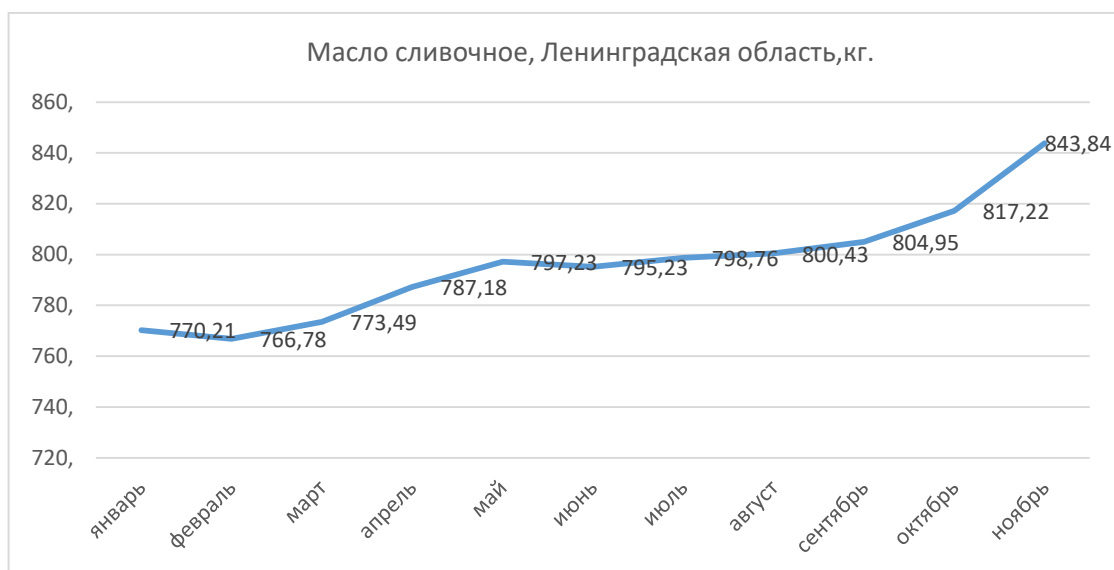


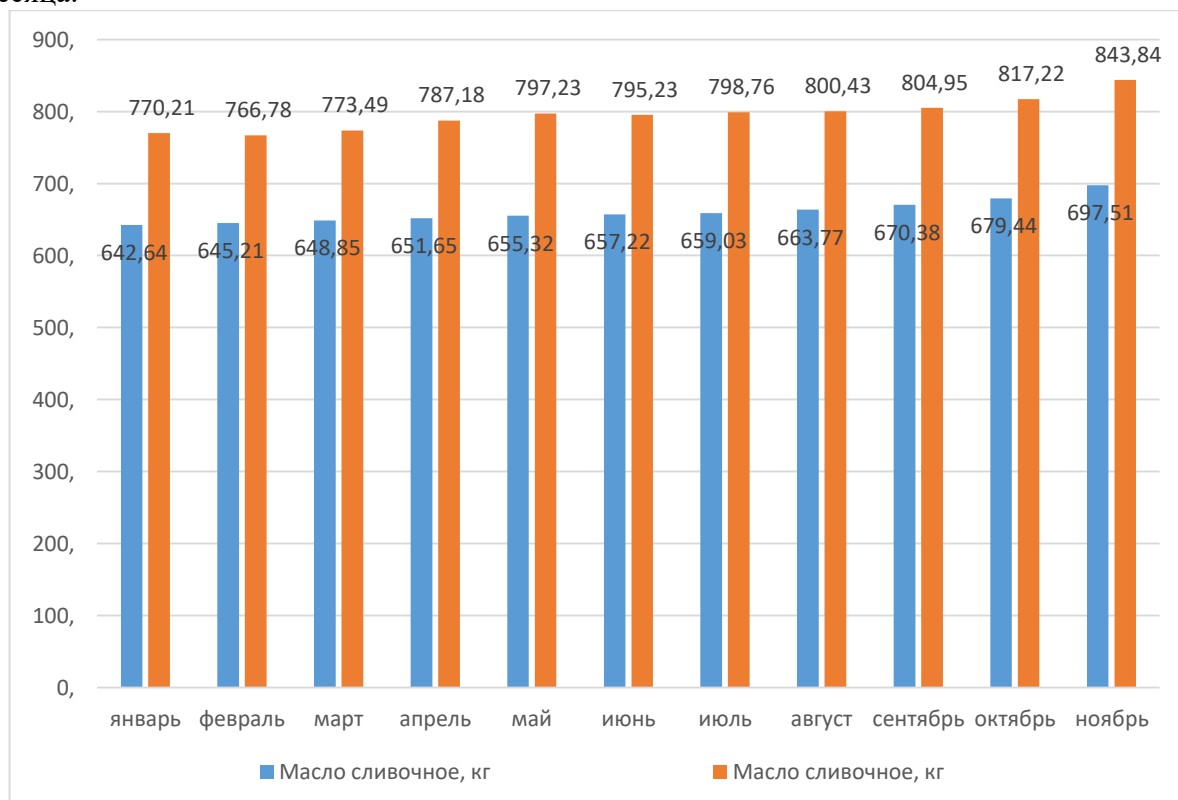
Рис.18. Динамика изменения цены на масло сливочное в Ленинградской области в 2020 г.

Тенденция увеличения стоимости масла сливочного в Ленинградской области продолжилась и в 2020 г. За период с января по сентябрь 2020 г. стоимость товара увеличилась на 3,2%, цена поднялась с 739,62 руб. до 763,31 руб. Цена на товар увеличивалась каждый месяц, за исключением июля 2020 г. в декабре 2020 года цена на товар выросла до 770,21 руб за кг., что к январю 2020 года составило 4,1%.



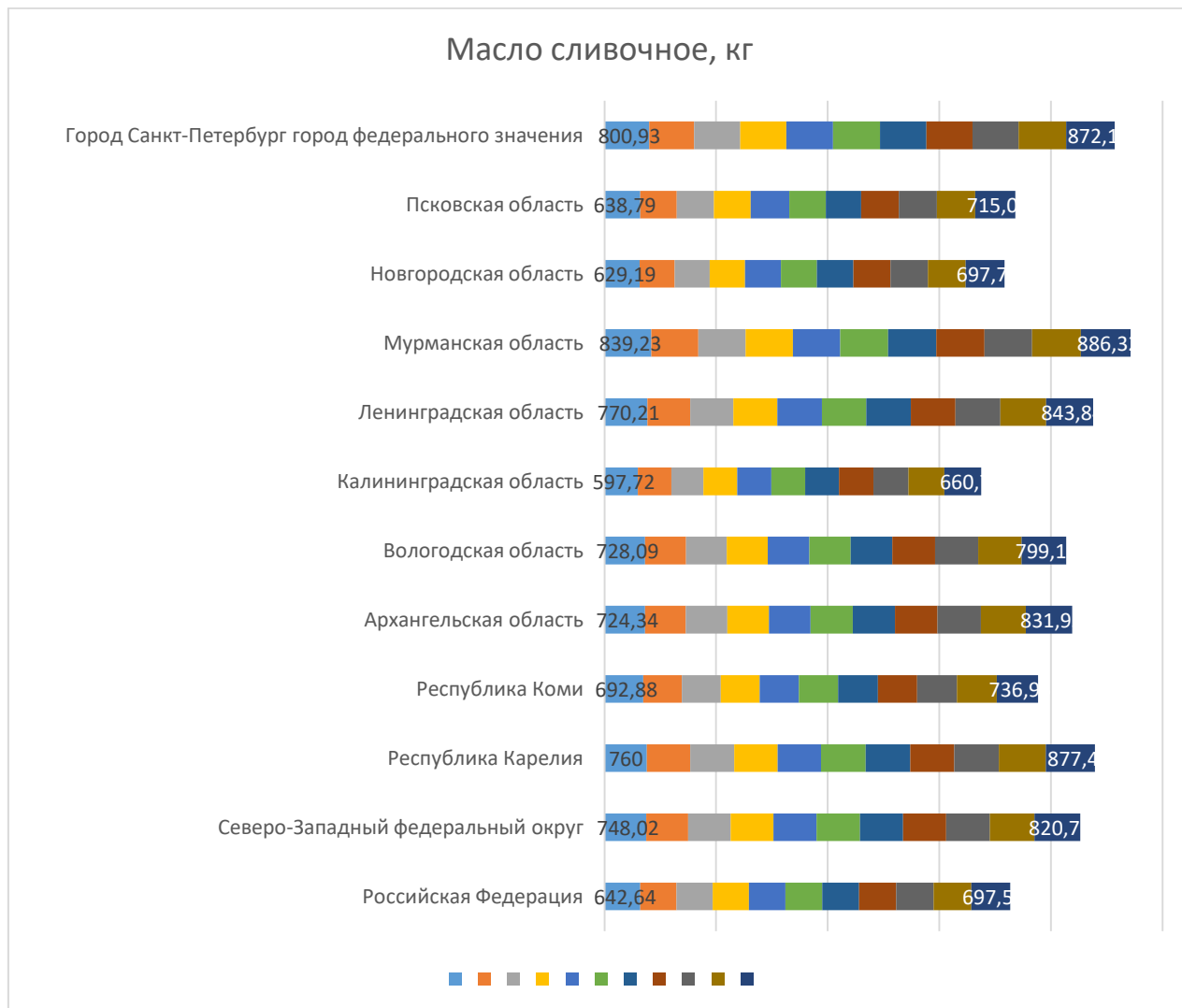
**Рис. 19. Рис.. Динамика изменения цены на масло сливочное в Ленинградской области кг, в руб., 2021**

Тенденция увеличения стоимости масла сливочного в Ленинградской области продолжилась и в 2021 г. В первом квартале 2021 года цена на товар увеличилась до 787,1 руб, или на 2,2% к январю месяцу. За период с января по сентябрь 2021 г. стоимость товара выросла на 3,9 %, за летний период до 800,43 руб. за кг., в августе месяце, достигнув своего пика, выросла до 843,84 руб. за кг. в ноябре. Цена на товар увеличивалась под влиянием сезонного фактора каждый месяц, за исключением февраля месяца.



**Рис.20. Динамика изменения цены на масло сливочное в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021**

За период с января по ноябрь 2021 г. стоимость масла сливочного в Ленинградской области была выше стоимости масла в Российской Федерации на 16,8%. При этом так же как и цена на товар в Ленинградской области, цена, сложившаяся в Российской Федерации в течение всего периода наблюдения увеличивалась. Увеличение цены в Российской Федерации составило 5,7%, в Ленинградской области выросла цена на сливочное масло на 9,6 % в ноябре 2020 и составила 843,84 руб за кг.



**Рис.21 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «масло сливочное» в 2021**

За период с января по ноябрь 2021 г. стоимость масла сливочного в Ленинградской области была выше стоимости масла в Российской Федерации на 16%. При этом так же как и цена на товар в Ленинградской области (843,84 руб.), цена, сложившаяся в Российской Федерации в течение всего периода наблюдения увеличивалась.

Следует отметить, что ближе к минимальному уровню цен, который сформировался в Калининградской области (597 руб.) сложился уровень цен в Новгородской (629,6 руб.) и Псковской (638,56 руб.) областях, которые в наблюдаемый период 2021 г. были минимальными. Третье место в ранге регионов по увеличению цен занимает Республика Карелия (877 руб.). На некотором удалении от рассмотренных регионов СЗФО на рис.е сформировался уровень цен в Мурманской области, за которым сразу следовал уровень цен, сформировавшийся в Санкт-Петербурге, который из-за

тенденции роста цен в августе-ноябре 2021 г. пересек уровень Российской Федерации и стал выше, заняв тем самым второе место.

Таблица 8. Средние цены на «масло сливочное» за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм. В %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	748,02	752,05	760,19	764,39	776,12	774,48	774,26	774,38	781,52	796,67	820,77	+9,7
Республика Карелия	760	774,87	788,87	777,66	780,12	795,65	800,64	787,9	797,76	843,64	877,4	+15,4
Республика Коми	692,88	690,8	698,65	699,57	701,14	704,16	709,89	702,09	717,27	713,64	736,95	+6,3
Архангельская область	724,34	730,86	745,83	745,8	746,71	753,61	757,31	762,25	777,56	801,18	831,95	+14,8
Вологодская область	728,09	731,93	732,1	732,35	747,86	736,72	747,98	765,05	774,29	777,28	799,19	+9,7
Калининградская область	597,72	599,22	576,33	602,93	611,62	608,84	606,76	617,3	627,03	640	660,7	+10,5
Ленинградская область	770,21	766,78	773,49	787,18	797,23	795,23	798,76	800,43	804,95	817,22	843,84	+9,4
Мурманская область	839,23	839,19	848,03	850,63	845,65	858,97	864,01	861,8	853,01	875,91	886,32	+5,6
Новгородская область	629,19	627,57	628,49	632,92	643,13	641,48	658,83	661,14	669,54	677,66	697,74	+10,8
Псковская область	638,79	654,48	667,42	659,59	692,2	650,75	637,59	671,75	680,54	689,56	715,04	+11,9
Город Санкт-Петербург город федерального значения	800,93	807,62	823,05	823,87	840,1	839,42	832,4	824,28	829,9	848,02	872,1	+9,0

### Мониторинг цен на масло подсолнечное

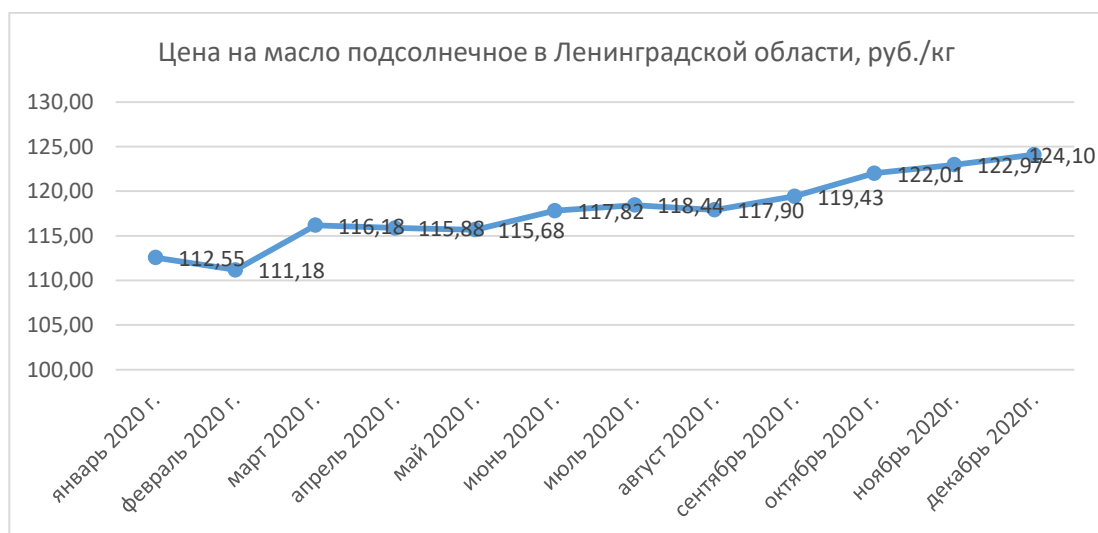
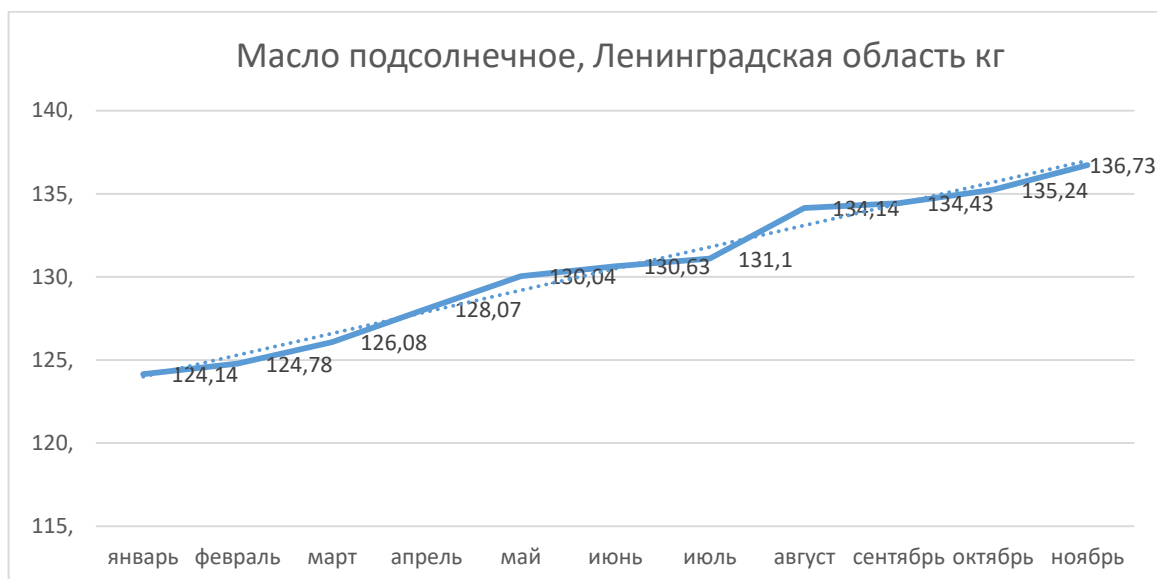


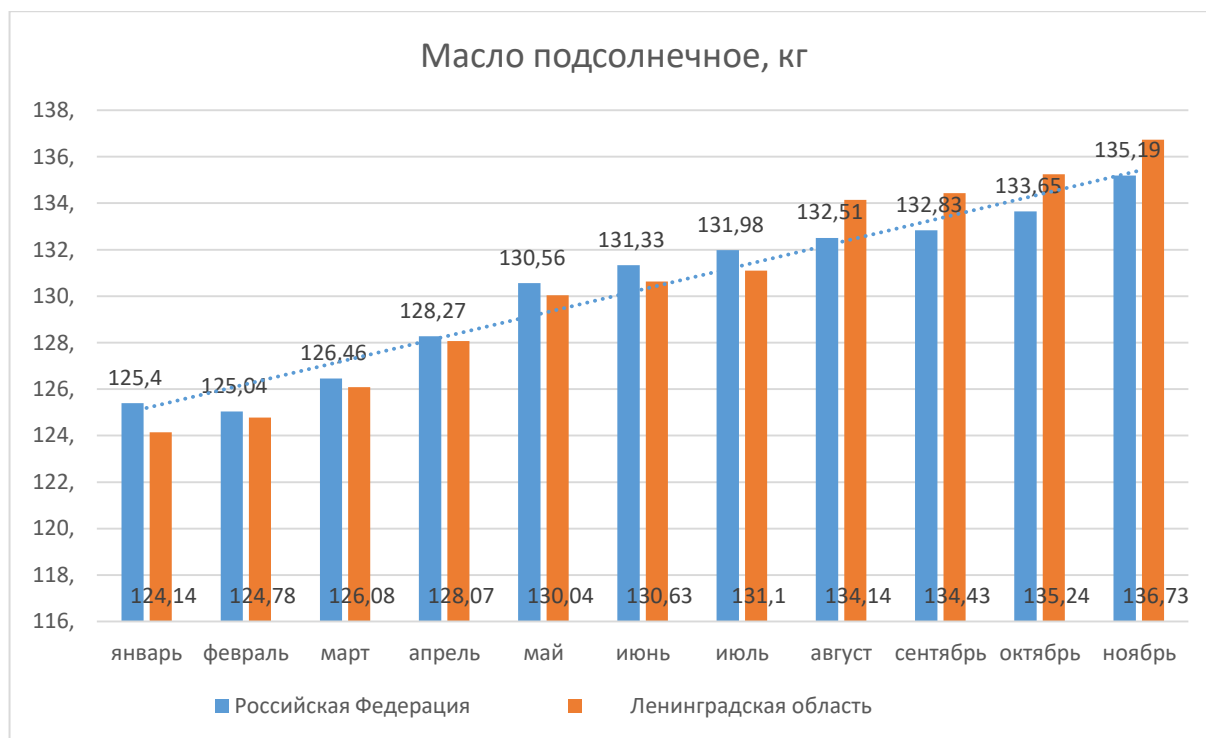
Рис.22. Динамика изменения цены на масло подсолнечное в Ленинградской области в 2020 г.

В 2020 г. динамика изменения цены на масло подсолнечное в Ленинградской области была более плавная. Так тенденция по снижению цены, начавшаяся в прошлом году г. закончилась в феврале 2020 г. с минимальной ценой на товар 111,18 руб. В марте 2020 г. цена на товар стала увеличиваться и рост продолжился до сентября 2020 г. В декабре цена на масло подсолнечное достигло своего пикового значения в 124,1 руб. Цена на товар в Ленинградской области за рассматриваемый период увеличилась на 10,2%.



**Рис. 23. Динамика изменения цены на масло подсолнечное в Ленинградской области кг/ в руб., 2021**

В 2021 г. динамика изменения цены на масло подсолнечное в Ленинградской области была более плавная. Так тенденция роста цены наблюдалась в 1 квартале 2021 года до 128 руб. в апреле, что выше на 4 руб., или +3,2% чем в январе. В мае месяце наблюдалось снижение цены, с минимальной ценой на товар 115,28 руб. В летние месяцы 2021 г. цена на товар стала увеличиваться и рост продолжился вплоть до ноября 2021 г.



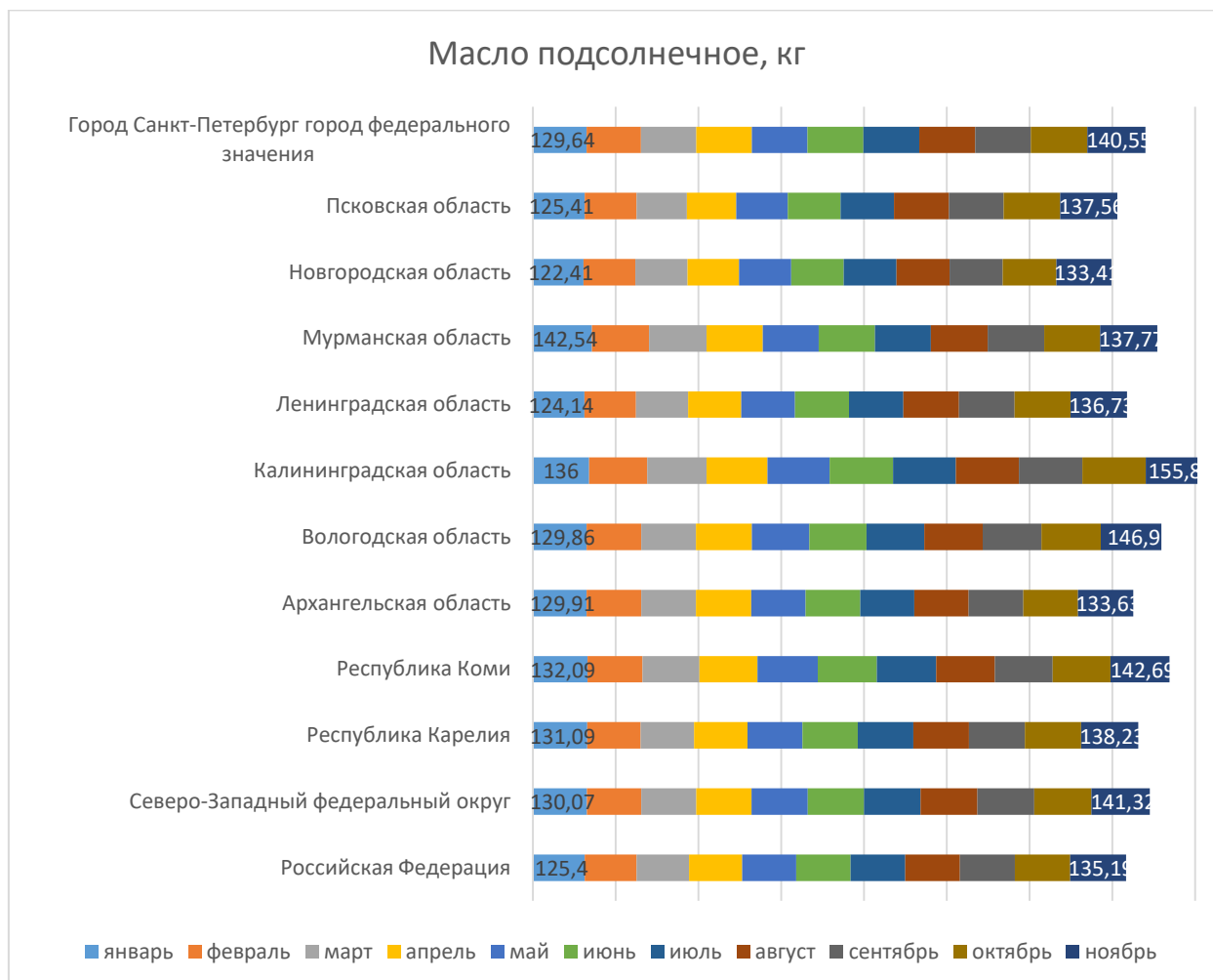
**Рис.24. Динамика изменения цены на масло подсолнечное в Российской Федерации и Ленинградской области, 2021**

За период с января по сентябрь 2020 г. цена на товар в Ленинградской области была идентичной общероссийской динамике цены, с незначительной корректировкой в июле месяце до 131,33 руб. Динамика изменений цены на товар в РФ была схожей – в



сторону увеличения. За период январь-ноябрь 2021 года цена на товар в РФ в отдельные месяцы увеличилась и была выше чем в Ленинградской области на 0,6%, к концу рассматриваемого периода цены на товар в Ленинградской области превышали среднюю цену РФ на 1,1%.

Заметный вклад в повышение текущих темпов роста цен на продовольствие внесло удорожание ограниченного круга продуктов питания. Так, высокими темпами продолжили расти цены на продукты переработки масличных культур, в первую очередь – на подсолнечное масло.



**Рис.25 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «масло подсолнечное» в 2021**

В период с января по ноябрь 2021 г., также как и годом ранее, на масло подсолнечное не сформировался ярко выраженный минимальный уровень цен в каком-либо одном регионе. Так, в январе 2021 самые низкие цены сложились в Российской Федерации (125,4 руб.), но уже в феврале 2021 минимальные цены преобладали в Ленинградской, Мурманской и Новгородской областях (по 124 руб.). Таким образом, в течение наблюдаемого периода цены в указанных регионах постоянно пересекались друг с другом в связи с ростом и падением цен в отдельные периоды. Ближе к минимальному уровню цен также сформировались цены в Архангельской области (129,49 руб.).

За период с января по ноябрь 2021 г. тенденция по уровню максимальных цен на масло подсолнечное несколько изменилась. Если в начале года максимальные цены на товар сложились в г. Санкт-Петербурге, то уже в августе 2021 г. уровень максимальных

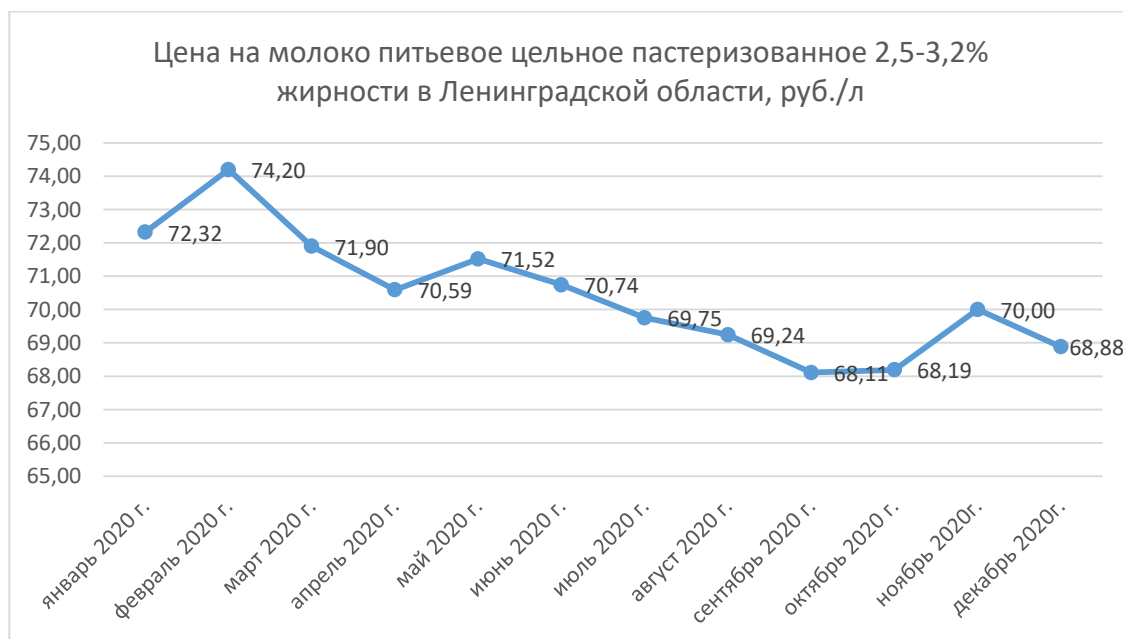
цен сформировался в Республике Коми и Калининградской области. Разница между самым минимальным и самым максимальным уровнем цен достигала 18,7%.

Общая тенденция цен на масло подсолнечное во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году по сравнению с прошлым годом поменялась и сформировалась в сторону повышения. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на масло подсолнечное увеличились в Санкт-Петербурге (увеличение 8,4%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Республика Карелия (увеличение 5,5%), Ленинградская область (увеличение 10,1), Псковская область (увеличение 9,6%), Новгородская область (8,9%). Максимальное увеличение цены на данный товар произошло в Калининградской области – 12,6%.

Таблица 9. Средние цены на «масло подсолнечное» за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской областью (руб./кг) в 2021 г.

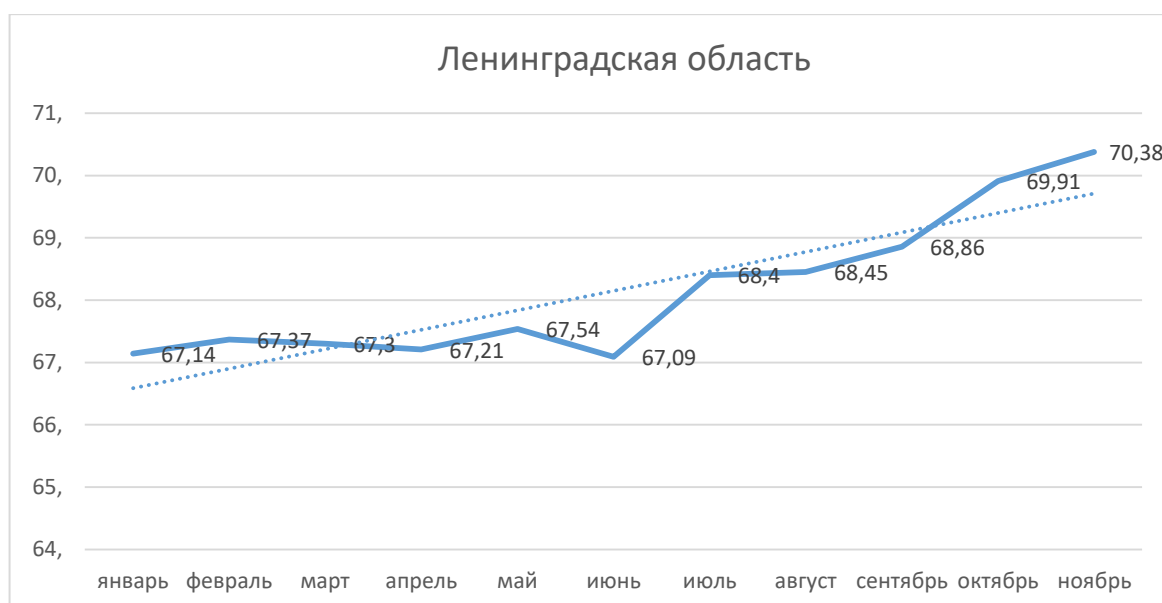
	2021											В % изм.
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	130,07	131,38	132,84	134	135,37	136,47	136,31	137,24	137,1	138,36	141,32	+8,4
Республика Карелия	131,09	129,37	128,63	129,4	132,74	133,82	133,65	134,73	135,16	135,45	138,23	+5,5
Республика Коми	132,09	132,29	137,76	140,03	145,72	143,13	143,21	142,03	139,02	140,07	142,69	+6,0
Архангельская область	129,91	131,57	132,07	133,49	131,42	131,98	131,11	131,29	131,64	131,95	133,63	-0,1
Вологодская область	129,86	131,66	132,56	135,02	138,41	138,52	139,42	141,41	141,4	143,36	146,9	+10,4
Калининградская область	136	140,12	143,05	147,26	150,29	153	152,23	152,46	153,07	153,12	155,82	+14,5
Ленинградская область	124,14	124,78	126,08	128,07	130,04	130,63	131,1	134,14	134,43	135,24	136,73	+10,1
Мурманская область	142,54	138,15	138,5	135,75	135,61	135,61	135,49	136,82	136,82	135,35	137,77	-5,0
Новгородская область	122,41	124,68	126,19	124,83	125,83	126,88	127,51	128,51	128,05	129,53	133,41	+8,9
Псковская область	125,41	124,82	121,47	119,51	124,33	127,78	128,63	133,17	131,98	136,86	137,56	+9,6
Город Санкт-Петербург город федерального значения	129,64	131,61	133,61	134,16	133,85	135,53	134,89	134,9	134,74	136,56	140,55	+8,4

### Мониторинг цен на молоко питьевое пастеризованное 2,5-3,2% жирности.



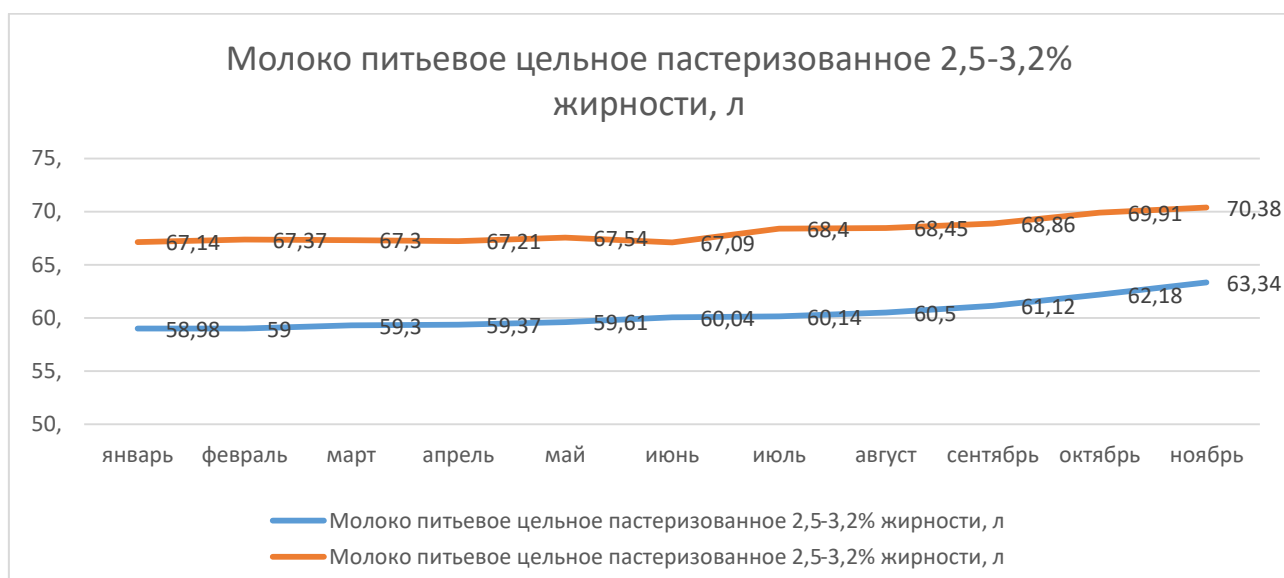
**Рис.26 Динамика изменения цены на молоко пастеризованное 2,5-3,2% жирности в Ленинградской области в 2020 г.**

Тенденция увеличения цены на молоко в Ленинградской области, начавшаяся в прошлом году г. продолжилась до февраля 2020 г., достигнув отметки 74,20 руб., которая стала максимальной за весь период наблюдения, то есть с января по сентябрь 2020 г. В марте 2020 г. цена развернулась в сторону уменьшения и тренд по снижению продолжился до сентября 2020 г. В целом цена на молоко в Ленинградской области за период с января по декабрь 2020 г. снизилась на 4,7 8%.



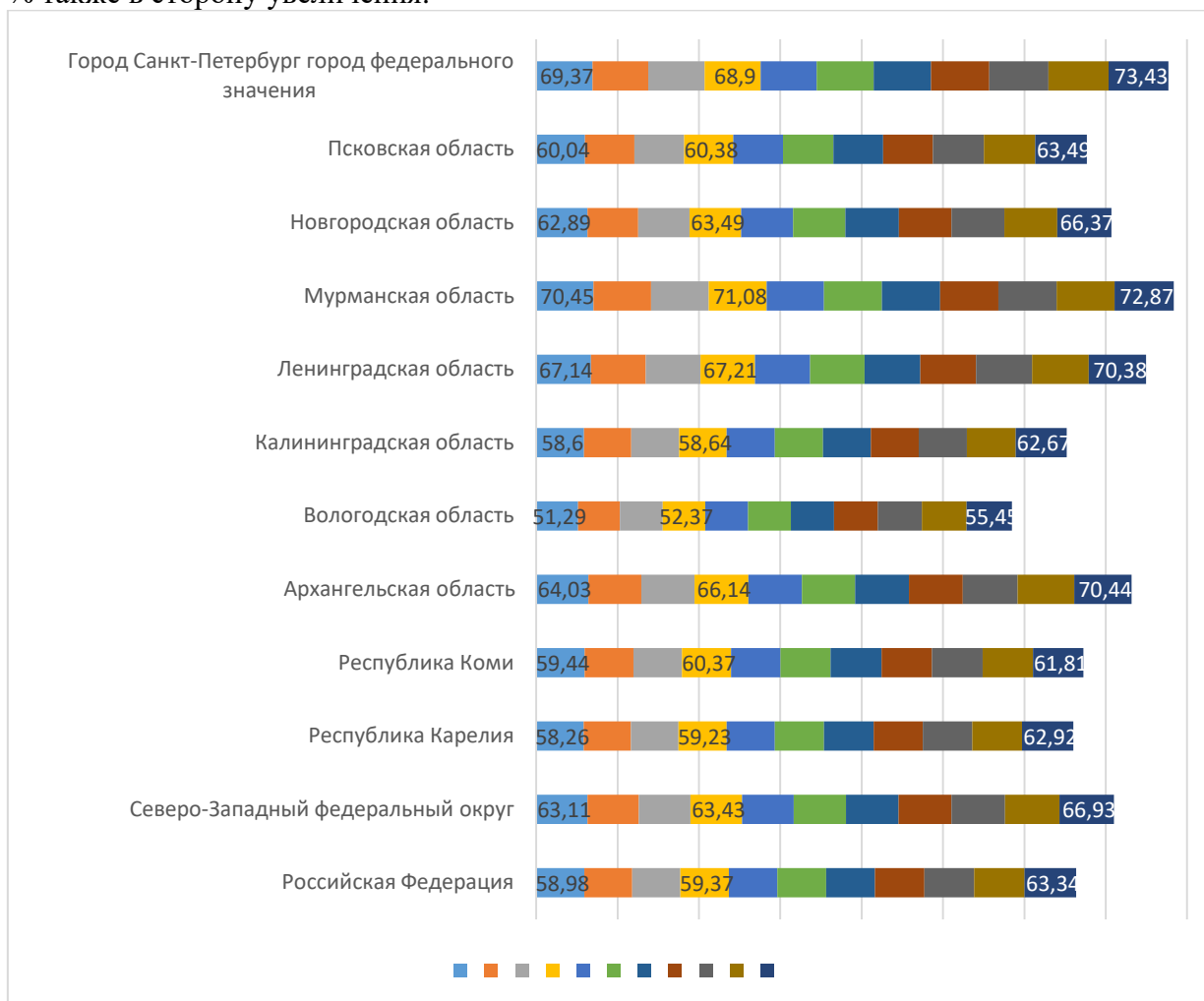
**Рис.27. Динамика изменения цены на молоко пастеризованное 2,5-3,2% жирности в Ленинградской области, кг, в руб., 2021**

Тенденция стабилизации цены на молоко в Ленинградской области, начавшаяся в 2020 г. продолжилась до июня 2021 г., достигнув отметки 67,09 руб., которая стала минимальной за весь период наблюдения, то есть с января по ноябрь 2021 г. В мае 2021 г. цена развернулась в сторону уменьшения и тренд по снижению продолжился до июня 2021г. В целом цена на молоко в Ленинградской области за период с июля по ноябрь 2021г. незначительно скорректировалась в рост 4,9% или на 3,29 руб.



**Рис.28. Динамика изменения цены на молоко пастеризованное 2,5-3,2% жирности в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021**

За период с января по ноябрь 2021 г. цена на товар в Ленинградской области была выше цены на товар, сложившийся в Российской Федерации на 12%. В то время как цена на товар в Ленинградской области к июня взяла курс на снижение в июне месяце (-0,57 руб.), цена на товар в Российской Федерации отличалась своей стабильностью. Цена на товар в РФ изменилась на 7.3 % в сторону увеличения, в Ленинградской области - на 4,8 % также в сторону увеличения.



**Рис.29 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «молоко пастеризованное 2,5-3,2% жирности» в 2021**

В период с января по ноябрь 2021 г. минимальный уровень цен на молоко, как и годом ранее удерживала Вологодская область (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 55,41 руб.).

Самый высокий уровень цен, как и год ранее, преобладал в Санкт-Петербурге (73,43 руб.) и Мурманской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 71,1 руб. Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла от 37% (январь 2021) до 32,5% (ноябрь 2021).

Второе место в ранге территорий по степени увеличения цен на молоко, после минимальных цен, которые сложились в Вологодской области, занимает уровень цен, сформировавшийся в Калининградской области. В 2021 году цены в Псковской области и Республики Коми сформировались ближе к уровню средних цен по России.

Восьмое место по росту цен занимает Ленинградская область, располагаясь на третьем месте по уровню цен на продукцию, на первом месте цены Санкт-Петербурга (73,43 руб).

По сравнению с прошлым годом тенденция цен в 2021 году в 4 регионах поменялась с повышательной на понижательную. В период с января по ноябрь 2021 г. цены на продукцию повысились во всех наблюдаемых регионах - в Ленинградской области (рост на 4,8%), далее по степени уменьшения регионы расположились следующим образом: Санкт-Петербург (рост 5,8%), Республика Карелия (рост 7,9%), Новгородская область (рост 5,5%). Увеличение цен произошло в Псковской области (увеличение 5,8%), Вологодской области (увеличение 8,1%).

Как показывает проведенный анализ причины роста цен на молоко кроются в увеличении цены на составляющие производственной упаковки, удорожанием ветеринарных препаратов для животных (которые в основном носят импортный характер), ростом цен на горючее и электроэнергию. Также в последнее время наблюдается снижение урожайности кормов, что повлияло на рост цен на молоко.

Таблица 10. Средние цены на «молоко пастеризованное 2,5-3,2% жирности», в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

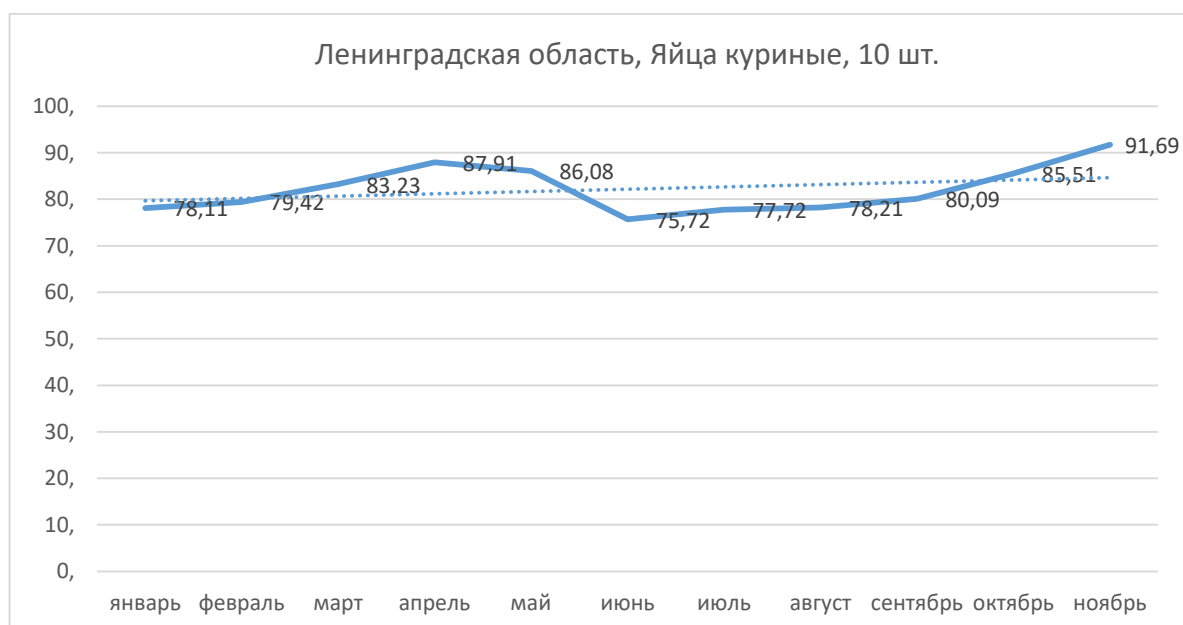
	2021											Изм в %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	63,11	62,94	63,42	63,43	63,51	64,13	64,75	65,16	65,89	66,68	66,93	+6,0
Республика Карелия	58,26	58,12	58,29	59,23	59,46	60,16	61,31	60,23	60,68	61,47	62,92	+7,9
Республика Коми	59,44	59,94	59,83	60,37	60,48	61,84	62,43	62,14	62,02	62,05	61,81	+3,9
Архангельская область	64,03	65,27	65,44	66,14	65,75	65,28	66,19	66,39	67,28	69,34	70,44	+10,0
Вологодская область	51,29	51,69	52,34	52,37	52,57	52,76	52,89	53,76	54,44	54,94	55,45	+8,1
Калининградская область	58,6	58,05	58,8	58,64	59,24	59,08	58,87	58,91	59,21	59,89	62,67	+6,9
Ленинградская область	67,14	67,37	67,3	67,21	67,54	67,09	68,4	68,45	68,86	69,91	70,38	+4,8
Мурманская область	70,45	70,57	70,91	71,08	70,69	71,03	71,64	71,64	71,58	71,1	72,87	+3,4
Новгородская область	62,89	62,49	62,98	63,49	63,75	64,39	65,65	64,76	65,1	65,04	66,37	+5,5
Псковская область	60,04	60,63	61,21	60,38	60,92	61,99	61,2	61,25	62,54	63,25	63,49	+5,8
город Санкт-Петербург	69,37	68,32	69,22	68,9	68,77	70,06	70,64	71,55	72,81	73,89	73,43	+5,8

### Мониторинг цен на яйца куриные



**Рис.30. Динамика изменения цены на яйца куриные в Ленинградской области в 2020г.**

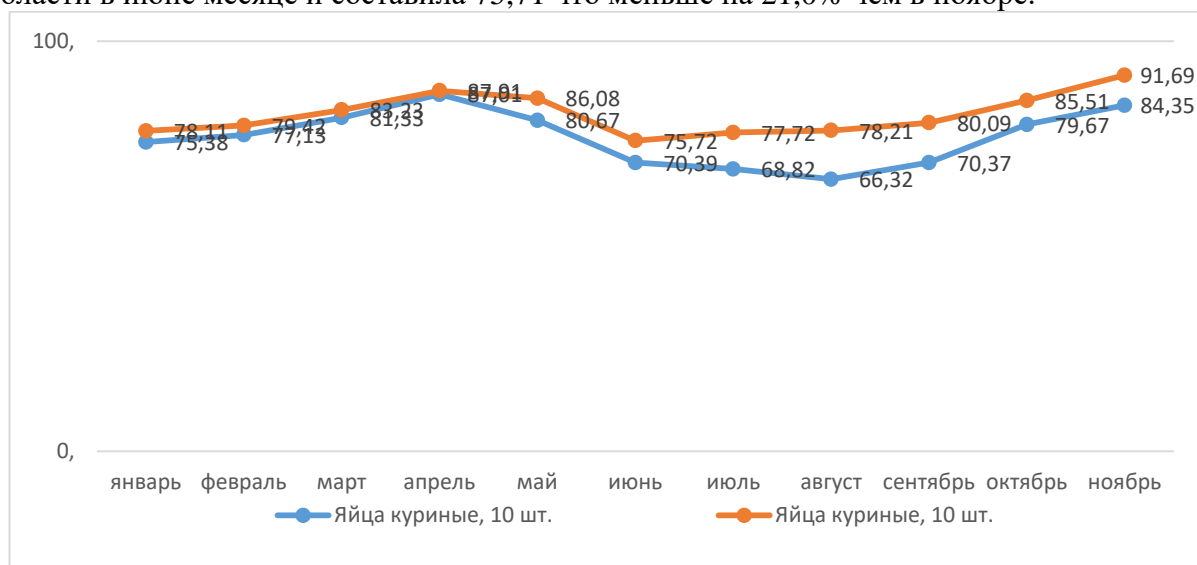
Начавшаяся в июле прошлого года тенденция повышения цены на товар продолжилась до января 2020 г. В феврале 2020 г. наблюдалось небольшое снижение цены на товар в Ленинградской области до 64,38 руб., но уже в марте-апреле 2020 г. цена вновь увеличилась и достигла максимума в рассматриваемом периоде 69,14 руб. Цена на товар в мае – июле 2020 г. снизилась до 63,02 руб., а затем вновь стала подниматься. Вместе с тем, цена на товар в сентябре 2020 г. оставалась ниже цены, зафиксированной в январе 2020 г. на 4,8%. Пиковое значение на товар в 2020 году было достигнуто в декабре 2020 года – 73,88 руб. за кг., или +9,6% к январю 2020 г.



**Рис. 31. Динамика изменения цены на яйца куриные в Ленинградской области, в руб., 2021**

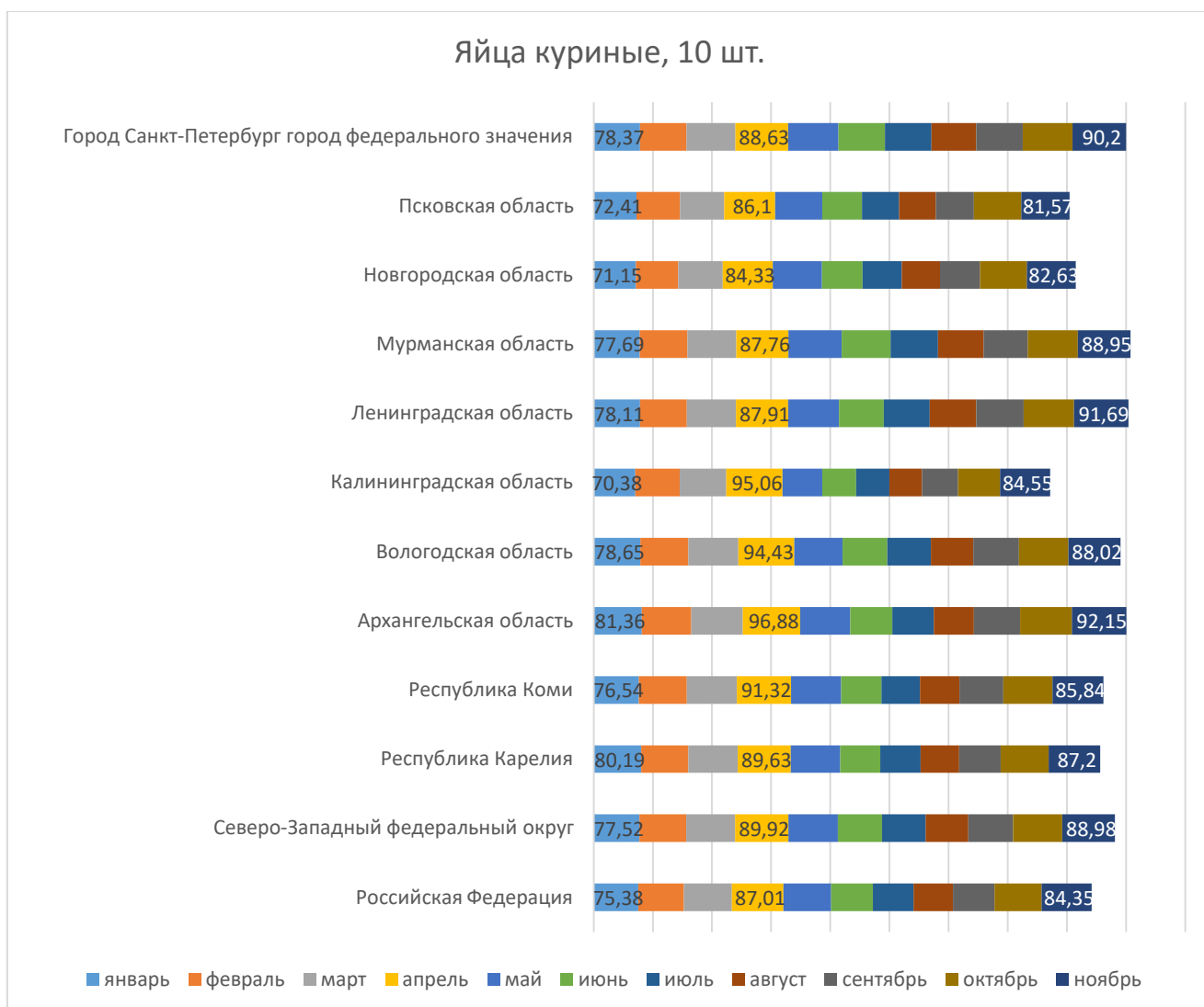
В 2021 году цены на яйца куриные были достаточно стабильными по сравнению с предыдущим годом, пиковое значения цены было достигнуто в апреле 87,91 руб., в июне месяце цена за рассматриваемый период снизилась до 75,72 руб. С августа по ноябрь 2021 года наблюдался рост цены, если в августе цена на товар составила 77,72 руб. то в ноябре цена составила 91,69 руб. рост составил 21 пп., по отношению к январю 2021 года

прирост цен составил 17,4%. Наименьшая цена на товар наблюдалась в Ленинградской области в июне месяце и составила 75,71 что меньше на 21,0% чем в ноябре.



**Рис.32. Динамика изменения цены на яйца куриные в Российской Федерации и Ленинградской области, в 2021**

Практически выровнявшийся уровень цен на яйца в прошлом году вновь приобрел тенденцию к росту в январе 2021 г., и такая тенденция сохранилась до конца наблюдаемого периода. Минимальный уровень цен сформировался в Российской Федерации в летний период 2021 года. Разница между ценами по РФ и Ленобласти составляла 14,7% в августе месяце. Но общая тенденция осталась неизменной, то есть, цены как в Ленинградской области, так и в Российской Федерации по сравнению с началом 2021 г. выросли на 17,4% и 12,0 % соответственно.



**Рис.33 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «яйца куриные» в 2021**

В период с января по март 2021 г. самый низкий уровень цен на яйца сформировался в Новгородской области (82,63 руб.). Впоследствии первенство по самому низкому уровню цен переходило к Калининградской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 84,55 руб.). Следует отметить, что на данный товар в течение 2021 года во многих регионах наблюдался явно выраженный уровень роста цен.

Самый высокий уровень цен преобладал в Архангельской области (92,15 руб.) и Ленинградской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 91,69 руб. Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 12,9%.

Общая тенденция цен на яйца во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году по сравнению с прошлым годом не изменилась, то есть сформировалась в сторону роста. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на яйца выросли в Республика Карелия (увеличение 8,7%), Псковская область (увеличение на 12,6%), Мурманская область (увеличение на 14,4%). Далее по степени роста цен, территории распределились следующим образом: Новгородской области (увеличение на 16,1%), Санкт-Петербург (увеличение на 15,0%), Ленинградская область (увеличение цены на продукцию на 17,4%), Калининградская область (увеличение на 20,1%).



Таблица 11. Средние цены на «яйца куриные», в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм. В %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	77,52	78,84	82,64	89,92	83,71	74,6	73,72	72,17	75,64	83,36	88,98	+14,7
Республика Карелия	80,19	79,97	83,26	89,63	83,5	68,05	68,18	65	69,94	81,31	87,2	+8,7
Республика Коми	76,54	81,13	84,5	91,32	84,65	68,02	65,58	66,39	74,39	82,96	85,84	+12,1
Архангельская область	79,89	82,72	86,14	96,07	83,08	70,48	69,43	67,39	77,7	87,71	92,15	+15,3
Вологодская область	78,65	81,37	84,6	94,43	81,4	75,72	74,02	71,47	77,15	83,73	88,02	+11,8
Калининградская область	70,38	75,11	78,83	95,06	67,06	57,11	56,35	54,98	60,77	71,2	84,55	+20,1
Ленинградская область	78,11	79,42	83,23	87,91	86,08	75,72	77,72	78,21	80,09	85,51	91,69	+17,4
Мурманская область	77,69	80,86	82,75	87,76	90,06	82,86	79,89	77,38	74,48	84,7	88,95	+14,4
Новгородская область	71,15	71,65	75,56	84,33	83,07	68,94	65,84	64,61	67,89	79,15	82,63	+16,1
Псковская область	72,41	73,57	74,85	86,1	79,49	67,24	62,58	62,1	64,21	80,16	81,57	+12,6
Город Санкт-Петербург	78,37	78,43	82,96	88,63	85,33	78,84	78,16	76,08	78,33	84,34	90,2	+15,0

#### Мониторинг цен на сахар-песок.

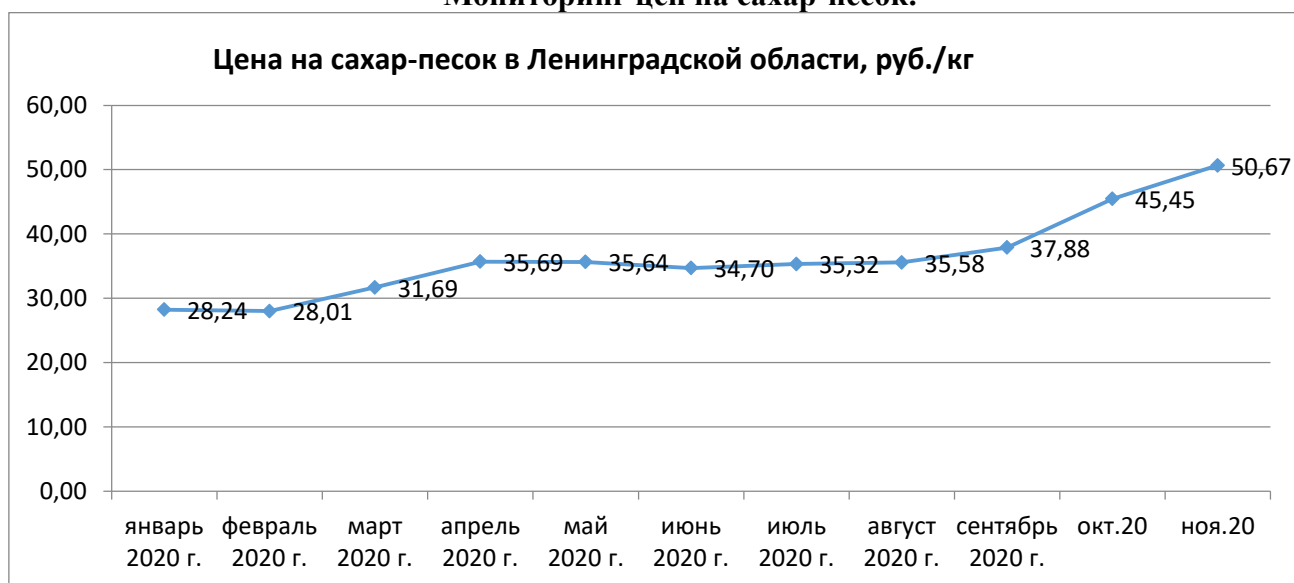
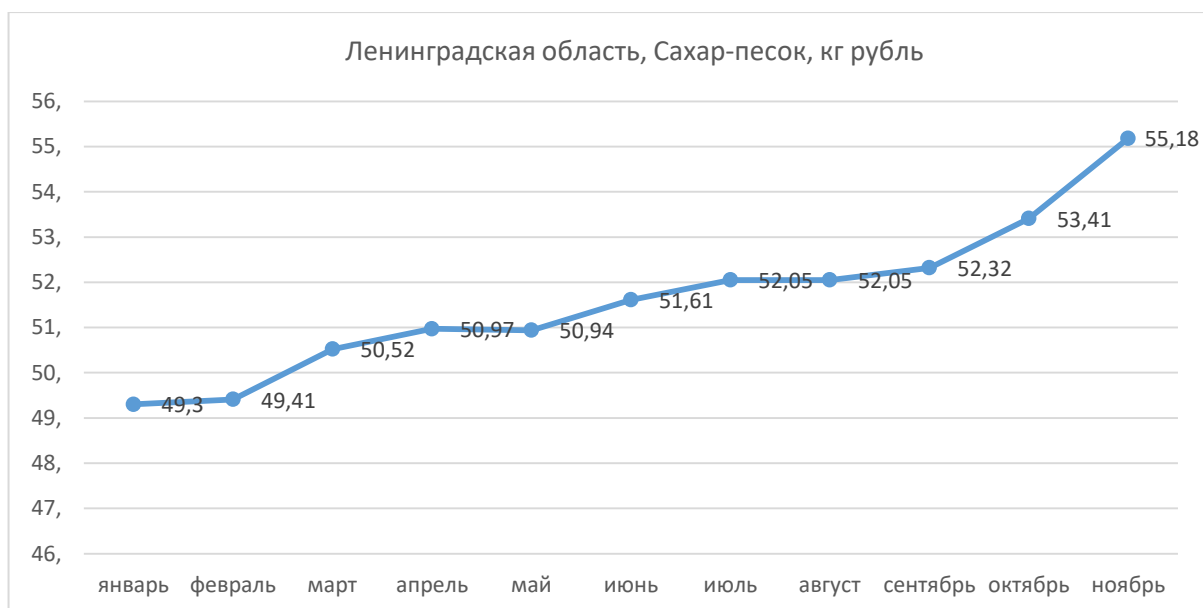


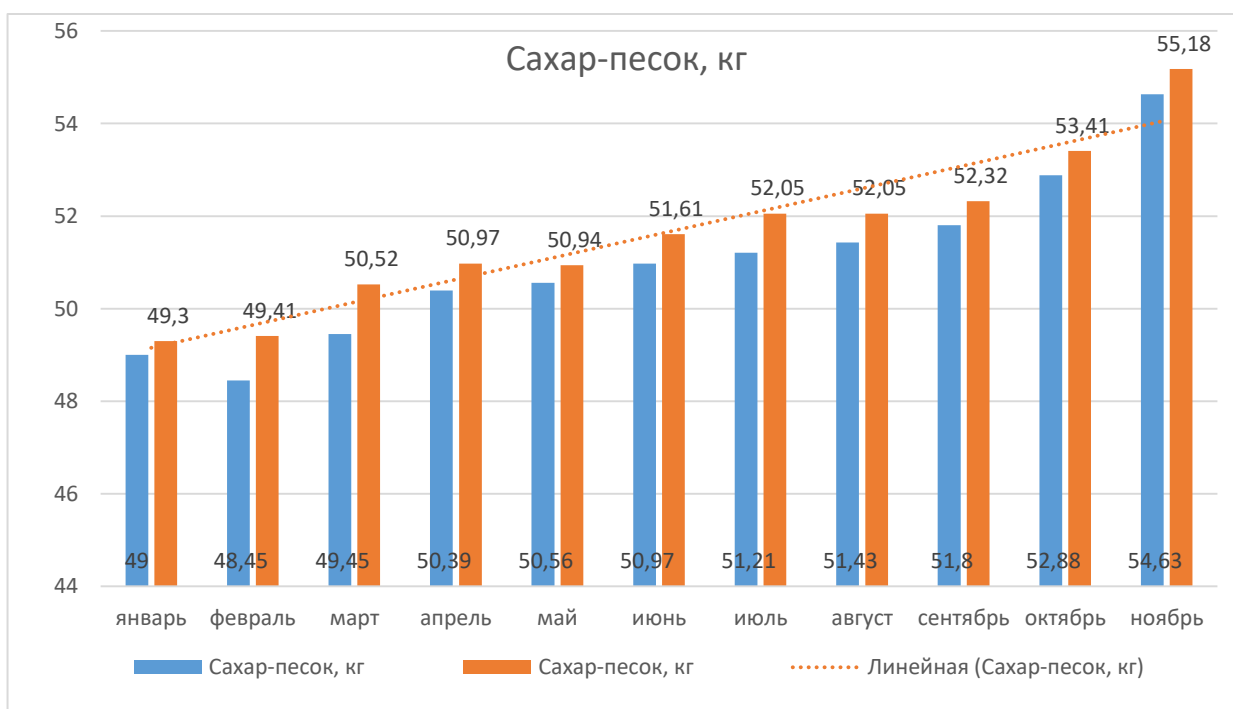
Рис.34 Динамика цен на сахар-песок в Ленинградской области в 2020 г.

Тенденция по снижению цен на сахар в Ленинградской области, которая началась в прошлом году г. продолжилась до февраля 2020 г., затем цена на товар развернулась с 28,01 руб. и до сентября 2020 г. постепенно увеличивалась достигнув отметки 37,88 руб. Таким образом, за период с января по ноябрь 2020 г. цена на сахар-песок в Ленинградской области увеличилась на 78,1%.



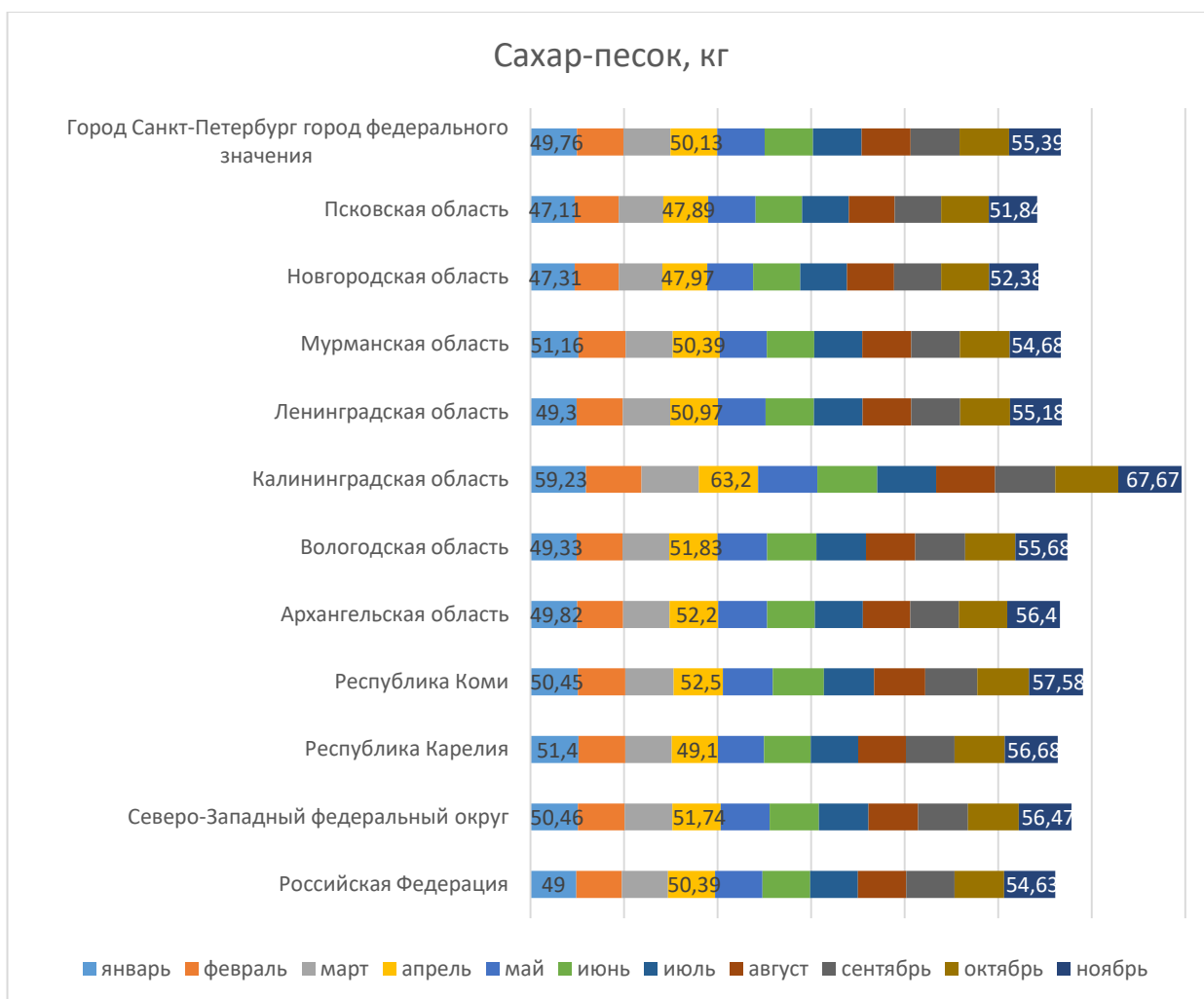
**Рис. 35. Динамика цен на сахар-песок в Ленинградской области в 2021 г.**

Тенденция по стабилизации цен на сахар в Ленинградской области, которая началась в прошлом году г. продолжилась до апреля 2021 г., затем цена на товар развернулась с 49,03 руб. и до октября 2021 г. постепенно росла достигнув отметки 52,05 руб., в ноябре цена составила 55,18 руб. Таким образом, за период с января по октябрь 2021 г. цена на сахар-песок в Ленинградской области выросла на 8,3%.



**Рис.36 Динамика цен на сахар-песок в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.**

В период с января по ноябрь 2021 г. цена на сахар-песок, сложившаяся в Ленинградской области, была ниже цены, сложившейся в Российской Федерации. Разница в ценах была незначительна и составила от 1,2 до 0,8%. Однако общая тенденция изменения цены была в сторону увеличения. Цена на сахар-песок в РФ увеличилась на 11,2%, в Ленинградской области также выросли за рассматриваемый период на 11,9%.



**Рис.37 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «сахар-песок» в 2021**

В период с января по сентябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на сахар-песок, как и годом ранее, сформировался в Псковской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 49 руб.).

Самый высокий уровень цен преобладал в Калининградской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 63 руб., для сравнения, в Ленинградской области цена составляла 52,02 руб.). Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 32,4%. Кроме того, цены на товар в Ленинградской области сформировались на 26,1% ниже максимальных цен, которые сложились на такой товар в Калининградской области.

Вторую позицию в ранге территорий по степени увеличения цен на сахар-песок, после минимальных цен, которые сложились в Псковской области, в период с января по май 2021 г. занимал уровень цен, сформировавшийся в Ленинградской области. Третье место среди регионов занимал уровень цен Новгородской области, который после апреля 2021 г. занял второе место. Уровень цен, сложившийся в Российской Федерации, Республики Карелия и Вологодской области постоянно пересекали друг друга.

Следует отметить, что общая тенденция цен на сахар-песок во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году по сравнению с прошлым годом сформировалась в сторону повышения. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на сахар-песок увеличились в Мурманской области (увеличение 7%), Республика Карелия (увеличение составило 10,3%). Далее по степени увеличения цен,

территории распределились следующим образом: Новгородская область (увеличение 10,7 %). Псковская область (увеличение 10,0%), Санкт-Петербург (увеличение 11,3%), Ленинградская область (увеличение 11,9%), Российская Федерация (увеличение 11,9%). Вологодская область (увеличение 12,8%), Республика Коми (увеличение 14,1%).

Таблица 12. Средние цены на сахар-песок за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм в %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	50,46	50,23	50,92	51,74	52,29	52,7	52,83	52,95	53,41	54,33	56,47	+11,9
Республика Карелия	51,4	49,8	49,8	49,1	49,52	50	50,78	50,71	52,13	53,5	56,68	+10,3
Республика Коми	50,45	50,68	51,95	52,5	53,48	54,43	53,75	54,76	55,48	55,36	57,58	+14,1
Архангельская область	49,37	48,69	48,87	51,73	51,82	50,48	50,82	49,91	51,95	51,79	56,4	+14,2
Вологодская область	49,33	48,97	49,92	51,83	52,83	52,82	52,82	52,81	53,3	53,67	55,68	+12,8
Калининградская область	59,23	59,44	61,31	63,2	63,39	63,87	63,12	63	64,24	67,39	67,67	+14,2
Ленинградская область	49,3	49,41	50,52	50,97	50,94	51,61	52,05	52,05	52,32	53,41	55,18	+11,9
Мурманская область	51,16	50,44	50,21	50,39	50,49	50,49	51,45	52,2	52,2	53,09	54,68	+7,0
Новгородская область	47,31	46,83	46,94	47,97	48,95	50,2	50,2	50,07	50,3	51,63	52,38	+10,7
Псковская область	47,11	47,24	47,68	47,89	50,72	49,47	50,08	49,01	49,63	51,05	51,84	+10,0
Город Санкт-Петербург	49,76	49,61	50,08	50,13	50,55	51,76	51,86	52,49	52,28	53,02	55,39	+11,3

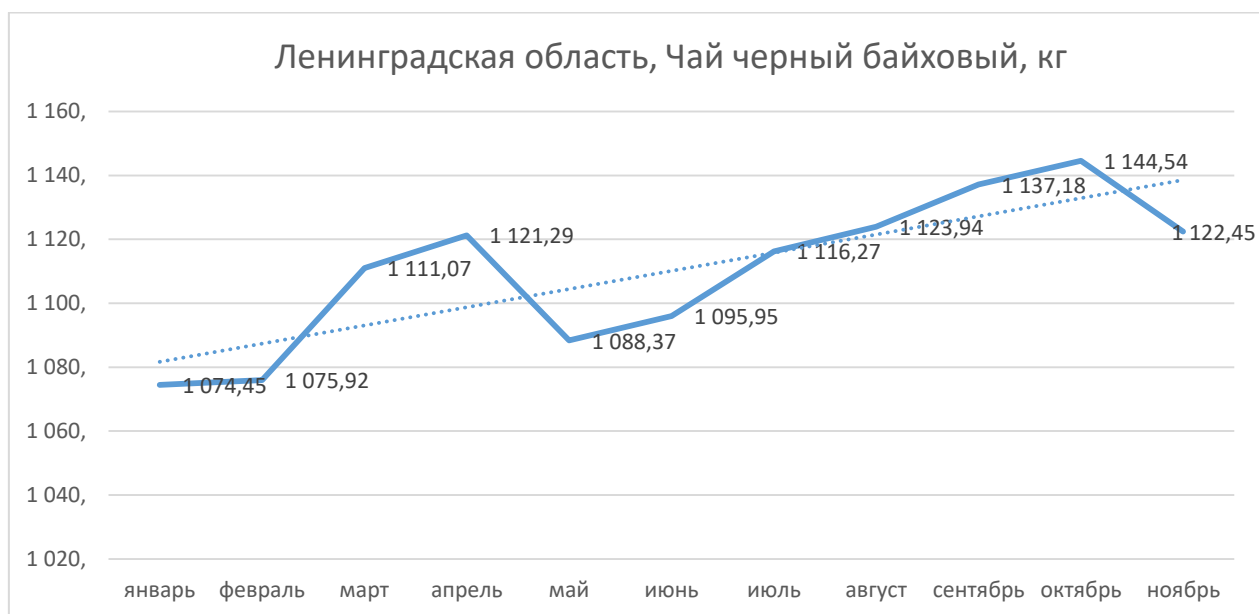
### Мониторинг цен на чай черный байховый



Рис.38. Динамика изменения цены на чай черный байховый в Ленинградской области в 2020 г.

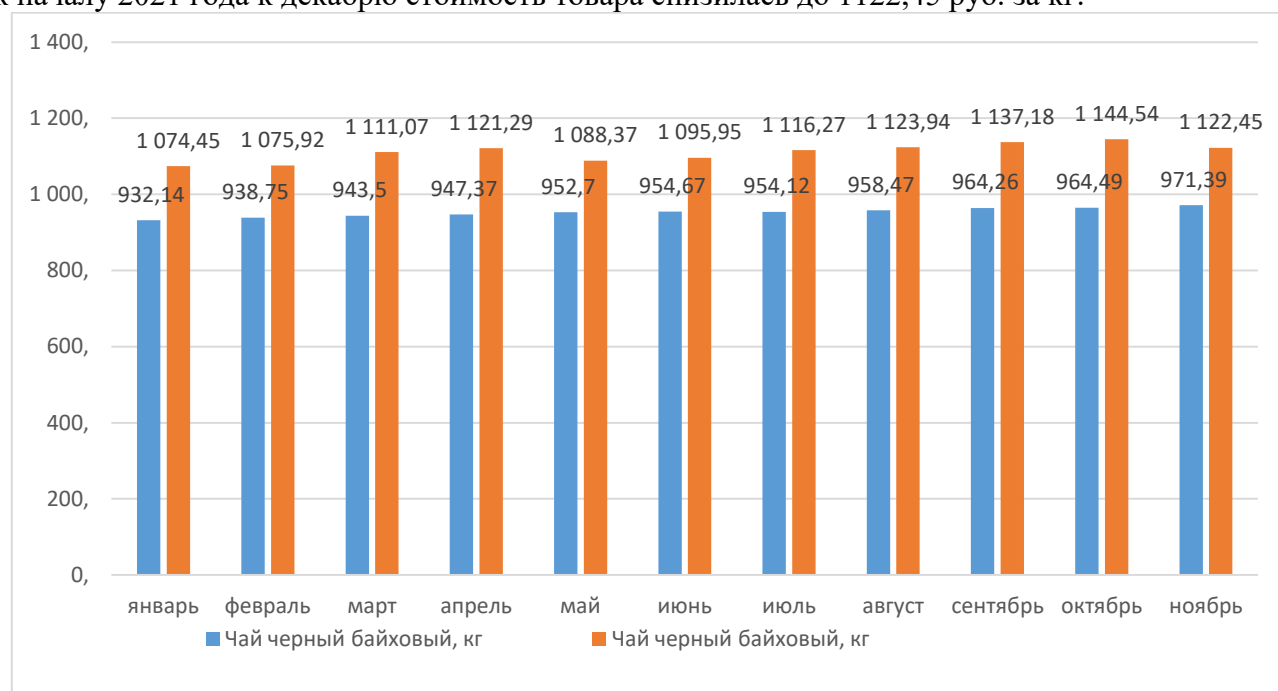
Сложившаяся в прошлом году г. в Ленинградской области тенденция повышения цен на чай, продолжилась в 2020 г. Увеличение цен на чай в период с января по декабрь

2020 г. в Ленинградской области составило 13,1%. Цена поднялась с 940,73 руб. до 1064,023 руб. Повышение цен происходило каждый месяц.



**Рис. 39. Динамика изменения цены на чай черный байховый в Ленинградской области в 2021 г.**

Сложившаяся в прошлом году в Ленинградской области тенденция повышения цен на чай, продолжилась в 2021 г. Увеличение цен на чай в период с января по апрель 2021 г. в Ленинградской области составило +4,3%. Цена поднялась с 1074,45 руб. до 1121,2 руб. Повышение цен происходило каждый месяц. В мае было зафиксировано кратковременное снижение цены на чай до 1088,37 руб., с последующим ростом до 1122,45 руб. до конца периода наблюдения (ноябрь 2021) наблюдалось повышение цен на данный товар, к октябрю 2021 года цена на товар составила 1144,54 руб. что составило увеличение на 6,5% к началу 2021 года к декабрю стоимость товара снизилась до 1122,45 руб. за кг.

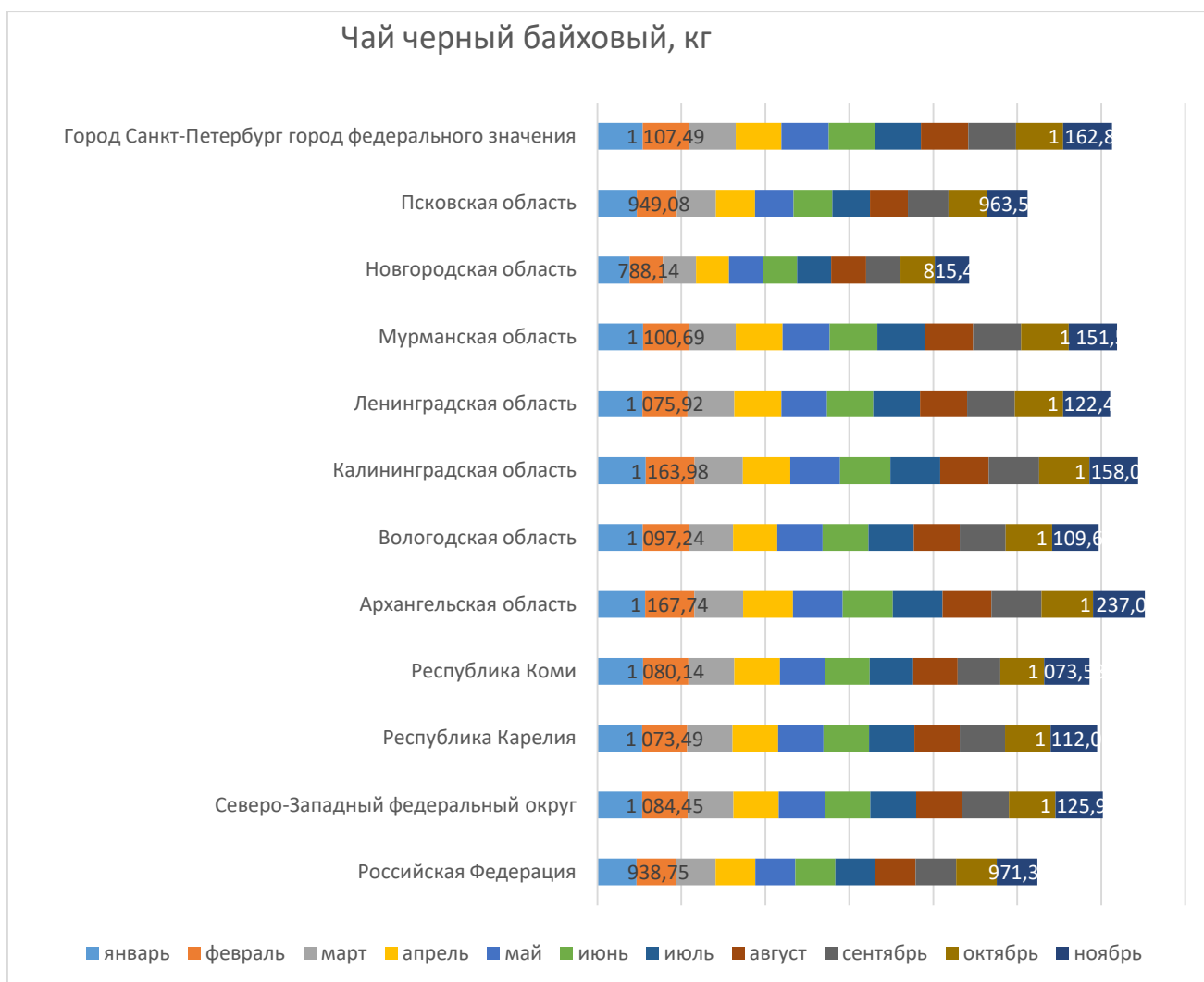


**Рис.40. Динамика изменения цены на чай черный байховый в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021г.**

Цена на чай в период с января по ноябрь 2021 г., сложившаяся в Российской Федерации была ниже цены в Ленинградской области. Разница цен составила 15,5%. Цена на чай в РФ за период с января по сентябрь 2021 г. увеличилась на 2,7% (поднялась с 932,14 руб. до 958,47 руб.), увеличение цены на товар в целом по Северо-Западному Федеральному округу составило к ноябрю 2021 – 5.3%, а в Ленинградской области цена на данный товар выросла на 4,4% (с 1074,45 в январе до 1122,45 руб. в ноябре 2021).

Таблица 13. Средние цены на чай черный байховый за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021										
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь
Северо-Западный федеральный округ	1 068,35	1 084,45	1 085,4	1 080,81	1 094,9	1 089,05	1 087,41	1 100,06	1 109,6	1 108,15	1 125,93
Республика Карелия	1 066,59	1 073,49	1 082,23	1 080,45	1 081,04	1 087,4	1 080,68	1 079,7	1 078,78	1 083,09	1 112,03
Республика Коми	1 089,73	1 080,14	1 089,84	1 086,22	1 069,97	1 070,05	1 034,08	1 062,16	1 014,13	1 047,04	1 073,53
Архангельская область	1 140,4	1 167,74	1 166,87	1 180,97	1 190,09	1 187,39	1 189,01	1 162,46	1 195,65	1 224,29	1 237,03
Вологодская область	1 084,91	1 097,24	1 054,97	1 047,23	1 078,49	1 091,52	1 085,94	1 090,56	1 093,97	1 106,92	1 109,63
Калининградская область	1 149,85	1 163,98	1 154,75	1 128,96	1 186,06	1 197,03	1 183	1 160	1 196,49	1 197,32	1 158,04
Ленинградская область	1 074,45	1 075,92	1 111,07	1 121,29	1 088,37	1 095,95	1 116,27	1 123,94	1 137,18	1 144,54	1 122,45
Мурманская область	1 088,7	1 100,69	1 107,49	1 116,73	1 119,27	1 136,24	1 142,2	1 138,96	1 141,57	1 135,1	1 151,5
Новгородская область	771,85	788,14	793,06	785,19	806,77	810,06	810,45	833,59	819,13	818,78	815,46
Псковская область	942,36	949,08	930,14	933,77	916,43	924,68	899,3	900,39	963,84	923,29	963,55
Город Санкт-Петербург город федерального значения	1 081,98	1 107,49	1 104,76	1 093,03	1 123,23	1 099,63	1 097,73	1 125,56	1 135,96	1 122,23	1 162,81



**Рис.41 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «чай черный байховый» в 2021**

В период с января по сентябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на чай, как и годом ранее, сформировался в Новгородской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 833 руб., для сравнения, цена в Ленинградской области составляла 1123,94 руб.).

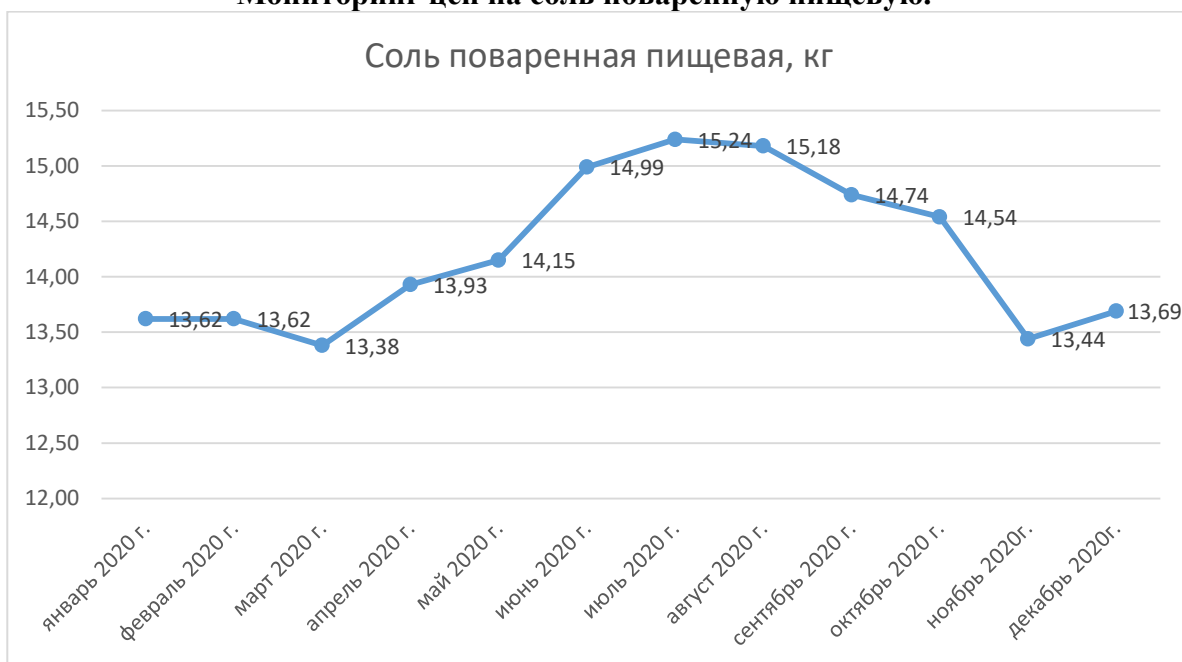
Не изменился тренд на увеличение цен на чай в период с января по ноябрь 2021 г. Так, в 2021 г. второе и третье место в ранге территорий по уровню цен вышли регионы: Калининградская область (снижение -0,5%) и незначительное повышение цен в Архангельской области (увеличение на 5,9%). По сравнению с прошлым годом цены в Республике Карелия сформировались ниже прошлого уровня, что позволило Карелии занять в начале года четвертое место среди регионов. Цены в Архангельской и Калининградской, Мурманской области и Санкт-Петербург образовали верхний потолок и в течение года пересекали друг друга.

Таким образом, разница между минимальным и максимальным коридором цен составила 44,2%.

Следует отметить, что общая тенденция цен на чай во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году продолжила повышательную тенденцию прошлого года. Только в Псковской области наметилось снижение цены на 2,01%.

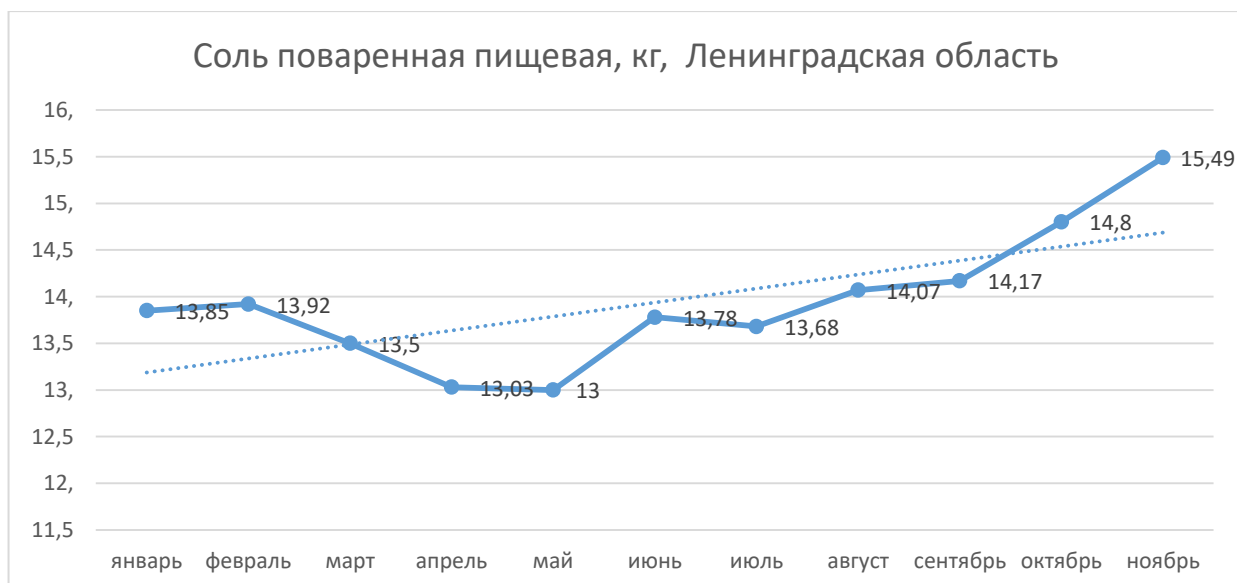
В период с января по сентябрь 2021 г. меньше всего цены на чай увеличились в Вологодской области (увеличение 1,0%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Ленинградская область (увеличение 4,4%), Российская Федерация (увеличение 2,9%), Санкт-Петербург (увеличение 3,8%), Республика Карелия (увеличение 1,6%), Мурманская область (увеличение 4,3%). Несмотря на то, что в Новгородской области установилась минимальная цена на товар, за год выросла (увеличение 6,1%).

#### Мониторинг цен на соль поваренную пищевую.



**Рис.42. Динамика изменения цены на соль поваренную пищевую в Ленинградской области в 2020 г.**

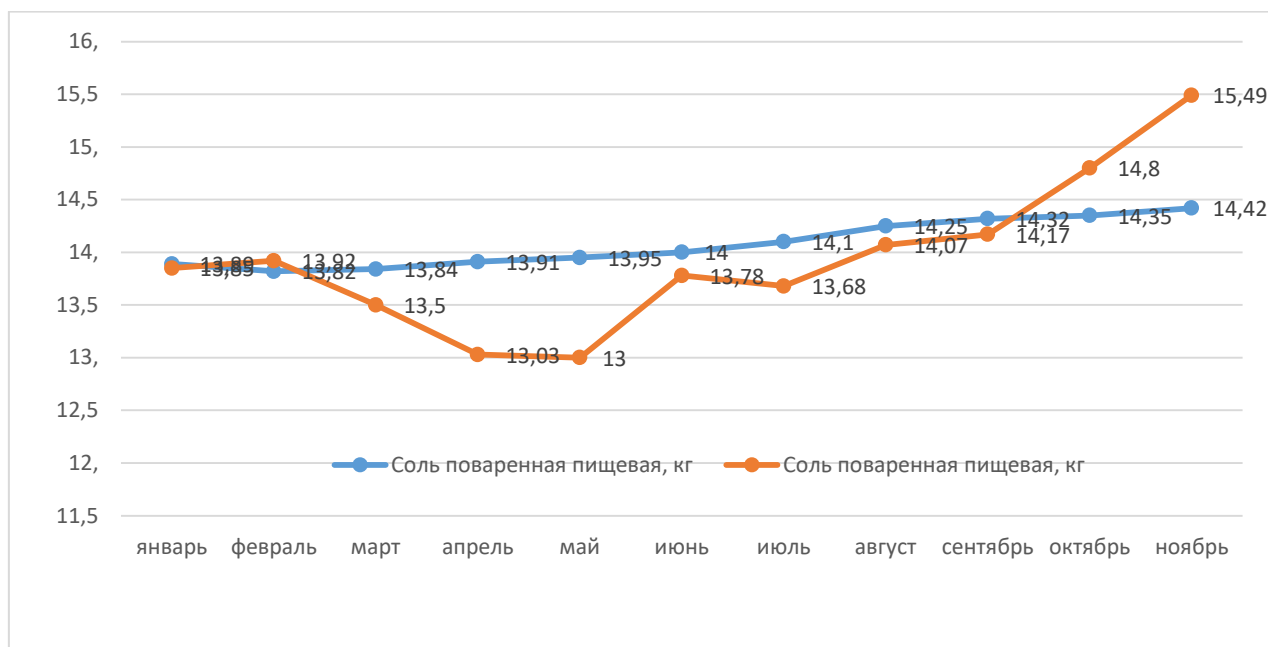
В период с октября прошлого году г. по март 2020 г. прослеживалась тенденция снижения цены на соль в Ленинградской области, но с апреля 2020 цена вновь развернулась в сторону увеличения достигнув к сентябрю 2020 г. отметки 14,74 руб. В целом цена на соль в Ленинградской области за период с января по декабрь 2020 г. увеличилась на 1,0%.





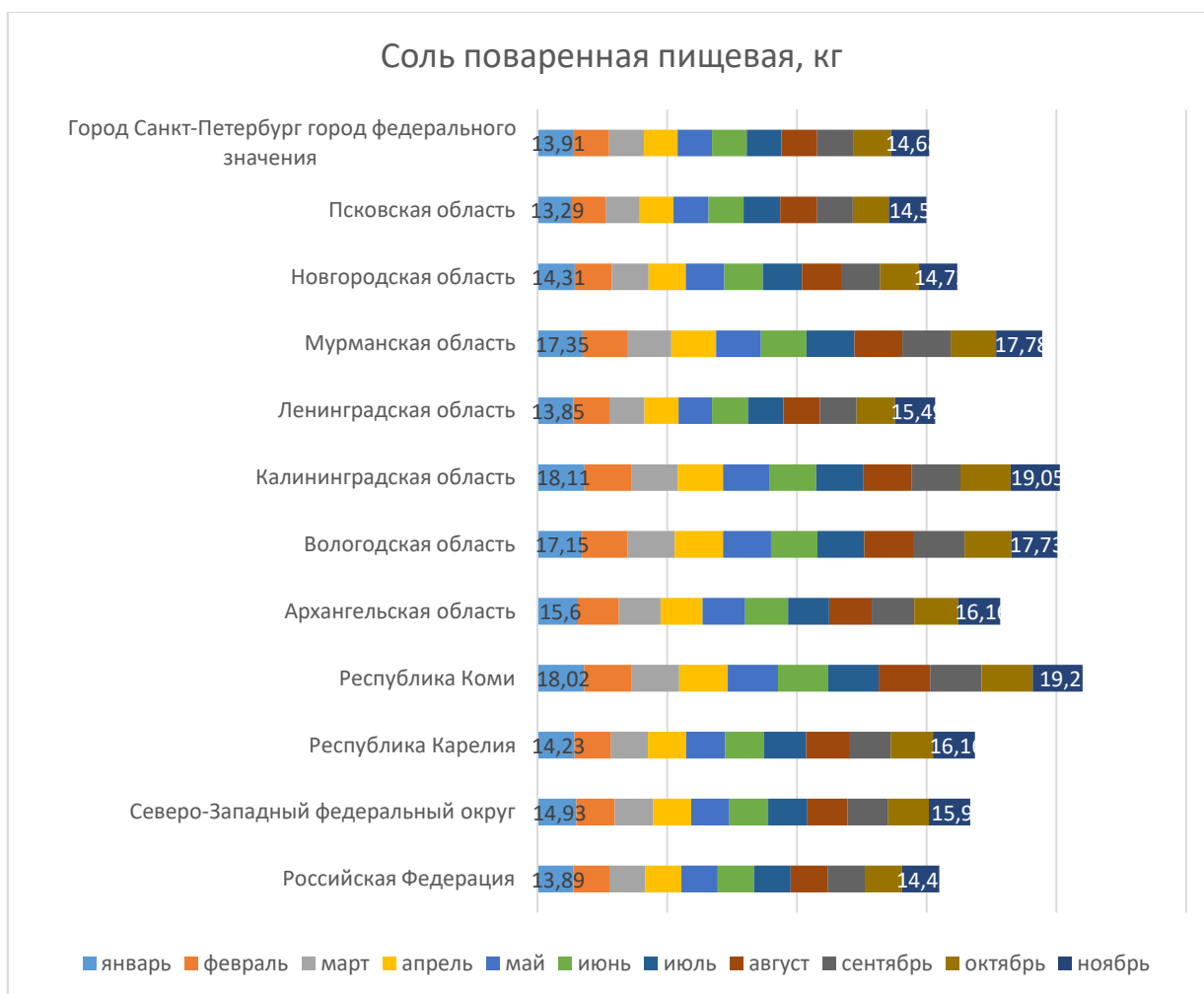
**Рис. 43. Динамика изменения цены на соль поваренную пищевую в Ленинградской области в 2021 г.**

В период с января 2021 г. по май 2021 г. прослеживалась тенденция снижения цены на соль в Ленинградской области, но с июня 2021 цена вновь развернулась в сторону увеличения достигнув к ноябрю 2021 г. отметки 15,49 руб. В целом цена на соль в Ленинградской области за период с января по ноябрь 2021 г. увеличилась на 11,8% (в денежном выражении рост составил 1,64 руб.).



**Рис.44. Динамика изменения цены на соль поваренную пищевую в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.**

В период с января по март 2021 г. цена на соль в Ленинградской области была одинакова с ценой в Российской Федерации. В отдельных периодах (с марта по июнь 2021) разница снижалась с 4,6% до 6,8% соответственно. Цена на соль в Российской Федерации за период с января по ноябрь 2021 г. увеличилась на 3,9% (повышение происходило постепенно с 13,21 руб. до 14,35 руб.), в Ленинградской области – на 7,2% с 13,85 руб. в январе месяце до 14,8руб. в октябре 2021) и продолжила свой рост до декабря 2021 года и составила 15,49 руб. за кг.



**Рис. 45 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «соль поваренную пищевую» в 2021**

В период с января по апрель 2021 г. самый низкий уровень цен на соль, как и годом ранее, наблюдался в Санкт-Петербурге (цена на товар в январе 2021 г. составляла 13,71 руб.). На втором месте сложился уровень цен в Российской Федерации. Ленинградская область в начале года занимает вторую позицию по уровню цены на соль в 2021 г., - 14,8 руб.

Максимальные цены на соль во всем периоде наблюдения, как и в предыдущем 2020 г. сложились в Республике Коми – 19,84 руб., и Вологодской области – 19,29 руб. ( в сентябре 2021). Разница между минимальным и максимальным уровнем в 2020 г. составляла 44,7%. Кроме того, цены на товар в Ленинградской области сформировались на 41% ниже максимальных цен, которые сложились на такой товар в Вологодской области.

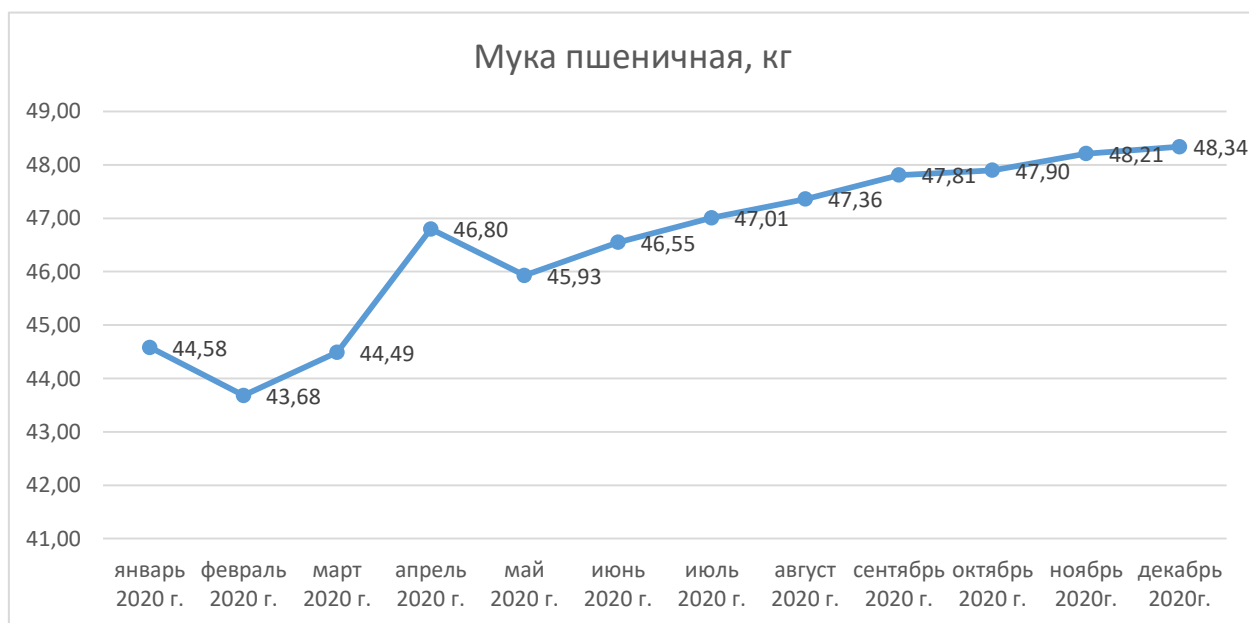
**Таблица 14. Средние цены на «соль поваренную пищевую» за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.**

	2021											Изм в %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	Июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	14,93	14,9	14,72	14,63	14,81	14,96	15,04	15,47	14,32	14,35	14,42	+3,5
Республика Карелия	14,23	14,14	14,18	14,67	14,99	15,01	16,31	16,46	15,66	15,74	15,9	+11,7
Республика Коми	18,02	18,13	18,39	18,73	19,41	19,3	19,51	19,84	16,11	16,31	16,16	+10,3

Архангельская область	15,6	15,79	16,06	16,12	16,44	16,53	15,79	16,5	19,83	19,67	19,2	+23,0
Вологодская область	17,15	17,57	18,2	18,62	18,41	17,95	17,92	19,29	16,44	16,87	16,16	-5,8
Калининградская область	18,11	17,98	17,84	17,55	17,74	18,12	18,35	18,52	19,46	17,98	17,73	-2,1
Ленинградская область	13,85	13,92	13,5	13,03	13	13,78	13,68	14,07	18,78	19,31	19,05	+37,1
Мурманская область	17,35	17,19	16,96	17,3	17,36	17,5	18,48	18,51	14,17	14,8	15,49	-10,7
Новгородская область	14,31	14,28	14,24	14,38	14,76	14,92	15,07	15,02	18,51	17,54	17,78	+24,2
Псковская область	13,29	13,09	12,97	13,02	13,59	13,51	14,08	14,24	15,08	14,99	14,73	+10,8
Город Санкт-Петербург	13,91	13,73	13,29	13,06	13,31	13,36	13,35	13,71	13,69	13,85	14,5	+4,2

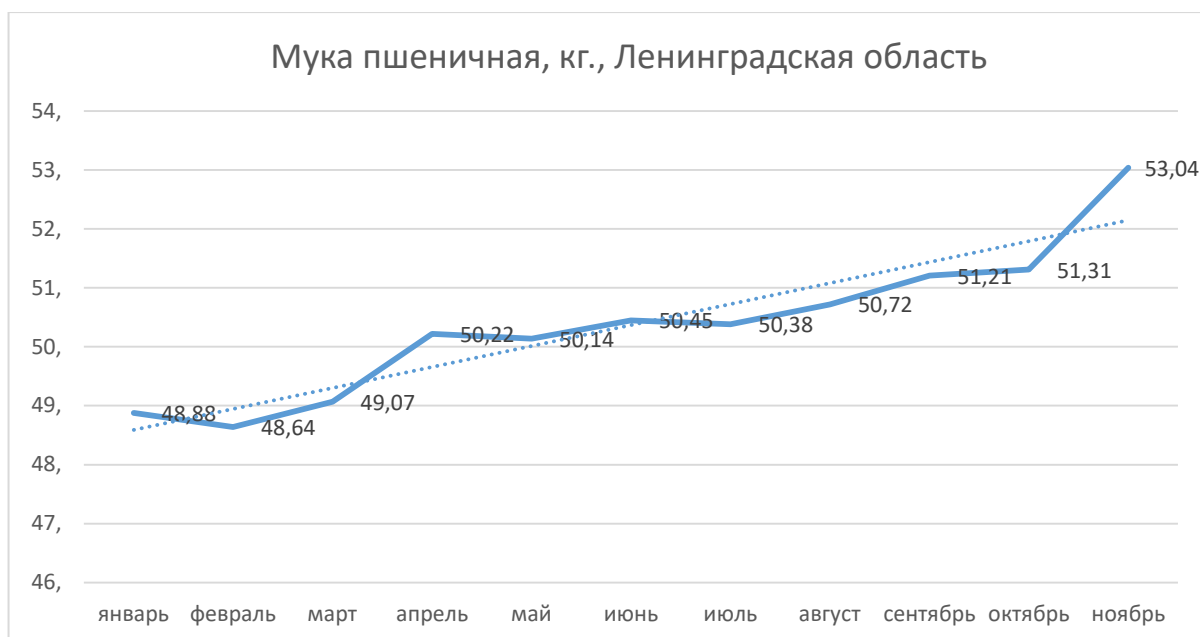
Следует отметить, что общая тенденция цен на соль во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году продолжалась в сторону увеличения. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на соль увеличились в Санкт-Петербурге (увеличение 4,2%). Более всего рост цена на товар составил в Ленинградской области (увеличение 37,1%), Новгородская область (увеличение 24,2%). По степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Республика Карелия (увеличение 11,7%), Республика Коми (увеличение 10,3%), Псковская область (увеличение 10,8%). На товар в ряде регионов наблюдается снижение: мурманская область (снижение – 10,7%), Вологодская область (снижение -5,8%), Калининградская область (снижение -2,1%).

#### Мониторинг цен на муку пшеничную.



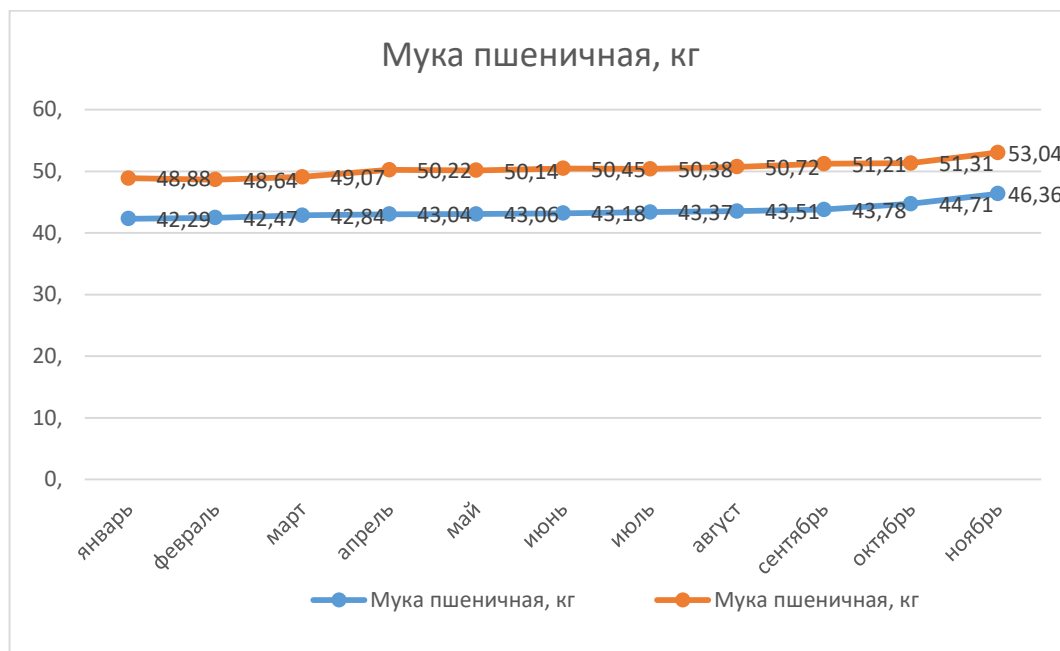
**Рис.46.** Динамика изменения цены на муку пшеничную в Ленинградской области в 2020 г.

В январе и феврале 2020 г. цена на муку в Ленинградской области несколько снизилась с 44,58 руб. до 43,68 руб., но уже в марте 2020 г. начался рост, который продолжился до конца 2020 г. (48,34 руб.). Цена на муку в рассматриваемый период увеличилась на 8,4% (в денежном выражении рост составил 3,76 руб.).



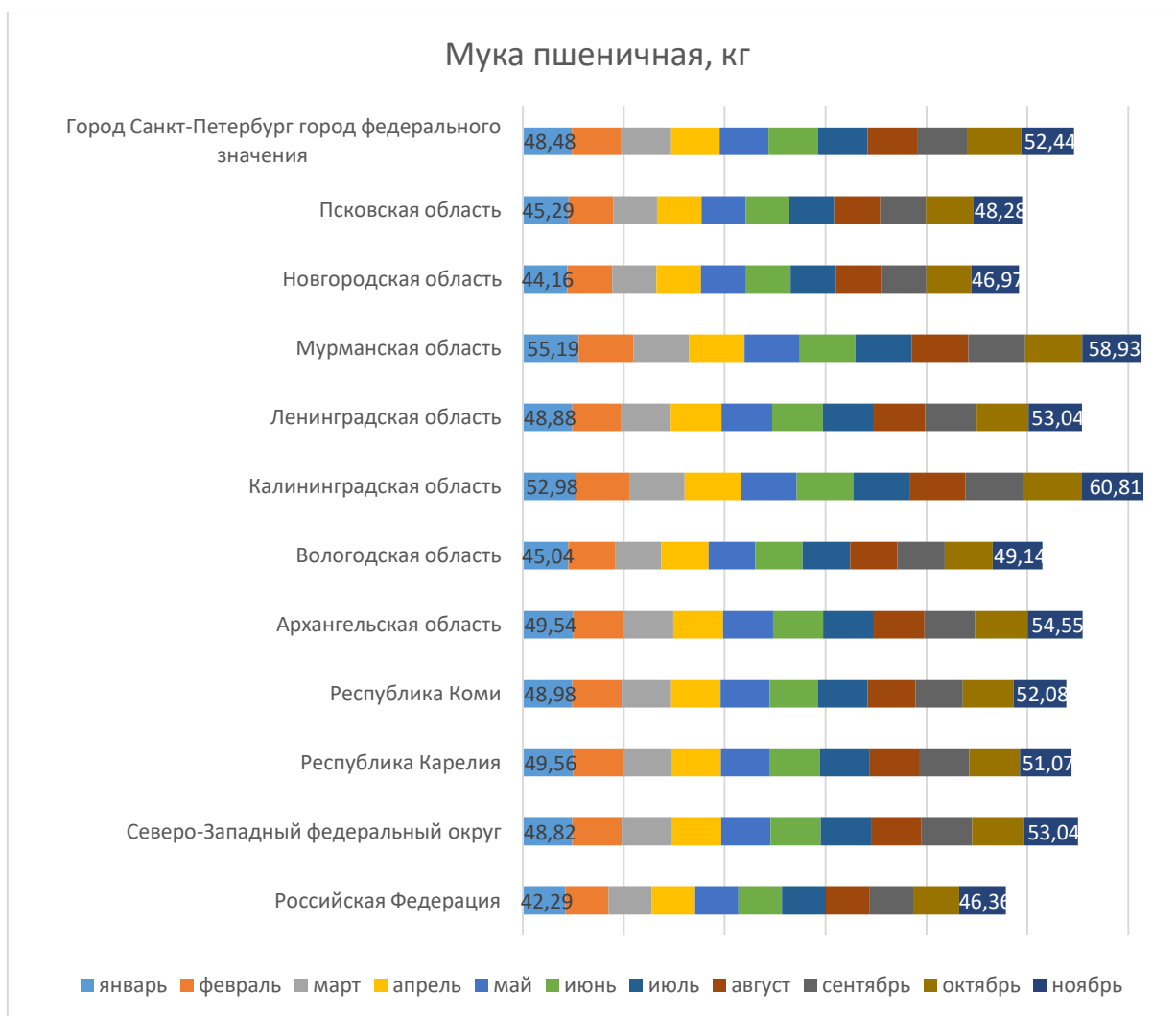
**Рис. 47** Динамика изменения цены на муку пшеничную в Ленинградской области в 2021 г.

В январе и феврале 2021 г. цена на муку в Ленинградской области несколько снизилась с 44,58 руб. до 48,64 руб., но уже в марте 2021 г. начался рост, который продолжился до ноября 2021 г (53,04 руб.). Цена на муку в рассматриваемый период увеличилась на 8,5 % (в денежном выражении рост составил 4,12 руб.), к декабрю цена на товар продолжила свой рост и составила 53,04 руб. за кг. в Ленинградской области.



**Рис.48** Динамика изменения цены на муку пшеничную в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.

В период с января по ноябрь 2021 г. цена на муку в Ленинградской области была выше цены, сформированной в Российской Федерации. Разница в отдельные периоды составляла 12,86%-14,7%. В целом цена на муку в Российской Федерации увеличилась за год на 9,6% (цена поднялась с 42,29 руб. до 44,71 руб.), в Ленинградской области выросла – на 8,5% до 53,04 руб. на кг. к ноябрю 2021.



**Рис.49 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «муку пшеничную» в 2021**

В период с января по ноябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на муку пшеничную, как и годом ранее, сформировался в Российской Федерации (по состоянию на сентябрь 2021 г. цена составляла 49,73 руб.) и в Псковской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 48,28 руб.). При этом в Ленинградской области цена в этот же период составляла 53,04 руб., что на 6,64 руб. выше минимальных цен в Российской Федерации (превышение 12,0%).

Самый высокий уровень цен в 2021 году делили между собой два региона (в прошлом году – три региона): Калининградская область и Мурманская область (по состоянию на сентябрь 2021 г. цена составляла 58,12 и 56,64 руб. соответственно).

Цены в Ленинградской области в определенный период сформировались ближе к максимальному уровню, но не пересекали его. Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 25,8%. Кроме того, разница между максимальным уровнем цен и ценами в Ленинградской области достигала 4,9%.

Второе место в рейтинге регионов по темпу увеличения цен уверенно занимала Калининградская область и Мурманская область (увеличение 9,0%). Третье и четвертое место в рейтинге регионов поделили между собой Вологодская и Ленинградская области уровни цен на товар в которых на протяжении года несколько раз пересекались. Ленинградская область в период с января по март 2021 г. занимала восьмое место из 10

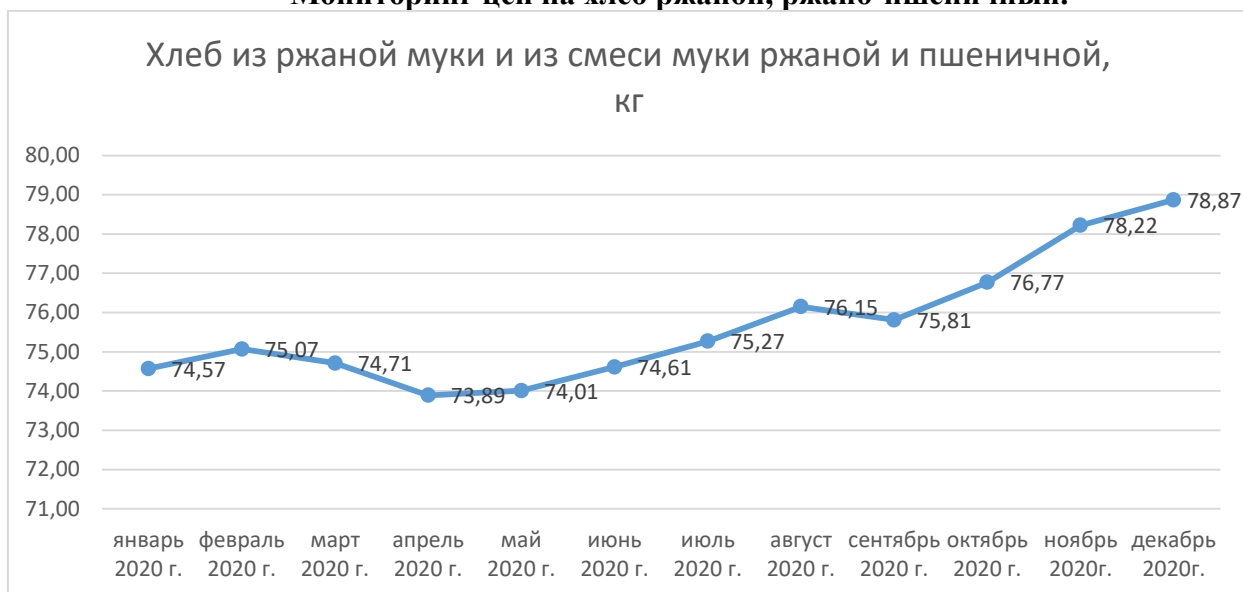
регионов СЗФО по уровню увеличения цен, но в отдельные периоды переходило на седьмое место.

Следует отметить, что не сложилось общей тенденции цен на муку в исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 г. В некоторых регионах цена сформировалась в сторону повышения, в некоторых снизилась по итогам года. В период с января по ноябрь 2021 г. цены на муку пшеничную снизились в Калининградской области (снижение -6,7) и мурманской области (снижение -4,0). Рост цены на муку отмечается в Новгородской области (увеличение 33,4%) и Ленинградской области (увеличение 24,4%), Вологодская область (увеличение 21,2%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Республике Карелия (увеличение 6,9%), Мурманская область (увеличение 2,6%), Псковская область (увеличение 1,3%).

Таблица 15. Средние цены на «муку пшеничную» за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

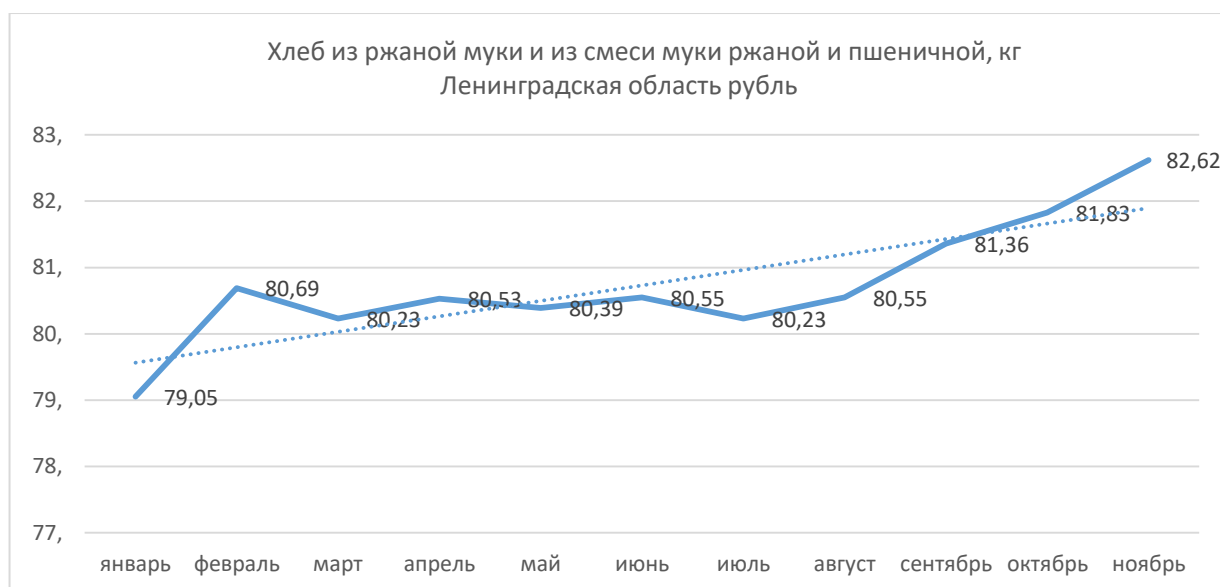
	2021											Изм в %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	48,82	49,14	49,22	49,23	49,22	49,53	49,81	49,73	43,78	44,71	46,36	+5,6
Республика Карелия	49,56	49,18	48,5	49,07	48,72	49,08	49,23	49,31	50,43	51,91	53,04	+6,9
Республика Коми	48,98	49	48,99	49,06	48,6	48,08	49,01	47,46	49,86	50,22	51,07	+4,1
Архангельская область	49,54	49,24	50,36	49,37	49,41	49,55	50,19	50,2	46,97	50,22	52,08	+4,9
Вологодская область	45,04	46,71	45,58	46,76	46,12	46,99	47,07	46,85	50,34	52,13	54,55	+21,2
Калининградская область	52,98	53,17	54,31	55,41	55,66	55,86	55,63	55,79	46,94	47,56	49,14	-6,7
Ленинградская область	48,88	48,64	49,07	50,22	50,14	50,45	50,38	50,72	57,33	58,12	60,81	+24,4
Мурманская область	55,19	54,6	54,94	54,99	54,77	55,09	55,56	56,31	51,21	51,31	53,04	-4,0
Новгородская область	44,16	44,26	44,01	44,1	44,57	44,36	44,71	44,75	56,27	56,64	58,93	+33,4
Псковская область	45,29	44,09	43,55	44,04	43,76	43,26	44,68	45,54	44,77	44,95	46,97	+3,7
Город Санкт-Петербург	48,48	49,17	49,22	48,17	48,46	48,96	49,21	48,94	45,42	47,01	48,28	-0,5

### Мониторинг цен на хлеб ржаной, ржано-пшеничный.



**Рис.50** Динамика изменения цены на хлеб ржаной, ржано-пшеничный в Ленинградской области в 2020 г.

Начавшаяся в прошлом году тенденция увеличения цен на хлеб ржаной в Ленинградской области продолжилась в период с января по декабрь 2020 г. с небольшим снижением таких цен в период с марта по апрель 2020г. Таким образом, цена на хлеб ржаной, ржано-пшеничный сначала поднялась с 74,57 руб. до 75,07 руб., затем, опустилась до 73,89 руб., в последствии снова стала повышать до 78,87 руб. в ноябре 2020 г. Таким образом, цена на хлеб ржаной в Ленинградской области в 2020 г. увеличилась на 5,7%.



**Рис. 51.** Мониторинг цен на хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной в Ленинградской области, в руб., 2021

Начавшаяся в прошлом году тенденция роста цен на хлеб ржаной в Ленинградской области продолжилась в период с января по ноябрь 2021 г. с небольшим снижением таких цен в период марта, мая, июля месяца 2021г. (снижение на 0,44%). Таким образом, цена на товар сначала поднялась с 79,05 руб. до 80,55 руб., затем, опустилась до 80,23 руб., (в

августе) впоследствии снова стала повышаться до 81,36 руб. в сентябре 2021 г. цена на хлеб ржаной, ржано-пшеничный отметились небольшим снижением в июле 2021 г. Таким образом, цена на хлеб ржаной в Ленинградской области в 2021 г. увеличилась на 4,5%.



**Рис.52** Динамика изменения цены на хлеб ржаной, ржано-пшеничный в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021г.

Уровень цен на хлеб ржаной, сложившийся в Российской Федерации, в период с января по сентябрь 2021 г., был ниже уровня цен на такой товар в Ленинградской области. Так, в январе 2021 г. цена на товар в целом по Российской Федерации составила 56,83 руб. против 79,05 руб. в Ленинградской области. Разница между ценами в отдельные периоды составляла 31%. При этом цена на товар, сложившаяся в целом по Российской Федерации, за наблюдаемый период январь-ноябрь 2021 г. постепенно увеличивалась без особых снижений, поднявшись с 56,83 руб. (январь 2021) до 61,51 руб. (ноябрь 2021 г.). Таким образом, увеличение цены на товар по Российской Федерации за год составило 8,2%, в то время как, по Ленинградской области, цена выросла меньшими темпами, рост на наблюдаемый период составил 4,5%, и равняется 82,62 руб.

**Таблица 16.** Средние цены на хлеб ржаной, ржано-пшеничный за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм в%
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	76,38	76,39	77,25	78,37	78,87	79,61	79,61	79,95	79,95	79,83	82,15	+7,5
Республика Карелия	77,23	77,23	78,51	78,5	78,26	78,23	79,45	79,57	79,57	80,14	82,12	+6,3
Республика Коми	68,58	68,6	69,59	70,79	70,79	70,68	70,54	69,22	69,36	69,76	69,36	+1,1
Архангельская область	82,65	83,16	83,57	83,95	83,95	84,79	84,52	84,56	86,51	85,3	89,53	+8,3
Вологодская область	69,59	69,59	71,59	71,73	73	74,37	75,93	75,9	75,62	76,2	77,55	+11,4
Калининградская область	76,88	76,92	78,17	77,76	78,05	78,11	78,34	78,39	78,82	82,59	86,91	+13,0
Ленинградская область	79,05	80,69	80,23	80,53	80,39	80,55	80,23	80,55	81,36	81,83	82,62	+4,5
Мурманская область	84,59	84,34	84,34	84,3	84,67	85,12	85,32	85,32	85,61	85,96	85,95	+1,6



Новгородская область	66,77	67,47	67,85	69,34	70,18	70,57	70,6	71,24	71,13	71,17	72,28	+8,2
Псковская область	73,97	74,09	74,91	75,48	75,96	75,36	73,39	73,56	74,77	74,49	75,74	+2,3
Город Санкт-Петербург	77,83	77,07	78,22	80,49	81,22	82,47	82,26	83,03	82,21	81,16	84,51	+8,5

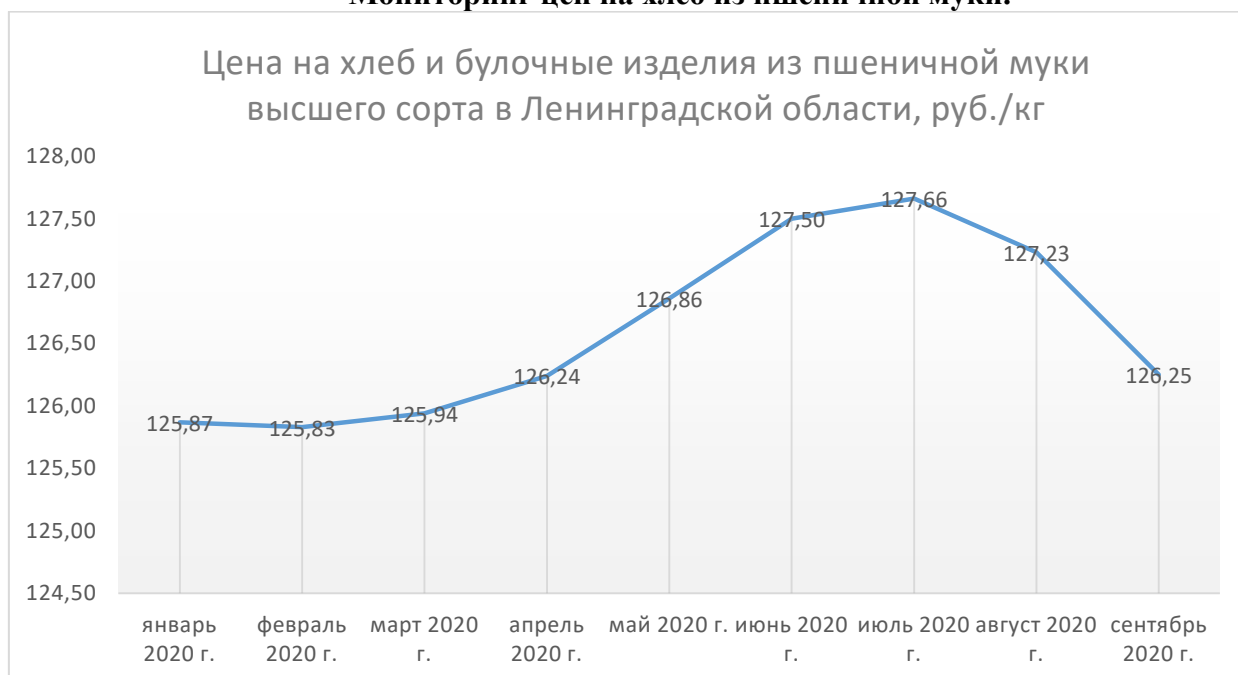
В период с января по сентябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на хлеб ржаной сформировался в Республике Коми – 69,76 руб. а в Российской Федерации (по состоянию на ноябрь цена составляла 61,51 руб.). При этом в Ленинградской области цена в этот же период составляла 82,62 руб. и регион занимал 5 –е место из 10 регионов СЗФО по цене на данный товар. Превышение цен над минимальной по СЗФО в Ленинградской области в этот период составило 13,26 руб. или 8,4%.

Как было отмечено выше, самый высокий уровень цен в период с января по март 2021 г., а также в июле-августе 2021 г. сформировался в Мурманской, Архангельской и г. Санкт-Петербурге. Таким образом, уровень самых высоких цен в отдельные периоды сформировался в двух регионах: Мурманской области и Архангельской области. Разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 23,25%. Максимальное увеличение цен состоялось в Калининградской области (13%).

Если второе место в рейтинге регионов в 2021 г. уверенно занимала Архангельская область, то третье и четвертое место в рейтинге регионов по уровню увеличения цен занимали регионы: Архангельская область (89,53 руб.), Калининградская область (86,91 руб.), Ленинградская область (82,62 руб.).

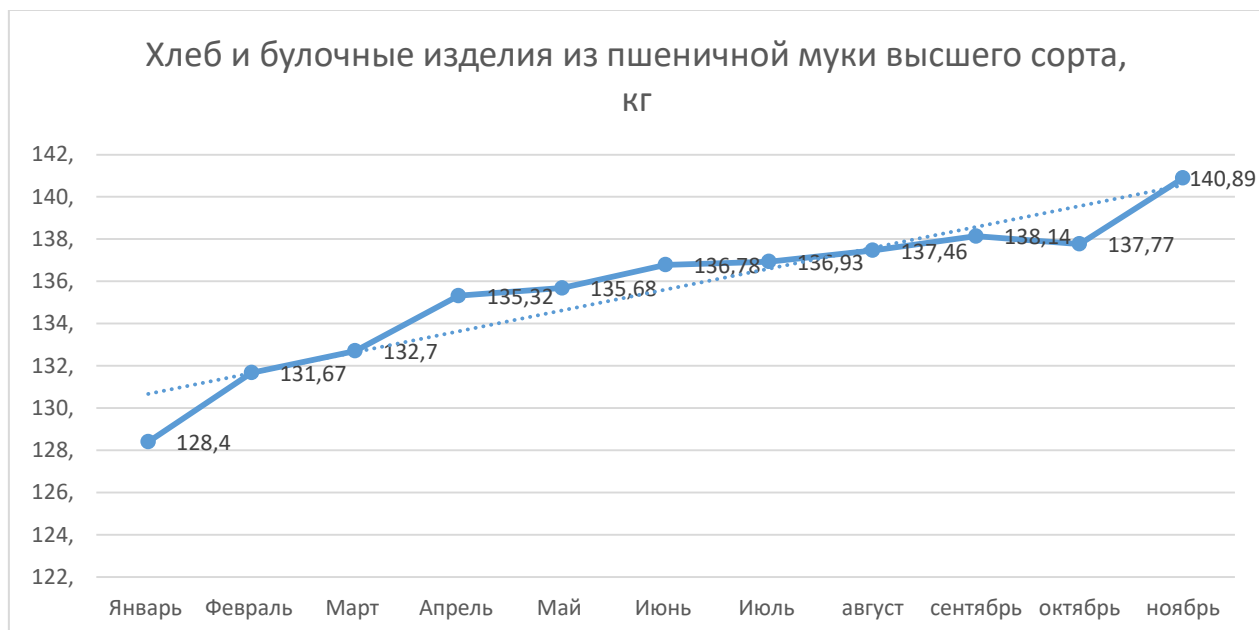
Следует отметить, что общая тенденция цен на хлеб ржаной в 10 исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, как и годом ранее, в течение 2021 года сформировалась в сторону повышения. В 2021 г. меньше всего цены на хлеб ржаной увеличились в Псковской области (0,7%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Республика Коми (увеличение 1,1%), Мурманская область (увеличение 1,6%), Псковская область (увеличение 2,3%). Существенно выросли цены на товар в регионах: Санкт-Петербург (увеличение 8,5%), Новгородская область (увеличение 8,2%) Республика Карелия (увеличение 6,3%).

### Мониторинг цен на хлеб из пшеничной муки.



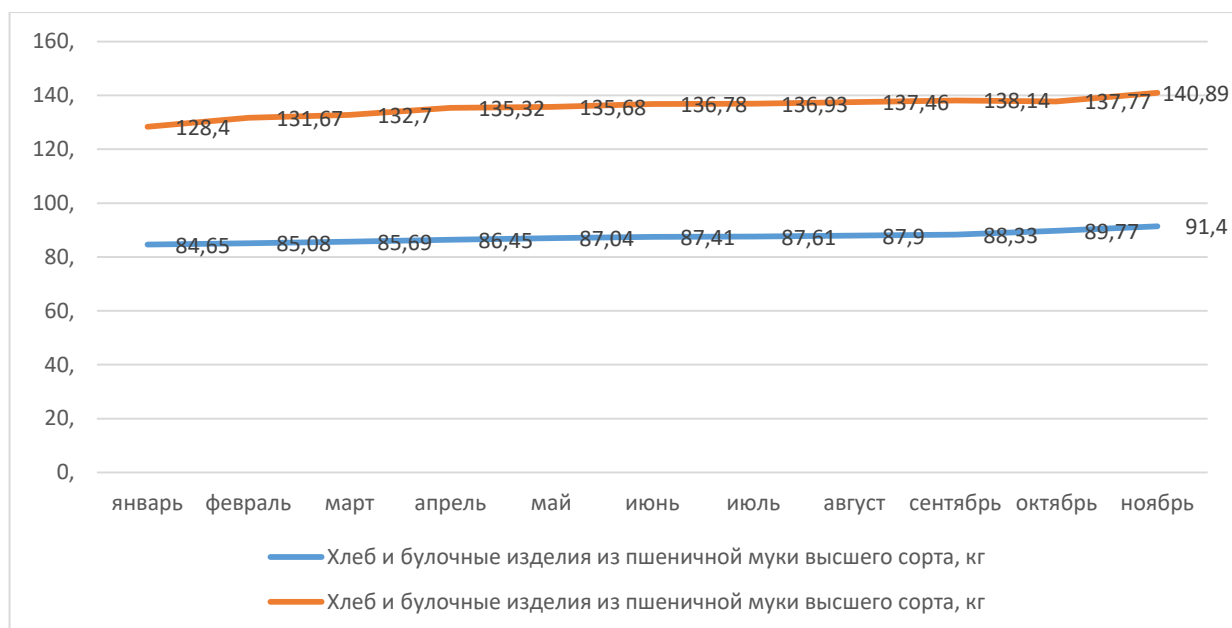
**Рис.53 Динамика изменения цены на хлеб из пшеничной муки в Ленинградской области в 2020 г.**

Начавшаяся в ноябре прошлого году г. тенденция снижения цены на хлеб из пшеничной муки в Ленинградской области продолжилась до февраля 2020 г. В этот период цена достигла отметки 125,83 руб. В марте 2020 г. цены на хлеб из пшеничной муки вновь развернулись в сторону увеличения и повышательная тенденция продолжилась до июля 2020 г. достигнув максимальной цены 127,66 руб., против 125,87 в январе 2020 г. В августе-сентябре 2020 г. наблюдалось снижение цены на товар. В целом за период с января по сентябрь 2020 г. цена на хлеб из пшеничной муки в Ленинградской области увеличилась на 0,3%.



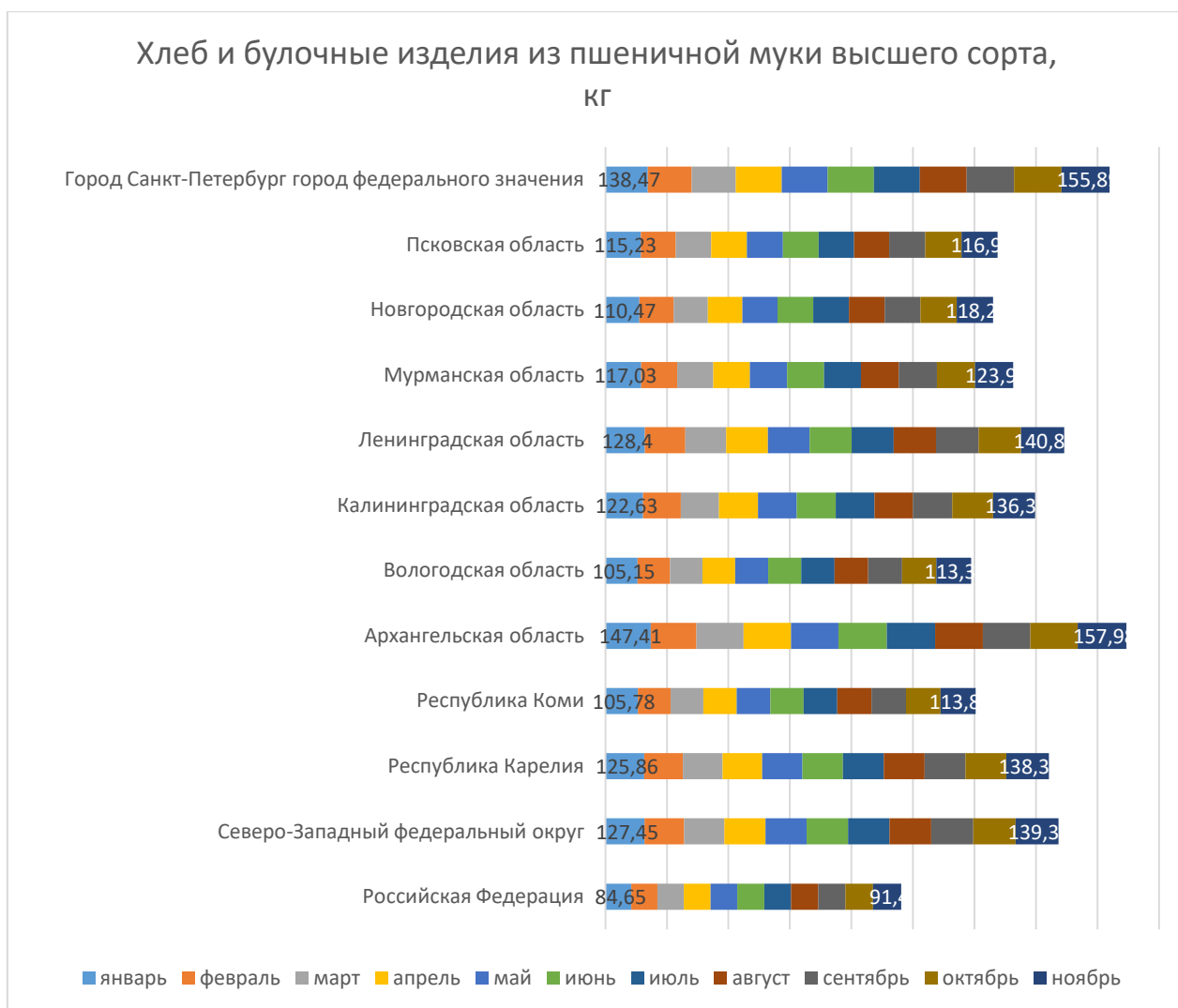
**Рис. 54 Мониторинг цен на хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта в Ленинградской области, кг, в руб., 2021**

Начавшаяся в сентябре 2020 г. тенденция снижения цены на хлеб из пшеничной муки в Ленинградской области продолжилась до января 2021 г. В этот период цена достигла отметки 128,4 руб. В 1 квартале 2021 г. цены на хлеб из пшеничной муки вновь развернулись в сторону увеличения и повышательная тенденция продолжилась весь период наблюдения 2021 г., достигнув цены 140,89 руб., против 128,4 в январе 2021 г. В августе-сентябре 2021 г. наблюдался рост цены на товар до 137,77 руб. (рост составил 7,3%). В целом за период с января по ноябрь 2021 г. цена на хлеб из пшеничной муки в Ленинградской области выросла на 9,7%.



**Рис.55 Динамика изменения цены на хлеб из пшеничной муки в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021г.**

Уровень цен на хлеб из пшеничной муки, сложившийся в Российской Федерации, в период с января по ноябрь 2021 г., был ниже уровня цен на такой товар в Ленинградской области. Так, в январе 2021 г. цена на товар в целом по Российской Федерации составила 84,65 руб. против 128,4 руб. в Ленинградской области. Разница между ценами в отдельные периоды составляла 44,9%-36,5%. При этом цена на товар, сложившаяся в целом по Российской Федерации, за наблюдаемый период январь-ноябрь 2021 г. постепенно увеличивалась без особых снижений, поднявшись с 84,65 руб. (январь 2021) до 91,4 руб. (ноябрь 2021г.). Таким образом, увеличение цены на товар по Российской Федерации за год составило 7,9%, в то время как, по Ленинградской области, наблюдается более высокий рост цены в 9,7%.



**Рис.56 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «хлеб из пшеничной муки» в 2021**

Уровень цен на хлеб из пшеничной муки, установившийся в 2021 г., прослеживался и в период с января по сентябрь 2021 г. Низкие цены были в Вологодской области – 111,2 руб., а в Российской Федерации (цена составляла 135,51 руб.), затем по степени увеличения ценовых уровней регионы расположились в следующем порядке: Республика Коми – 112,9 руб., Новгородская область – 117,47 руб., Псковская область – 118,64 руб., Наиболее высокие цены на данный отovar отмечены на рынках следующих регионов: Архангельская область – 154,23 руб., Санкт-Петербург -154,29 руб., Республика Карелия -138,87 руб.). Цена Ленинградская область – 137,77 руб., Единственное отличие по уровням цен в 2021 г. заключается в том, что уровень цен в Псковской области был ближе к ценам, сформировавшимся в Вологодской и Мурманской областях, т.е. к минимальным ценам на товар, тогда как в 2020 г. цены в Псковской области были ближе к ценам Республики Карелия.

Разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 38,6%. Разница между максимальными ценами Санкт-Петербурга и ценами Ленинградской области составила 11,2%.

Общая тенденция цен на хлеб из пшеничной муки в 10 исследуемых регионах СЗФО, в том числе в Российской Федерации, как и год ранее, сформировалась в сторону повышения. В период с января по сентябрь 2021 г. меньше всего цены на хлеб из пшеничной муки увеличились в Псковской области (увеличение на 2,9%). Далее по

степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Архангельская область (увеличение – 7,1%), Республика Карелия (увеличение 9,9%), Вологодская область (увеличение 7,7%), Российская Федерация (увеличение 6,3%), Новгородская область (увеличение 6,3%). В Санкт-Петербурге цены показали максимальный результат роста по регионам СЗФО (увеличение 11,3%).

Таблица 17. Средние цены на хлеб из пшеничной муки за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм в %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	127,45	129,11	130,75	133,22	133,95	134,6	134,83	135,51	136,58	137,22	139,37	+7,6
Республика Карелия	125,86	126,77	128,13	128,91	130,6	131,87	132,62	132,6	132,59	132,87	138,38	+9,9
Республика Коми	105,78	105,97	107,12	107,79	109,02	109,02	109,02	111,06	111,96	112,93	113,82	+6,7
Архангельская область	147,41	149,07	153,26	153,36	154,67	156,83	156,83	155,71	154,31	154	157,98	+7,1
Вологодская область	105,15	105,18	105,46	105,88	107,26	107,47	108,88	108,86	109,91	111,23	113,33	+7,7
Калининградская область	122,63	122,85	124,2	126,2	126,41	126,45	125,6	125,39	127,66	132,89	136,38	+8,3
Ленинградская область	128,4	131,67	132,7	135,32	135,68	136,78	136,93	137,46	138,14	137,77	140,89	+9,7
Мурманская область	117,03	117,03	117,03	119,04	120,26	120,26	120,26	123,26	123,64	124,11	123,98	+6,1
Новгородская область	110,47	111	111,42	112,29	114,8	115,23	116,52	116,12	116,42	117,47	118,25	+6,3
Псковская область	115,23	113,83	114,69	116,34	117,12	115,99	114,83	114,83	116,3	118,65	116,97	+2,9
Город Санкт-Петербург город федерального значения	138,47	141,8	143,65	149,42	149,27	149,74	150,07	151,77	154,48	154,29	155,89	+11,4

Исследование показывает что рост цен обусловлен рядом факторов, в том числе за счет повышение стоимости зерна пшеницы, снижение урожая, рост цен на зерно на глобальных рынках. Производители хлеба также отмечают рост цен на все ингредиенты используемые при производстве хлеба, в т.ч. цены вырости на масло, сахар, сырье и упаковку,

### Мониторинг цен на рис шлифованный

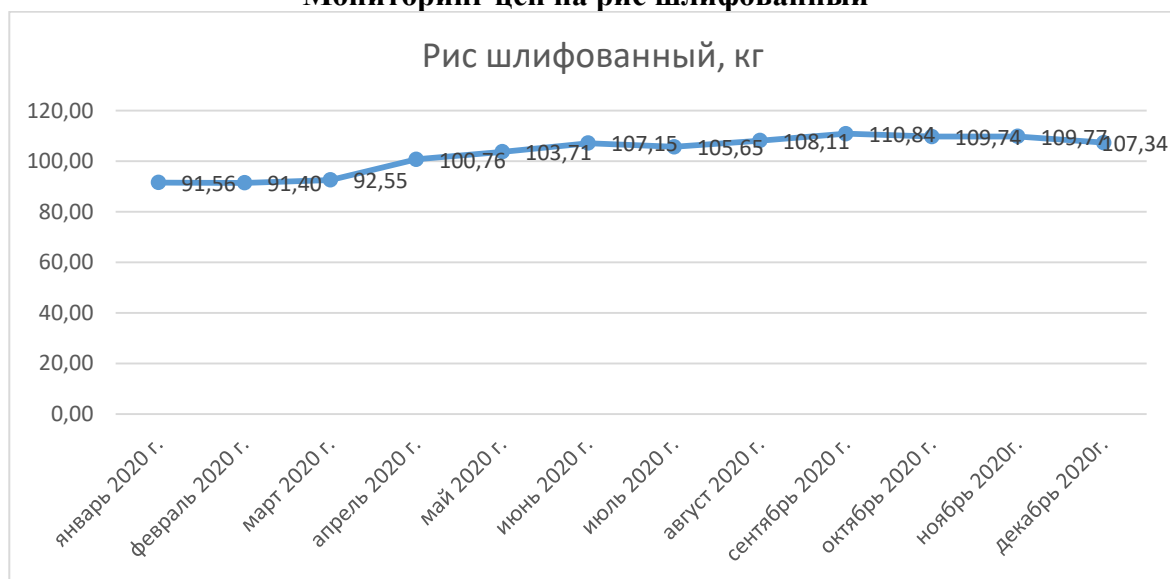
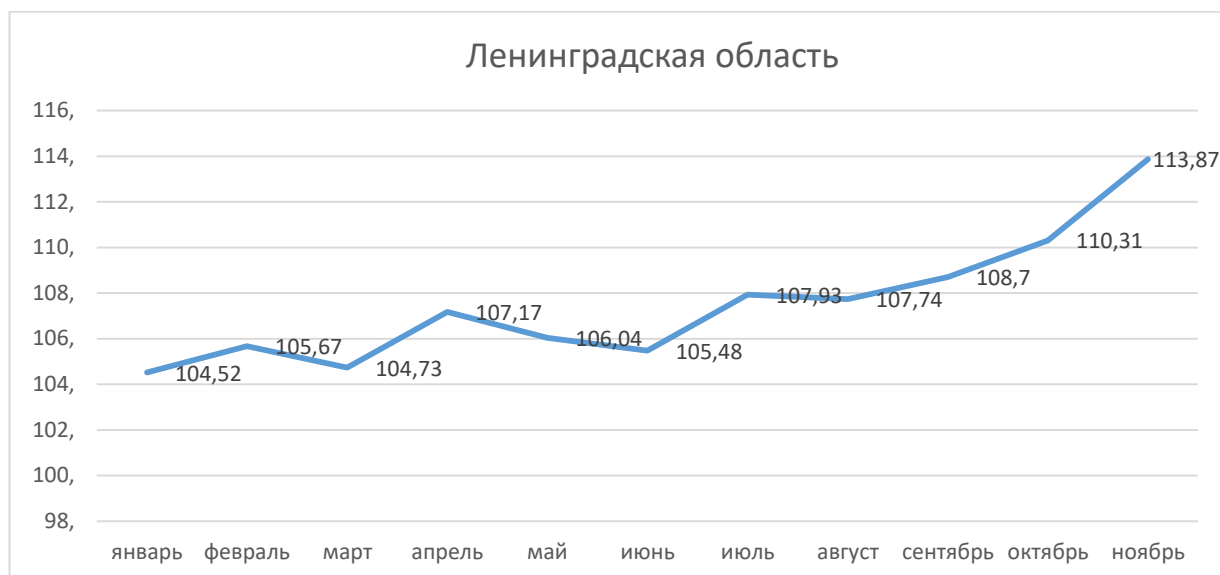


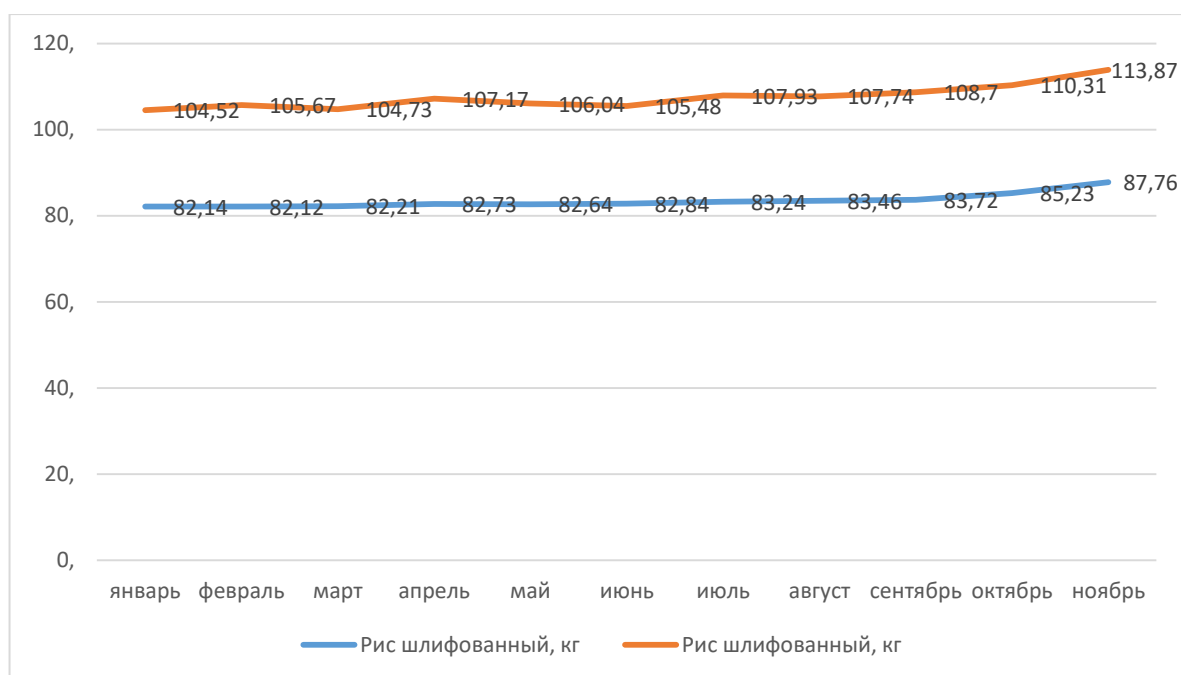
Рис.57 Динамика изменения цены на рис шлифованный в Ленинградской области в 2020 г.

В период с января по сентябрь 2020 г. динамика цены на рис в Ленинградской области отличалась большей стабильностью. В январе стоимость товара составляла 91,56 руб., которая каждый месяц увеличивалась, достигнув к сентябрю 2020 г. отметки 110,84 руб. Рост цены на товар продолжился до ноября месяца с небольшой корректировкой в декабре до 107,34 руб. Таким образом, цена на товар за период с января по декабрь 2020 г. увеличилась на 17,3%.



**Рис. 58 Динамика изменения цены на рис шлифованный в Ленинградской области в руб., 2021**

В период с января по сентябрь 2021 г. динамика цены на рис в Ленинградской области не отличалась большей стабильностью. В январе стоимость товара составляла 104,52 руб., которая каждый месяц увеличивалась, достигнув к июлю 2021 года отметки 107,93 руб., и к ноябрю 2021 г. достигла пиковой отметки в 110,31 руб. Таким образом, цена на товар за период с января по сентябрь 2021 г. увеличилась на 5,5%., последующее увеличение цены в декабре составило 113,87 руб. за кг.



**Рис.59** Динамика изменения цены на рис, шлифованный в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.

Уровень цен на рис, сложившийся в Российской Федерации, в период с января по ноябрь 2021 г., был ниже уровня цен на такой товар в Ленинградской области. Так, в январе 2021 г. цена на товар в целом по Российской Федерации составила 82,14 руб. против 104,52 руб. в Ленинградской области. Разница между ценами в отдельные периоды составляла 23,2-23,5%. При этом цена на товар, сложившаяся в целом по Ленинградской области, за наблюдаемый период январь-ноябрь 2021 г. постепенно увеличивалась без особых падений, поднявшись с 104,52 руб. (январь 2021) до 113,87 руб. (ноябрь 2021 г.). Следовательно, динамика изменения цен на обеих территориях, как и год ранее, прослеживалась в сторону увеличения. Таким образом, увеличение цены на товар по Российской Федерации за год составило 6,8%, в то время как, по Ленинградской области, увеличение цены составило 8,9%.

**Таблица 18.** Средние цены на рис шлифованный за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм в %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	Август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	98,76	98,63	98,5	100,31	99,86	99,89	100,38	100,53	100,89	102,6	108,02	+9,3
Республика Карелия	99,3	99,08	101,85	101,41	102,14	100,7	100,67	101,1	102,62	107,04	111,85	+12,6
Республика Коми	98,94	98,43	99,93	100,01	100,41	101,22	100,19	100,44	100,86	102,21	104,04	+5,1
Архангельская область	99,24	100,64	99,59	100,27	100,31	101,15	101,26	101,18	101,09	105,21	107,93	+8,7
Вологодская область	102,46	101,08	98,22	103,41	100,52	98,71	99,17	100,7	100,81	103,44	112,99	+10,2
Калининградская область	87,69	88,1	88,19	88,89	89,73	89,16	89,33	90,96	91,25	93,69	97,18	+10,8
Ленинградская область	104,52	105,67	104,73	107,17	106,04	105,48	107,93	107,74	108,7	110,31	113,87	+8,9
Мурманская область	112,7	112,46	112,56	113,56	113,4	114,09	115,07	114,23	112,39	115,5	115,75	+2,7

Новгородская область	83,15	83,52	84,37	84,96	84,86	85,85	85,8	85,52	85,54	85,77	89,47	+7,6
Псковская область	88,69	89,6	88,58	91,77	90,79	88,58	91,69	89,8	90,33	92,32	96,7	+9,0
Город Санкт-Петербург	98,91	98,12	98,61	100,28	100,14	101,04	100,91	100,82	101,29	101,79	109,31	+10,5

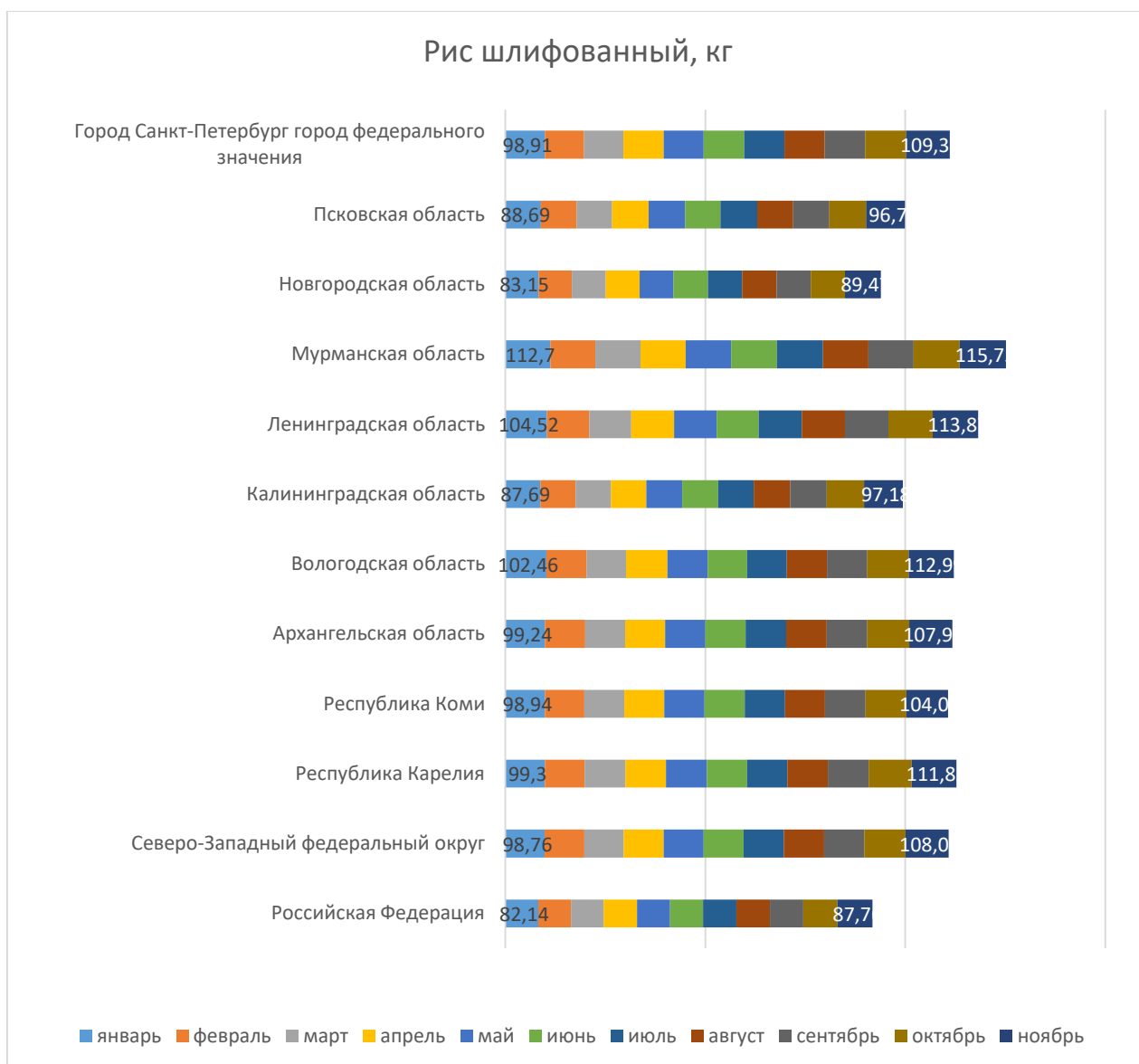
В период с января по ноябрь 2021 г., как и годом ранее, самый низкий уровень цен на рис сформировался в Российской Федерации (по состоянию на январь 2021 г. цена составляла 100,53 руб.). При этом в Ленинградской области цена в этот же период составляла 104,52 руб., что на 4,0 руб. выше зафиксированных цен в Российской Федерации (превышение 3,9%).

Самый высокий уровень цен в январе-феврале 2021 г. сформировался в Мурманской и Ленинградской областях, цена в сентябре 2021 г. составила 112,39 руб. и 108,7 руб. соответственно, этот уровень в 2021 г. смогли преодолеть цены Ленинградской области, которые выросли к ноябрю 2021 г. Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 22,8 %.

В 2021 году, как и годом ранее, второе и третье место в рейтинге регионов по уровню увеличения цен занимали Ленинградская область и Республика Карелия соответственно. В 2021 г. по сравнению с прошлым периодом поменялись местами Республика Карелия и Вологодская область. В рассматриваемый период цены Вологодской области стали выше уровня цен Псковской, Новгородской и Калининградской областей, Республики Коми.

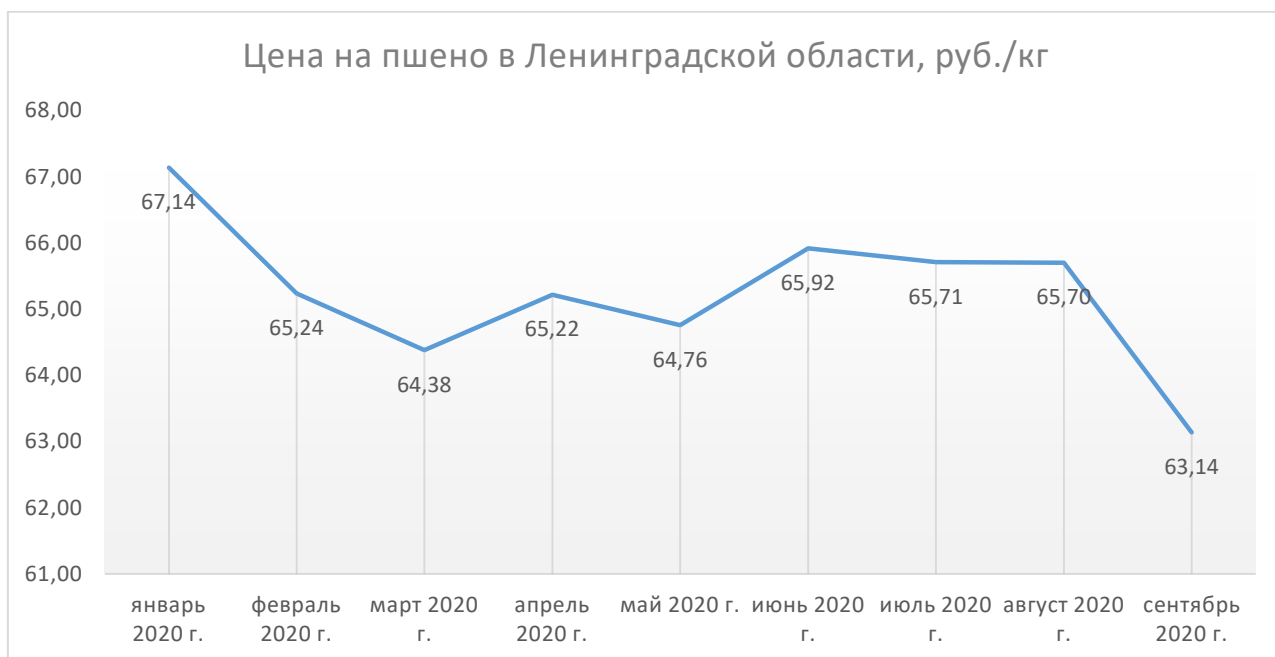
Следует отметить, что общая тенденция цен на рис во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году, как и год ранее, сформировалась в сторону увеличения. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на рис увеличились в Вологодской области (увеличение составило 0,9%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Республика Карелия (увеличение 12,6%), Мурманской области (увеличение 10,2%), Ленинградская область (увеличение 8,9%), Архангельская область (увеличение 8,7%), Новгородская область (увеличение 7,6%), Санкт-Петербурге (увеличение на 10,5%), Республика Коми (увеличение 5,1%).





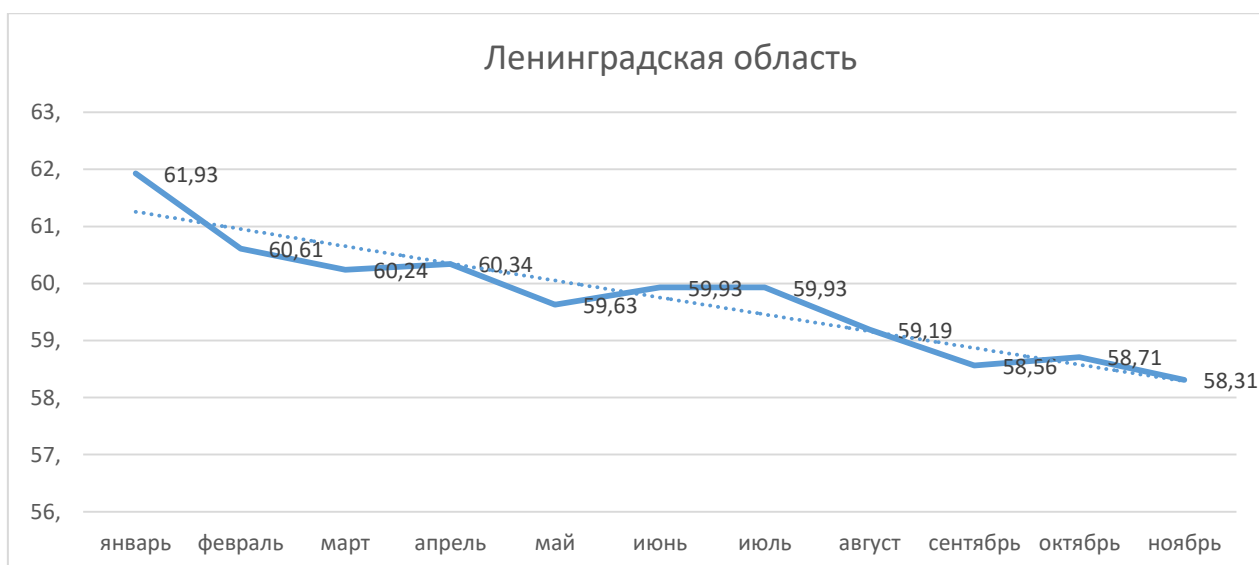
**Рис. 60 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «рис шлифованный» в 2021**

### Мониторинг цен на пшено.



**Рис. 61** Динамика изменения цены на пшено в Ленинградской области в 2020г.

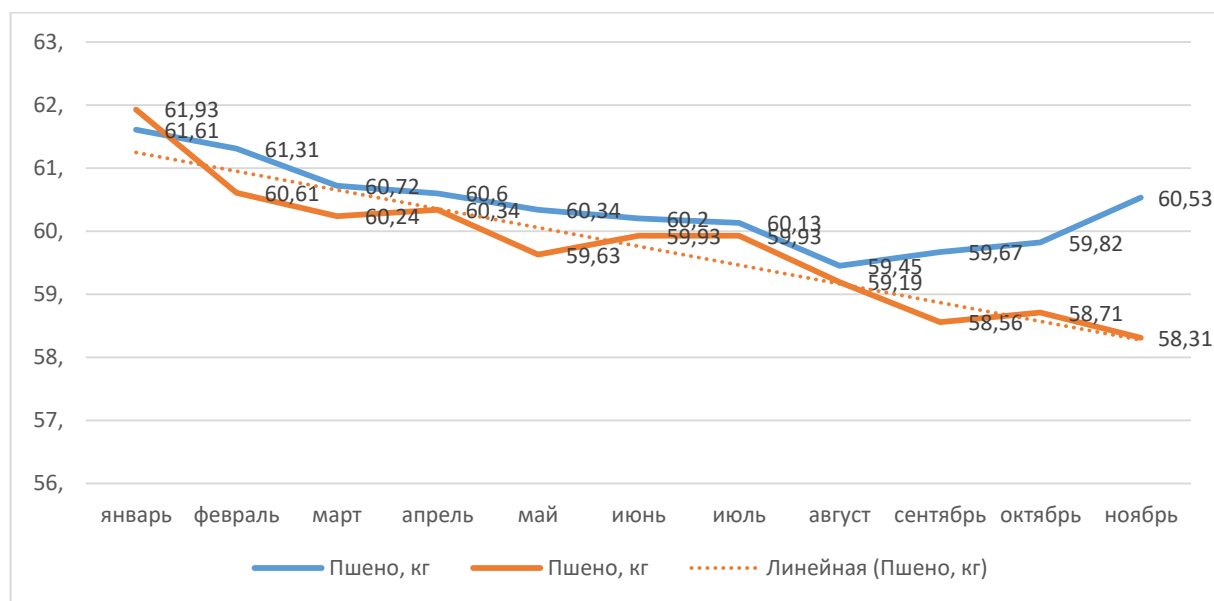
В ноябре прошлого году г. в Ленинградской области началась тенденция снижения цены на пшено, которая продолжилась до марта 2020 г. Цена в рассматриваемый период упала с 72,78 руб. до 64,38 руб., то есть на 11,5%. В апреле и июне 2020 г. цена на товар в Ленинградской области снова увеличилась достигнув максимальной отметки 65,92 руб., а затем снова стала снижаться, достигнув в сентябре 2020 г. цены 63,14 руб. Таким образом, в период с января по сентябрь 2020 г. на данный товар прослеживалась тенденция снижения цены, которая составила 6,3%.



**Рис. 62** Динамика изменения цены на пшено в Ленинградской области, в руб., 2021

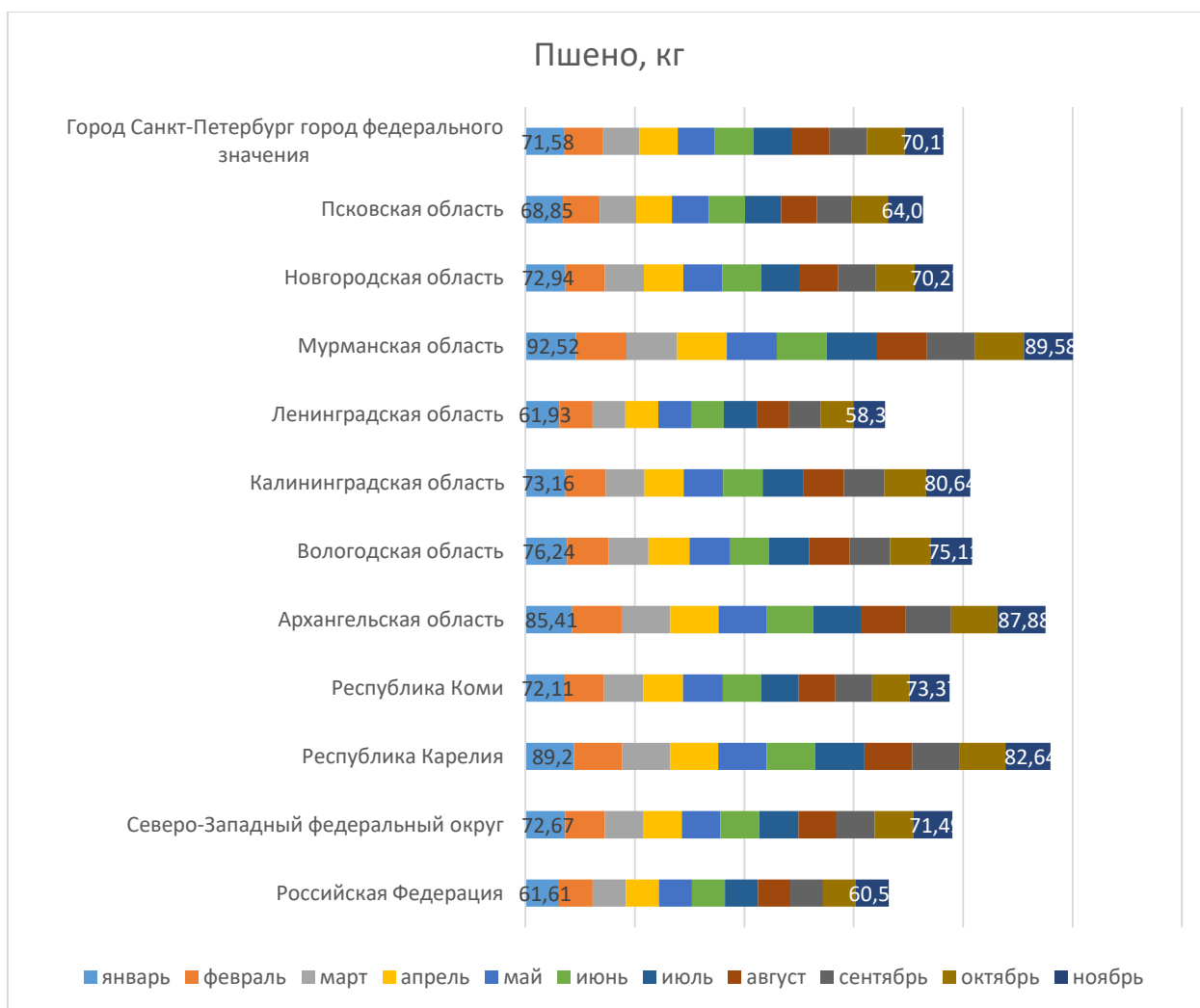
В сентябре - ноябре 2021г. в Ленинградской области началась тенденция снижения цены на пшено, которая продолжалась весь рассматриваемый период. Цена в рассматриваемый период упала с 61,93 руб. до 58,71 руб., то есть на 5,2%. В мае-июне 2021 г. цена на товар в Ленинградской области снова увеличилась достигнув максимальной отметки 59,93 руб., а затем снова стала снижаться, достигнув в ноябре 2021 г. цены в 58,31 руб. Таким образом, в период с января по ноябрь 2021г. на данный товар

прослеживалась тенденция колебаний и незначительного снижения цены, которая составила 5,2%.



**Рис.63 Динамика изменения цены на пшено в Российской Федерации Ленинградской области в 2021**

Уровень цен на пшено, сложившийся в Российской Федерации, в период с января по ноябрь 2021 г., как и год ранее, был выше уровня цен на такой товар в Ленинградской области. Так, в январе 2021 г. цена на товар в целом по Российской Федерации составила 61,61 руб. против 61,93 руб. в Ленинградской области. Разница между ценами в отдельные периоды достигала 6-11%. При этом цена на товар, сложившаяся в целом по Российской Федерации, за наблюдаемый период январь-ноябрь 2021 г. постепенно снижалась. Первая волна снижения произошла в период с января по май 2021 г., а вторая – с июля по сентябрь 2021 г. Таким образом, снижение цены на товар по Российской Федерации за год составил 3,0%, в то время как, по Ленинградской области, снижение цены составило 10,9%.



**Рис.64 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «пшено» в 2021**

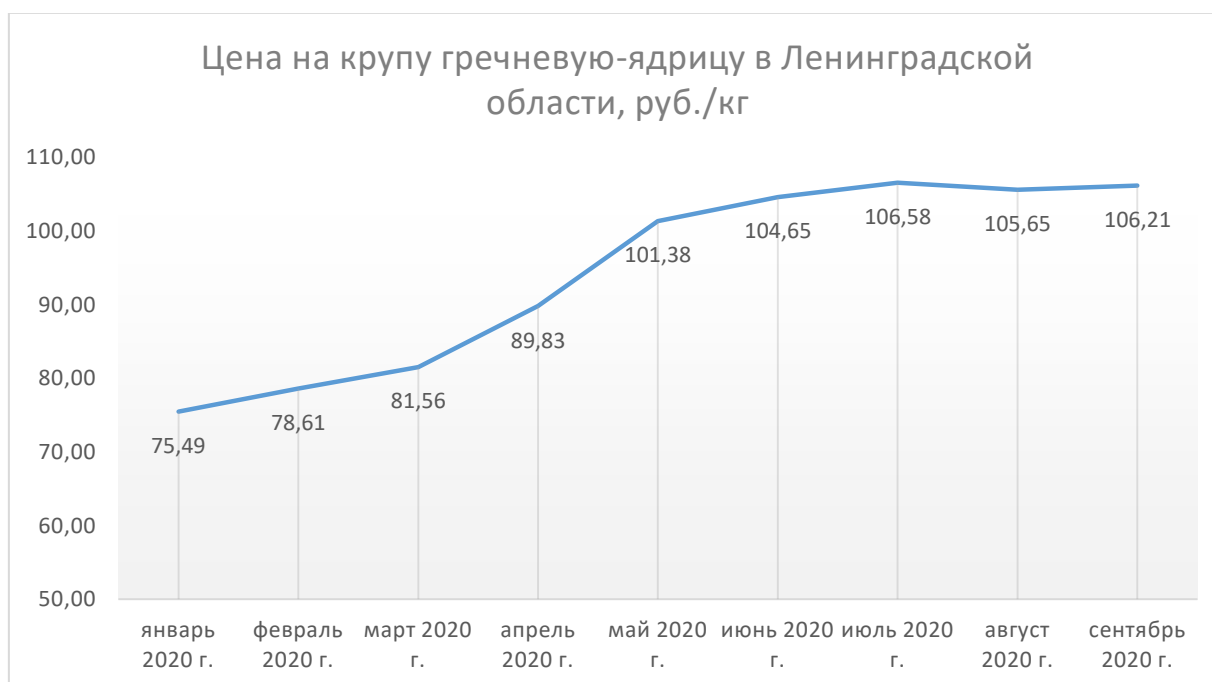
Уровень цен на пшеницу, установившийся в 2021 г. в различных регионах, прослеживался и в период с января по сентябрь 2021 г. То есть, самые низкие цены на пшеницу были в Ленинградской области (58,71 руб. за 1 кг.), за которым по степени увеличения цены следовало сразу несколько уровней: цены в Российской Федерации, Псковская область и Республика Коми Санкт-Петербург. Пятую позицию по уровню повышения цен также как и в 2020 г. занимает, Новгородская область, а самые максимальные цены в 2021 г. сформировались в Мурманской области и республике Карелия, уровень цен которых на значительном расстоянии находится от уровня цен остальных регионов. Разница между уровнем цен в Ленинградской области и Республике Карелия достигала 47,1%. Вместе с тем общая тенденция движения цены во всех 10 регионах СЗФО не только была одинаковой, но и по сравнению с прошлым годом развернулась в сторону снижения.

В период с января по сентябрь 2021 г. больше всего цены на пшеницу снизились в Республике Коми (снижение 5,9%), Ленинградская область (снижение 5,8%), Мурманской и Новгородской областях (снижение 3,5 и 3,2% соответственно), Республике Карелия (снижение 1,6%). Далее по степени уменьшения цен, территории распределились следующим образом: Вологодская область (снижение 1,9%), Санкт-Петербург (снижение 3,1%), Республика Карелия (снижение 1,6%).

Таблица 19. Средние цены на пшеницу за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм в %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	Август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	72,67	72,01	69,87	71,48	70,3	70,99	71,56	69,86	69,7	70,49	71,49	-2,9
Республика Карелия	89,2	87,87	87,04	88,02	88,45	88,87	89,9	87,54	85,91	84,47	82,64	-1,6
Республика Коми	72,11	71,73	71,62	72,79	72,63	70,51	68,39	66,93	67,16	67,87	73,37	-5,9
Архангельская область	85,41	90,16	88,66	88,58	88,61	84,33	87,22	81,98	83	84,97	87,88	-1,3
Вологодская область	76,24	75,44	72,95	75,16	73,17	72,06	73,81	73,51	74,11	74,75	75,11	-1,9
Калининградская область	73,16	74,15	70,19	71,39	72,38	72,26	73,65	74,9	74,23	75,96	80,64	+3,8
Ленинградская область	61,93	60,61	60,24	60,34	59,63	59,93	59,93	59,19	58,56	58,71	58,31	-5,8
Мурманская область	92,52	92,23	92,3	91,11	91,24	91,39	91,91	90,11	89,2	89,2	89,58	-3,5
Новгородская область	72,94	71,63	71,7	72,22	71,11	71,4	70,86	69,51	69,38	70,61	70,27	-3,2
Псковская область	68,85	67,21	66,01	65,68	67,06	66,64	66,02	65,02	63,86	66,1	64,05	-4,0
Город Санкт-Петербург город федерального значения	71,58	70,3	66,88	69,78	67,65	70,33	70,89	68,51	68,42	69,37	70,17	-3,1

### Мониторинг цен на крупу гречневую-ядрицу.



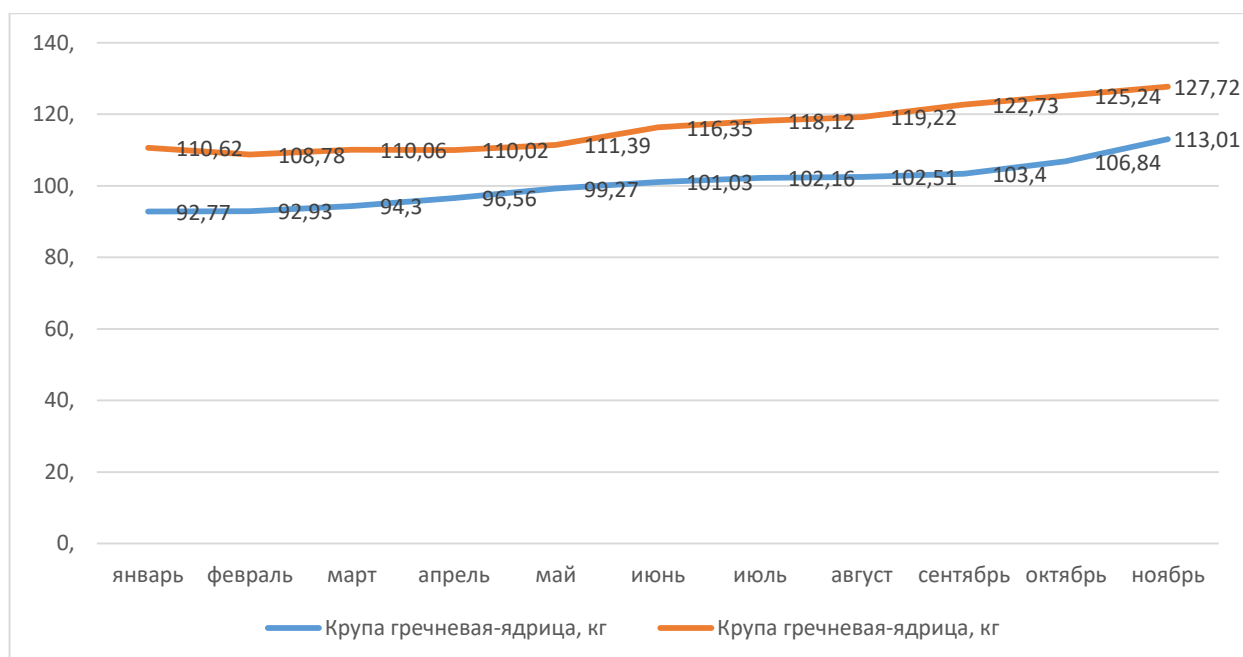
**Рис. 65** Динамика изменения цен на крупу гречневую-ядрицу в Ленинградской области в 2020 г.

Тенденция повышения цены на крупу гречневую-ядрицу, которая началась в октябре прошлого года в Ленинградской области продолжилась в период с января по сентябрь 2020 г. Цена на товар в Ленинградской области в этот период увеличилась на 40,6%, с 74,49 руб. до 106,21 руб. таким образом за период январь-сентябрь 2020 года рост цены на товар составил 40,6% ( в денежном выражении 30,72 руб.).



**Рис. 66** Динамика изменения цен на крупу гречневую-ядрицу в Ленинградской области в руб., 2021

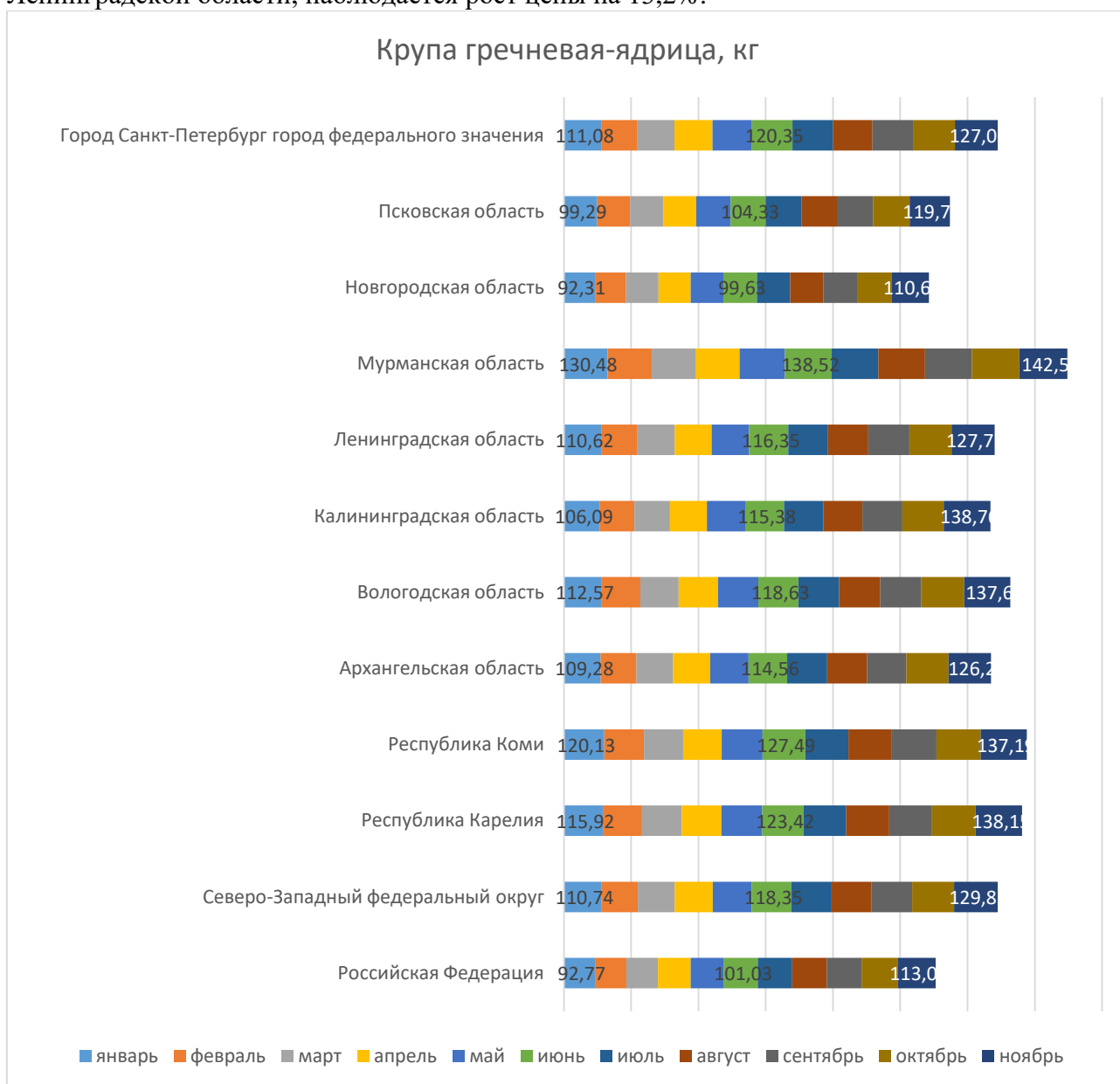
Тенденция относительной стабилизации цены на товар в Ленинградской области наблюдался в январе – апреле месяце 2021г. В мае месяце наблюдалось снижение цены до 101,38 руб. (что на 8,3% ниже чем в январе). Летнее повышения цены на крупу гречневую-ядрицу, которая началась в июне 2021 г. в Ленинградской области продолжилась в период с июня по август 2021 г. Цена на товар в Ленинградской области в этот период увеличилась на 2,4%, со 116,35 до 125,24 руб. В сентябре наблюдается рост цены до 125,24 руб., что означает тенденцию роста годовых значений цены на товар в 2021 году со 110,62 руб. до 125 руб. за кг. крупы гречневой-ядрицы.



**Рис.67** Динамика изменения цен на крупу гречневую-ядрицу в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.

Уровень цен на крупу гречневую, сложившийся в Российской Федерации, в период с января по ноябрь 2021 г., как и год ранее, сформировался ниже уровня цен на такой

товар в Ленинградской области. Так, в январе 2021 г. цена на товар в целом по Российской Федерации составила 92,77 руб. против 110,62 руб. в Ленинградской области. Разница между ценами в отдельные периоды составляла 16,2%-15,3%. При этом цена на товар, сложившаяся в целом по Российской Федерации, за наблюдаемый период январь-ноябрь 2021 г. увеличилась, поднявшись с 92,77 руб. (январь 2021) до 106,84 руб. (ноябрь 2021 г.), со значительной тенденцией роста в период июня по ноябрь 2021 г. (увеличение составило 7,1%). В Ленинградской области уровень цен на крупу гречневую вырос с 110,62 в январе 2021 года до 125,24 руб. в ноябре 2021. Таким образом, увеличение цены на товар по Российской Федерации за год составило 15,1%, в то время как, по Ленинградской области, наблюдается рост цены на 13,2%.



**Рис. 68 Потребительские цены на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «крупу гречневую-ядрицу» в 2021**

В 2021 году несколько изменились минимальные и максимальные уровни по регионам.

Так, в период с января по сентябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на крупу гречневую, сформировался в Новгородской области (по состоянию на январь 2021 г. цена составляла 102,5 руб.). При этом в Ленинградской области цена в этот же период

составляла 125,24 руб., что на 21,18 руб. выше минимальных цен в Новгородской области (превышение 22,1%).

Самый высокий уровень цен в начале 2021 г. сформировался в Мурманской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 138,8 руб.) Республике Карелия (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 140,63). Таким образом, максимальные цены в 2021 г. наблюдались в трех регионах: Мурманской области, Республика Карелия, Республика Коми, Санкт-Петербург. Разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 41,5%. Кроме того, разница между максимальными ценами и ценами, сформировавшимися в Ленинградской области достигала 22,1%.

Второе место по уровню цен заняла третья – Республика Коми, четвертое Республика Карелия, пятое место – Вологодская область.

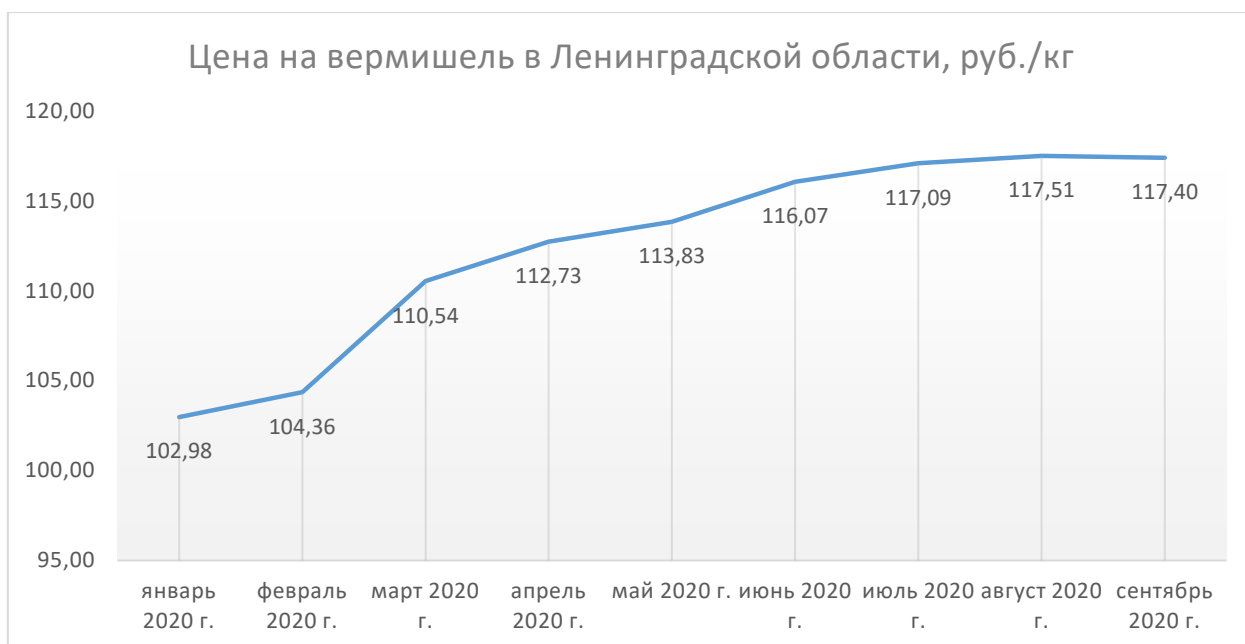
Следует отметить, что общая тенденция к росту цен на крупу гречневую сохраняется во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 г., как и годом ранее. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на крупу гречневую увеличились в Мурманской области (увеличение 9,2%), Санкт-Петербурге (увеличение на 14,4%), Республике Коми (увеличение на 14,2%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Калининградская область (увеличение на 30,9%), Вологодская область (увеличение 22,2%), Республика Карелия (увеличение 19,1%), Псковская область (увеличение 20,6%), Ленинградская область (увеличение 15,4%).

Таблица 20. Средние цены на крупу гречневую-ядрицу за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											изм в %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	110,74	109,16	109,97	112,38	115,7	118,35	119,53	118,83	121	124,28	129,83	+17,2
Республика Карелия	115,92	116,69	117,97	118,19	120,95	123,42	126,22	127,63	127,72	129,12	138,15	+19,1
Республика Коми	120,13	117,61	117,02	114,87	120,64	127,49	128,34	126,57	134,9	131,5	137,19	+14,2
Архангельская область	109,28	106,65	108,68	110,62	114,03	114,56	119,03	118,92	116,37	125,49	126,2	+15,5
Вологодская область	112,57	114,54	114,16	117,04	120,17	118,63	120,92	122,62	122,07	126,93	137,6	+22,2
Калининградская область	106,09	104,04	105,59	109,77	113,81	115,38	116,02	117,07	118,72	122,82	138,76	+30,9
Ленинградская область	110,62	108,78	110,06	110,02	111,39	116,35	118,12	119,22	122,73	125,24	127,72	+15,4
Мурманская область	130,48	130,97	129,52	131,76	134,51	138,52	139,09	138,81	139,76	140,63	142,5	+9,2
Новгородская область	92,31	92,76	95,97	96,19	96,93	99,63	99,15	98,04	100,74	102,5	110,65	+19,8
Псковская область	99,29	98,31	98,29	97,64	102,08	104,33	106,73	105,3	107,06	108,8	119,76	+20,6
Город Санкт-Петербург	111,08	108,31	108,98	113,47	117,5	120,35	120,36	117,58	120,62	124,01	127,05	+14,4

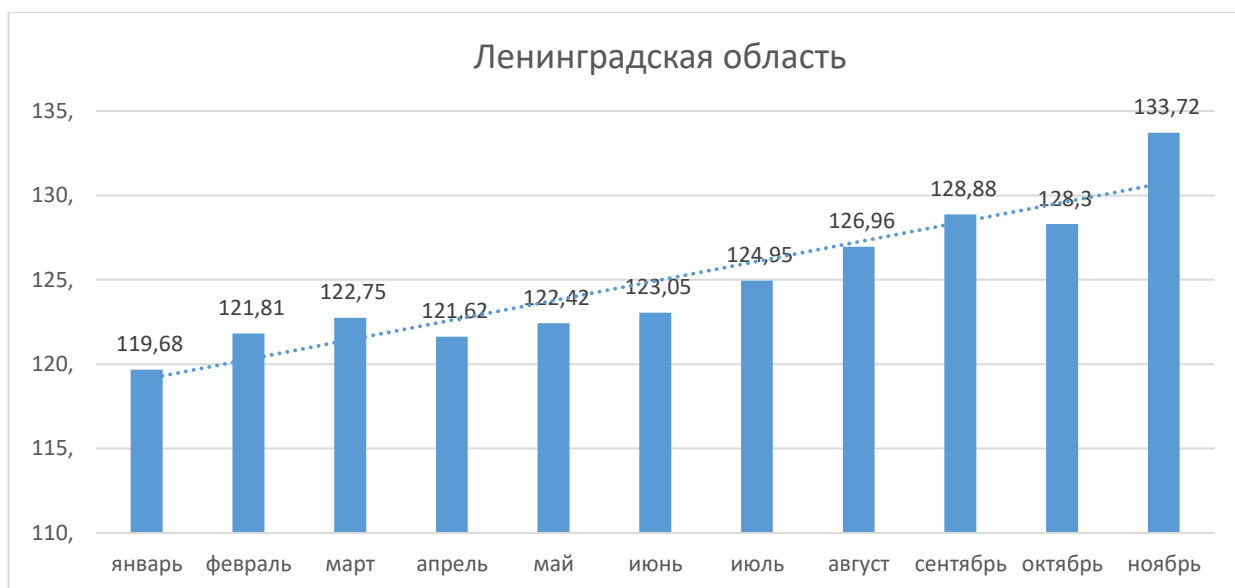
### Мониторинг цен на вермишель





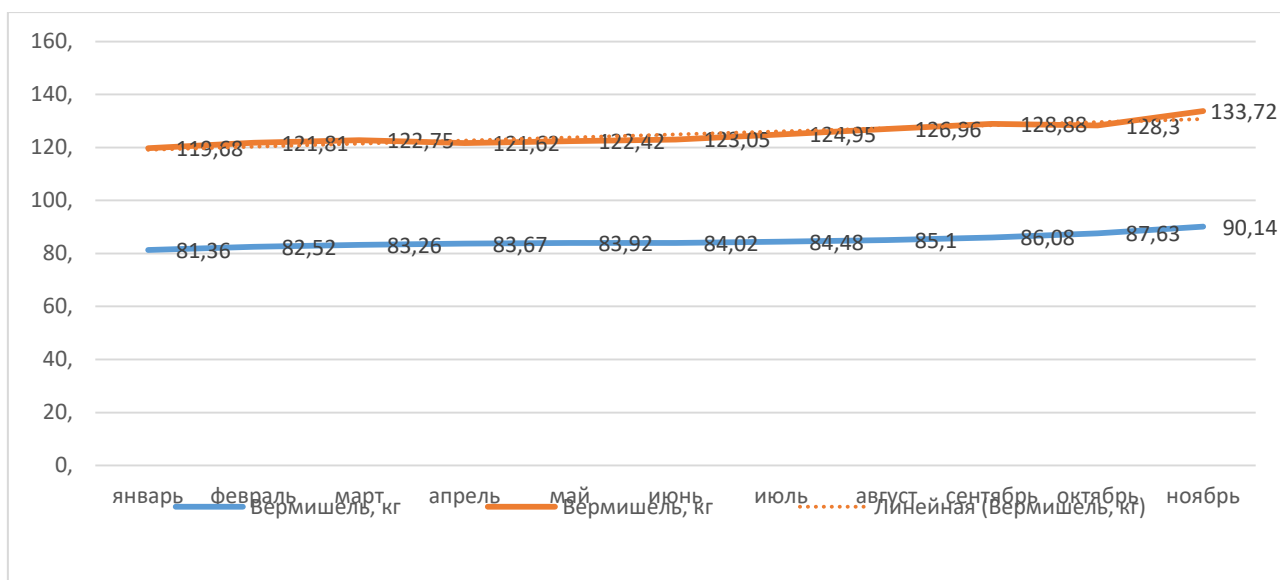
**Рис.69** Динамика изменения цены на вермишель в Ленинградской области в 2020 г.

В период с января по сентябрь 2020 г. цена на вермишель в Ленинградской области увеличилась на 14%. Резкий скачок цен наблюдался в марте 2020 г. Цена поднялась с 102,98 руб. до 117,40 руб. В течение всего анализируемого периода наблюдался рост цен на товар, в целом рост цены составил 14% или в денежном выражении -14,42 руб.



**Рис. 70** Динамика изменения цены на вермишель в Ленинградской области в 2021 г.

В период с января по сентябрь 2021 г. цена на вермишель продолжала расти в период с января (119,68 руб.) до марта месяца (122,75 руб.) рост составил +2,5%. В апреле месяце наблюдается резкое снижение цены, вследствие введения мер Правительства РФ по регулированию ценообразования на рынке. Снижение в мае 2021 года составило 5%. В дальнейшем период отмечился ростом цены на товар со 121,62 руб. до 128,3 руб. (+4,8%). В Ленинградской области во второй половине 2021 года последовательно намечается рост цен на товар до 126,96 руб. в сентябре 2021 и до 128,3 в ноябре 2021г.



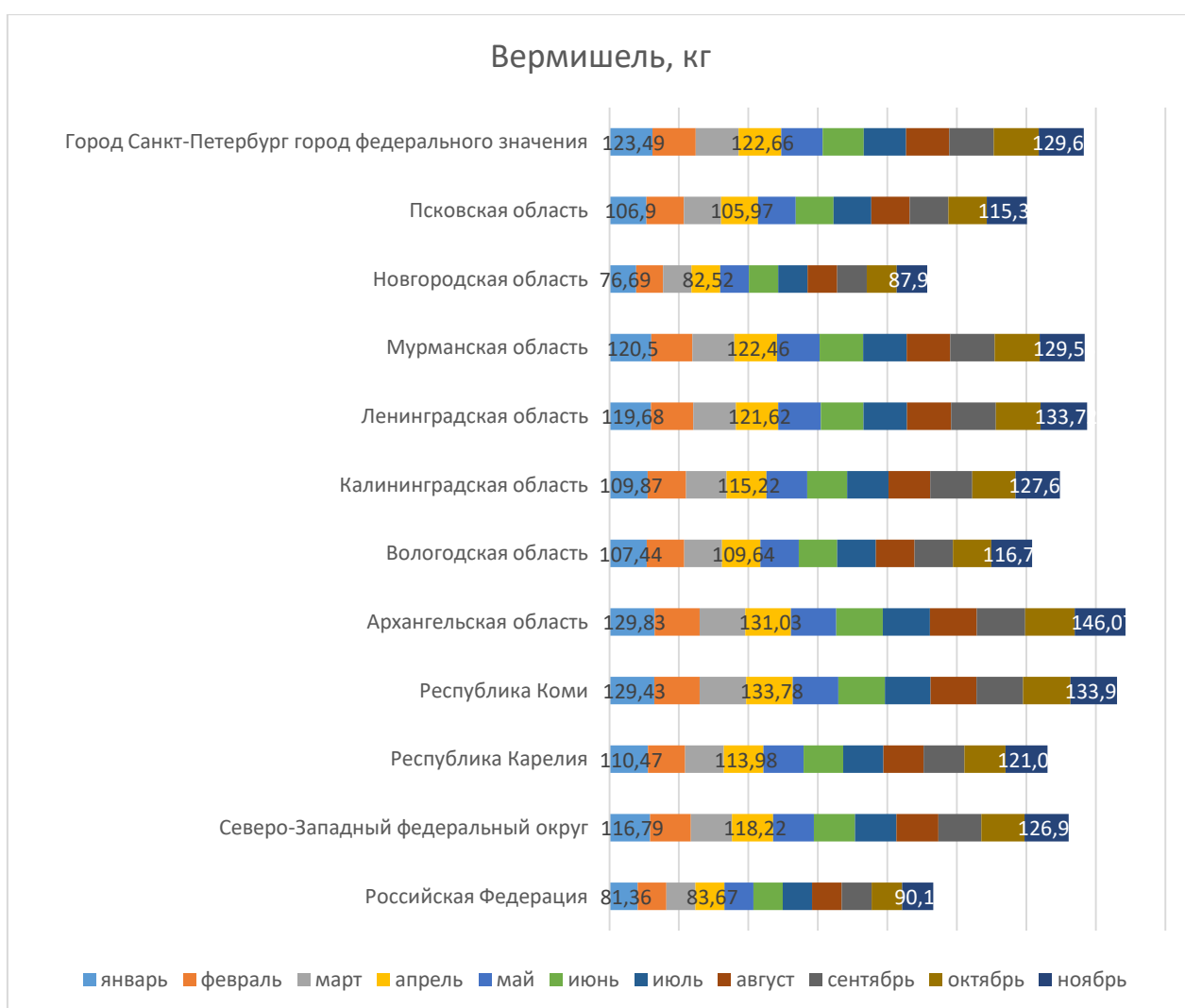
**Рис.71** Динамика изменения цены на вермишель в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.

Уровень цен на вермишель, сложившийся в Российской Федерации, в период с января по сентябрь 2021 г., был ниже уровня цен на такой товар в Ленинградской области. Так, в январе 2021 г. цена на товар в целом по Российской Федерации составила 81,36 руб. против 119,68 руб. в Ленинградской области. Разница между ценами в отдельные периоды составляла 29,6%. При этом цена на товар, сложившаяся в целом по Российской Федерации, за наблюдаемый период январь-ноябрь 2021 г. постепенно увеличивалась, без особых снижений, поднявшись с 81,36 руб. (январь 2021) до 87,63 руб. (ноябрь 2021 г.). Таким образом, увеличение цены на товар по Российской Федерации за год составило 7,7%, в то время как, по Ленинградской области, тенденция роста цены составила соответственно 7,2%.

Таблица 21. Средние цены на вермишель за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм в %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	116,79	117,6	118,58	118,22	117,42	117,81	119,25	121,31	123,22	124,48	126,98	+6,5
Республика Карелия	110,47	107,75	111,14	113,98	115,67	113,77	115,17	116,31	116,77	118,27	121,08	+7,0
Республика Коми	129,43	130,07	134,17	133,78	131,57	133,61	131,44	132,17	134,01	136,68	133,91	+5,6
Архангельская область	129,83	129,47	132,01	131,03	129,95	134,38	135,28	135,53	139,01	142,09	146,07	+9,0
Вологодская область	107,44	107,66	109,22	109,64	110,76	110,59	111	111,56	110,9	110,46	116,76	+2,8
Калининградская область	109,87	110,91	115,88	115,22	116,91	115,4	118,73	119,86	121,37	124,38	127,66	+13,2
Ленинградская область	119,68	121,81	122,75	121,62	122,42	123,05	124,95	126,96	128,88	128,3	133,72	+11,7
Мурманская область	120,5	117,9	121,16	122,46	122,81	125,26	124,94	125,7	127,53	129,36	129,53	+7,3
Новгородская область	76,69	77,78	81,45	82,52	83,04	84,19	84,7	85,02	85,35	85,66	87,99	+11,6

Псковская область	106,9	107,38	106,84	105,97	108,78	109,35	108,13	110,7	110,99	111,15	115,31	+3,9
Город Санкт-Петербург	123,49	124,77	123,36	122,66	119,12	118,76	120,99	124,66	127,64	129,59	129,65	+4,9



**Рис.72 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «вермишель» в 2021**

В период с января по август 2021 г. самый низкий уровень цен на вермишель, как и годом ранее, сформировался в Новгородской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 85,66 руб.) При этом в Ленинградской области цена в этот же период составляла 128,3 руб., что на 42,64 руб. выше минимальных цен Новгородской области (превышение 49,7%).

Самый высокий уровень цен, как и годом ранее, преобладал в Архангельской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 141,58 руб.). Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 65,3%. Разница между максимальными ценами в Санкт-Петербурге и ценами Ленинградской области достигала 1,0%.

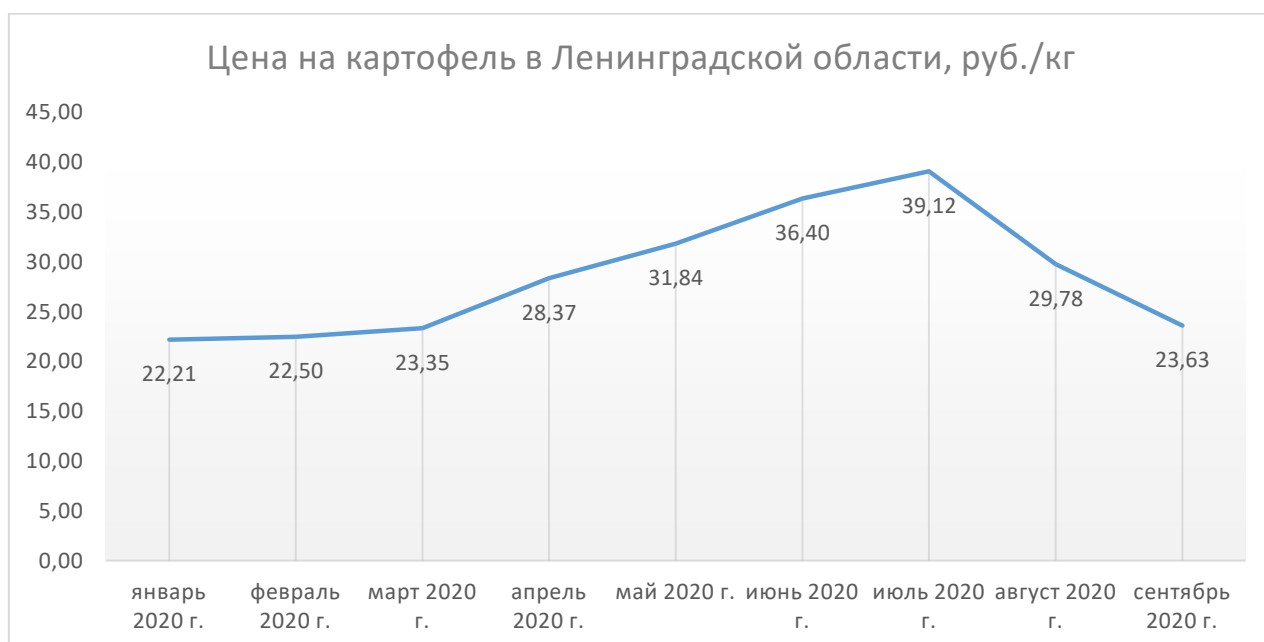
Второе место по уровню цен занимает Республика Коми (136,68 руб.). На значительном удалении от минимальных уровней расположились уровни цен сразу трех регионов, которые в отдельные периоды пересекали друг друга: Мурманская область,

Республика Коми, Санкт-Петербург. Пятое место по уровню цен, (в 2020 году 8-е место), занимала Ленинградская область.

Следует отметить, что общая тенденция цен на вермишель во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в течение года сформировалась в сторону повышения. В 2020 г. преобладала аналогичная тенденция. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на вермишель увеличились в Вологодской области (увеличение 2,8%), Псковской области (увеличение 3,9%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Калининградская область (увеличение 13,2%), Новгородская область (увеличение 11,6%), Республика Карелия (увеличение 7,0%).

Основной причиной роста цен на вермишель стали высокие цены на твердые сорта пшеницы, отмечается существенный рост цен на транспортные услуги, упаковку - европалеты. В 2021 году по мнению специалистов незначительный рост цен был обусловлен наличием у производителей запасов сырья – зерна пшеницы, в 2022 году прогнозируется значительный рост цен на макаронные изделия, и вермишель в т.ч.

### Мониторинг цен на картофель



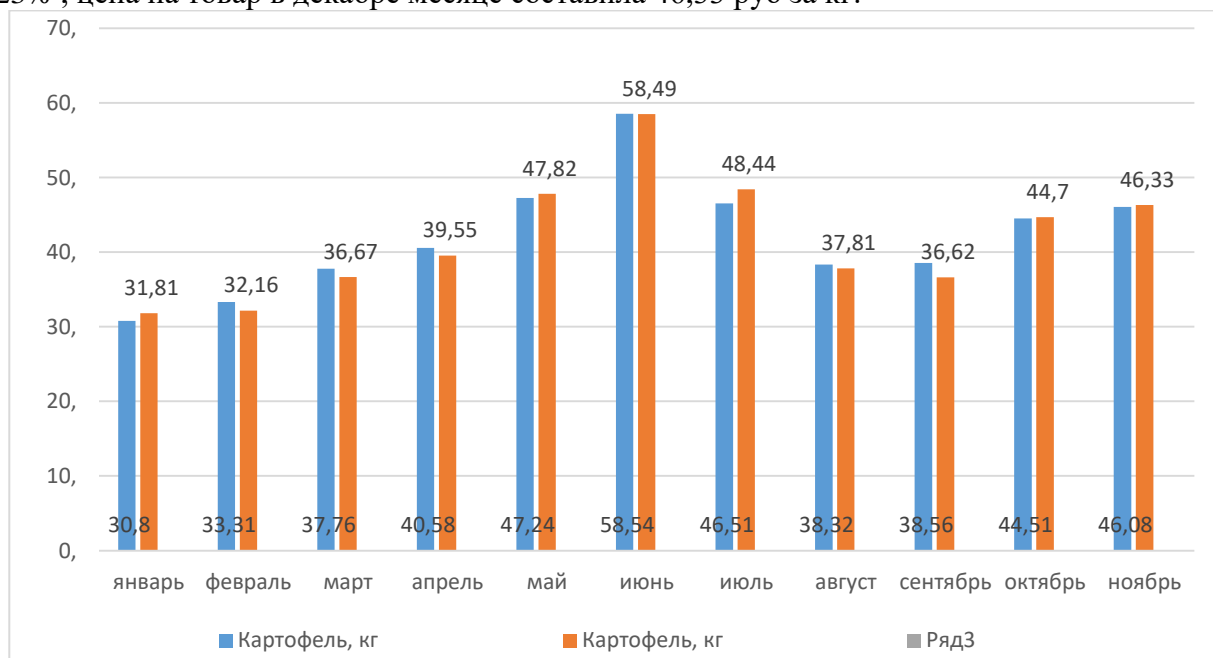
**Рис.73** Динамика изменения цены на картофель в Ленинградской области в 2020г.

В период с января по март 2020 г. цены на картофель в Ленинградской области увеличивались постепенно, но, уже, начиная с апреля и до июля 2020 г. рост цен был значительным. Достигнув максимальной цены в июле 2020 г. (39,12 руб.) цена в августе и сентябре стала снижаться до 23,63 руб. Таким образом, за рассматриваемый период цена на товар в Ленинградской области увеличилась на 6,3%.



**Рис. 74 Динамика изменения цены на картофель в Ленинградской области в руб., 2021**

В период с января по апрель 2021 г. цены на картофель в Ленинградской области увеличивались постепенно с 31,81 руб. за 1 кг. До 39,55 руб. достигнув максимального снижения в мае месяце, но, уже, в июне 2021 г. рост цен на новый урожай картофеля был значительным. Достигнув максимальной цены в июне 2021 г. (58,49 руб.) цена в августе и сентябре стала снижаться до 26,63 руб., далее в октябре наметился рост до 44,7 руб. за кг. Таким образом, за рассматриваемый период цена на товар в Ленинградской области вырос на 18,23% , цена на товар в декабре месяце составила 46,33 руб за кг.



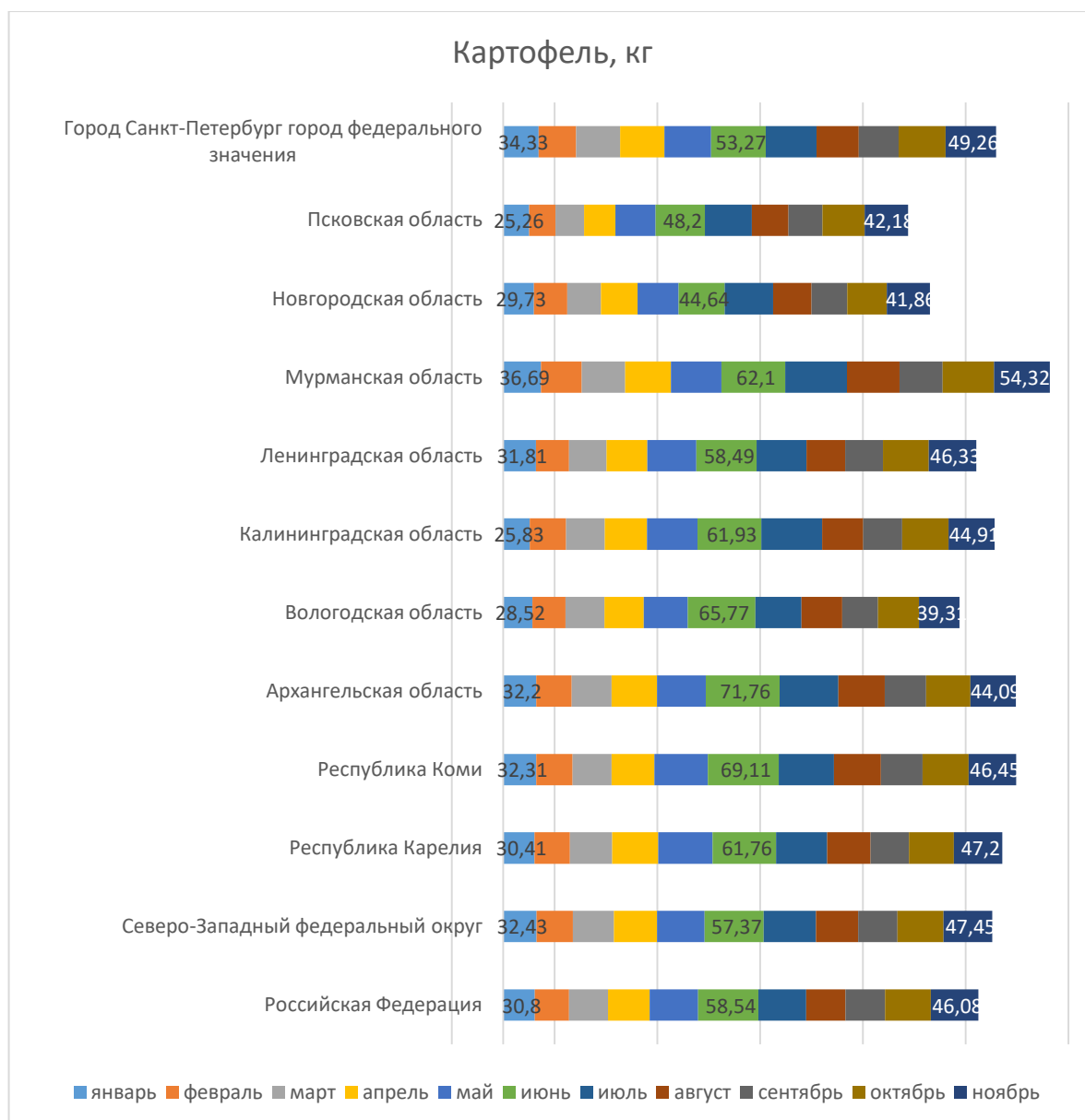
**Рис.75 Динамика изменения цены на картофель в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.**

Несколько изменился уровень цен на картофель в 2021 г. Так, в период с января по апрель 2021 г. низкие цены преобладали в Ленинградской области, в июне - августе 2021г. в Российской Федерации. Так, в январе 2021 г. цена на товар в целом по

Российской Федерации составила 22,32 руб. против 37,81 руб. в Ленинградской области. Разница между ценами в отдельные периоды составляла 0,1-29,3%. При этом цена на товар, сложившаяся в целом по Российской Федерации, за наблюдаемый период январь-сентябрь 2021 г. постепенно увеличивалась, поднявшись с 32,43 руб. (январь 2021) до 41,22 руб. (сентябрь 2021 г.). Таким образом, увеличение цены на товар по Российской Федерации рассматриваемый период составило 44,5%, в то время как, по Ленинградской области, цены выросли с 31,81 руб. до 46,33 руб., или увеличение составило 45,6%.

Таблица 22. Средние цены на картофель за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм в%
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	32,43	35,25	40,13	41,77	46,38	57,37	50,78	41,22	38,25	44,83	47,45	+38,2
Республика Карелия	30,41	34,37	41,37	44,59	53,03	61,76	49,66	42,13	37,46	43,54	47,2	+43,1
Республика Коми	32,31	35,18	37,92	41,67	51,91	69,11	53,79	45,61	40,36	44,82	46,45	+38,7
Архангельская область	32,2	34,4	38,97	44,08	47,41	71,76	57,34	45,01	40,31	43,1	44,09	+31,0
Вологодская область	28,52	32,21	37,72	38,34	42,72	65,77	44,88	39,6	34,69	40,16	39,31	+40,0
Калининградская область	25,83	35,32	37,65	41,14	49,12	61,93	59,23	39,87	38,05	45,09	44,91	+74,5
Ленинградская область	31,81	32,16	36,67	39,55	47,82	58,49	48,44	37,81	36,62	44,7	46,33	+45,6
Мурманская область	36,69	39,69	42,35	44,48	49,17	62,1	60,07	50,91	42,13	50,03	54,32	+36,3
Новгородская область	29,73	32,6	32,63	35,79	39,96	44,64	47,15	37,32	34,9	38,47	41,86	+29,4
Псковская область	25,26	25,56	27,92	30,57	38,79	48,2	45,75	35,58	33,06	40,97	42,18	+62,2
Город Санкт-Петербург	34,33	36,76	42,78	43,08	45,25	53,27	49,34	41,16	38,86	45,53	49,26	+43,4



**Рис.76 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «картофель» в 2021**

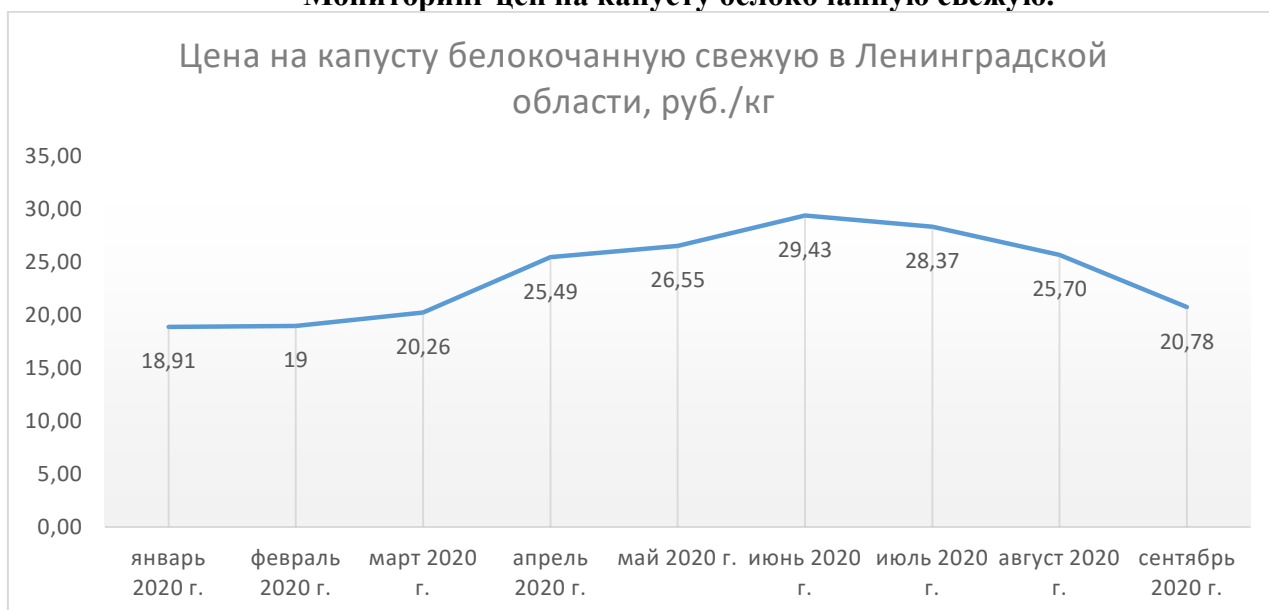
В 2021 году, также как и годом ранее, во всех регионах на данный товар не наблюдался ярко выраженный уровень в течение года, поскольку цены в одном регионе в определенный период времени пересекали уровень цен, сложившихся в иных регионах. Так, например, в период с февраля по апрель 2021 г. самые низкие цены на картофель наблюдались в Вологодской, Новгородской, Псковской, Ленинградской областях, однако с ростом цен, который произошел в мае 2021 г. самые минимальные цены сформировались в Псковской области. В 2021 г. самые максимальные цены на картофель установились в Мурманской области (51,91 руб. на сентябрь 2021г.). Ленинградская область, по уровню цен, начиная от самой низкой во всем периоде наблюдения, занимала в отдельные периоды третью и четвертую позицию являясь представителем тройки регионов из 10 по СЗФО с самой низкой ценой на товар. Разница между максимальными и минимальными ценами достигала 30%. Тенденция изменения цен во всех субъектах была одинаковой: в первом полугодии прослеживался значительный рост, а затем снижение цены на товар.

Следует отметить, что общая тенденция цен на картофель в 10 исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году изменилась по сравнению с

прошлым годом, и стала повышательной. В 2021 г. меньше всего цены на картофель увеличились в Санкт-Петербург (увеличение 43,4%), Ленинградской области (45,6%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Калининградская область (увеличение 74,5%), Российская Федерация (увеличение 27,12%), Псковская область (увеличение 62,2%), Вологодская область (увеличение 40%), Республика Карелия (увеличение 38,5%), Новгородская область (увеличение 29,4%).

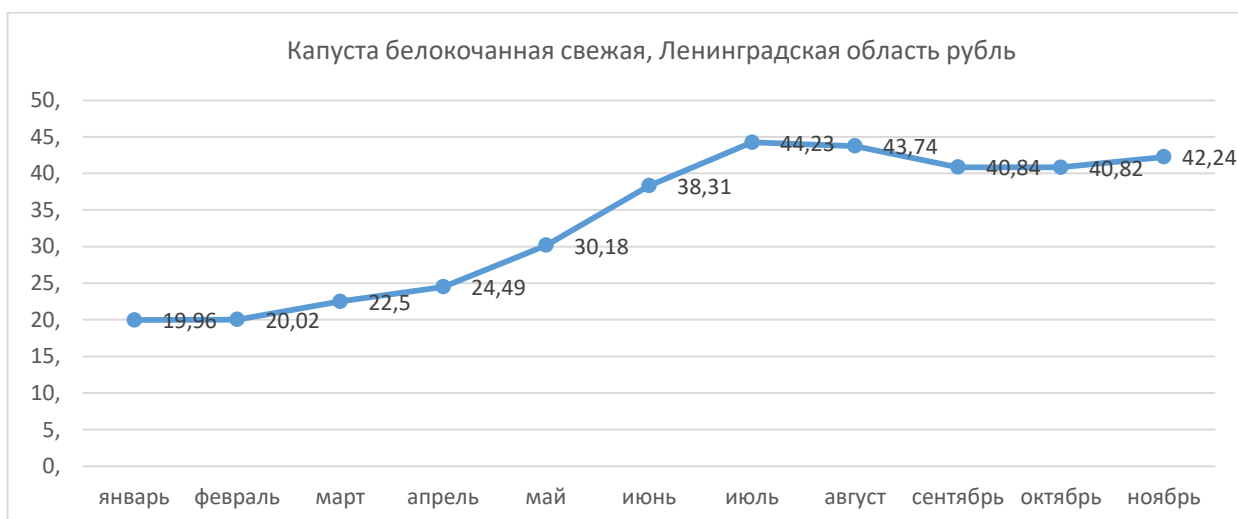
По мнению специалиста рост цен на картофель обусловлен сокращением посевных площадей под данную культуру, рост доли импортозамещаемой продукции, рост производства зерновых (в условиях роста цен на импорт зерна), рост затрат на хранение продукции, рост транспортных расходов.

### Мониторинг цен на капусту белокочанную свежую.



**Рис.77** Динамика изменения цены на капусту белокочанную свежую в Ленинградской области в 2020г.

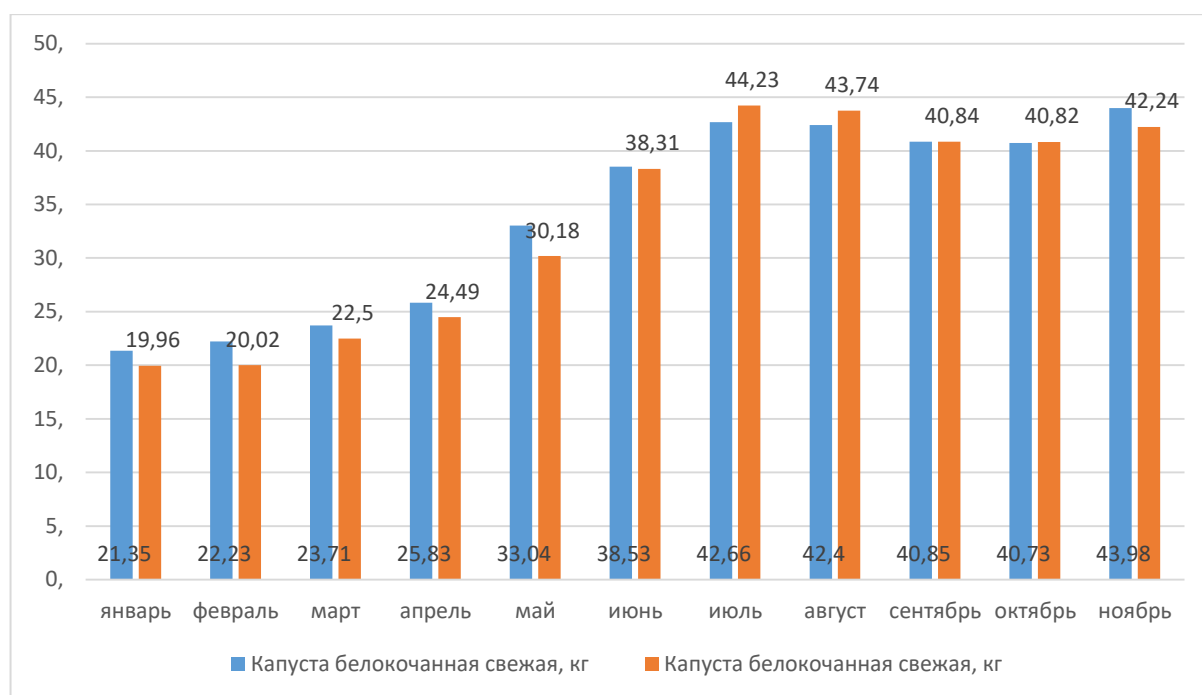
В период с января по июнь 2020 г. цена на капусту в Ленинградской области сначала увеличилась на 55,6%, а затем вновь стала снижаться, достигнув к сентябрю 2020 г. отметки 20,78 руб. В целом, стоимость капусты за рассматриваемый период увеличилась на 9,8%. Вместе с тем стоит отметить, что уровень цен, сложившийся в 2020 г., намного ниже уровня цен, сформированный в прошлом году г.





**Рис. 78. Динамика изменения цены на капусту белокочанную свежую в Ленинградской области в руб., 2021**

В период с января по июль 2021 г. цена на капусту в Ленинградской области сначала увеличилась на 221% под воздействием сезонных факторов, а затем вновь стала снижаться, достигнув к сентябрю 2021 г. отметки 20,78 руб. В целом, стоимость капусты за рассматриваемый период увеличилась в 2,0 раза. Вместе с тем стоит отметить, что уровень цен, сложившийся в 2021 г., выше уровня рыночных цен, сформированный годом ранее. В октябре месяце сезонные цены повлияли на рынок и цена снизилась по сравнению с июлем на 7,8%.



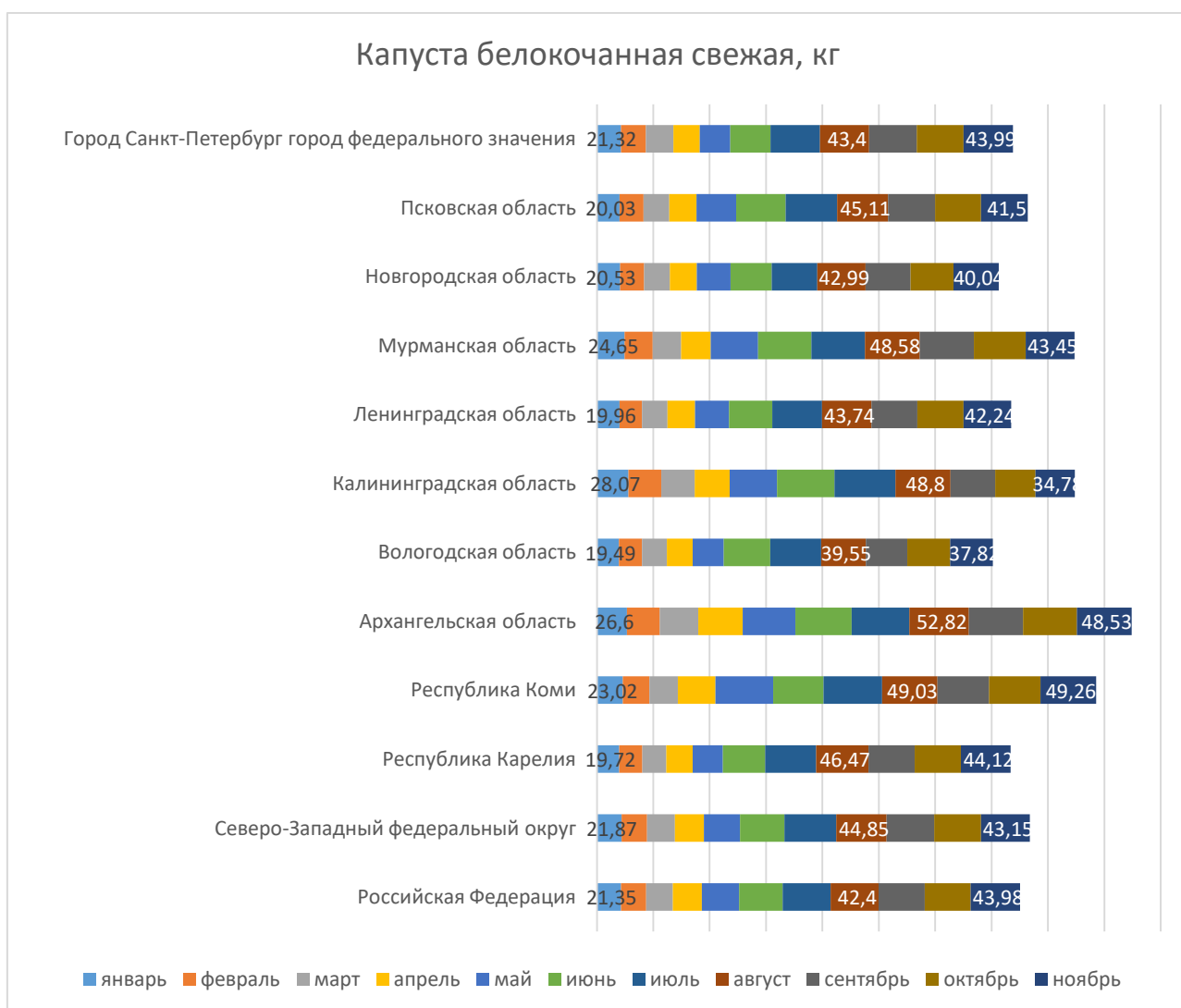
**Рис.79 Динамика изменения цены на капусту белокочанную свежую в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.**

В период с января по май 2021 г. тренд на низкие цены на капусту сформировались в Ленинградской области. В связи с тем, что в июне 2021 г. в Ленинградской области еще прослеживалась тенденция повышения цены, а в Российской Федерации в этот период началось уже снижение, уровень цен, сложившийся в Российской Федерации на данный товар во втором полугодии 2021 г. стал минимальным. Несмотря на то, что общая тенденция движения цены была одинаковой, в целом за рассматриваемый период цена на капусту в РФ выросла практически в 2,2 раза (с 21,35 руб. за 1 кг. до 42,4 руб. в августе 2021), и снизилась под воздействием сезонных факторов в ноябре месяце до 40,82 руб. за кг. или на 4,5%, а в Ленинградской области цены на данный товар увеличились в 2,1 раза.

Таблица 23. Средние цены на капусту белокочанную свежую за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм в%
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	21,87	22,69	24,66	25,58	32	39,56	45,74	44,85	42,21	41,49	43,15	в 1,9 р.
Республика Карелия	19,72	20,52	21,36	23,21	26,87	37,52	45,13	46,47	41,1	40,95	44,12	в 2,07р.
Республика Коми	23,02	23,44	25,23	33,52	51,17	44,44	52,08	49,03	45,87	45,55	49,26	в 1,9 р

Архангельская область	26,6	29,29	33,89	39,46	46,81	49,7	51,36	52,82	48,04	47,6	48,53	В 1,74 п.
Вологодская область	19,49	20,65	21,96	22,84	27,65	41,13	45,25	39,55	36,76	38,05	37,82	В 1,95 п.
Калининградская область	28,07	29,11	29,59	30,9	42,01	50,95	54,05	48,8	39,61	35,87	34,78	В 1,2 п.
Ленинградская область	19,96	20,02	22,5	24,49	30,18	38,31	44,23	43,74	40,84	40,82	42,24	В 2,1 п.
Мурманская область	24,65	24,78	25,25	26,17	42,07	47,17	47,65	48,58	48,1	45,69	43,45	В 1,8 п.
Новгородская область	20,53	21,45	22,81	23,76	29,85	36,63	40,32	42,99	39,73	38,2	40,04	В 1,8 п.
Псковская область	20,03	21,31	22,96	24,07	35,17	43,87	45,7	45,11	41,77	40,53	41,5	В 2,0 п.
Город Санкт-Петербург город федерального значения	21,32	22,23	24,3	23,26	27,04	35,85	43,91	43,4	42,21	41,56	43,99	В 1,9 п.



**Рис. 80 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «капусту белокочанную свежую» в 2021**

В 2021 году, так же как и годом ранее, во всех регионах на данный товар не наблюдался ярко выраженный максимальный, средний или минимальный уровень в течение года, поскольку цены в одном регионе в определенный период времени пересекали уровень цен, сложившихся в иных регионах. Так, например, в январе 2021 г. самые низкие цены на капусту были в Ленинградской области и Республике Коми, в последующие периоды - в Санкт-Петербурге, Новгородской области, республике Карелия.

Самые высокие цены на товар, вначале 2021 г., сформировались в Калининградской области, Мурманской области, но уже в апреле 2021 г. лидерство перешло к Архангельской области, а затем к Калининградской области. Колебание цен достигало 1,5 раза.

В 2021 году общая тенденция цен на капусту по сравнению с прошлым годом изменилась во всех 10 регионах СЗФО, цена изменилась в сторону повышения. В 2021 г. меньше всего цены на капусту увеличились в Новгородской области (210,4%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Архангельская область (увеличение 1,74р.), Новгородская и Псковская области (увеличение в 1,8 раза). Ленинградская область (увеличение в 2р.), Санкт-Петербург (увеличение в 1,9р.). Цены выросли в Российской Федерации в 2,0 раза.

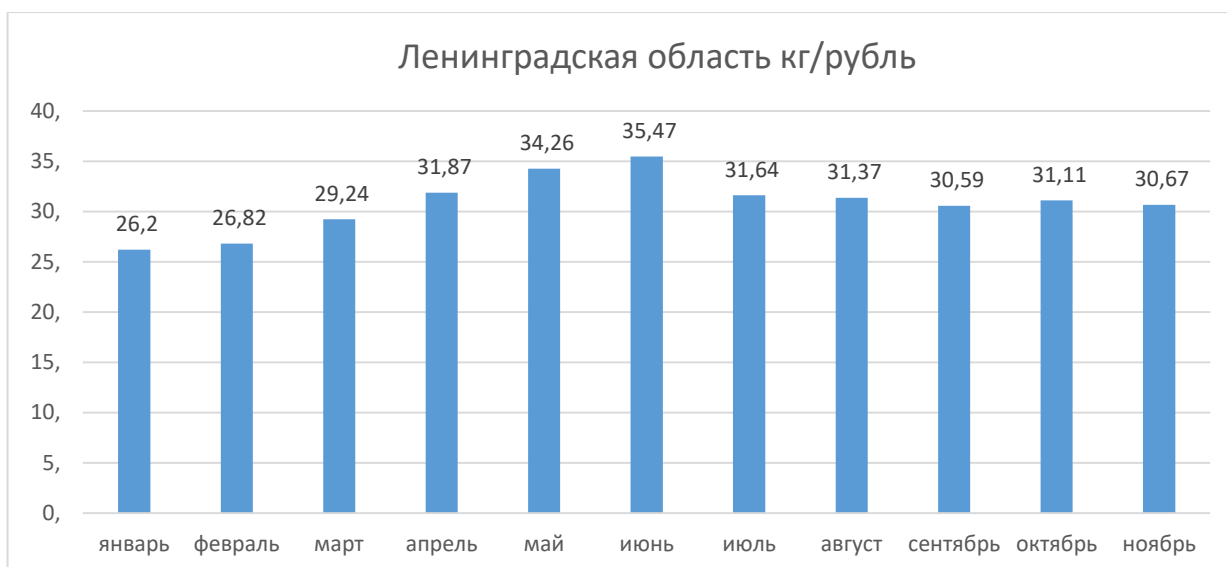
Во многом причиной роста цен являются рост цен на минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы.

### Мониторинг цен на лук репчатый.



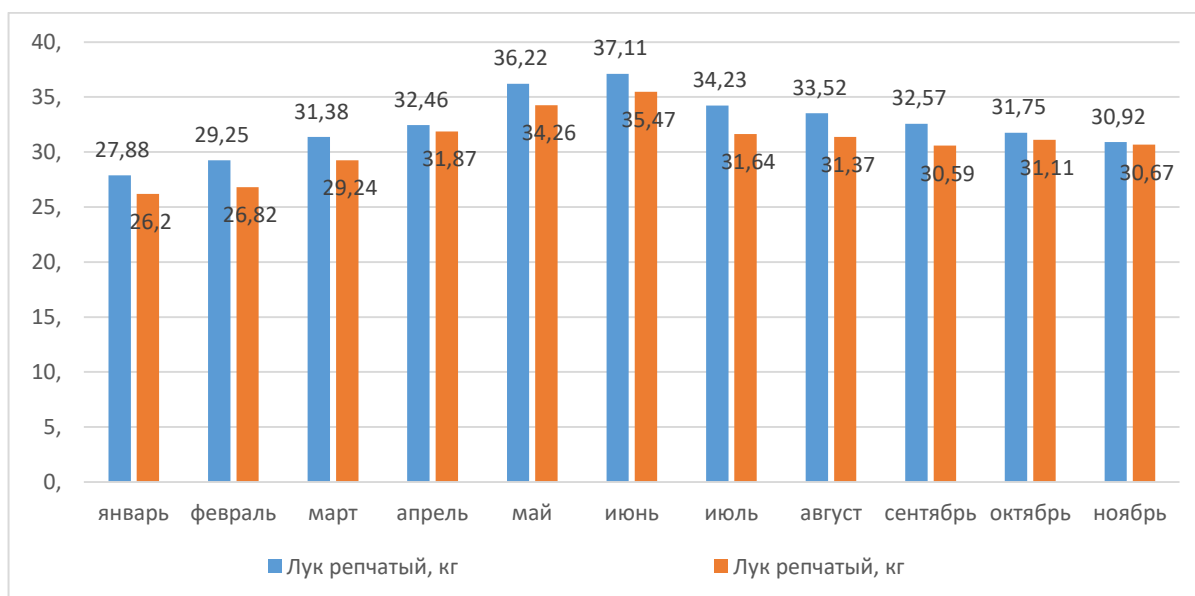
**Рис.81** Динамика изменения цены на лук репчатый в Ленинградской области в 2020 г.

В период с января по февраль 2020 г. цена на лук в Ленинградской области незначительно снизилась, однако, в марте 2020 г. начался рост, который продолжился до мая 2020 г. (+71,7%). В июне 2020 г. началось значительное снижение цены на лук, и к сентябрю 2020 г., в Ленинградской области сформировались минимальные цены на товар. В целом за рассматриваемый период цена на лук в Ленинградской области снизилась на 19,5%.



**Рис. 82** Динамика изменения цены на лук репчатый в Ленинградской области в 2021 г.

В период с января по май 2020 г. цена на лук в Ленинградской области значительно выросла до 48,09 руб., +84%, однако под воздействием сезонных факторов в июне и августе месяце цена значительно снизилась ниже уровня января месяца и составила в сентябре месяце 22,54 руб за кг., что выше цены января на 14%, рост цен в ноябре месяце составил 18,75 к началу периода обследования.



**Рис. 83** Динамика изменения цены на лук репчатый в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.

Динамика цен на указанный товар в Ленинградской области и Российской Федерации была практически синхронной. В период с января по март 2021 г. низкие цены на лук сформировались в Российской Федерации, в апреле месяце разница в цене достигла 28%. С мая по август месяц начался процесс снижения цена на товар, в Ленинградской области с 34,26 руб. до 31,37 руб. в сентябре 2021. В целом тенденции изменения цен были схожими: в период с января по май 2021 г. – рост цены на товар, а затем снижение под влиянием сезонного фактора, нового урожая. Цена на товар по РФ выросли на 12%, в Ленинградской области поднялись на 25%.

Таблица 24. Средние цены на лук репчатый за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм в %
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	28,89	30,91	33,72	34,65	38,03	39,83	36,34	35,36	34,69	33,79	33,82	+12,2
Республика Карелия	26,54	28,65	29,61	31,78	34,27	35,14	32,13	32,33	31,58	32,44	31,4	+18,3
Республика Коми	30,01	31,87	36,37	36,89	41,18	40,83	38,8	37,79	36,49	35,85	34,69	+7,5
Архангельская область	31,7	33,79	36,22	38,23	43	45,18	41,42	38,46	37,65	34,1	33,75	+6,4
Вологодская область	26,62	29,06	30,87	32,05	36,96	38,42	36,42	33,46	31,3	30,05	29,66	+11,4
Калининградская область	35,7	41,01	41,54	46,59	49,17	54,27	48,88	52,12	49,95	46,97	46,43	+30,3
Ленинградская область	26,2	26,82	29,24	31,87	34,26	35,47	31,64	31,37	30,59	31,11	30,67	+17,0
Мурманская область	32,59	34,16	35,78	38,18	39,91	42,75	38	34,89	33,24	32,73	31,17	-4,3
Новгородская область	27,95	29,4	30,64	32,76	35,08	36,79	34,45	33,62	33,21	33,2	33,09	+18,3
Псковская область	27,66	28,42	29,62	31,82	34,99	35,74	32,14	33,09	33,34	33,65	31,77	+14,8
Город Санкт-Петербург	28,58	30,72	34,24	33,85	37,49	39,39	35,93	34,74	34,54	33,44	34,26	+19,8

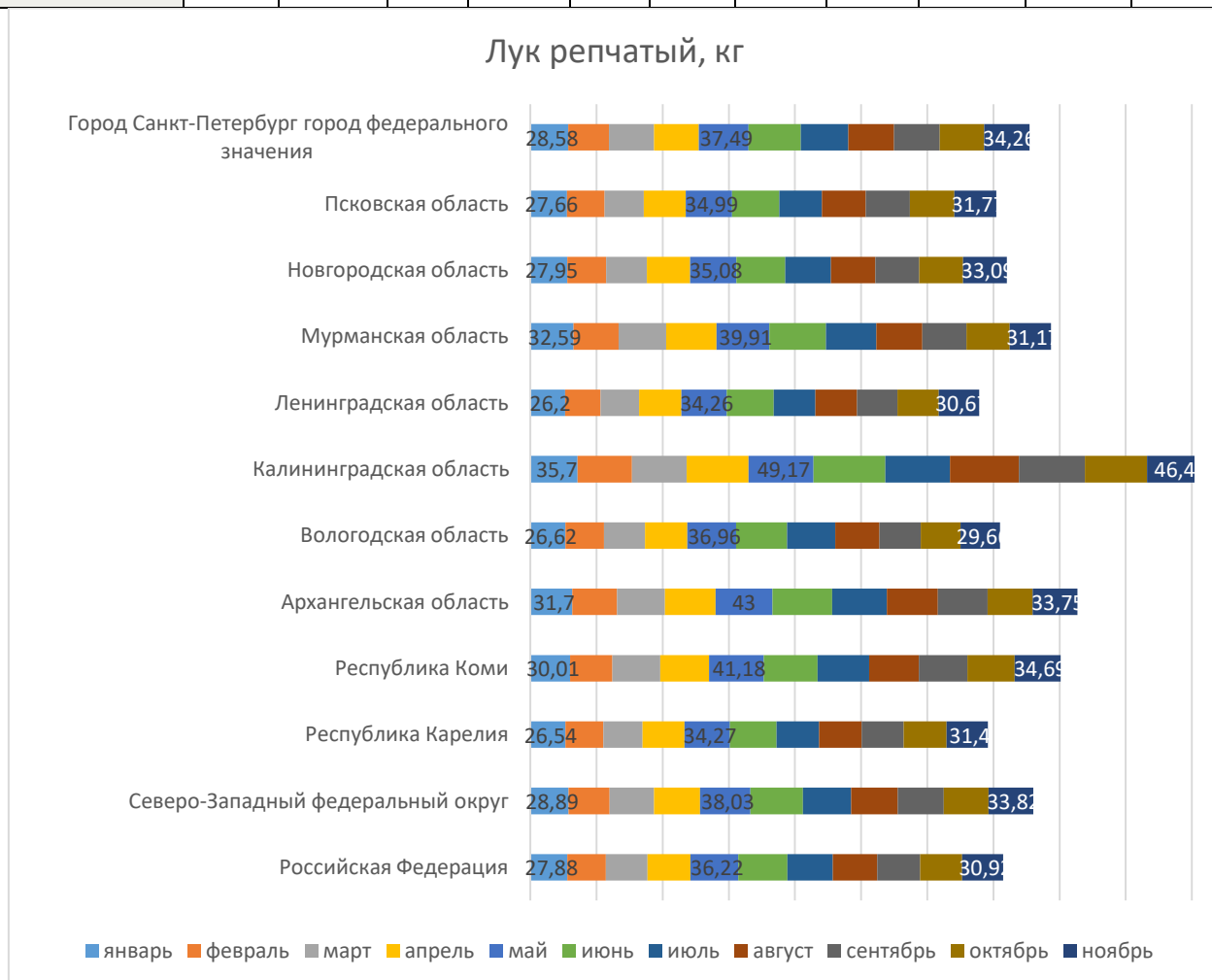


Рис.84 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «лук репчатый» в 2021

В 2021 году, так же как и годом ранее, во всех регионах на данный товар не наблюдался ярко выраженный максимальный, средний или минимальный уровень в течение года, поскольку цены в одном регионе в определенный период времени пересекали уровень цен, сложившихся в иных регионах. Так, например, в январе-апреле 2021 г. самые низкие цены сформировались в Вологодской области (цена на январь составила 26,54 руб.) и Республика Карелия (цена в апреле месяце 31,78 руб.), в мае в РФ, в июне-июле в Ленинградской области отмечались самые низкие цены на данный товар (снижение с максимальной ценой на 39%). Максимальные цены с начала года до февраля 2021 г. были в Мурманской области (цена на январь составила 32,59 руб.), а затем в Вологодской области, а ближе к концу года – в Новгородской области. Колебание цен достигало 66%.

В 2021 году общая тенденция цен на лук по сравнению с прошлым годом в 10 исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, не изменилась, тенденция сформировалась в сторону роста цен. В 2021 г. больше всего цены на лук выросли в Вологодской области (увеличение 11,4%) и в Республика Карелия (увеличение 18,3%). Далее по степени роста цен, территории распределились следующим образом: Ленинградская область (увеличение 17,0%), Псковская область (увеличение 14,8%), в Новгородской области (увеличение 18,3%), в Санкт-Петербурге (увеличение 19,8%).

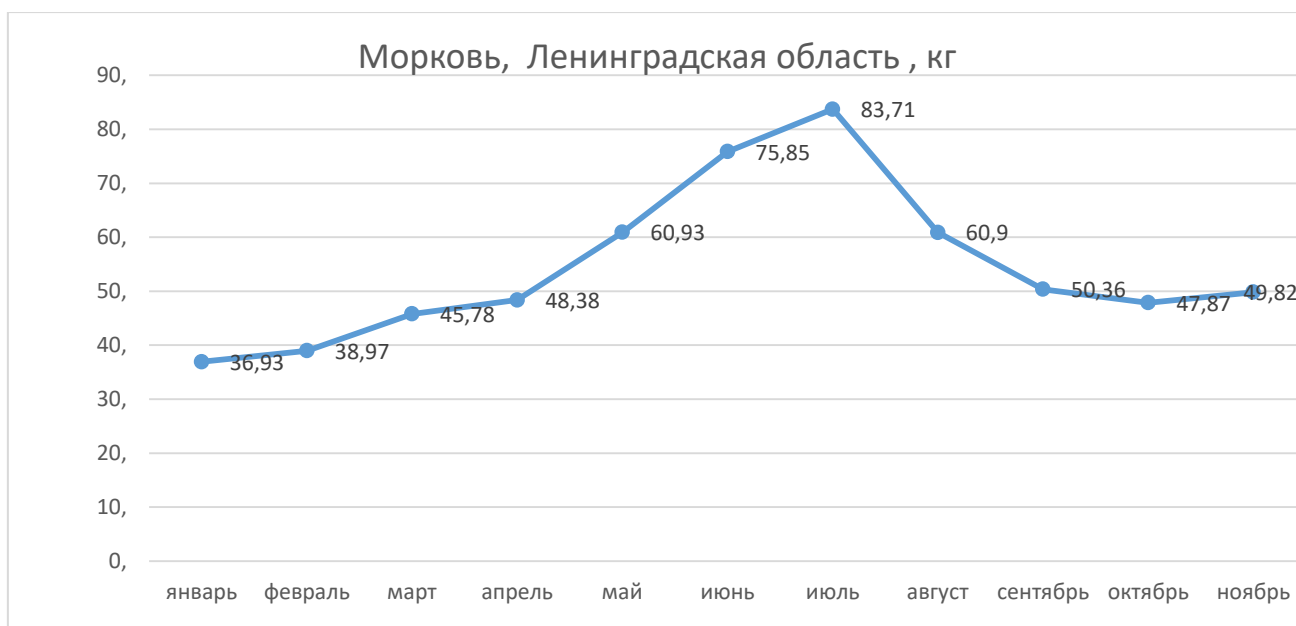
Наблюдается снижение цены на товар в Мурманской области (снижение -4,3%).

#### Мониторинг цен на морковь



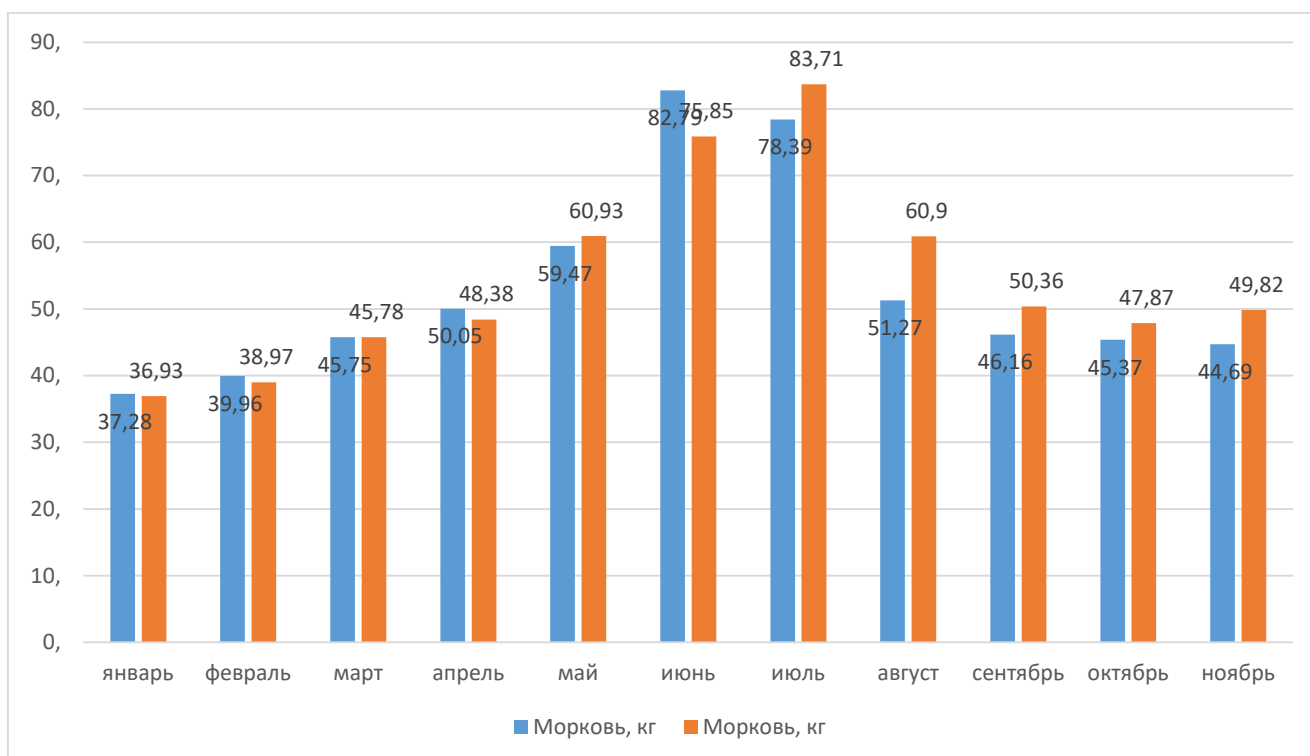
**Рис.85** Динамика изменения цены на морковь в Ленинградской области в 2020г.

В период с января по июль 2020 г. в Ленинградской области наблюдалась тенденция повышения цены на морковь. В этот период цена увеличилась с 28,03 руб. до 47,78 руб. В августе – сентябре 2020 г. цена двигалась в сторону уменьшения, достигнув отметки 33,16 руб. Однако тенденция, в целом, сформировалась в сторону увеличения. Цена на товар в Ленинградской области за этот период увеличилась на 18,3%.



**Рис.86 Динамика изменения цены на морковь в Ленинградской области в руб., 2021 г.**

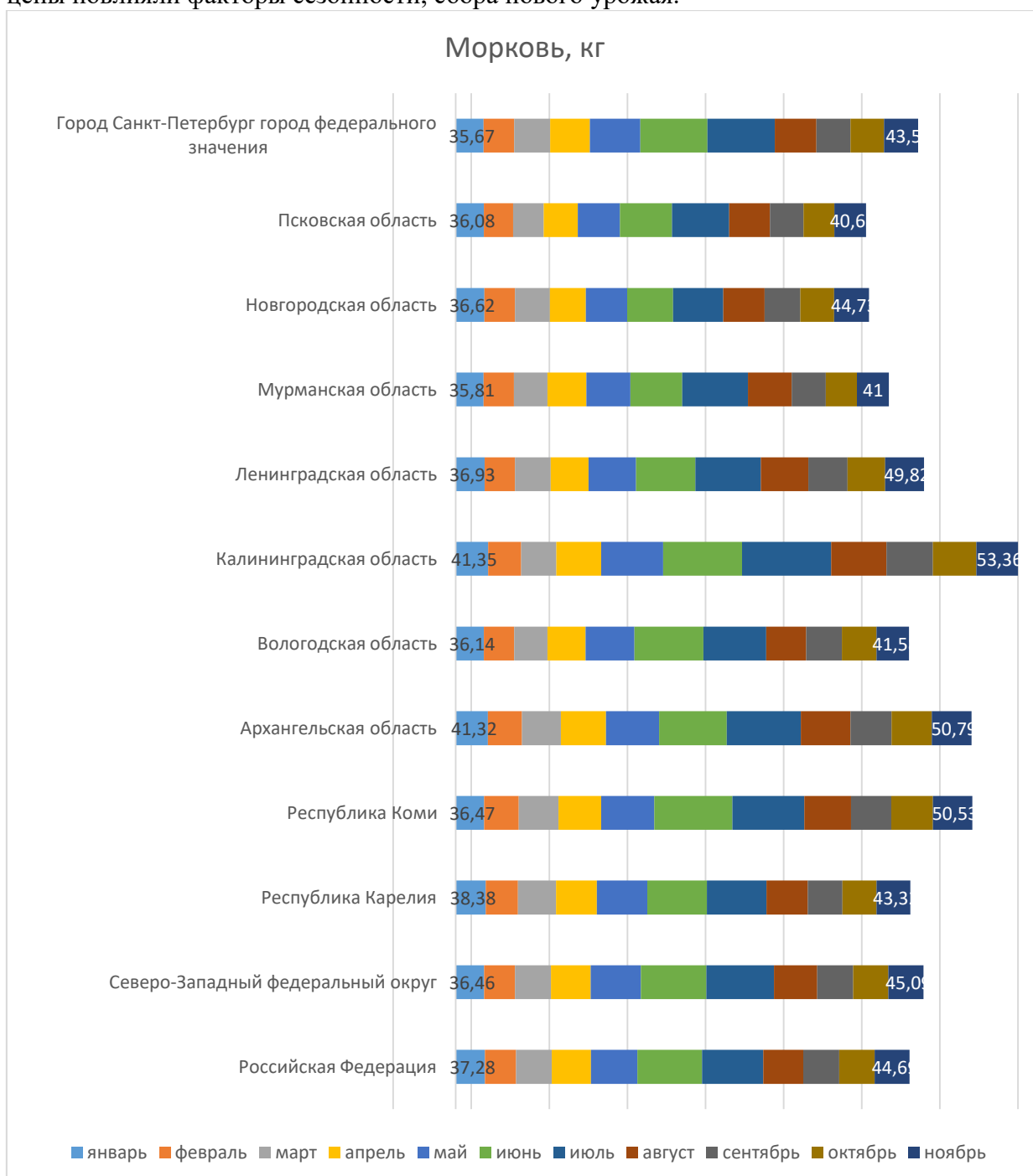
В период с января по май 2021 г. в Ленинградской области наблюдалась тенденция повышения цены на морковь. В этот период цена увеличилась с 36,93 руб. до 48,38 руб. В августе – сентябре 2021 г. цена двигалась в сторону уменьшения, достигнув отметки 33,16 руб. Однако тенденция, в целом, сформировалась в сторону снижения цены на товар. Цена на товар в Ленинградской области за этот период снизилась на 29,6%.



**Рис.87 Динамика изменения цены на морковь в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.**

В период с мая по июнь 2021 г. низкие цены на морковь сформировались в Ленинградской области, затем в Российской Федерации. Так, в январе 2021 г. цена на товар в целом по Российской Федерации составила 37,28 руб. против 36,93 руб. в

Ленинградской области. Разница между ценами в отдельные периоды составляла 1,8-54,2%. При этом динамика изменения цены на товар, сложившаяся в целом по Российской Федерации, за наблюдаемый период была схожей с динамикой изменения цены в Ленинградской области: до мая 2021 г. преобладал рост цены, август-сентябрь 2021 характеризовался снижением цены. Однако в целом цена в Российской Федерации, в течение года цена двигалась в сторону увеличения, повышение составило 37,8 % в РФ, и в Ленинградской области снижение цены на морковь составило 10,1 %. К ноябрю 2021 года цена на данный товар снизилась . 45,37 руб. в Российской Федерации и до 47,87 руб. в Ленинградской области, т.е. снижение к ценам июня месяца составило 67%, на снижение цены повлияли факторы сезонности, сбора нового урожая.



**Рис. 88 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «морковь» в 2021**



Таблица 25. Средние цены на морковь за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

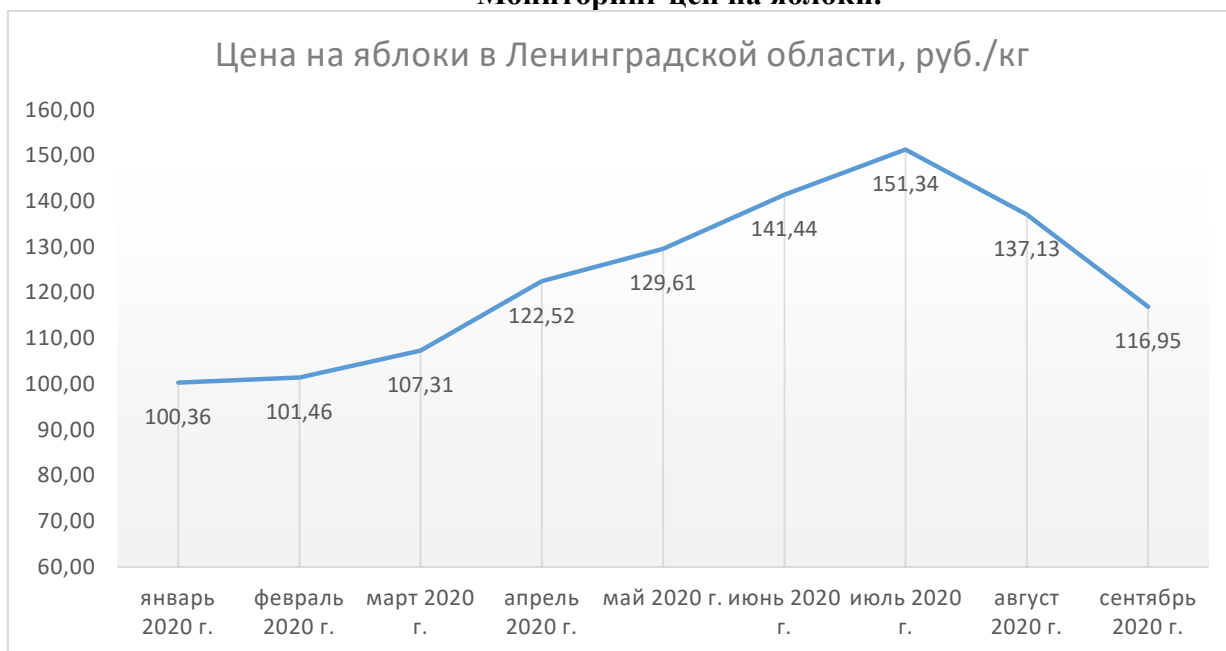
	2021											Изм в%
	январь	февраль	Март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	36,46	39,51	46,03	50,93	64,05	83,96	86,43	55,63	46,02	44,9	45,09	+23,1
Республика Карелия	38,38	41,22	48,75	52,27	64,82	76,27	76,2	53,05	44,15	43,63	43,32	+13,6
Республика Коми	36,47	44,36	50,56	54,71	68,1	100	92,1	59,68	51,63	53,29	50,53	+38,5
Архангельская область	41,32	43,35	50	57,54	68,21	86,46	94,99	63,6	52,66	51,54	50,79	+22,9
Вологодская область	36,14	38,59	42,88	48,69	62,49	88,4	80,38	51,13	45,84	44,33	41,58	+15,0
Калининградская область	41,35	42,33	45,14	57,51	79,38	101,05	113,98	70,81	59,24	55,88	53,36	+35,1
Ленинградская область	36,93	38,97	45,78	48,38	60,93	75,85	83,71	60,9	50,36	47,87	49,82	+34,9
Мурманская область	35,81	38,64	43,18	49,5	56,53	66,26	84,26	55,88	43,66	40,01	41	+11,7
Новгородская область	36,62	39,35	44,49	46,07	52,98	58,81	64,14	53,14	45,67	43,23	44,73	+22,1
Псковская область	36,08	37,43	39,03	43,84	53,82	66,88	72,91	52,2	43,27	39,39	40,65	+12,6
Город Санкт-Петербург	35,67	39,03	46,22	50,96	64,33	86,11	86,24	53,13	43,66	43,18	43,5	+21,9

В 2021 году, так же, как и годом ранее, во всех регионах на данный товар не наблюдался ярко выраженный максимальный, средний или минимальный уровень в течение года, поскольку цены в одном регионе в определенный период времени пересекали уровень цен, сложившихся в иных регионах. Так, например, в январе 2021 г. самые низкие цены на морковь были в Мурманской области (цена на январь составила 35,81 руб.), в период с февраля по май 2021 г. – в Псковской области, в июне-июле 2021 г. в Новгородской области, а затем в Российской Федерации.

Самые высокие цены на товар в 2021 г. преимущественно сформировались в Калининградской области (цена на сентябрь составила 70,81 руб.). Колебание цен достигало 16,3-38,4 %.

В 2021 году общая тенденция цен на морковь по сравнению с прошлым годом изменилась во всех исследуемых регионах в сторону повышения. В 2021 г. цены на морковь значительно увеличились в Республике Коми (38,5%) и Ленинградской области (увеличение 34,9%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Архангельская область (увеличение 22,9%), Санкт-Петербург (увеличение 21,9%), Новгородская область (увеличение 22,1%), Вологодская область (увеличение 15,0%), Псковская область (увеличение 12,6%).

### Мониторинг цен на яблоки.



**Рис. 89** Динамика изменения цены на яблоки в Ленинградской области в 2020г.

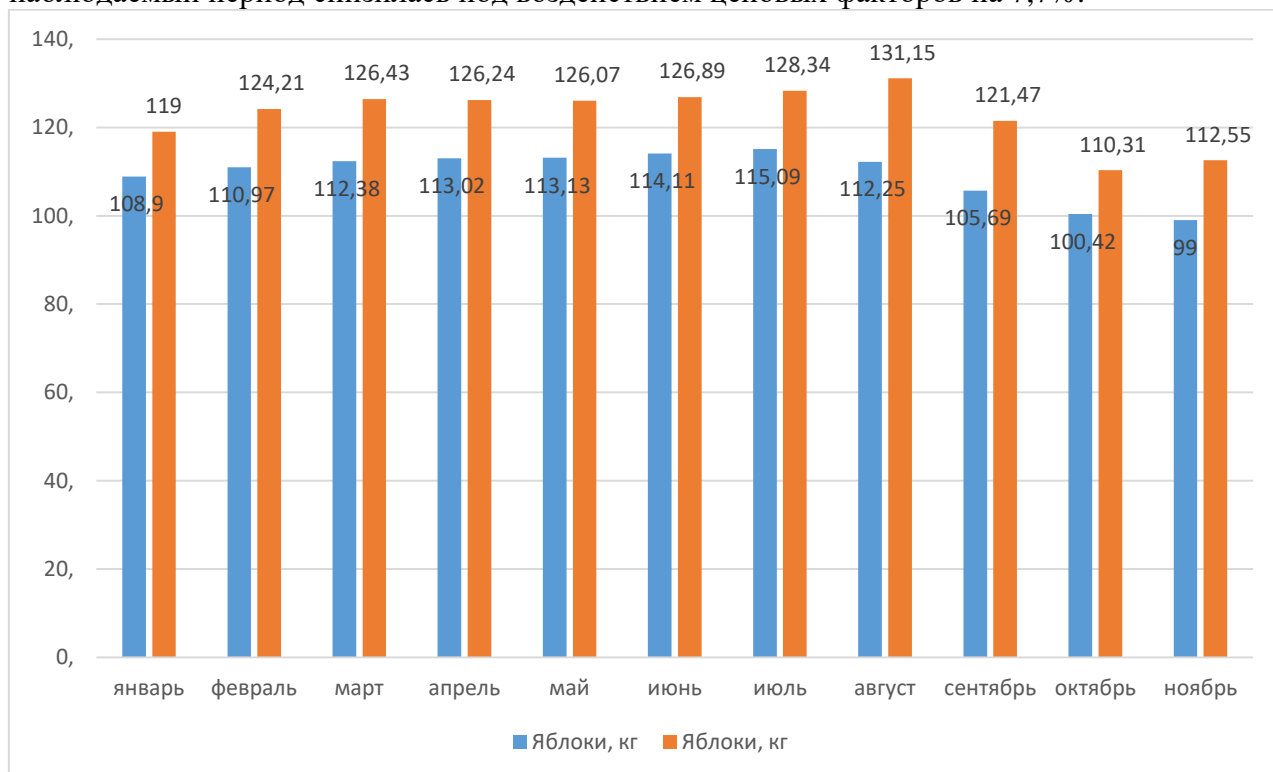
В период с января по июль 2020 г. в Ленинградской области прослеживалась значительная тенденция увеличения цены на яблоки. К июлю 2020 г. цена поднялась на 50,7%. Однако в августе и сентябре 2020 г. цена резко упала до 116,95 руб. Таким образом, цена на товар в Ленинградской области за наблюдаемый период увеличилась на 16,5%.



**Рис.90** Динамика изменения цены на яблоки в Ленинградской области в руб., 2021

В период с января по июль 2021 г. в Ленинградской области прослеживалась значительная тенденция увеличения цены на яблоки. К августу 2021 г. цена поднялась на 10,2%. Однако под влиянием сезонных факторов сбора нового урожая 2021 г. цена резко

упала до 116,95 руб. Таким образом, цена на товар в Ленинградской области за наблюдаемый период снизилась под воздействием ценовых факторов на 7,7%.



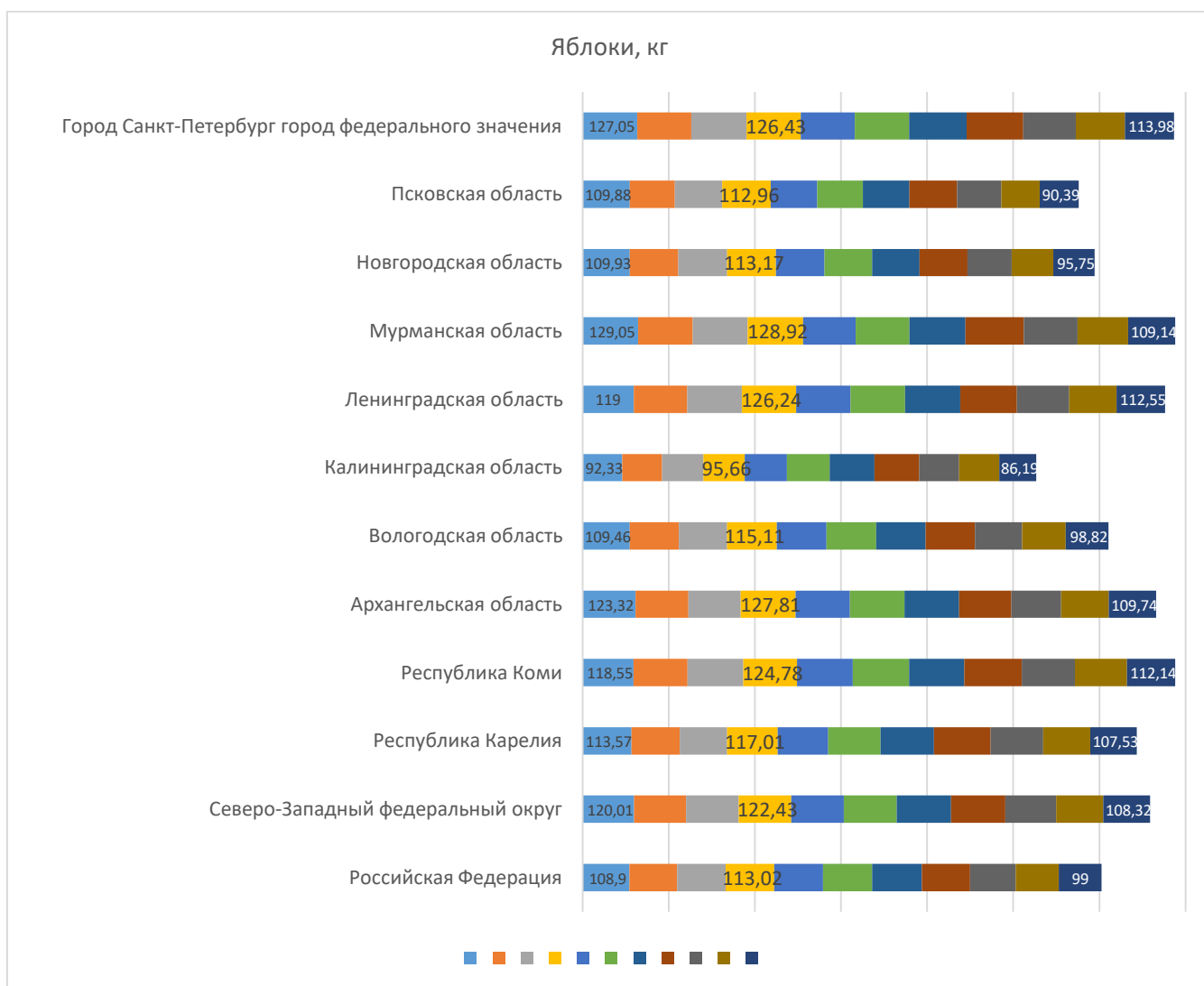
**Рис.91** Динамика изменения цены на яблоки в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021 г.

В период с января по ноябрь 2021 г. самые низкие цены на яблоки, сформировались в целом по Российской Федерации. Так, в январе 2021 г. цена на товар в целом по Российской Федерации составила 108,9 руб. против 119,0 руб. в Ленинградской области. Разница между ценами в отдельные периоды не превышала 9,3%. При этом цена на товар, сложившаяся в целом по Российской Федерации, за наблюдаемый период январь-сентябрь 2021 г. увеличилась, поднявшись с 108,9 руб. (январь 2021) и снизилась в ноябре месяце до 100,42 руб. Динамика обеих цен была следующей: до августа 2021 г. цены росли, после – началось снижение. Цены на яблоки в Российской Федерации за наблюдаемый период снизились на 8,4%, в Ленинградской области – на 7,7%.

**Таблица 26.** Средние цены на яблоки за кг, в регионах СЗФО и Ленинградской области (руб./кг) в 2021 г.

	2021											Изм в%
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	
Северо-Западный федеральный округ	120,01	120,47	122	122,43	121,6	122,7	126,23	126,27	117,67	109,93	108,32	-9,8
Республика Карелия	113,57	112,32	110,04	117,01	117,24	121,84	123,71	131,51	122,37	109,45	107,53	-5,6
Республика Коми	118,55	125,25	129,29	124,78	129,92	130,23	128,05	134,07	123,15	120,76	112,14	+5,5
Архангельская область	120,75	120,01	119,23	126,1	123,76	125	125,12	119,89	115,34	110,51	109,74	-9,2
Вологодская область	109,46	114,51	112,01	115,11	115,62	115,38	114,4	114,83	109,19	101,48	98,82	-9,8
Калининградская Область	92,33	92,28	96,31	95,66	97,72	99,23	104,37	103,68	93,05	92,87	86,19	-6,7
Ленинградская область	119	124,21	126,43	126,24	126,07	126,89	128,34	131,15	121,47	110,31	112,55	-5,4
Мурманская область	129,05	126,6	127,7	128,92	121,67	124,91	130,2	135,83	124,59	117,54	109,14	-

												15,4
Новгородская область	109,93	112,1	113,85	113,17	112,66	110,93	109,71	111,09	103,07	96,79	95,75	-12,8
Псковская область	109,88	104,61	109,64	112,96	108,19	105,82	107,5	111,11	102,22	89,56	90,39	-7,7
Город Санкт-Петербург	127,05	125,5	127,78	126,43	125,25	126,54	133,49	130,91	122,49	113,87	113,98	-10,2



**Рис.92 Потребительские цены (тарифы) на товары и услуги по регионам Северо-Запада на товар «яблоки» в 2021**

В период с января по март 2021 г. самые низкие цены на яблоки сформировались в Калининградской области (цена на январь составила 92,33 руб.), в последующие периоды первенство занимали Новгородская область и Псковская область.

Самые высокие цены в начале года сформировались в Санкт-Петербурге (цена на январь составила 127,05 руб.), затем в Мурманской области, а потом в Архангельской области. Цены Ленинградской области в начале года сформировались на значительном удалении от максимальных цен Санкт-Петербурга (разница в цене в январе месяце составила 7,3%), но в августе-сентябре 2021 г. значительно снизилась. Колебания цен между максимальной и минимальной ценой не превышало 31,0%.

Общая тенденция цен на яблоки по сравнению с прошлым годом изменилась в сторону снижения. В 2021 г. незначительно цены на яблоки увеличились в одном регионе

СЗФО Республика Коми (увеличение 5,5%). Далее по степени снижения цен, территории распределились следующим образом: мурманская область (снижение 15,4%), Новгородская область (снижение 12,8%), Санкт-Петербург (снижение 10,2%), Псковская область (снижение 7,7 %), Ленинградская область (снижение 5,4%), Российская Федерация (снижение 5,5%), Республика Карелия (снижение 5,6%), Вологодская область (снижение 9,8%).

### Обобщение

По результатам проведенного мониторинга цен, которые сформировались в Ленинградской области на продукты питания, в сравнении с ценами, установившимися на других территориях можно сделать следующие выводы.

В 2021 г. на территории Ленинградской области самые низкие цены по сравнению с ценами, сформировавшимися в Российской Федерации, установились в отношении 5 из 24 товаров: свинина, куры, сахар-песок, пшено.

Уровень цен в отношении 4 из 24 товаров в 2021 году несколько раз менялся: рыба мороженная, соль, лук, морковь.

В 2021 году на территории Ленинградской области самые низкие цены по сравнению с ценами, сформировавшимися в Российской Федерации, установились в отношении 4 из 24 товаров: свинина, куры, сахар-песок, пшено. При этом несколько выросло количество товаров (5) в отношении которых минимальный и максимальный уровень цен в течение года изменялся: рыба мороженная, картофель, капуста, лук репчатый, морковь. Самый минимальный уровень цен в отношении оставшихся 15 продуктов питания в 2021 г., как и годом ранее, сформировался в Российской Федерации.

Уровень цен на продукты питания в Ленинградской области по сравнению с ценами, установившимися в других регионах, в 2020 и 2021 г. сформировался преимущественно между минимальными и максимальными границами цен других регионов.

Ускорение удорожания продуктов питания произошло в значительной мере за счет повышения темпа роста цен на мясопродукты. Тем не менее в среднем в июне – августе мясопродукты дорожали медленнее, чем в весенние месяцы. В целом среднемесячные темпы повышения цен на многие основные группы продуктов питания (без плодоовощной продукции) в летние месяцы были ниже, чем в марте – мае

В Ленинградской области в августе из плодоовощной продукции свекла столовая стала дороже на 11%, капуста белокочанная свежая - на 9.6%, морковь - на 9%, картофель - на 5.6%, чеснок - на 5.1%, апельсины, зелень свежая, сухофрукты, лимоны - на 2.6 - 3.5%. Из других продуктов цены на баранину (кроме бескостного мяса) выросли на 5.8%, соль поваренную пищевую, говядину (кроме бескостного мяса), говядину бескостную, хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта, крупы овсяную и перловую, молоко питьевое цельное пастеризованное, масло сливочное - на 1 - 3.9%. Одновременно цены на снизились на яйца куриные, лук репчатый - на 3.2 - 6.4%, чай черный байховый пакетированный, яблоки.

За 2021 года цены на плодоовощную продукцию, включая картофель, консервы овощные, мясопродукты, соль, соус, специи, концентраты выросли на 6.6 - 9.7%, сыр, молоко и молочную продукцию, сахар, чай, кофе, какао, кондитерские изделия, хлеб и хлебобулочные изделия, рыбопродукты, масло и жиры, макаронные и крупяные изделия - на 3.6 - 6.2%, общественное питание, муку, консервы фруктово-ягодные, варенье, джем, повидло, мороженое, безалкогольные напитки - на 1.4 - 3.3%. Яйца куриные стали дешевле на 4.9%.

**- о факторах, оказывающих и способных оказать влияние на себестоимость и цены таких товаров (включая немонетарные факторы);**

**Анализ факторов, способных оказать влияние на изменение цены.**

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 530 утверждены правила установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в соответствии с пунктом 2 которых предельные розничные цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, реализуемые на территории отдельного субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации, могут устанавливаться Правительством Российской Федерации на срок не более 90 календарных дней в случае, если в течение 60 календарных дней подряд на территории отдельного субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации рост розничных цен на продовольственные товары составляет 10 и более процентов с исключением сезонного фактора.

Согласно пункту 3 указанных правил, подготовка предложений об установлении предельных розничных цен на продовольственные товары осуществляется Министерством экономического развития Российской Федерации по результатам оперативного анализа состояния розничных цен на продовольственные товары и с учетом влияния сезонного фактора на динамику цен. Порядок оценки влияния сезонного фактора на динамику цен на продовольственные товары устанавливается Министерством экономического развития Российской Федерации совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

В настоящее время в связи со сложившейся ситуацией с потребительскими ценами на социально значимые продовольственные товары по поручению Правительства Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти предпринимается комплекс мер по снижению и пресечению необоснованного роста цен на социально значимые продукты питания.

С целью стабилизации цен на масло подсолнечное на внутреннем рынке Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2020 № 2065 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе» повышена экспортная пошлина на семена подсолнечника, вывозимые из России за пределы Таможенного союза, до 30 %, но не менее 165 евро за 1000 кг на период с 9 января по 30 июня 2021 года.

Для снижения и поддержания цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в том числе на масло подсолнечное, принято постановление Правительства Российской Федерации от 14.12.2020 № 2094 «О соглашениях между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении и поддержании цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости», предусматривающее заключение соглашения между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении цен на масло подсолнечное.

Минпромторгом России, Минсельхозом России, ассоциациями и союзами, представляющими интересы хозяйствующих субъектов – производителей масла подсолнечного, и хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по продаже продовольственных товаров посредством образования торговой сети, 16.12.2020 заключено соглашение, которым установлен предельный уровень цен в торговой сети на масло подсолнечное в размере 110 руб. за 1 литр. Постановлением Правительства

Российской Федерации от 27.03.2021 № 455 «О внесении изменения в пункт 7 постановления Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. № 2094» срок действия соглашения продлен до 1 октября 2021 года.

В рамках проведения анализа ситуации на рынке молока и молочной продукции установлено, что рынки розничной и оптовой торговли питьевым молоком и молочной продукцией, как правило, являются региональными рынками с развитой конкурентной средой с большим количеством участников. На формирование потребительских цен на питьевое молоко и молочную продукцию существенное влияние оказывает цена закупки сырого молока, которое является основным сырьем в производстве данной продукции. В свою очередь, цены на сырое молоко формируются сельхозтоваропроизводителями с учетом сезонных факторов. В весенне-летний период цена сырого молока снижается, а в осенне-зимний период в связи с ростом затрат на корма для молочного скота - возрастает. На себестоимость производства сырого молока также существенное влияние оказывает стоимость импортных ветеринарных препаратов.

С целью стабилизации рынка сырого молока и молочной продукции Правительством Российской Федерации предпринят ряд мер государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, в частности, предоставляются субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на финансовое обеспечение (возмещение) части затрат на поддержку собственного производства молока — по ставке на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного сельскохозяйственными товаропроизводителями на собственную переработку коровьего и (или) козьего молока, а также по предоставлению субсидий банкам для покрытия недополученных доходов по кредитам, выдаваемым сельскохозяйственным товаропроизводителям, по льготной ставке.

Рынки реализации яйца куриного, как правило, являются межрегиональными рынками с развитой конкурентной средой с большим количеством участников. Установление оптово-отпускных цен хозяйствующими субъектами, являющимися производителями яйца куриного, осуществляется исходя из себестоимости его производства и реализации, с учетом спроса на данную продукцию. Принимая во внимание ограниченный срок реализации яйца куриного, на формирование оптово-отпускных цен производителей существенное влияние оказывает наличие спроса на него. Существенное влияние на себестоимость производства яйца куриного оказывает рост цен на корма, в том числе на зерно.

В целях защиты внутреннего рынка Правительством Российской Федерации принято постановление от 14.12.2020 № 2097 «О тарифной квоте на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза», предусматривающее введение временного количественного ограничения (квоты) на вывоз зерновых культур за пределы Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 14.12.2020 № 2095 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации производителям муки части затрат на закупку продовольственной пшеницы».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2020 № 2140 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации предприятиям хлебопекарной промышленности части затрат на реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий» осуществляется

компенсация предприятиям хлебопекарной промышленности части затрат на реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.04.2021 № 999-р в целях стабилизации цен на продовольственные товары выделены бюджетные ассигнования для предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельхозтоваропроизводителям, которые позволят дополнительно привлечь льготные краткосрочные кредиты на цели развития животноводства (в части птицеводства) и (или) на цели переработки продукции животноводства (в части птицеводства).

В связи с многочисленными обращениями граждан и организаций по вопросу повышения цен на яйцо куриное ФАС России и ее территориальные органы в настоящее время проводят внеплановые проверки хозяйствующих субъектов - крупнейших производителей продукции птицеводства на предмет соблюдения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, развитию отрасли и сдерживанию роста цен на продовольственные товары способствуют меры государственной поддержки, кроме того, действуют механизмы грантовой поддержки фермеров и кооперативов, осуществляется льготное кредитование, а также другие меры, призванные оказывать комплексную господдержку сельхозтоваропроизводителям.

Факторы, которые могут оказать влияние на себестоимость и цены социально-значимых продуктов питания, различаются, прежде всего, от того, на каком товарном рынке (в зависимости от вида), осуществляет деятельность тот или иной хозяйствующий субъект. Например, на рынке производства товара и его оптовой реализации, только на рынке оптовой реализации товара, только на рынке розничной реализации товара или на нескольких рынках сразу. Соответственно, каждый из приведенных выше видов товарных рынков может иметь как свойственные только ему факторы (например, уменьшение издержек производства товара), так и общие (например, изменение размера налогов, закупочная стоимость товаров и т.д.). Таким образом, для производителя товара причиной изменения цены на выпускаемую им продукцию могут являться факторы, которые для розничного продавца таковыми могут не являться.

Кроме того, на изменение цены влияет способ осуществления хозяйствующим субъектом торговой деятельности при реализации продуктов питания. Реализация продуктов питания может осуществляться как в специализированных магазинах, так и в неспециализированных; в магазинах, включающих широкий ассортимент товаров или узкий; посредством торговой сети или отдельной торговой площадью. Кроме того, на товарном рынке могут присутствовать компании - дистрибьютеры, осуществляющие продажу отдельной торговой марки.

Из вышеизложенного следует, что факторы, влияющие на изменение цены социально-значимых продуктов питания, необходимо рассматривать в зависимости от способа ведения деятельности определенной группы хозяйствующих субъектов.

Социально значимые продовольственные товары доходят до конечного потребителя через торговые объекты, которые не только подразделяются на стационарные и нестационарные, но и в зависимости от их совокупности по принадлежности хозяйствующим субъектам, классифицируются на торговые сети и отдельные продовольственные объекты. Соответственно, для каждого типа таких хозяйствующих субъектов могут формироваться свои факторы, способные оказать влияние на себестоимость и цены социально-значимых продуктов питания.

Рассматривая торговую сеть как совокупность двух и более торговых объектов, которые принадлежат на законном основании хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц, или которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации, в их



деятельности можно выделить важнейший элемент, строго регламентирующий их торговую деятельность, в виде наличия у них торговой политики или политики ценообразования, то есть документа, устанавливающего не только размер ценовой надбавки на товар, но и правила ее установления, а также допустимые полномочия должностных лиц, управляющих торговыми объектами, при формировании цен.

Ценовая политика для каждой торговой сети разрабатывается индивидуально, в зависимости от того, к какой классификации она относится.

В настоящее время торговые сети различаются не только по размерам торгового предприятия (гипермаркет, супермаркет, магазин за углом и т.д.) и их количеству (крупные, средние, мелкие), но и по формам интеграции (горизонтальная корпоративная, вертикальная). Горизонтальные сети объединяют предприятия, находящиеся на одной хозяйственной ступени. Это объединение двух и более однородных по функциональному значению и товарному профилю торговых предприятий, находящихся в одном владении. Пример: "Магнит" (оператор ОАО "Тандер"), "Пятёрочка", "Карусель", "Дикси", "Перекрёсток". Вертикальные торговые сети строятся на принципах подчинения, распорядительства. Они объединяют функционально зависимых производителей, посредников, продавцов и потребителей данного продукта. Такие сети формируются на основе подчинения смежных звеньев товародвижения одним из участников канала, который обладает наибольшим потенциалом и доминирует в ней.

Следует отметить, что в конце 2020 года по поручению президента РФ Правительство РФ разработало нормативную базу по сдерживанию цен на социально-значимые товары для населения. Было принято Постановление Правительства РФ от 14.12.2020 №2094, ФАС и Минпромторг заключили соглашение с производителями продовольственных товаров и торговыми сетями в целях снижения и поддержки уровня цен.

Насыщенность рынка торговыми сетями и развитие он-лайн торговли продемонстрировали ограниченность возможности сетей ритейл постоянно увеличивать цены до определенного лимита, в т.ч. на товары которые активно пользуются спросом у населения и составляют основу продуктовой корзины населения. Дальнейшее расширение сетей ритейл невыгодно, т.к. рост операционных показателей приведет к снижению выручки, ввиду снижения покупательской способности населения и роста он-лайн торговли.

По оценкам экономистов в 2021 году рынок продуктового ритейл составил 17 трлн.руб., к 2023 году объем данного рынка вырастет до 18 трлн. Руб. Торговыми сетями прогнозируется снижение реального потребления, сокращение доходов населения в перспективе ближайших трех лет. Рост цен и продуктовая инфляция торговыми сетями полностью перекладывается на потребителей, о чем свидетельствует рост среднего чека покупателя.

Для каждого формата целевой группы потребителей торговыми сетями прописываются свои стандарты - по ассортименту, дизайну, оборудованию, что неизбежно влечет за собой различные подходы к ценообразованию.

Основные принципы, заложенные в ценовой политике торговых сетей, заключаются, прежде всего, в том, что цена должна быть конкурентоспособной и обеспечивать максимальный уровень продаж товара. При этом главными элементами, из которых складывается цена реализации товара, являются: цена закупки товара и торговая наценка. Изменение данных элементов приводит к изменению розничной цены на товар.

В свою очередь, на закупочную стоимость товара может оказывать влияние, как объем закупаемой партии, так и проводимые торговыми объектами различных акций, направленных на стимулирование потребительского спроса, а также частота проведения таких акций.

Как было указано выше, немаловажным фактором при установлении цен в конкретных торговых объектах, даже в рамках одного региона, является способ

управления торговой сетью и наличие конкретных полномочий управляющих в том или ином регионе. Таким образом, в крупных торговых сетях (преимущественно, осуществляющих деятельность на всей территории Российской Федерации) размер торговой наценки может рассчитываться индивидуально для каждого магазина автоматически. Этот процесс происходит с помощью специально разработанных компьютерных программ, использующих сложную математическую модель, в основу которой включены такие основные факторы для расчета, как:

- оценка выполнения потенциального объема продаж и количества покупателей;
- показатель востребованности товаров (спрос на товары);
- ценовой сегмент товара;
- уровень затрат, приходящихся на подразделение;
- количество имеющейся в наличии продукции;
- сроки годности такой продукции и стоимость ее доставки.

Кроме того, федеральные торговые сети, в связи с масштабностью своей торговой деятельности, наличием магазинов, обладающих большой торговой площадью, чтобы не допустить разбалансированности товарных рынков и ускорения роста цен на продукты, могут иметь в ассортименте товары разного ценового диапазона, в том числе и реализуемые с минимальными или даже отрицательными торговыми наценками.

В отличие от торговых сетей, хозяйствующие субъекты, осуществляющие реализацию продовольственных товаров через один торговый объект, как правило, не имеют четкой ценовой политики и при установлении цен руководствуются закупочной ценой и торговой надбавкой, которая устанавливается в зависимости от существующих затрат.

### **Выводы**

Таким образом, в 2021 году, как и в предшествующие годы, на рынке розничной реализации продовольственными товарами сформировалось два основных и главных фактора, которые могут оказать влияние на изменение цены социально-значимые продукты питания:

- 1) изменение закупочной цены;
- 2) изменение торговой наценки (торговой надбавки), торговой политики.

В свою очередь, как было указано выше, торговая политика (торговая надбавка) рассчитывается в зависимости от существующих затрат у хозяйствующего субъекта. Таким образом, основными факторами, способными оказать влияние на изменение торговой наценки (торговой надбавки), торговой политики, и, как следствие, на цену социально-значимых продовольственных товаров:

- изменение затрат при осуществлении деятельности (транспортные расходы, затраты на логистику, заработная плата, коммунальные платежи, электроэнергия, ГСМ, налоги, аренда помещений, закупка нового оборудования, обслуживание торгового и кассового оборудования, ремонт помещений, затраты на упаковочные материалы, разработка и обслуживание компьютерных программ, применяемых в процессе торговой деятельности, реклама и маркетинг, запчасти и обслуживание импортного оборудования);
- применение ценовых акции для стимулирования потребления как по конкретным товарам/товарным группам, так и по магазину в целом;
- применение скидок для стимулирования потребления как по конкретным товарам/товарным группам, так и по магазину в целом;
- изменение законодательства, регулирующего сферу деятельности (например, введение обязанности по утилизации товаров, упаковочных материалов);
- изменение стоимости сырья (при производстве готовой продукции в магазине);
- сезонное изменение спроса на отдельные товары (например, свинина, помидоры, огурцы, мороженое, птица, яйца);

- уровень остатков и уровень экспорта/квотирование объемов на такие товары, как мука и сахар, так как производителям выгоднее продавать на экспорт в валюте, чем на внутренний рынок;

- дефицит сырья и закрытие границ к поставкам товара (часть товаров поставлялась из стран, включенных в санкционный список в целях реализации Постановления Правительства РФ от 07.08.2014г. №778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014г. №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»);

- изменение курса рубля (значительная доля импортной составляющей в производстве продукции);

- повышение ставок по банковским кредитам;

- увеличение расходов для соответствия деятельности требованиям законодательства (обязательная маркировка некоторых видов продукции);

- инфляционные процессы;

- уровень конкуренции на рынке;

- нестабильная ситуация в экономике;

- сокращение производства товара;

- монополия предприятия-производителя на определенном товарном рынке;

- объем и качество урожая текущего года (в отношении плодоовощной продукции).

Анализ мониторинга цен показал, что цены на социально-значимые продовольственные товары в разных регионах Российской Федерации отличаются. Причиной несовпадения цен на такие товары по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации является разный уровень владения инструментами регулирования ценовой политикой (региональный/федеральный), существенное влияние торговых сетей (ритейла), возможность конкретной торговой точки в определенной степени самостоятельно устанавливать цену на продукцию; конъюнктура рынка; уровень конкуренции; логистические возможности поставщика и ритейлера; наличие распределительного центра ритейлера для снижения транспортных затрат.

Хозяйствующие субъекты, осуществляющие розничную торговлю социально-значимыми продовольственными товарами, могут осуществлять закупки таких товаров, как напрямую у производителя, так и у организаций, осуществляющих оптовую торговлю такими товарами.

Оптовая торговля - вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Таким образом, оптовая торговля - деятельность предприятия по продаже оптовых партий товаров. Следовательно, такое предприятие имеет схожие принципы формирования цены, как и предприятия, осуществляющие розничную торговлю. Стоимость реализуемой продукции в оптовом звене в основном формируется из закупочной цены и затрат на осуществление деятельности по перепродаже товара.

На рынке оптовой реализации продовольственными товарами также выделяются два основных фактора, которые могут оказать влияние на изменение цены социально-значимые продукты питания:

- 1) изменение закупочной цены (непосредственно у производителя, дистрибьютора, крупной оптовой организации);

- 2) изменение торговой наценки (торговой надбавки), торговой политики.

В свою очередь торговая наценка и торговая политика также, как и в розничной среде, может измениться в зависимости от:

- изменения затрат при осуществлении деятельности (транспортные расходы, затраты на логистику, заработная плата, коммунальные платежи, электроэнергия, ГСМ,

налоги, аренда помещений, закупка нового оборудования, обслуживание торгового и кассового оборудования, ремонт помещений, затраты на упаковочные материалы, разработка и обслуживание компьютерных программ, применяемых в процессе торговой деятельности, реклама и маркетинг, запчасти и обслуживание импортного оборудования);

- применения ценовых акций для стимулирования спроса;
- изменение законодательства, регулирующего сферу деятельности;
- сезонное изменение спроса на отдельные товары;
- изменение курса рубля;
- уровня конкуренции.

Соответственно, причиной несовпадения цен на такие товары по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации является затраты на логистику и доставку продукции до торговых объектов в других регионах.

Стоимость продукции у производителя товара, формируется из себестоимости производства и коммерческой наценки. В свою очередь себестоимость производства включает в себя производственные и непроизводственные расходы.

Величина производственных расходов - основной фактор повышения цен на продукцию предприятий. На рост производственных расходов в первую очередь влияют следующие факторы:

- стоимость электроэнергии;
- стоимость ГСМ;
- транспортные расходы на поставку готовой продукции;
- стоимость сырья;
- заработная плата персонала;

стоимость комбикормов и других компонентов для производства товаров;

- стоимость доставки сырья и комбикормов из региона поставки к месту производства;

- стоимость упаковки продукции;
- коммунальные расходы;
- расходы на хранение и отгрузку товара;
- расходы на ремонт и запчасти средств производства;
- изменение уровня амортизационных отчислений;

- сезонность спроса на товар. В «низкий» сезон наблюдается существенный спад цены на товар из-за снижения спроса, ограничений инфраструктуры хранения и складского сопровождения продукции; в высокий сезон цена вырастает из-за возникновения локального дефицита продукции.

- биржевой способ определения цены поставки товара от производителя в розничную сеть: некоторые товары в РФ реализуются посредством торгов федеральных и локальных розничных сетей, в которых определяется уровень цены в конкретном периоде;

- изменение курсов валют, который влияет, например, на стоимость импортных компонентов кормов;

- баланс производства товара в целом в РФ и спроса на него. Производители некоторых товаров могут вынужденно (например, из-за отсутствия средств на кормление птицы) или сознательно (для уменьшения убытков) снижать объем производства отдельных товаров, что может привести к возникновению локального дефицита и росту цены на товар;

- фактическое отсутствие экспорта некоторых товаров из РФ, что приводит к регулярному (особенно в низкий сезон) превышению производства над спросом и, как следствие – снижению цены реализации товара на внутреннем рынке РФ;

- изменение ситуации в целом на товарном рынке того или иного федерального округа Российской Федерации, изменение основных игроков на этом рынке.

Выделим немонетарные факторы оказывающие влияние на себестоимость и цену:

- рыночная цена на товарном рынке региона, соотношение спроса и предложения на данную продукцию;
- покупательская способность населения (пост, сезон отпусков, погода, необходимость перераспределения материальных ресурсов на неотложные нужды снижает покупательную способность);
- сезонность потребления продукции;
- категория реализуемой продукции (жирность, весовая категория продукции, замороженная или охлажденная продукция);
- изменение налогового законодательства.

Перечисленные выше факторы в большей или меньшей степени свойственны всем производителям продукции.

Анализ факторов, влияющих на изменение цены, позволил сделать вывод, о наличии, у производителей отдельных товаров, специфических причин свойственных только данному рынку.

Например, производители вермишели отметили в качестве факторов обуславливающих рост цены указали на дополнительные расходы по контролю сырья, в том числе на содержание глютена; ограниченное количество потребителей, которые употребляют продукты без глютена; необходимость использовать «стерильное оборудование» (на оборудовании производятся только продукты без глютена); качество урожая зерна, способное привести к росту затрат на его переработку и снижению уровня выхода готовой продукции из единицы сырья.

Производители яиц, говядины, свинины, в качестве свойственных факторов, влияющих на изменение цены, указали на изменение цен на ветеринарные препараты, вакцины; изменение стоимости инкубационного яйца; изменение расходов на материально-техническое обслуживание сельхозтехники, рост затрат на запчасти для сельхозмашин и оборудования; рост расходов по закупке у иностранных производителей средств защиты растений от вредителей и борьбы с сорняками; рост затрат на утилизацию отходов; изменение стоимости услуг вспомогательных и обслуживающих производств.

Рынок овощей закрытого грунта в Российской Федерации в целом является конкурентным. Согласно данным Минсельхоза России, в том числе по оперативным данным региональных органов управления АПК, в сезон 2020 года в зимних теплицах собрано 898,4 тыс. тонн овощей, что на 19,5 % выше показателя за аналогичный период прошлым годом (752 тыс. тонн). С учетом весенних теплиц за указанный период в защищенном грунте собрано 931 тыс. тонн овощей. В 2021 году Россия достигла 80% самобеспеченности России овощами закрытого грунта. В 2021 году сбор овощей составил 1,45 млн. тонн (по оценке) а в 2020 данный показатель равнялся 1,34 млн. тонн., урожайность выросла с 47,2 кг. с 1 м.кв., до 47,9 кг. на 1 м.кв. в 2021 году. Рост производства и соответственно предложения на данном рынке способствовали программы частичной компенсации капитальных затрат, внедрения новейших агротехнологий, оптимизации бизнес-процессов, совершенствования оборудования, конструкций, технологий, достижений генетики и семеноводства.

В соответствии с данными, представленными производителями крупы, пшеничной и ржано-пшеничной муки, хлеба, сливочного и подсолнечного масла, следует, что на изменение цены влияют: валовый сбор урожая и его качество, объем экспорта зерна, география поставок сырья, рыночная конъюнктура на внутреннем зерновом рынке, особенно с учетом влияния на него экспортных цен, рост спроса на зерновые культуры за рубежом, динамики курса рубля к основным мировым валютам, разность логистических плеч доставки «Поставщик-Покупатель», условия контрактов (объемы поставки, дни отсрочки и др.), характеристики продукта (клейковина, белизна, зольность), площади посева пшеницы, запасы зерна на элеваторах, погоды в регионе произрастания на момент сбора урожая, доступность денежных ресурсов у покупателей для формирования запасов,

соблюдение или несоблюдение времени уборки урожая, наличие или отсутствие переходящих запасов сырья, взаимосвязь с импортной стоимостью аналогичных товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации из заграницы.

По информации, представленной производителями овощей, на изменение цены влияют изменение цен на: минеральные удобрения, транспортно-логистические факторы доведения продукции до потребителя, хранение продукции и ее доставка до покупателя, на сертификацию продукции, факторы сезонности спроса.

**- о причинах совпадения или несовпадения уровня цен и его динамики на такие товары по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации.**

Проведенный мониторинг показывает, что прирост цен на продовольственные товары в Ленинградской области к ноябрю 2022 года составил 11,55% по сравнению с приростом в 9,47% в октябре месяце. Значительный вклад в данный прирост цен на продовольственные товары в Ленобласти произошел за счет роста цены на плодоовощную продукцию (капуста, картофель, огурцы, морковь), мясную продукцию (свинина, баранина, говядина), яиц.

Исследование прироста цен на продовольственные товары позволяет говорить о влиянии таких факторов как неблагоприятные погодные условия приведшие к снижению урожайности картофеля в Ленинградской области и регионах России производителях картофеля, существенному приросту затрат на транспорт, логистику, хранения продукции. Следствием влияния подобных факторов является сокращение урожайности картофеля, снижение предложения продукции на рынке и ускоренный рост на картофель в регионе. Совершенно аналогичная ситуация сложилась на рынке капусты белокачанной. Также следует отметить, что климатический фактор, холодной погоды повлиял на затраты производителей овощей закрытого грунта (томаты, огурцы, перец болгарский и т.п.). Рост затрат на ингредиенты и кормовые добавки явились причиной роста цены на продукцию птицефабрик, что на фоне снижения урожайности зерновых привели к росту цены на рынке яиц и куриного мяса.

Производители сахара указали, что на себестоимость и на изменение цены влияет, прежде всего, сам процесс ценообразования, сложившийся на данный товар. Сахар является биржевым товаром, цена на который формируется, в первую очередь, на основании глобального спроса и предложения на товарных биржах, и в последнюю очередь определяются поведением конкретных игроков на рынке. Главным фактором является урожайность культуры в конкретный сезон, сложившаяся мировая экспортная цена на излишки, выход сахара из 1 т свеклы, расходы на хранение.

При этом в качестве причин совпадения или несовпадения цен на аналогичные товары, поставляемые в соседние регионы, большинство производителей указали на географическое расположение производства и основных поставщиков, определяющее микроэкономику регионов; способ доставки (силами поставщика до районного центра, до торговых точек покупателя или самовывоз покупателя со склада поставщика); форма оплаты (предоплата-отсрочка платежа); объем отгружаемой партии (скидка на объем); разные каналы реализации продукции (Тендеры, Гипермаркеты, Дискаунтеры, Кафе, Бары, Рестораны); сезонные скидки, а в отдельных случаях цены на продукцию для конечного клиента определяются по итогам открытых торгов с предложением минимальной стоимости.

Общая тенденция цен на масло подсолнечное во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году по сравнению с прошлым годом поменялась и сформировалась в сторону повышения.

Результаты исследования позволяют говорить о росте цен в пределах рассматриваемого периода, по всем товарным группам. Наибольший рост цен в Ленинградской области наблюдается на такие продовольственные товары как:

1. Говядина (кроме бескостного мяса) + 11,5%
2. Свинина (кроме бескостного мяса) + 5,0%
3. Куры (кроме куриных окорочков) +27,8%
4. Рыба мороженая неразделанная +9,7%
5. Масло сливочное +9,4%
6. Масло подсолнечное +10,1%
7. Молоко питьевое +4,8%
8. Яйца куриные +17,4%
9. Сахар-песок +11,9%
10. Соль поваренная пищевая +37,1%
11. Чай черный байховый +4,4%
12. Мука пшеничная +24,4%
13. Хлеб ржаной, ржано-пшеничный +4,5%
14. Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки +9,7%
15. Рис шлифованный +8,9%
17. Крупа гречневая – ядрица +15,4%
18. Вермишель +11,7%
19. Картофель +45,6%
20. Капуста белокочанная свежая в 2,1 раза
21. Лук репчатый +17,0%
22. Морковь +34,9%

Результаты позволяют сделать вывод о снижении цен в Ленинградской области на товары: пшено -5,8% и яблоки -5,4%.

В 2021 году наблюдается значительный рост на овощи: капуста, морковь, лук репчатый, активная ценовая динамика объясняется летним сезонным фактором. Относительной стабильности цен на мясо способствует растущая конкуренция, а также применение таможенно-тарифных мер регулирования в отношении зерна и механизм льготного кредитования.

Рост цен на овощи открытого грунта оказали влияние рост цен на минеральные удобрения, по данным министерства сельского хозяйства рост цен в 2021 году на удобрения следующий: аммофос (один из видов фосфорного удобрения) в 2021 году продавался за 57 тыс. рублей за тонну, то есть фактически вдвое дороже, чем в 2020 году, цены на карбамид выросли за год на 38%, сульфаммофос - на 96%.

Ускорение роста цен на сахар, растительное масло, овощи во второй половине 2021 г., сопровождаемое повышением ценовой волатильности, в значительной мере носило восстановительный характер. Ранее, с конца 2021г., цены на рынке росли темпами, выше инфляции. В тот период вялая ценовая динамика отражала низкую насыщенность рынка, ставшую результатом снижения производства при слабом спросе, в том числе со стороны перерабатывающей промышленности, на фоне ограниченных возможностей расширения экспорта. Это привело к снижению рентабельности продаж и усилению стимулов к ее восстановлению. Основным инструментом стала подстройка предложения к спросу, активно проводившаяся в 2021 году. На ускорение роста цен повлияли также ослабление рубля и связанное с ним нарастание давления со стороны затрат производителей, неблагоприятная эпизоотическая ситуация в отдельных регионах, ввод ограничений на поставки мяса из Бразилии. В 1-3 кв. 2021 подстройка рынка была в основном завершена и рост цен на мясопродукты вновь замедлился.

Динамика цен на плодоовощную продукцию, в значительной мере формируемая факторами со стороны предложения, остается нестабильной. С одной стороны, коэффициент вариации годовых приростов цен на овощи снизился по сравнению с

предыдущим периодом. Однако коэффициент вариации годовых приростов цен на помидоры, огурцы после периода стабильности с середины прошлого года продемонстрировал рост в 2021 году. В широком диапазоне колеблются также и цены на овощи – например, картофель и капусту. Динамика цен остается подверженной влиянию объемов и качества урожая, цен импорта в весенний период, сдвигам в структуре спроса. Таким образом, продовольственная инфляция остается неустойчивой, во многом из-за действия факторов со стороны предложения.

В целом данные анализа демонстрируют что на говядину в 2021 году цены сильнее всего выросли в Ленинградской области на 11,5%, что на 1,1% больше, чем прирост цен на говядину в Санкт-Петербурге, Калининградской области и по Северо-западному федеральному округу. Менее всего цена на говядину выросли в Республике Коми 3,6%, Новгородской области 5,3%.

Следует отметить, что в регионах на свинину не наблюдался ярко выраженный уровень снижения цены на товар в течение года, поскольку цены в одном регионе в определенный период времени пересекали уровень цен, сложившийся в иных регионах. Так, например, в октябре 2021г. на второй позиции по уровню увеличения цен, то есть после минимальных цен в Псковской области (265,32 руб.), сложились цены в Калининградской области и Санкт-Петербурге. Цены на товар в таких регионах, как Ленинградской области, Республике Карелия и Санкт-Петербурге не только не отличались значительно друг от друга, но и в отдельные периоды, в зависимости от движения цены в ту или иную сторону постоянно пересекали друг друга.

Более ярко выраженный уровень цен сложился в Ленинградской области, который занимал вторую позицию по динамике прироста цен из десяти исследуемых территорий. Несколько выше расположился уровень цен в Российской Федерации, за которым следовал максимальный уровень цен в Новгородской области (+37%) и Вологодской области (+35%).

Следует отметить, что общая тенденция цен на свинину во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в течение года сформировалась в сторону увеличения вследствие роста цен на корма, топливо, горюче-смазочные материалы.

Первую позицию в ранге территорий по степени увеличения цен на куры, после минимальных цен, которые сложились в Псковской области, занимает Вологодская область, второе место по уровню цен на товар занимает Мурманская область, третью позицию по уровню цен заняла Архангельская область, по цене на данный товар Ленинградская область занимает 10 место регионов СЗФО, (3 место) дешевле данный товар только в Республик Карелия и Псковской области (11 место и 12 место соответственно с ценами на данный товар 166,28 и 170,53 руб. за кг).

Проведенный анализ показывает, что рост цен обусловлен дефицитом инкубационного яйца в первой половине 2021 года, рост стоимости производства за счет упаковки, кормов, витаминных добавок птицы, транспортировка, логистика и хранение. Подорожание и рост цена на мясо говядины и свинины привело к росту спроса на куриное мясо как основной источник недорогого белка для населения. В 1 полугодии 2021 года рост спроса на мясо кур не совпал со снижением производственных показателей на 2% в среднем по России.

Следует отметить, что ближе к минимальному уровню цен, на рыбу мороженную который сформировался в Новгородской области (240,62 руб.) сложился уровень цен в Калининградской области, который в марте – апреле 2021 г. был самым минимальным. Третье место в ранге регионов по уровню увеличения цен занимает Вологодская область (296,68 руб.). На некотором удалении от рассмотренных регионов, сформировался уровень цен в Российской Федерации (243,77 руб.), за которым сразу следовал уровень цен, сформировавшийся в Новгородской области и Ленинградской области, который из-за тенденции роста цен в ноябре 2021 г. пересек уровень Российской Федерации и стал выше среднероссийского уровня. 8-е место из десяти регионов СЗФО, ранжированных по



убыванию цены занимает Ленинградская область (266,66 руб.), 9-е место остается за Калининградской областью (253,7 руб.), на 10-е месте с самой низкой ценой на товар разместилась Новгородская область (240,62 руб. за кг). В первую тройку регионов по СЗФО с самой высокой ценой на товар входят – Мурманская область, Вологодская область, Республика Карелия.

В период с января по март 2021 г. самый низкий уровень цен на яйца сформировался в Калининградской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 71,2 руб.). Впоследствии первенство по самому низкому уровню цен переходило к Новгородской области (79,15 руб.). Следует отметить, что на данный товар в течение 2021 года во многих регионах наблюдался явно выраженный уровень прирост цен.

Самый высокий уровень цен преобладал в Архангельской области (87,1 руб.) и Ленинградской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 85,51 руб. Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 22,1%.

Общая тенденция цен на яйца во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году по сравнению с прошлым годом не изменилась, то есть сформировалась в сторону роста. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на яйца выросли в Республика Карелия (увеличение 1,4%), Калининградская область (увеличение на 1,1%). Далее по степени роста цен, территории распределились следующим образом: Новгородской области (увеличение на 11,2%), Псковская область (увеличение на 10,7%), Российская Федерация (увеличение на 7,0%), Мурманская область (увеличение на 9,0%), Санкт-Петербург (увеличение на 7,6%), Ленинградская область (увеличение цены на продукцию на 9,4%).

В период с января по сентябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на сахар-песок, как и годом ранее, сформировался в Псковской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 49 руб.).

Самый высокий уровень цен преобладал в Калининградской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 63 руб., для сравнения, в Ленинградской области цена составляла 52,02 руб.). Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 32,4%. Кроме того, цены на товар в Ленинградской области сформировались на 26,1% ниже максимальных цен, которые сложились на такой товар в Калининградской области.

Вторую позицию в ранге территорий по степени увеличения цен на сахар-песок, после минимальных цен, которые сложились в Псковской области, в период с января по май 2021 г. занимал уровень цен, сформировавшийся в Ленинградской области. Третье место среди регионов занимал уровень цен Новгородской области, который после апреля 2021 г. занял второе место. Уровень цен, сложившийся в Российской Федерации, Республики Карелия и Вологодской области постоянно пересекали друг друга.

Общая тенденция цен на сахар-песок во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году по сравнению с прошлым годом менялась и сформировалась в сторону повышения. В период с января по сентябрь 2021 г. меньше всего цены на сахар-песок увеличились в Архангельской области (увеличение 3%), Республика Карелия (увеличение составило 4%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Республика Коми (увеличение 9,7%), Вологодская область (увеличение 8,8%), Ленинградская область (увеличение 8,3%), Новгородская область (увеличение 8,3%), Псковская область (увеличение 8,3%), Санкт-Петербург (увеличение 6,5%), Российская Федерация (увеличение 4,0%).

В период с января по сентябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на чай, как и годом ранее, сформировался в Новгородской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 833 руб., для сравнения, цена в Ленинградской области составляла 1123,94 руб.).

Не изменился тренд на увеличение цен на чай в период с января по ноябрь 2021 г. Так, в 2021 г. второе и третье место в ранге территорий по уровню повышения цен поделили между собой Архангельская (увеличение на 7,8%) и Калининградская области (увеличение на 4,1%). По сравнению с прошлым годом цены в Республике Карелия сформировались ниже прошлого уровня, что позволило Карелии занять в начале года четвертое место среди регионов. Цены в Архангельская и Калининградская, Мурманская области и Санкт-Петербург образовали верхний потолок и в течение года пересекали друг друга.

Разница между минимальным и максимальным коридором цен на чай составила 39,4%. Только в Псковской области наметилось снижение цены на 2,01%.

В 2021 г. меньше всего цены на чай увеличились в Вологодской области (увеличение 0,5%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Ленинградская область (увеличение 6,5%), Российская Федерация (увеличение 2,9%), Санкт-Петербург (увеличение 3,8%), Республика Карелия (увеличение 1,6%), Мурманская область (увеличение 4,3%). Несмотря на то что в Новгородской области установилась минимальная цена на товар за год выросла (увеличение 6,1%).

В 2021 г. самый низкий уровень цен на муку пшеничную, как и годом ранее, сформировался в Российской Федерации (по состоянию на сентябрь 2021 г. цена составляла 49,73 руб.). При этом в Ленинградской области цена в этот же период составляла 51,31 руб., что на 1,58 руб. выше минимальных цен в Российской Федерации (превышение 1,9%).

Самый высокий уровень цен в 2021 году делили между собой два региона (в прошлом году – три региона): Калининградская область и Мурманская область (по состоянию на сентябрь 2021 г. цена составляла 58,12 и 56,64 руб. соответственно).

Цены в Ленинградской области в определенный период сформировались ближе к максимальному уровню, но не пересекали его. Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 25,8%. Кроме того, разница между максимальным уровнем цен и ценами в Ленинградской области достигала 4,9%.

Второе место в рейтинге регионов по темпу увеличения цен уверенно занимала Калининградская область и г. Санкт-Петербург (увеличение 9,0%). Третье и четвертое место в рейтинге регионов поделили между собой Вологодская и Ленинградская области уровни цен на товар в которых на протяжении года несколько раз пересекались. Ленинградская область в период с января по март 2021 г. занимала восьмое место из 10 регионов СЗФО по уровню увеличения цен, но в отдельные периоды переходило на седьмое место.

Следует отметить, что общая тенденция цен на муку во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 г. сформировалась в сторону повышения. Данная тенденция преобладала и в 2020 г. В период с января по сентябрь 2021 г. меньше всего цены на муку пшеничную увеличились в Республике Карелия (увеличение 1,3%) и Новгородская область (увеличение 1,3%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Вологодская область (увеличение 5,5%), Ленинградская область (увеличение 4,9%), Мурманская область (увеличение 2,6%), Псковская область (увеличение 1,3%).

В период с января по сентябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на хлеб ржаной сформировался в Республике Коми – 69,76 руб. а в Российской Федерации (по состоянию на ноябрь цена составляла 79,95 руб.). При этом в Ленинградской области цена в этот же период составляла 81,83 руб. и регион занимал 7 –е место из 10 регионов СЗФО по цене на данный товар. Превышение цен над минимальной по СЗФО в Ленинградской области в этот период составило 12,07 руб. или 14,75%.

Как было отмечено выше, самый высокий уровень цен в период с января по март 2021 г., а также в июле-августе 2020 г. сформировался в Мурманской, Архангельской и

Ленинградской областях. Таким образом, уровень самых высоких цен в отдельные периоды сформировался в двух регионах: Мурманской области и Архангельской области. Разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 23,25%. Максимальное увеличение цен состоялось в Вологодской области (9,4%).

Если второе место в рейтинге регионов в 2021 г. уверенно занимала Архангельская область, то третье и четвертое место в рейтинге регионов по уровню увеличения цен занимали регионы: Калининградская область (82,59 руб.), Ленинградская область (81,83 руб.). Пятое место во всем периоде наблюдения занимал Санкт-Петербург.

Общая тенденция цен на хлеб ржаной в 10 исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, как и годом ранее, в течение 2021 года сформировалась в сторону повышения. В 2021 г. меньше всего цены на хлеб ржаной увеличились в Псковской области (0,7%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Вологодская область (увеличение 9,4%), Калининградская область (увеличение 7,4%), Новгородская область (увеличение 6,5%), Санкт-Петербург (увеличение 4,3%), Республика Карелия (увеличение 3,7%).

Уровень цен на хлеб из пшеничной муки, установившийся в 2021 г., прослеживался и в период с января по сентябрь 2021 г. Низкие цены были в Вологодской области – 111,2 руб., а в Российской Федерации (цена составляла 135,51 руб.), затем по степени увеличения ценовых уровней регионы расположились в следующем порядке: Республика Коми – 112,9 руб., Новгородская область – 117,47 руб., Псковская область – 118,64 руб., Наиболее высокие цены на данный отovar отмечены на рынках следующих регионов: Архангельская область – 154,23 руб., Санкт-Петербург -154,29 руб., Республика Карелия -138,87 руб.). Цена Ленинградская область – 137,77 руб., Единственное отличие по уровням цен в 2021 г. заключается в том, что уровень цен в Псковской области был ближе к ценам, сформировавшимся в Вологодской и Мурманской областях, т.е. к минимальным ценам на товар.

В 2021 г. меньше всего цены на хлеб из пшеничной муки увеличились в Псковской области (увеличение на 2,9%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Архангельская область (увеличение – 4,6%), Республика Карелия (увеличение 5,5%), Вологодская область (увеличение 5,7%), Российская Федерация (увеличение 6,3%), Новгородская область (увеличение 6,3%). В Санкт-Петербурге цены показали максимальный результат роста по регионам СЗФО (увеличение 11,3%).

Уровень цен на пшено, установившийся в прошлом периоде в различных регионах, прослеживался и в 2021 г. То есть, самые низкие цены на пшено были в Ленинградской области (58,71 руб. за 1 кг.), за которым по степени увеличения цены следовало сразу несколько уровней: цены в Российской Федерации, Псковская область и Республика Коми Санкт-Петербург. Пятую позицию по уровню повышения цен также как и в 2020 г. занимает, Новгородская область, а самые максимальные цены в 2021 г. сформировались в Мурманской области и республике Карелия, уровень цен которых на значительном расстоянии находится от уровня цен остальных регионов. Разница между уровнем цен в Ленинградской области и Республике Карелия достигала 47,1%.

Следует отметить, что общая тенденция к росту цен на крупу гречневую сохраняется во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 г., как и годом ранее. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на крупу гречневую увеличились в Мурманской области (увеличение 7,7%), Санкт-Петербурге (увеличение на 11,7%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Республика Карелия (увеличение 11,4%), Вологодская область (увеличение 12,7%), Псковская область (увеличение 9,6%), Ленинградская область (увеличение 13,2%).

Так, например, в период с февраля по апрель 2021 г. самые низкие цены на картофель наблюдались в Вологодской, Новгородской, Псковской, Ленинградской областях, однако с ростом цен, который произошел в мае 2021 г. самые минимальные цены сформировались в Псковской области. В 2021 г. самые максимальные цены на картофель установились в Мурманской области (51,91 руб. на сентябрь 2021г.). Ленинградская область, по уровню цен, начиная от самой низкой во всем периоде наблюдения, занимала в отдельные периоды третью и четвертую позицию являясь представителем тройки регионов из 10 по СЗФО с самой низкой ценой на товар. Разница между максимальными и минимальными ценами достигала 30%. Тенденция изменения цен во всех субъектах была одинаковой: в первом полугодии прослеживался значительный рост, а затем снижение цены на товар.

Общая тенденция цен на картофель в 10 исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году изменилась по сравнению с прошлым годом, и стала повышательной. В 2021 г. меньше всего цены на картофель увеличились в Санкт-Петербург (увеличение 40,5%), Ленинградской области (6,3%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Калининградская область (увеличение 74,5%), Российская Федерация (увеличение 27,12%), Псковская область (увеличение 62,2%), Вологодская область (увеличение 40%), Республика Карелия (увеличение 38,5%), Новгородская область (увеличение 29,4%).

По мнению специалиста рост цен на картофель обусловлен сокращением посевных площадей под данную культуру, рост доли импортозамещаемой продукции, рост производства зерновых (в условиях роста цен на импорт зерна), рост затрат на хранение продукции, рост транспортных расходов.