**Приложение 1**

**Таблица 1. Информация о реализации составляющих стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Показатели внедрения Стандарта развития конкуренции в субъекте Российской Федерации (далее – Стандарт) | | Комментарии субъекта | |
| Наименование региона | | | *Ленинградская область* | |
| Контактная информация исполнителя | | | *Конинина Елена Викторовна, начальник сектора оценки регулирующего воздействия*  *отдела формирования инвестиционной политики департамента инвестиционной политики*  *Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области,*  *ev\_koninina@lenreg.ru, 8(812) 5394365* | |
| **1.** | **Заключение соглашений (меморандумов) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации органами местного самоуправления** | | | |
| 1.1 | Количество муниципальных образований, с которыми заключены соглашения (меморандумы) о внедрении Стандарта (далее – соглашения) | | ***18***  *1. Бокситогорский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *2. Волосовский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *3. Волховский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *4. Всеволожский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *5. Выборгский*  *муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *6. Гатчинский*  *муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *7. Кингисеппский*  *муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *8. Киришский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *9. Кировский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *10. Лодейнопольский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *11. Ломоносовский*  *муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *12. Лужский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *13. Подпорожский муниципальный районЛенинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *14. Приозерский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *15. Сланцевский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *16. Сосновоборгский городской округ Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *17. Тихвинский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *18. Тосненский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)*  *Приложение 3*  *https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/soglasheniya-s-municipalnymi-obrazovaniyami-leningradskoj-oblasti/* | |
| 1.2 | Общее количество муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации | | *18* | |
| 1.3 | Органы власти, заключившие соглашения (являлись подписантами) со стороны субъекта Российской Федерации | | *Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области*  Между Правительством Ленинградской области и Правительством Санкт-Петербурга заключено 19.06.2020 соглашение о взаимодействии в целях развития и защиты конкуренции, создании условий для эффективного функционирования товарных рынков Санкт-Петербурга и Ленинградской области.  [*https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/monitoringa-sostoyaniya-i-razvitiya-konkurentnoj-sredy-na-rynkah-tovar/*](https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/monitoringa-sostoyaniya-i-razvitiya-konkurentnoj-sredy-na-rynkah-tovar/)  *Приложение 3* | |
| **2.1** | **Определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в соответствии со Стандартом (далее – Уполномоченный орган)** | | | |
| 2.1.1 | Наименование Уполномоченного органа | | *Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области* | |
| 2.1.2 | Реквизиты документа, в соответствии с которым назначается Уполномоченный орган | | *Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 15 февраля 2016 года № 76-рг*  *https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/normativno-pravovaya-baza-leningradskoj-oblasti/*  *Приложение 4* | |
| 2.1.3 | Должностные лица органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственные за координацию вопросов содействия развитию конкуренции | | *Мищеряков Егор Сергеевич, первый заместитель председателя Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, должностной регламент от 15.02.2021*  *Конинина Елена Викторовна, начальник сектора оценки регулирующего воздействия*  *отдела формирования инвестиционной политики департамента инвестиционной политики*  *Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, должностной регламент от 01.08.2017 года*  *Приложение 5* | |
| **2.2** | **Проведение обучающих мероприятий (тренингов) для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции** | | | |
| 2.2.1 | Даты и наименования проведенных обучающих мероприятий, а также количество муниципальных образований, представители которых приняли участие в каждом мероприятии | | *26.04.2021-30.04.2021 организовано обучение представителей структурных подразделений, курирующих вопросы содействия развитию конкуренции 18 муниципальных образований Ленинградской области по программе «Оценка развития конкуренция в муниципальных образованиях Ленинградской области. Антимонопольный комплаенс».*  *31.05.2021-4.06.2021 организовано обучение представителей структурных подразделений, курирующих вопросы содействия развитию конкуренции 12 муниципальных образований Ленинградской области по программе повышения квалификации по направлению «Актуальные вопросы содействия развитию конкуренции. Антимонопольный комплаенс». Обучение было посвящено актуальным вопросам содействия развития конкуренции и повышения качества процессов, связанных с предоставлением услуг, влияющих на развитие конкуренции, а также вопросам внедрения антимонопольного комплаенса в органах местного самоуправления.*  *https://фдпо.рф/home/novosti/aktualnye-voprosy-sodeystviya-razvitiyu-konkurencii-antimonopolnyy-komplaens/* | |
| **2.3** | **Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрений (далее – Рейтинга)** | | | |
| 2.3.1 | Наличие в регионе системы поощрений для муниципальных образований в части содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для формирования благоприятного инвестиционного климата | | *Да*  *Финансовая система – предоставление дотаций (грантов) на поощрение достижения наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области* | |
| 2.3.2 | Реквизиты документа, на основании которого осуществляется (будет осуществляться) формирование Рейтинга | | *Постановление Губернатора Ленинградской области от 11.02.2019 N 8-пг "О внесении изменений в постановление Губернатора Ленинградской области от 12 марта 2018 года N 10-пг "Об утверждении перечня показателей оценки результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа Ленинградской области «Рейтинг 47»*  *Постановление Правительства Ленинградской области от 28.09.2020 № 644 «Об утверждении Методики распределения между муниципальными образованиями Ленинградской области дотаций (грантов) на поощрение достижения наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области и правил их предоставления, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области»*  *Приложение 6* | |
| 2.3.3 | Результаты Рейтинга | | *http://lenobl.ru/informaciya/rejting-47/* | |
| **2.4** | **Формирование коллегиального координационного или совещательного органа при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации по вопросам содействия развитию конкуренции (далее – Коллегиальный орган)** | | | |
| 2.4.1 | Наименование Коллегиального органа | *Совет по улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области*  *При Коллегиальном органе создана специализированная рабочая группа по вопросам развития конкуренции* | | |
| 2.4.2 | Реквизиты документа, в соответствии с которым назначен Коллегиальный орган и утверждено положение о нем | *Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 17.03.2016 № 147-рг «Об образовании совета по улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области»*  *Распоряжение Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области от 15.02.2021 № 29*  *Приложение 7* | | |
| 2.4.3 | Реквизиты документа, в соответствии с которым утвержден состав Коллегиального органа, действовавший в 2021 году (если отличается от п. 2.4.2) | *Распоряжение Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области от 15.02.2021 № 29*  *Приложение 7* | | |
| 2.4.4 | Представители каких организаций включены в состав Коллегиального органа в Вашем регионе | *Если по пунктам «а»-«л» в регионе отсутствуют организации указанного типа, указать «Нет», при наличии – указать наименования организаций* | | |
| а) | Руководители или заместители руководителей Уполномоченного органа, а также иных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в функции которых входит реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции | *1. Мищеряков Егор Сергеевич - первый заместитель председателя Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области*  *2. Бойцова Елена Владимировна - заместитель председателя Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области*  *3. Власов Егор Геннадьевич - заместитель председателя Комитета по здравоохранению Ленинградской области*  *4. Красинский Александр Владимирович - заместитель начальника департамента развития цифровых технологий Комитета цифрового развития Ленинградской области*  *5. Иванов Павел Викторович - заместитель председателя Комитета по социальной защите населения Ленинградской области*  *6. Клецко Александр Владимирович - заместитель председателя Комитета по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области*  *7. Ермолаев Сергей Николаевич - заместитель начальника департамента Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области*  *8.Чуркина Ирина Олеговна – заместитель председателя Комитета Ленинградской области по обращению с отходами*  *9. Авляханова Оксана Викторовна – заместитель председателя Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области*  *10. Федоров Максим Владимирович - заместитель председателя Комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области*  *11. Приказнова Лариса Геннадьевна - заместитель председателя Комитета по управлению государственным имуществом*  *12. Хабаров Валерий Сергеевич - заместитель председателя Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области*  *13. Решетов Андрей Эдуардович - заместитель председателя Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области*  *Варенов Александр Валерьевич - заместитель председателя Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области*  *14. Батищев Олег Иванович – заместитель председателя Комитета по природным ресурсам Ленинградской области*  *15. Крюк Александр Сергеевич - заместитель председателя Комитета государственного заказа Ленинградской области*  *16. Котов Тимофей Михайлович - первый заместитель председателя Комитета по труду и занятости населения Ленинградской области*  *17. Бигоцкая Инна Леонидовна - первый заместитель председателя Комитета по внешним связям Ленинградской области*  *18. Голованов Сергей Иванович - заместитель председателя Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области*  *19. Нужный Александр Александрович - заместитель председателя Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области*  *20. Пасько Алексей Константинович - заместитель председателя Комитета государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области*  *21. Лутченко Сергей Иванович - главный архитектор Ленинградской области*  *Комитет градостроительной политики Ленинградской области*  *22. Михайлова Екатерина Анатольевна - заместитель председателя Комитета финансов Ленинградской области*  *23. Александрова Наталья Александровна - заместитель председателя Комитета Ленинградской области по транспорту*  *24. Пономарев Евгений Николаевич – первый заместитель председателя Комитета по физической культуре и спорту Ленинградской области*  *25. Мельникова Ольга Львовна – первый заместитель председателя Комитета по культуре и туризму Ленинградской области*  *26. Васильева Юлия Васильевна - заместитель председателя*  *Комитета по печати Ленинградской области*  *27. Соколов Михаил Александрович - первый заместитель председателя Комитета по молодежной политике Ленинградской области*  *28. Башаров Сергей Владимирович - заместитель начальника Управления ветеринарии Ленинградской области* | | |
| б) | Представители совета муниципальных образований, и/или иных объединений муниципальных образований, и/или органов местного самоуправления | *Администрация Приладожского городского поселения Кировского муниципального района Ленинградской области (представитель Ассоциации «Совет муниципальных образований Ленинградской области»)*  *Глава администрации МО города Шлиссельбург.* | | |
| в) | Представители общественных организаций, действующих в интересах предпринимателей и потребителей товаров, работ и услуг | *1.Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области»*  *2. Региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» по Ленинградской области*  *3. Ассоциация «Ленинградская областная торгово-промышленная палата»*  *4. Ленинградское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»*  *5. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области*  *6. Санкт-Петербургское представительство Американской торговой палаты в России* | | |
| г) | Представители региональной комиссии по проведению административной реформы | *Комитет финансов Ленинградской области, Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области* | | |
| д) | Представители научных, исследовательских, проектных, аналитических организаций и технологических платформ, структурных подразделений ФГБУ «Российская академия наук» | *Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина*  *Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации* | | |
| е) | Представители потребителей товаров, работ и услуг, задействованные в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, а также представители некоммерческих объединений, действующих в интересах технологических и ценовых аудиторов | *Ленинградское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»*  *ООО «Микроканальные системы»* | | |
| ж) | Представители объединений сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственных продукции, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственный кооперативов | *Ассоциация крестьянских (фермерских), личных подсобных хозяйств и кооперативов Ленинградской области и Санкт-Петербурга* | | |
| з) | Представители объединений, действующих в интересах сферы рыбного хозяйства (хозяйства водных биологических ресурсов, аквакультура, марикультура, товарное рыбоводство, промышленное рыболовство, рыбопереработки и др.) | *ООО «СХП «Кузнечное»* | | |
| и) | Представители профессиональных союзов и обществ, в том числе представители организаций, действующих в интересах кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности | *Фонд содействия инновационному развитию и кадровому обеспечению экономики Ленинградской области*  *АНО «Центр развития промышленности Ленинградской области»* | | |
| к) | Представители организаций, действующих в интересах независимых директоров | *ООО «ПГ «Фосфорит»* | | |
| л) | Эксперты и специалисты иных направлений (конструкторы, инженеры, изобретатели, инноваторы, специалисты в области программного обеспечения, информационно-коммуникационных технологий, медицинских и биотехнологий, нанотехнологий, альтернативной энергетики и энергоэффективности, нового материаловедения, представители научно-технического и промышленно-делового сообщества, участники процесса, задействованные в рамках развития междисциплинарных исследований, направленных на прорывные разработки и открытия, и др.) | *ООО "Северо-Западный центр трансфера технологий"* | | |
| м) | Представители общественных палат субъектов Российской Федерации | *Региональный Центр общественного контроля ЖКХ Ленинградской области*  *Союз «Ленинградская областная торгово-промышленная палата»*  *Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области»* | | |
| 2.4.5 | Даты проведения заседаний Коллегиального органа в 2021 году | *12.03.2021 заседание рабочей группы по конкуренции*  *Основные решения:*  *Внести изменения в распоряжение Губернатора Ленинградской области от 19.09.2019 года № 718-рг «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы» с учетом поступивших предложений от органов исполнительной власти Ленинградской области.*  *21.06.2021 года заседание рабочей группы по конкуренции*  *по вопросу достижения ключевого показателя развития конкуренции на рынках образовательных услуг в соответствии со Стандартом развития конкуренции, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 года № 768-р.*  *16.09.2021 заседание рабочей группы по конкуренции*  *Основные решения:*  *Внести изменения в распоряжение Губернатора Ленинградской области от 19.09.2019 года № 718-рг «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы» с учетом поступивших предложений от органов исполнительной власти Ленинградской области.*  *16.12.2021 заседание Совета по улучшению инвестиционного*  *климата в Ленинградской области*  *Основные решения:*  *Привлечение индустриальных (технологических) партнеров к реализации проектов по созданию карбоновых полигонов на территории Ленинградской области*  *Рассмотрение проекта Российской Ассоциации Ветроиндустрии*  *Передача Волхонского шоссе в федеральную собственность*  *16.12.2021 заседание рабочей группы по конкуренции*  *Утверждение проекта плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2022-2025 годы*  *Приложение 8* | | |
| **3.1** | **Проведение ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности** | | | |
| 3.1.1 | Описание полученных результатов | | *Стр. 46 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021год* | |
| 3.1.2 | Описание масштаба и выборки мониторинга | | *Объём выборочной совокупности составил 1250 субъектов предпринимательской деятельности, представителей деловых сообществ Ленинградской области, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг об оценке состояния конкурентной среды в Ленинградской области. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением пропорций между социальными категориями респондентов.*  *25 % респондентов относятся к крупным предприятиям, 25% – средние предприятия, 50% - малые (в т.ч. микропредприятия).*  *В ходе опроса максимально были задействованы субъекты всех исследуемых 33 рынков.* | |
| 3.1.3 | Данные о состоянии конкурентной среды и его изменения во времени в отношении субъекта Российской Федерации и сегментов бизнеса | | *Представлены на стр. 10 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021год, а также на стр. 8 мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности, проделанного ЛГУ им. Пушкина.*  *Состав рынка услуг дошкольного образования, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным (63% хозяйствующих субъектов отметили, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось, что отличается от данных 2020 года – 78% - и свидетельствует об изменении состава респондентов и их оценки динамики количества конкурентов).*  *Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке услуг дошкольного образования в качестве основных предметов закупки выступают: поставка продуктов питания, спортивного инвентаря, учебного и демонстрационного оборудования.*  *Больше половины опрошенных отмечают наличие на рынке не одного поставщика: так 20% считают, что присутствует от 2 до 3 поставщиков, 17% - от 4 до 10 поставщиков, при этом 43% насчитывают более 10 поставщиков. Одновременно с этим, закупки исключительно у единственного поставщика респондентами отмечены были 17% респондентов.*  *Согласно ответам большинства респондентов на рынке услуг общего образования количество конкурентов за последние 3 года не изменилось. Только 11% из числа опрошенных отметили увеличение хозяйствующих-субъектов на 1-3 конкурента. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить стабильность условий ведения деятельности на данном рынке и достаточно жесткую территориальную привязку.*  *Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке услуг общего образования в качестве основных предметов закупки выступают: поставка продуктов питания, учебного и демонстрационного оборудования.*  *35% участников рынка отмечают на рынке наличие достаточного количества поставщиков, конкуренция между которыми респондентами оценивается как удовлетворительная. Возможность проведения закупочной процедуры исключительно с единственным поставщиком отмечают только 31% образовательных организаций.*  *Около половины респондентов отмечают наличие небольшого количества конкурентов на рынке услуг среднего профессионального образования. В свою очередь, 21% образовательных организаций считают, что на рынке деятельность осуществляют большое число конкурентов.*  *Согласно ответам большинства респондентов количество конкурентов на рынке за последние 3 года не изменилось. 36% из числа опрошенных отметили увеличение хозяйствующих-субъектов на 1-3 конкурента. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить наличие стабильного бюджетного финансирования и сложившихся связей образовательных организаций с производственными предприятиями, выступающими в роли баз производственных практик.*  *По мнению респондентов, количество конкурентов на рынке услуг дополнительного образования за последние три года увеличилось. Одновременно с этим, только 50% опрошенных отметили, что количество конкурентов осталось прежним (в 2020 году – 52%). В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить наличие длительных программ дополнительного образования (музыкальное и художественное образование), как и высокий уровень удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг. При этом новые хозяйствующие субъекты выходят на данный рынок за счет внедрения продуктовых инноваций (новые программы).*  *Большинство участников рынка оценивают конкуренцию на рынке услуг отдыха и оздоровления детей как умеренную.* *Согласно ответам 25% опрошенных респондентов – представителей организаций, функционирующих на данном рынке, количество конкурентов за последние три года не изменилось. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость негосударственных и немуниципальных учреждений в данной сфере и их быструю сменяемость. Также можно отметить сложности с продлением имеющихся лицензий.*  *Основой конкуренции на рынке лекарственных препаратов является расширение возможности потребительского выбора. Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке медицинских товаров, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному. Так, 15% респондентов отмечают большое количество конкурентов. В свою очередь, наличие от 4 до 8 конкурентов отмечают также 15% респондентов, а от 1 до 3 конкурентов – 55%. И только 5% организаций считают, что конкурентов на рынке нет. Увеличение числа конкурентов отметили больше половины предпринимателей.*  *Из оценок респондентов можно сделать вывод, что рынок социальных услуг – стабильный, 44 % опрощенных указывают, что количество конкурентов за последние три года не изменилось. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить большую долю бюджетных учреждений. При этом, удельный вес негосударственных (немуниципальных) организаций, оказывающих социальные услуги, в общем количестве организаций социального обслуживания всех форм собственности, как и в 2020 году, не превышает 20 %.*  *На рынке услуг теплоснабжения оценка хозяйствующими субъектами интенсивности конкуренции в регионе (в сравнении ответами на тот же вопрос в 2020 году) практически не изменяется. Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке, респонденты оценивают по-разному, однако данные также соотносятся с результатами исследования 2020 г. 28% опрошенных считают, что конкурентов их организация не имеет (это можно объяснить, в том числе, географической привязкой инфраструктуры к месту оказания услуг, что соответствует общей оценке географических границ рынка).*  *Около 50 % опрошенных считают, что состав участников рынка услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов за последние 3 года не изменился, однако 10 % указали, что на рынке появились 1-3 новых конкурента. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить переход на новые условия определения оператора данного вида услуг на региональном и муниципальных рынках.*  *Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, респонденты также оценивают по-разному: 42% опрошенных насчитывают 1-3 конкурента (что соотносится с данными об умеренной конкуренции). От 4 и более конкурентов насчитывают 25% участников рынка.*  *Оценки респондентов объясняются географической привязкой деятельности по управлению многоквартирными домами, В регионе есть муниципальные образования, в географических границах которых сложились высококонкурентные отношения хозяйствующих субъектов (например, Всеволожский и Гатчинский районы Ленинградской области, граничащие с Санкт-Петербургом).*  *Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке купли-продажи электрической энергии, респонденты также оценивают по-разному: 38 % опрошенных выделяют большое количество конкурентов, что коррелирует с наличием высокой конкуренции на рынке. В свою очередь, от 1 до 3 конкурентов – 37%.*  *Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, хозяйствующие субъекты-участники рынка характеризуют как низкоконкурентный. Почти 50% респондентов отмечают от 1 до 3 конкурентов. И только 6% считают, что конкурентов на рынке производства электрической энергии нет.*  *Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок достаточно стабилен – 75% респондентов отметили неизменность состава участников рынка. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость организаций в данной сфере и слабую доступность финансовой аренды (лизинга) техники.*  *Высококонкурентной среду рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок считают 8% участников рынка. Умеренная конкуренция наблюдается по мнению 33% респондентов. 17% опрошенных полагают, что конкуренции на рынке нет. 50% участников рынка считают, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить стабильную ситуацию со сложившимися маршрутами перевозок и естественные ограничения, связанные с развитием пандемии COVID-19, затрудняющие выход на рынок новых хозяйствующих субъектов.*  *По результатам исследования около 12% хозяйствующих субъектов отмечают большое количество конкурирующих организаций на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Почти 12% полагают, что конкурируют с 4-8 хозяйствующими субъектами. В соответствии с оценкой интенсивности конкуренции, 13% отмечают отсутствие конкурентов на исследуемом рынке.*  *По результатам исследования 8 % хозяйствующих субъектов отмечают большое количество конкурирующих организаций, 33% опрошенных полагают, что конкурируют с 1-3 хозяйствующих субъектов, либо 4-8 конкурентов (17%) на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость организаций в данной сфере и высокую сменяемость участников рынка.*  *В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков.*  *Предприниматели отмечают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" им необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (повышение качества и внедрение новых технологий, развитие сопутствующих услуг (17%), внедрение цифровых технологий (17%), увеличение материального капитала (25%), разработка новых маркетинговых стратегий (17%), обучение и переподготовка персонала (16%), иное) и периодически применять новые способы конкурентной борьбы.*  *75% опрошенных считают, что состав участников рынка жилищного строительства за последние 3 года не изменился, однако 50 % хозяйствующих субъектов указали, что имеют более 2-3 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке. Соответственно 9% респондентов сообщили об отсутствии конкурентов, 18 % предпринимателей полагают, что конкурируют с 4-8 хозяйствующими субъектами. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить высокий уровень требований к участникам рынка в части входа на рынок.*  *Анализ результатов опроса 2021 года по рынку* *строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, показывает неоднозначные оценки конкуренции его участниками. Так, при оценке количества конкурентов, почти половина респондентов затруднились с ответом, Остальная часть разделилась – примерно по 25% респондентов. Около 25 опрошенных по данному рынку считают, что на рынке присутствует большое число конкурентов, тогда как другая часть 25%, что конкурентов немного – от 1 до 3.*  *По рынке архитектурно-строительного проектирования опрошенные участники хозяйствующих объектов считают конкуренцию отсутствующей или слабо действующим фактором. Так, почти 50% респондентов отметили что конкурентов нет, 33% что на рынке есть 1-3 конкурента.*  *По оценкам респондентов, состав рынка кадастровых и землеустроительных работ слабо подвержен изменениям, 67% отмечают отсутствие новых конкурентов за последние три года. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить стабильность условий деятельности, что не исключает высокую регуляторную нагрузку на участников рынка в будущем. Заметны сложности с продлением имеющихся лицензий и иной разрешительной документации.*  *Оценка количества конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке семеноводства, хозяйствующие субъекты - участники рынка, равномерно распределись по четырем вариантов ответа: 25% респондентов отмечают большое количество конкурентов, 25% наличие от 4 до 8 конкурентов отмечают респондентов, 25% - от 1 до 3 конкурентов, и 25% затруднились с ответом.*  *Около 55% респондентов отмечают большое количество конкурентов на рынке племенного животноводства. В свою очередь, наличие от 4 до 8 конкурентов отмечают 28% респондентов, а от 1 до 3 конкурентов – 14%. И только 3 % считают, что конкурентов на рынке племенного животноводства нет.*  *Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке вылова водных биоресурсов, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценили только по двум вариантам: 50% отмечают, что конкурентов от 1 до 3-х и 50 затруднились с ответом. Это может свидетельствовать о незначительной конкуренции на рынке и неудовлетворенным спросом на продукты данного рынка.*  *На рынке переработки водных биоресурсов состояние конкурентной среды оценивается как высокое и умеренное (мнение 69% респондентов). Около 34% опрошенных бизнесменов считают, что уровень конкуренции на местах невысок.*  *Половина опрошенных отмечают большое количество конкурентов на рынке товарной аквакультуры. Отсутствие хозяйствующих субъектов-конкурентов респондентами отмечено 10% опрошенных.*  *Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, респонденты также оценивают по-разному: от 4 до 8 конкурентов насчитывают 33% опрошенных, а от 1 до 3 конкурентов – еще 33%. По оценкам респондентов, состав рынка добычи полезных ископаемых слабо подвержен изменениям, рынок является стабильным.*  *Около 50% хозяйствующих субъектов указали, что имеют от 1 до 3 компаний - конкурентов на рынке нефтепродуктов. 17% опрошенных полагают, что конкурируют с 4 – 8 организаций. Также 50% участников рынка отмечают отсутствие каких либо изменений. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить географическое расположение торговых точек в данной сфере и уровень эффективности маркетинговых стратегий (в части сопутствующего сервиса). Отдельного внимания заслуживает принадлежность организации к сетевым структурам.*  *Состояние конкурентной среды на рынке легкой промышленности оценивается 80% опрошенных предпринимателей как высокое, при этом 20% считают, что осуществляют деятельность на рынке в условиях умеренной конкуренции.*  *Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева, все опрошенные хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают как большое – так считает 100% респондентов.* *Около 50% опрошенных отметили тенденцию к увеличению числа конкурентов. В то же время 50% предприятия говорят о сокращении и без того высокой конкуренции. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость организаций в данной сфере и высокий уровень привязанности к природным ресурсам, а также их доступность.*  *Участники рынка оценивают конкуренцию в сфере производства кирпича как умеренную (33% респондентов) и высокую (67%).*  *На рынке производства бетона состояние конкурентной среды оценивается как умеренное (мнение 75% респондентов). При этом, 25% рынка составляют хозяйствующие субъекты, оценивающие конкуренцию как высокую.*  *В сфере наружной рекламы предприниматели отмечают, что ведут бизнес в условиях высокой (25%) и очень умеренной конкуренции (38%). При этом 37% участников рынка ответили, что конкуренция на рынке отсутствует.* | |
| 3.1.4 | Оценка субъектами предпринимательской деятельности состояния конкурентной среды и его изменения во времени в отношении субъекта Российской Федерации и сегментов бизнеса | | *Результаты исследования позволяют сделать вывод о наличии конкуренции в фазе средней, снижающейся динамики на фоне снижения деловой активности на ряде отдельных рынков, субъекты предпринимательства вынуждены для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени реализовывать меры по повышению конкурентоспособности.*  *Большинство респондентов предпочитают следующие меры по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг:*  *приобретение технического оборудования - 11,57%, обучение и переподготовка персонала - 32,41%, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) - 14,35%, разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента - 13,43%, развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) - 8,80%, самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ – 6,94% респондентов.*  *Немаловажным фактором также является система государственной и муниципальной поддержки малого и среднего предпринимательства.*  *На порталах Фонда поддержки предпринимательства Ленинградской области (*[*https://813.ru/podderzhka*](https://813.ru/podderzhka)*), Инвестиционного портала Ленинградской области (*[*https://lenoblinvest.ru/blog/mery-podderzhki/*](https://lenoblinvest.ru/blog/mery-podderzhki/)*), АНО «Центр развития промышленности Ленинградской области» (*[*https://crplo.ru*](https://crplo.ru)*), ГКУ ЛО «Агентство по обеспечению деятельности агропромышленного*  *и рыбохозяйственного комплекса Ленинградской области» содержится информация о предоставляемых мерах поддержки субъектам предпринимательства в регионе.* | |
| 3.1.5 | Данные об оценках субъектами предпринимательской деятельности субъекта Российской Федерации наличия и уровня административных барьеров во всех сферах регулирования их в динамике, в том числе данные о наличии жалоб в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления | | *В опросе наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды приняло участие 650 респондентов – субъекта предпринимательской деятельности.*  *Интерпретация позиций респондентов позволяет говорить, что бизнес и предприниматели Ленинградской области говорят о наличии административных барьеров, «они есть, но они преодолимы без существенных затрат» 20,83% респондентов; каждый второй респондент говорит о наличии административных барьеров – «есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат», седьмая часть респондентов отмечает отсутствие административных барьеров, 7,41% опрошенных говорят о наличии непреодолимых административных барьеров.*  *Крупный бизнес реже сталкивается с непреодолимыми административными барьерами, наибольшую степень риска в этом отношении демонстрируют малые предприятия. При этом крупный и средний бизнес с меньшей вероятностью способен избежать административных барьеров вообще. Малый бизнес и микропредприятия готовы и способные преодолевать имеющиеся или возникающие административные барьеры.*  *К наиболее существенным административным барьерам респонденты относят: высокие налоги; сложность получения доступа к земельным участкам, коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях).*  *Административные барьеры на рынках с необходимым лицензированием, респонденты относят сложность получения лицензии и нестабильность российского законодательства.*  *Проанализировав полученные данные по преодолимости административных барьеров, можно сделать вывод о том, что услуги и продукция на различных рынках по-разному реализуются в Ленинградской области и представители по-разному оценивают присутствие или отсутствие административных барьеров. К примеру, рынок архитектурно-строительного проектирования отдал большее количество голосов за вариант ответа «есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат» (37,50%), в то время как за вариант ответа «административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат» было отдано 0 голосов.*  *В целом всего 23,85% от общего числа голосов считают, что «административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат» (Сфера наружной рекламы (23,81%), Рынок услуг среднего профессионального образования (13,33%), Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (25%), Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (18,18%), Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (20,00%), Рынок услуг общего образования (32,14%), Рынок услуг дошкольного образования (27,27%), Рынок услуг дополнительного образования детей (37,04%), Рынок услуг детского отдыха и оздоровления (22,22%), Рынок товарной аквакультуры (18,18%), Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) (15,38%), Рынок социальных услуг (27,21%), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации (17,65%), Рынок производства бетона (25,00%), Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (15,79%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации (25,00%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (28,57%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (30,77%), Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева (50,00%), Рынок нефтепродуктов (12,50%), Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (14,29%), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (33,33%), Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (47,06%)).*  *Стр. 51 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год*  *Анализ результатов исследования и мнений респондентов Ленинградской области по уровню обращений за защитой прав потребителей в 2021 году в надзорные органы позволяет говорить о невысоком уровне таких обращений – 85,13% респондентов ответили «нет» на данный вопрос.*  *По данным прокуратуры Ленинградской области в сфере контрольно-надзорной деятельности по исполнению в сфере экономики: направлено исков, заявлений в суд – 350, что на 29,15% выше, чем в 2020 году. Внесено представлений – 1268, что больше в сравнении с 2020 годом на 9,78%. Привлечено к административной ответственной 200 человек, что на 32,45% выше числа, привлеченных к административной ответственности в 2020 году. Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ – 63, этот показатель вырос на 31,25% в сравнении с 2020 годом. Отрицательная динамика наблюдается по двум показателям: привлечение лиц к дисциплинарной ответственности – по сравнению с 2020 годом этот показатель упал на 6,52%, и по числу лиц, получивших предостережение о недопустимости нарушения закона – снижение произошло на 25%.* | |
| 3.1.6 | Данные о возможностях недискриминационного доступа на товарные рынки субъекта Российской Федерации | | *Результаты анализа позволяют говорить о следующем: 20,6% респондентов отмечают ценовую дискриминацию, 19,4% выделяют продажу товаров только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки, 8,4% респондентов соответственно выделяют такие дискриминационные условия доступа на рынки как акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности, отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их.*  *При этом 16,9% респондентов затруднились с ответом на данную постановку вопроса, 21,7% респондентов отмечают, что со всеми перечисленными дискриминационными условиями не сталкивался.*  *Применительно к конкретным рынкам Ленинградской области анализ ситуации с наличием (отсутствием) возможности недискриминационного доступа на товарные рынки Ленинградской области и приграничных субъектов РФ представлен в отчете ЛГУ им. Пушкина на стр. 235* | |
| 3.1.7 | Данные о продолжительности осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов, деятельность которых начата в период не ранее 5 и не позже 3 лет до начала сбора указанных данных | | *При характеристике периода осуществления предпринимательской деятельности в Ленинградской области 49% респондентов отметили позицию – от 1 года до 3-х лет, 36 % от 3-х до 5 лет, 17 % отметили позицию более 5 лет.* | |
| **3.2** | **Ежегодный мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции** | | | |
| 3.2.1 | Описание полученных результатов | | *Стр. 66 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках*  *товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2020 год* | |
| 3.2.2 | Информация о данных мониторинга | | *Объём выборочной совокупности при опросе составил 1212 чел. Доля потребителей, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Ленинградской области составила 0,06%.* | |
| 3.2.3 | Данные об удовлетворённости качеством товаров, работ и услуг потребителей, приобретавших их в отчетном периоде, в разрезе рынков (при наличии), в том числе данные о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления | | *Результаты опроса респондентов демонстрируют положительную связь уровня цены и качества товаров и услуг на рынках региона. Сумма положительных оценок по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практическим по всем рынкам: рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", где положительные оценки составили по уровню цен- 57,32%, качество услуг – 48,83%, Рынок услуг дошкольного образования, где положительные оценки составили по уровню цен- 33,14%, качество услуг – 80,04%; Рынок услуг общего образования где положительные оценки составили по уровню цен- 35,33%, качество услуг – 77,77%; Рынок услуг среднего профессионального образования где положительные оценки составили по уровню цен- 34,85%, качество услуг – 78,50%; Рынок услуг дополнительного образования детей где положительные оценки составили по уровню цен- 34,28%, качество услуг – 75,18%;Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, где положительные оценки составили по уровню цен- 35%, качество услуг – 63,70%. По сравнению с предыдущем годом можно отметить снижение удовлетворенности потребителей по ценам и повышение удовлетворенности по качеству предоставляемых услуг на данных рынках.*  *Также необходимо отметить рынки с положительной реакцией респондентов в системе показателей «уровень цен» - «качество»: Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства положительные оценки составили по уровню цен- 51,57%, качество услуг – 51,49%, Рынок кадастровых и землеустроительных работ положительные оценки составили по уровню цен- 52,79%, качество услуг – 52,87%, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева положительные оценки составили по уровню цен- 54,31%, качество услуг – 51,01%, Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств положительные оценки составили по уровню цен- 55,54%, качество услуг – 41,47%, Рынок производства кирпича и Рынок производства бетона также показывают положительны оценки.*  *В наименьшей степени положительные оценки респондентов по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в системе показателей «уровень цен» - «качество» прослеживаются по следующим рынкам:*  *• Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов- 33,71% и 42,12%;*  *• Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме- 31,12% и 32,99%;*  *• Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)- 45,67% и 37,27% .* | |
| 3.2.4 | Данные о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в субъекте Российской Федерации посредством ценообразования | | Результаты анализа показывают, что по отдельным рынкам восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров и услуг, количества продавцов в целом по выборке и социального статуса «работающие» дифференцируются. Наблюдается прирост показателей и положительная оценка «достаточно» и «избыточно» работающим респондентами по таким рынкам, как: рынок услуг общего образования, рынок услуг среднего профессионального образования; рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья; рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности); рынок услуг дополнительного образования детей; рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств ; рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет»; рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства. | |
| 3.2.5 | Данные об удовлетворенности потребителей, приобретавших товар, работу, услугу в определенный период, качеством товаров, работ, услуг, произведенных (оказываемых) в субъекте Российской Федерации, а также произведенных (оказываемых) соответственно в субъектах Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы | | *Данные опроса в отношении работающих респондентов показывают, что количество неудовлетворенных качеством товаров и услуг Ленинградской области в других субъектах РФ примерно одинаково. Тем не менее, работающие граждане, как и пенсионеры в целом считают товары и услуги в Ленинградской области более качественными по сравнению с граничащими с ней субъектами РФ.*  *Стр. 121 отчета ЛГУ им. Пушкина* | |
| **3.3** | **Ежегодный мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальным образованиями** | | | |
| 3.3.1 | Описание полученных результатов | | *Стр. 105 доклада* *«Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год*  *Результаты исследования позиций респондентов позволяют отметить в целом весьма положительные тенденции, сумма позиций «Удовлетворительно» и «Скорее удовлетворительно» по индикатору уровень доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области составляет – 80%, по индикатору уровень понятности составляет – 82%, по индикатору удобство получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области – 82%.* | |
| **3.4** | **Ежегодный мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации** | | | |
| 3.4.1 | Описание полученных результатов | | | *Стр. 121 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках*  *товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год* |
| 3.4.2 | Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации, а также результаты анализа данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов в отчетном и предшествующем отчетному периоду | | | *На территории Ленинградской области субъекты естественных монополий осуществляют деятельность в 9 различных сферах:*  *Рынок нефтепродуктов в части оказания услуг по транспортировке нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам - 2*  *Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) в части оказания услуг по транспортировке газа по трубопроводам - 2*  *Рынок железнодорожных перевозок - 1*  *Рынок услуг в транспортных терминалах, портах - 10*  *Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в части оказания услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи - 2*  *Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) \*, рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации и рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)\* в части оказания услуг по передаче электрической и / или тепловой энергии -69*  *Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации и рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) в части оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике - 1*  *Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) в части оказания услуг по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры - 75*  *Рынок услуг по ледокольной проводке судов, ледовой лоцманской проводке судов в акватории Северного морского пути - 1*  *Сведения об уровне тарифов (цен) представлены на стр.123* |
| 3.4.3 | Описание данных о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, прямо или косвенно взаимодействующих с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий | | | *В рамках исследования были проведены опросы предпринимателей, осуществляющими взаимодействие с ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области (534), а также потребителей – с позиции оценки уровня удовлетворенности качеством товаров, работ, услуг, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий (1771).*  *Опрос показал, что качеством услуг, предоставляемых со стороны субъектов естественных монополий по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, в среднем, большая часть (30,21%) субъектов предпринимательской деятельности скорее удовлетворены. Скорее не удовлетворены – 9,3, в среднем. Распределение по степени удовлетворенности отдельными видами предоставляемых монополиями ресурсов:*  *Водоснабжение /водоотведение -34,7% респондентов, Газоснабжение- 38,6% респондентов, Электроснабжение – 32,75% респондентов, Теплоснабжение – 42,11% респондентов, Телефонная связь – 57,50% респондентов.*  *Результаты мониторинга позволяют констатировать доступность получения услуг естественных монополий в части количества процедур. Наибольшая доля респондентов выбирают ответ «удовлетворительно» по всем видам предоставляемых услуг. Доля респондентов, скорее удовлетворенных или удовлетворенных количеством процедур при подключении к услугам водоснабжения составила в 2021 году 38,9%; водоочистки – 39,7%; газоснабжения – 35,9%; электроснабжения -37,2%; теплоснабжения –38,3%; телефонной связи- 39,1%.*  *Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «стоимость подключения» услуг водоснабжения, водоотведения, почти половина респондентов удовлетворены – 46,59%, каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 29,63%; 9,55% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», не удовлетворены – 7,99% респондентов и 6,24% респондентов затруднились ответить.*  *Детализированная информация представлена в отчете ЛГУ им. Пушкина на стр. 49.* |
| 3.4.4 | Данные о количестве нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение) с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры | | | *Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области было проведено 8 плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих регулируемую деятельность в области государственного регулирования цен (тарифов), по результатам которых у 4-х юридических лиц выявлены нарушения действующего законодательства.*  *В 2021 году возбуждено 49 дел об административных правонарушениях в области регулируемых государством цен (тарифов). По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях вынесено: 1 постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения; 22 постановления о прекращении производства по делу ввиду малозначительности совершенного правонарушения, с объявлением устного замечания; 26 постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа.* |
| 3.4.5 | Информация об оценке эффективности реализации инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий со стороны потребителей, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий | | | *В соответствии с п.20 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 №977, в части оценки целесообразности и обоснованности применения технологических и стоимостных решений инвестиционных проектов, предусмотренных проектом инвестиционной программы, оценки достижения заявленных субъектом электроэнергетики показателей эффективности проекта инвестиционной программы, в том числе на основе результатов технологического и ценового аудита инвестиционных программ и инвестиционных проектов (при наличии таких результатов) проект инвестиционной программы субъекта электроэнергетики рассматривается Советом потребителей, образованным при высшем исполнительном органе государственной власти Ленинградской области. О размещении проекта инвестиционной программы и (или) проекта изменений, которые вносятся в инвестиционную программу в целях общественного обсуждения, Совет потребителей информируется в соответствии с пунктами 7 и 19(1) Правил.*  *Постановлением Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 N 54-пг утвержден Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области.*  *За отчетный период заседаний Межотраслевого совета не было.* |
| 3.4.6 | Анализ данных об оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, а также об оказании указанных услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг | | | Стр*. 271 Доклада*  *В сфере электроэнергетики*  *ПАО «Ленэнерго» оказывает услуги по технологическому присоединению к электрическим сетям в электронном виде, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ), в 42 отделениях МФЦ Ленинградской области: обеспечено консультирование заявителей (физических лиц, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей) по вопросам технологического присоединения объектов мощностью до 150 кВт по 2 и 3 категории надежности. В рамках консультации производится информирование заявителей о возможности подачи заявки самостоятельно через личный кабинет клиента (далее – ЛК) на сайте ПАО «Ленэнерго»; оказывается поддержка заявителям при регистрации в ЛК, подаче заявки на технологическое присоединение (все типы заявок и обращений) и уведомлений о выполнении технических условий через ЛК мощностью объекта до 150 кВт по 2 и 3 категории надежности.*  *ПАО «Ленэнерго» оказывается услуга по распечатке и выдаче договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям из ЛК по обращению заявителя. Также осуществляется функция по подписанию договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям физического лица путем авторизации электронной цифровой подписи через смс-код.*  *Данные об услугах по технологическому присоединению к электрическим сетям в электронном виде размещены на официальном сайте МП «ВПЭС», заявители могу направлять заявки на технологическое присоединение через «Личный кабинет».*  *АО «Коммунарские электрические сети» оказывает услуги по технологическому присоединению к сетям инженерно-технологического обеспечения в электронном виде с использованием возможностей собственного сайта http://www.comelectro.ru.*  *АО «Оборонэнерго» организована возможность подачи заявки и прочих обращений, связанных с технологическим присоединением в электронном виде через «Личный кабинет».*  *В сфере газификации и газоснабжения*  *Подать в электронном виде запрос на получение ТУ или заявку на подключение (технологическое присоединение), отслеживать ход технологического присоединения можно на сайтах газораспределительных организаций, осуществляющих подключение к сетям газораспределения, АО «Газпром газораспределение Ленинградская область» в разделе «Единое Окно» по ссылке http://seo.gazprom-lenobl.ru/ и на сайте ООО «ПетербургГаз» в разделе «Единый центр газификации» https://peterburggaz.ru/ezg/.*  *Прием документов для предоставления технических условий на подключение или заявки о подключении (технологическом присоединении) не является государственной и муниципальной услугой.*  *ООО «ПетербургГаз» реализуются мероприятия по предоставлению услуг по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сетям газоснабжения в электронной форме, в частности осуществляет прием заявок в электронном форме посредством портала «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге».*  *В сфере теплоэнергетики*  *на сайтах всех ресурсоснабжающих организаций Ленинградской области, отражена информация об оказываемых услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения.* |
| **3.5** | **Ежегодный мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов** | | | |
| 3.5.1 | Реестр (перечень) хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих свою деятельность на территории субъектаРоссийской Федерации | | *Приложение 9* | |
| 3.5.2 | Все ли хозяйствующие субъекты, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющие свою деятельность на территории субъекта Российской Федерации, включены в приложенный реестр. | | *Да* | |
| **3.6** | **Ежегодный мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации** | | | |
| 3.6.1 | Описание полученных результатов | | *Стр. 145 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год* | |
| 3.6.2 | Данные об уровне удовлетворенности населения деятельностью финансовых организаций на территории субъекта Российской Федерации, а также различными финансовыми продуктами и услугами, в том числе их качеством, доступностью, стоимостью | | *Анализ позиций респондентов показывает достаточно высокий уровень удовлетворенности позиций респондентов в части оказания платежных услуг финансовыми организациями Ленинградской области (это ПАО «Сбербанк», «ВТБ», «АО «Почта Банк», АО «Альфа Банк» и др.), респонденты в целом удовлетворены предлагаемыми услугами банков и финансовых организаций. Большая часть опрошенных отдает голос за вариант ответа «скорее удовлетворен(-а)»; лидируют позиции «расчетные (дебетовые карты), включая зарплатные» и «переводы и платежи» - 49% и 45% соответственно. Большее количество негативных оценок выпало на «вклады» - 12% опрошенных оказались полностью не удовлетворены данным видом услуг.* | |
| 3.6.3 | Анализ данных в целом по населению и по выделенным группам населения с их основным занятием по субъекту Российской Федерации, в том числе в сравнении с результатами общероссийского опроса, проводимого Банком России в рамках мониторинга финансовой доступности | | *Объём выборочной совокупности при опросе составил более 1200 чел*  *Больше половины респондентов представители женского пола – 67,98%, респондентов представителей мужского пола – 32,02% соответственно. Выборка достаточно репрезентативна по возрасту, так 31,46% респондентов представители молодого поколения в возрасте от 18 до 24 лет, 26,59% респондентов в возрасте от 25 до 34 лет, 27,90% респондентов в возрасте от 35 до 44 лет, каждый двадцатый опрошенный (4,49%) в возрасте от 45 до 54 лет, 5,43% респондентов в возрасте 55-64 года и 4,12% в возрасте старше 65 лет.*  *Социальный портрет респондентов Ленинградской области представлен в основном работающим контингентом – 57,49% ответили на вопрос анкеты – «работаю», 18,16% - учусь (студент), среди пенсионеров – 5,43% опрошенных, безработных 1,31%, домохозяйки – 2,06%%, предпринимателей – 2,43% и т.д.*  *Больше половины опрошенных отметили семейную позицию наличием 1 ребенка (34,83%), семей с двумя детьми среди респондентов – 16,67%, отсутствие детей – 43,82%%, и 4,68% респондентов отметили позицию «наличие 3 и более детей».*  *При характеристике образовательного уровня респондентов следует отметить, что 13,37% респондентов со средним профессиональным образованием, 10,73% опрошенных имеют высшее образование (бакалавр), 14,12% с высшим образованием (специалитет, магистратура), 22,60% со средним общим образованием, 5,27% респондентов выпускники программ аспирантуры.*  *Анализ материального положения семей позволяет говорить о напряженном материальном положении обследованных респондентов региона, что подтверждается следующими данными: 39,70% - нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит; 9,55% – у нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас - серьезная проблема; 18,16% - в случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь; 9,55% - мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру; 9,93% - нам не всегда хватает денег даже на еду.* | |
| **3.7** | **Ежегодный мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации** | | | |
| 3.7.1 | Описание полученных результатов | | *Стр. 138 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год* | |
| 3.7.2 | Данные об использовании населением финансовых продуктов и различных финансовых организаций за последний год до опроса и на дату опроса, возможности использования различных способов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционным), а также существующих барьеров доступа к финансовым услугам | | *В целях организации работы по повышению уровня удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства работой финансовых организаций и выявления существующих барьеров для доступа к финансовым услугам был проведен опрос о качестве финансовых услуг в Ленинградской области, в котором проголосовало более 1 200 человек.*  *В целом респонденты в большей части относятся в банковским организация и оказываемым услугам либо с недоверием, либо предпочитают не пользоваться оказываемыми банковскими и финансовыми услугами, половина респондентов Ленинградской области (48,08%) «не любят кредиты/займы/не хотят жить в долг», 9,81% - говорят об отсутствии необходимости в заемных средствах, для 8,46% респондентов процентная ставка слишком высокая, 3,08% опрошенных не уверены в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций, 2,50% респондентов Ленинградской области не обладают навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа).*  *Проанализировав ответы респондентов, было выявлено, что большинство опрошенных работают (64%), меньше всего в опросе приняло участие пенсионеров (8%), пятая часть респондентов – студенты.*  *Детально можно ознакомиться в отчете ЛГУ им. Пушкина* | |
| 3.7.3 | Данные об оценке населением своего уровня финансовой грамотности (осведомленности, знаний, навыков, установок и поведения) | | *По данным опроса, проведенным в 2021 году по Ленинградской области, большая часть респондентов оценивает свой уровень финансовой грамотности как высокий – 45% респондентов выбрали такой вариант ответа из четырех, 36% оценили свой уровень как средний, 11% - как низкий, 8% респондентов не смогли, затруднились оценить свой уровень финансовой грамотности.* | |
| 3.7.4 | Анализ данных в целом по населению и по выделенным группам населения в соответствии с их основным занятием по субъекту Российской Федерации, в том числе в сравнении с результатами общероссийского опроса, проводимого Банком России в рамках мониторинга финансовой доступности | | *Стр. 145 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год* | |
| **3.8** | **Ежегодный мониторинг цен (с учетом динамики) на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены** | | | |
| 3.8.1 | Описание полученных результатов | | *Стр. 190 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год* | |
| 3.8.2 | Оценка факторов, способных оказать влияние на цены на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены | | *Данные мониторинга инфляции и цен ГУ ЦБ РФ на ноябрь 2021 года позволяют говорить о существенном разгоне инфляции к концу 2021 года по всем наблюдаемым товарным группам, так к ноябрю 2021 года базовая инфляция составила 8,03% при планируемой в начале года 4,3 п.п., прирост цен на продовольственные товары составил 9,89%.*  *Результаты мониторинга с января по ноябрь 2021 года позволяют говорить о наибольших темпах положительного прироста цен на продовольственные товары в феврале-марте и августе 2021 года. Результаты мониторинга позволяют говорить о том, что рост цен на продукты питания и социально значимые продовольственные товары в значительной мере произошёл за счёт роста цен на мясопродукты (говядина, свинина, баранина, кроме бескостного мяса). Летом 2021 года динамика роста цен на мясопродукты как в России, так и в Ленинградской области был медленнее чем в предыдущие весенние месяцы. Мониторинг цен показывает, что среднемесячные темпы роста цен на продовольственные товары социально-значимые для населения в летние месяцы были ниже, чем в феврале-марте 2021 года.*  *По данным Центрального банка Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики существенно увеличился месячный прирост потребительских цен в первом квартале 2021 года за счёт проинфляционных факторов на отдельных рынках продовольственных товаров.*  *Данные мониторинга цен на продовольственные товары позволяют говорить о влиянии эпидемической ситуации на потребительское поведение населения, Данное влияние на динамику цен было достаточно умеренным, поскольку принимаемые меры правительством и адаптация населения к новым условиям, способствовали умеренной ценовой динамике на отдельные товары потребительского спроса.*  *Вместе с ростом инфляционных ожиданий населения месячные показатели динамики цен на потребительские товары также выросли.*  *Существенный вклад в прирост текущих темпов цен на продовольствие внесло удорожание широкого спектра ассортимента продуктов питания, отмечается высокая динамика цен и темп прироста цены на продукты масличных культур, овощи и сливочное масло. Важным фактором, стимулирующим рост цен на внутреннем рынке, оказали факторы снижения урожайности на подсолнечник и рост экспортных цен на мировых рынках на данные товары.*  *На высоком уровне остаётся рост цен на сахар, данный прирост носит догоняющий характер вследствие снижения цен в предыдущий период. В 2021 году в третьем и четвёртом кварталах адаптация бизнеса и населения к заболеваемости коронавирусом в меньшей степени отразились на динамике цен, отмечается определенная готовность предприятий и населения к принимаемым мерам экономического характера. Мониторинг показывает прирост цен на продовольственные товары длительного пользования, такие как крупы и макароны, положительная динамика прироста сопоставимо с темпами прироста в прошлом году.* | |
| **3.9** | **Ежегодный мониторинг логистических возможностей субъекта Российской Федерации с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы** | | | |
| 3.9.1 | Описание полученных результатов | | *Стр. 234 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год* | |
| 3.9.2 | Данные об обеспеченности субъекта Российской Федерации транспортной инфраструктурой, времени и объеме ее пропускной способности, существующих транспортных хабах и потенциале создания новых | | *Основные грузопотоки сконцентрированы по направлениям международных транспортных коридоров (в Ленобласти проходят границы со странами Евросоюза: Эстонией и Финляндией), межсубъектовых сообщениях и на подходах к морским портам, что также позитивно сказывается на логистике региона.*  *В состав транспортного комплекса Ленинградской области входят инфраструктурные объекты железнодорожного и автомобильного транспорта, морские порты, внутренние водные магистрали, трубопроводный транспорт. Транспортная инфраструктура Ленобласти включает основные транспортные магистрали со следующей протяженностью:*  *- 3000 км железнодорожных путей;*  *- 17 747 км автомобильных дорог с твердым покрытием;*  *- 1843 км внутренних водных путей*  *Основу сети дорог общего пользования составляют восемь федеральных дорог.*  *Железнодорожные магистрали обеспечивают транспортную связь пунктов внутри округа с остальными федеральными округами России, а также выход на железнодорожные сети Эстонии и Финляндии.*  *Железнодорожная инфраструктура в границах Ленинградской области включает такие крупные железнодорожные узлы, как Волховстроевский, Киришский, Усть-Лужский, Гатчинский, Выборгский.*  *Протяженность железных дорог - более 3 тыс. км, из них 30% электрифицировано. Грузооборот - более 100 млн. т./год.*  *В рамках развития транспортной системы Ленинградской области в настоящее время на территории Ленинградской области реализуются проекты строительства крупных транспортных логистических узлов (хабов):*  *-Универсально-перегрузочного комплекса «Приморский» (УПК «Приморский»);*  *- Международного торгового порта «Усть-Луга» (МТП «Усть-Луга»);*  *Данные проекты предусматривают строительство, автомобильных дорог и транспортных развязок для осуществления движения грузовых потоков.*  *Морской транспорт.*  *Стратегически важным является дальнейшее развитие портовых комплексов и дорожной инфраструктуры Ленобласти для наращивания перевалки российских грузов через отечественные порты. К концу 2021 года объем перевалки грузов в портах Ленинградской области достиг около 200 млн. тонн в год различных грузов. Поэтому морские торговые порты «Усть-Луга», «Приморск», «Высоцк», «Выборг» играют ключевую роль в развитии транспортно-логистической системы Ленинградской области.* | |
| 3.9.3 | Данные о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в этом сегменте, включая наличие стабильной подвижной радиотелефонной связи на удаленных дорогах | | *В Ленинградской области, необходимая для осуществления перевозок, сервисная и сопутствующая инфраструктура представлена в зависимости от способа перемещения грузов и пассажиров. Большинство автомобильных дорог оснащены автозаправочными станциями, местами отдыха, пунктами общественного питания, мотелями, станциями технического обслуживания; железные дороги оснащены станциями, перегрузочными терминалами; морские порты, внутренний водный и трубопроводный транспорт – перегрузочными комплексами, складами хранения.*  *Автомобильный транспорт:*  *все трассы имеют необходимую минимальную дорожную инфраструктуру. Автозаправочные станции и площадки для отдыха присутствую на 7 трассах из 8, станции техобслуживания присутствуют на 6 трассах из 8, автогазозаправочными станциями оснащены только 2 трассы.*  *Железнодорожный транспорт:*  *структура включает в себя целый комплекс услуг, начиная от простой перевозки грузов, их таможенного оформления и предоставления информации о его доставке, до разработки оптимальных логистических решений, способствующих быстрой доставке грузов даже в удаленные населенные пункты, представление интересов в таможенных и налоговых органах, разгрузка, хранение грузов.*  *Морской транспорт:*  *услуги по осуществлению операций с грузами; погрузо-разгрузочные работы; внутрипортовое экспедирование, комплексного обслуживания туристов, пункты приёма туристов на внутреннем водном транспорте.*  *На фоне пандемии COVID-19 зарегистрирован значительный рост числа пользователей фиксированного и мобильного Интернета, а также увеличение трафика передачи данных, в том числе по технологии 4G (LTE). В регионе заметно увеличились зоны охвата сетями мобильной связи и количества предоставляемых ими услуг и сервисов.*  *Введены в эксплуатацию более 1800 базовых станций «сотовой» связи (в т. ч. по технологии 4G (LTE)). Относительный прирост по операторам связи к 2020 году составил 50 %.*  *Развивается транспортная сеть передачи данных: протяжённость волоконно-оптических линий связи на территории региона возросла на 10,3 %.*  *В результате развития сетей подвижной радиотелефонной связи общая площадь покрытия территории Ленинградской области составила 87 %. При этом, в зоне действия сетей подвижной радиотелефонной связи проживает более 99 % жителей Ленинградской области.*  *Основными направлениями развития были: модернизация сетей подвижной радиотелефонной связи на территории Ленинградской области, замена оборудования на более современное, улучшение качества связи в сетях стандартов 2G/3G, а также расширение покрытия сетями стандарта 4G (LTE) территорий населённых пунктов с высокой плотностью (в т. ч. крупнейших поселений Всеволожского муниципального района, таких как Всеволожск, Кудрово, Мурино, Новое Девяткино, Бугры, Сертолово, Янино и др.).* | |
| **3.10** | **Ежегодный мониторинг развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования е новых рынков и секторов** | | | |
| 3.10.1 | Описание полученных результатов | | *Стр. 261 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках*  *товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год*  *Количество использованных передовых производственных технологий составляет 2714.*  *Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, составила 6 011 человек. Численность организаций, выполнявших научные исследования и разработки, составила 15.*  *Уровень инновационной активности организаций составил 7,9%. Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций Ленинградской области, составила 16%. Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг составил 1,6%.*  *Объем отгруженных инновационных товаров, выполненных работ, услуг составил 16 359 млн. рублей, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг составил 1%.*  *Одним из основных системных механизмов прорывного роста экономики, направленных на реализацию конкурентных преимуществ Ленинградской области, развитие промышленности, стимулирование внедрения инноваций, повышения уровня кооперации среди предприятий и организаций Ленинградской области является создание и развитие в регионе промышленных и территориальных кластеров.*  *В целях концентрации внутренних ресурсов промышленных предприятий в стратегически важных отраслях экономики, а также ускоренного преодоления технологического отставания отечественной промышленности и внедрения в производство инновационных технологий в Ленинградской области реализуется региональная кластерная политика.*  *На сегодняшний день в Ленинградской области создан один промышленный кластер и несколько территориальных кластеров, функционирующих на территории региона:*  *• Кластер лесоперерабатывающей промышленности Ленинградской области (2 октября 2019 года включен в реестр промышленных кластеров Минпромторга России);*  *• Межрегиональный кластер «Союз Автопром Северо-Запад»;*  *• Кластер химической промышленности Ленинградской области;*  *• Кластер металлообработки и строительных материалов Ленинградской области;*  *• Судостроительный кластер Ленинградской области.*  *Кроме того, существует кластерная инициатива по созданию на территории Ленинградской области кластера пищевой промышленности.*  *В Ленинградской области активно реализуются 5 региональных проектов «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Цифровое государственное управление», «Кадры для цифровой экономики», «Цифровые технологии», обеспечивающие достижение целей и результатов национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации».*  *По итогам 2021 года Ленинградская область и Санкт-Петербург вошли в топ-3 регионов, принявших активное участие во всероссийском интенсиве по развитию и оценке цифровых компетенций «Готов к цифре!». Готов к цифре — это проект о безопасном и эффективном использовании цифровых технологий для людей самых разных уровней цифровых компетенций.*  *Информация раскрыта на стр. 264.* | |
| **4.** | **Утверждение перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации (далее – Перечень)** | | | |
| 4.1. | Реквизиты документа, в соответствии с которым в субъекте Российской Федерации утвержден Перечень | | *Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 23 марта 2020 г. № 253-рг «Об утверждении товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Ленинградской области»*  *33 рынка:*  *Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами*  *Рынок социальных услуг*  *Рынок услуг дошкольного образования*  *Рынок услуг общего образования*  *Рынок услуг среднего профессионального образования*  *Рынок услуг детского отдыха и оздоровления*  *Рынок услуг дополнительного образования*  *Рынок племенного животноводства*  *Рынок семеноводства*  *Рынок жилищного строительства*  *Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного дорожного строительства*  *Рынок архитектурно-строительного проектирования*  *Рынок кадастровых и землеустроительных работ*  *Рынок вылова водных биоресурсов*  *Рынок переработки водных биоресурсов*  *Рынок товарной аквакультуры*  *Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения*  *Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии)*  *Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов*  *Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме*  *Рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)*  *Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации*  *Рынок нефтепродуктов*  *Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок*  *Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок*  *Рынок услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области*  *Рынок легкой промышленности*  *Рынок обработки древесины и производство изделий из дерева*  *Рынок производства кирпича*  *Рынок производства бетона*  *Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств*  *Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»*  *Сфера наружной рекламы.*  *Приложение 10* | |
| 4.2 | Обоснование включения каждого товарного рынка в Перечень | | *Выбор рынков базируется на основе региональных стратегических документах: областного закона «О Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года» (с изменениями на 19 декабря 2019 года) от 13.07.2016г. (далее – Стратегия), Постановления Правительства Ленинградской области от 19.02.2014г. №29 «Об утверждении инвестиционной стратегии Ленинградской области на период до 2025 года».*  *Перечень рынков был сформирован на основе объективных показателей согласно Стратегии, а также на основании результатов аналитических исследований и опросов субъектов предпринимательства, опросов потребителей товаров и услуг, представителей общественных организаций, аккумулирующих интересы потребителей.* | |
| **5** | **Разработка плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции** | | | |
| 5.1 | Реквизиты «дорожной карты» | | *Распоряжение Губернатора Ленинградской области*  *от 19 сентября 2019 г. N 718-рг «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы» (с изм. на 22 декабря 2021 года)*  *Приложение 11* | |
| 5.2 | Информация о наличии в «дорожной карте» системных мероприятий (в соответствии с пунктом 30 Стандарта), обеспечивающих достижение установленных результатов (целей), направленных на развитие конкурентной среды в Российской Федерации | | *а) пункта 30 Стандарта – стр. 38*  *б) – стр. 43*  *г) – стр. 43*  *д) – стр. 44*  *ж) – стр. 49*  *з) – стр. 49*  *и) – стр. 41*  *к) – стр. 41*  *л) - стр. 51*  *м) – стр. 55*  *н) – стр. 56*  *о) – стр. 47*  *п) – стр. 59*  *р) – стр. 61*  *у) – стр. 42*  *ф) – стр. 52*  *ш) – стр. 62* | |
| 5.3 | Информация о наличии в «дорожной карте» дополнительных системных мероприятий, обеспечивающих достижение установленных результатов (целей), направленных на развитие конкурентной среды в Российской Федерации | | *Все системные мероприятия реализуются на основании Стандарта* | |
| 5.4 | Информация о наличии в «дорожной карте» мероприятий на товарных рынках из Перечня | | *Стр. 2-37 Дорожной карты по развитию конкуренции в Ленинградской области* | |
| 5.5 | Информация о наличии отдельного приложения к «дорожной карте», содержащего мероприятия, предусмотренные иными утвержденными в установленном порядке на федеральном уровне и (или) на уровне субъекта Российской Федерации стратегическими и программными документами, реализация которых оказывает влияние на состояние конкуренции, и являющиеся неотъемлемым дополнениям к мероприятиям, предусмотренным «дорожной картой» | | *Распоряжение комитета экономического развития и инвестиционной деятельности № 118 от 28.07.2021* | |
| **6** | **Подготовка ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации (далее – Доклад)** | | | |
| 6.1 | Утверждение Доклада Коллегиальным органом | | *Приложение 12* | |
| 6.2 | Размещение Доклада на официальном сайте Уполномоченного органа в сети «Интернет» | | *Указать ссылку на страницу в сети «Интернет»*  [*https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/monitoringa-sostoyaniya-i-razvitiya-konkurentnoj-sredy-na-rynkah-tovar/*](https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/monitoringa-sostoyaniya-i-razvitiya-konkurentnoj-sredy-na-rynkah-tovar/) | |
| 6.3 | Размещение Доклада на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации | | *Указать ссылку на страницу в сети «Интернет»*  [*http://lenoblinvest.ru/%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%b2%d0%b8%d1%82%d0%b8%d0%b5-%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%ba%d1%83%d1%80%d0%b5%d0%bd%d1%82%d0%bd%d0%be%d0%b9-%d1%81%d1%80%d0%b5%d0%b4%d1%8b/*](http://lenoblinvest.ru/%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%b2%d0%b8%d1%82%d0%b8%d0%b5-%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%ba%d1%83%d1%80%d0%b5%d0%bd%d1%82%d0%bd%d0%be%d0%b9-%d1%81%d1%80%d0%b5%d0%b4%d1%8b/) | |
| **7** | **Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий** | | | |
| 7.1.1 | Документ, в соответствии с которым в субъекте Российской Федерации утверждено положение о деятельности межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации | | *Постановление Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 N 54-пг «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области»*  *Приложение 13* | |
| 7.1.2 | Документ, в соответствии с которым в субъекте Российской Федерации утвержден (сформирован) состав межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации | | *Постановление Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 N 54-пг «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области»* | |
| 7.1.3 | Соответствие состава сформированного в субъекте Российской Федерации межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий требованиям Концепции создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации  от 19 сентября 2013 г. № 1689-р: | | *«Да»* | |
| а) | Представители крупных потребителей товаров и услуг субъектов естественных монополий, представителей региональных отделений общероссийских общественных организаций (Общероссийской общественной организации "Российский союз промышленников и предпринимателей", Общероссийской общественной организации "Деловая Россия", Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ", Торгово-промышленной палаты Российской Федерации), региональных бизнес-ассоциаций | | *Габитов Александр Фирович - Генеральный директор исполнительной дирекции регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области»*  *Косарев Михаил Андреевич председатель Ленинградского областного регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»*  *Кузьмин Александр Владимирович - председатель регионального отделения «Опора России» по Ленинградской области, член фракции Ленинградского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»*  *Кузьмин Николай Алексеевич - Член постоянной комиссии Законодательного собрания Ленинградской области по экологии и природопользованию*  *Муравьев Игорь Борисович - Исполнительный директор Союза «Ленинградская областная торгово-промышленная палата»* | |
| б) | Представители общественных организаций и (или) организаций по защите прав потребителей | | *Беликова Галина Михайловна - член Общественной палаты Ленинградской области*  *Рулева Елена Александровна-Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области* | |
| в) | Представители федеральных парламентских политических партий | | *Коломыцев Михаил Владимирович - Председатель постоянной комиссии Законодательного собрания Ленинградской области по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу, член фракции Ленинградского областного регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»*  *Лебедев Андрей Ярославович - Председатель постоянной комиссии Законодательного собрания Ленинградской области по строительству, транспорту, связи и дорожному хозяйству, член фракции Ленинградского регионального отделения Политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России*  *Кузьмин Александр Владимирович - Председатель регионального отделения «Опора России» по Ленинградской области, член фракции Ленинградского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»* | |
| 7.2.1 | Документы, в соответствии с которыми в субъекте Российской Федерации осуществляется внедрение и применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий | | *Стандарт проведения публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, оказывающих существенное влияние на развитие Ленинградской области, утвержден на заседании Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области от 15.08.2017 года*  *Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области является постоянно действующим совещательно-консультативным органом при Губернаторе Ленинградской области по вопросам контроля за деятельностью субъектов естественных монополий в Ленинградской области.*  *Положение о Совете утверждено постановлением Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 № 54-пг «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области».* | |
| 7.2.2 | Информация о результатах применения механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий в субъекте Российской Федерации | | *В отчетном периоде заседаний Межотраслевого совета не было* | |
| 7.3. | Мероприятия «дорожной карты», направленные на развитие механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий за счет вовлечения потребителей товаров, работ, услуг в данные механизмы и учета их мнения (с целью повышения прозрачности деятельности субъектов естественных монополий) | | *Стр. 19* | |
| 7.3.1 | Указать ссылки на страницы сети «Интернет», где содержится информация: | | | |
| а) | о свободных резервах трансформаторной мощности; | | *https://www.lenenergo.ru/standart/4007.html:*  *https://lenenergo.ru/clients/tech map.php*  *https://loesk.ru/pages/77/*  *https://loesk.ru/pages/76/*  [*https://loesk.ru/map/*](https://loesk.ru/map/)  *https://map.lenoblinvest.ru/gis/*  *https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/* | |
| б) | отображение на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям территориальных сетевых организаций 110-35 кВт; | | *https://map.lenoblinvest.ru/gis/* | |
| в) | о количестве поданных заявок на технологическое присоединение; | | *https://loesk.ru/pages/56/* | |
| г) | о количестве заключенных договоров на технологическое присоединение; | | *https://loesk.ru/pages/56/* | |
| д) | о планируемых сроках строительства и реконструкции сетей территориальных сетевых организаций 110-35 кВт в соответствии с утвержденной инвестиционной программой | | [*https://loesk.ru/pages/12/*](https://loesk.ru/pages/12/) | |
| 7.3.2 | Указать ссылки на страницы сети «Интернет», содержащие следующую информацию: | | | |
| а) | отображение на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределительных станций; | | [*https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/*](https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/)  [*https://map.lenoblinvest.ru/gis/*](https://map.lenoblinvest.ru/gis/) | |
| б) | о проектной мощности (пропускной способности) газораспределительных станций; | | *https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/*  *https://map.lenoblinvest.ru/gis/* | |
| в) | о наличии свободных резервов мощности газораспределительных станций и размере этих резервов; | | *https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/*  *https://map.lenoblinvest.ru/gis/* | |
| г) | о планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций в соответствии с утвержденной инвестиционной программой (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании их строительства, реконструкции) | | *https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/*  *https://map.lenoblinvest.ru/gis/* | |
| 7.3.3 | Указать ссылки на страницы сети «Интернет», содержащие информацию об услугах (подача заявки на технологическое присоединение, подача правоустанавливающих документов (по объекту, юридическому или физическому лицу, участку), подача заявки на заключение договора, расчет предположительной стоимости технологического присоединения, отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения, получение условий технологического присоединения, заключение и получение договора о технологическом присоединении, внесение платежа по договору о технологическом присоединении, запись на прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе) по подключению (технологическому присоединению): | | | |
| а) | к сетям газораспределения | | *https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/*  *https://map.lenoblinvest.ru/gis/* | |
| б) | к электрическим сетям | | *https://www.lenenergo.ru/standart/4007.html:*  *https://lenenergo.ru/clients/tech map.php* | |
| в) | к системам теплоснабжения | | *https://v-ts.org/index.php/informatsiya-o-dostupnoj-moshchnostihttp://www.wpts.vbg.ru/raskrytie-informatsiihttp://tsgtn.ru/servises/ https://stek-info.ru/abonentam/podklyuchenie-novykh-abonentov.php http://www.smuptsp.ru/make-a-requesthttp://www.gpte.ru/about/holding-companies/branch-in-the-leningrad-region/* | |
| г) | к централизованным системам водоснабжения и водоотведения | |  | |
| 7.3.4 | Указать ссылки на страницы интернет-портала субъекта Российской Федерации, созданного с целью предоставления инвестиционных возможностей субъекта Российской Федерации, содержащие: | | | |
| а) | информацию о результатах технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, размере выявленной и принятой экономии (при наличии) по результатам проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий; | | [*https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/*](https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/) | |
| б) | итоги экспертного обсуждения результатов проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий | | [*https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/*](https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/) | |
| 7.4 | Информация в сети «Интернет» об осуществляемой в субъекте Российской Федерации деятельности субъектов естественных монополий (в соответствии с пунктом 55 Стандарта) | | [*https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/*](https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-sovet-potrebitelej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/) | |
| 7.5 | Указать ссылки на страницы, содержащие информацию о мерах и инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (включая отдельный подраздел для производителей сельскохозяйственной продукции), систематизированной по приоритетам развития субъекта Российской Федерации и видам деятельности, с указанием порядка получения указанной поддержки (в том числе в виде схемы) и показателей эффективности региональной программы, в рамках которой осуществляется эта деятельность : | | | |
| а) | на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | | *http://small.lenobl.ru/ru/deiatelnost/help/* | |
| б) | на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации в отдельном разделе | | *http://813.ru/podderzhka/* | |
| **8** | **Информация о лучших практиках содействия развитию конкуренции** | | | |
| 8.1 | Список лучших региональных практик содействия развитию конкуренции  внедренных субъектом Российской Федерации в 2021 году | | *Стр. 299 Доклада* | |