



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

П Р И К А З

« 13 » августа 20 20 года № 30

г. Санкт-Петербург

**Об утверждении Методики
проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов
нормативных правовых актов Ленинградской области, экспертизы
нормативных правовых актов Ленинградской области и оценки
фактического воздействия нормативных правовых актов
Ленинградской области**

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», в соответствии со статьей 26.3-3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», областным законом Ленинградской области от 16 февраля 2015 года № 5-оз «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ленинградской области и экспертизы нормативных правовых актов Ленинградской области» и постановлением Правительства Ленинградской области от 23 апреля 2015 года № 124 «Об утверждении Порядка проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ленинградской области и экспертизы нормативных правовых актов Ленинградской области» приказываю:

1. Утвердить прилагаемую Методику проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ленинградской области, экспертизы нормативных правовых актов Ленинградской области и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ленинградской области (далее - Методика).

2. Рекомендовать участникам процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ленинградской области, экспертизы

нормативных правовых актов Ленинградской области и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ленинградской области руководствоваться Методикой.

3. Признать утратившим силу приказ Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области от 13 мая 2015 года № 17 «Об утверждении Методики проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ленинградской области и экспертизы нормативных правовых актов Ленинградской области».

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя председателя Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области.

Заместитель Председателя
Правительства Ленинградской
области - председатель комитета



Д.Ялов

УТВЕРЖДЕНА
приказом Комитета
экономического развития
и инвестиционной деятельности
Ленинградской области
от 13 08 2015 № 30
(приложение)

**Методика
проведения процедур оценки регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых актов Ленинградской области,
экспертизы нормативных правовых актов
Ленинградской области и оценки фактического воздействия
нормативных правовых актов Ленинградской области**

1. Общие положения

1.1. Настоящая Методика разработана в соответствии с Методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденными приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 26 марта 2014 года № 159, постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2015 года № 83 «О проведении оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Порядком проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ленинградской области и экспертизы нормативных правовых актов Ленинградской области, утвержденным постановлением Правительства Ленинградской области от 23 апреля 2015 года № 124 (далее - Порядок), в целях методического обеспечения проведения процедур оценки регулирующего воздействия (далее - процедура ОРВ, ОРВ) проектов нормативных правовых актов Ленинградской области (далее - проекты актов), экспертизы нормативных правовых актов Ленинградской области (далее - экспертиза НПА) и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ленинградской области (далее - ОФВ НПА).

1.2. Настоящая Методика предназначена для применения органами исполнительной власти Ленинградской области при проведении процедур ОРВ, в том числе при подготовке и размещении регулирующими органами уведомлений об обсуждении концепции предлагаемого правового регулирования, проведении публичных обсуждений проектов актов и нормативных правовых актов, составлении свода замечаний и предложений, формировании предварительных заключений об ОРВ проектов актов, а также при подготовке Комитетом

экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области (далее - уполномоченный орган) заключений об ОРВ проекта акта, об экспертизе НПА и об ОФВ НПА.

1.3. В настоящей Методике используются следующие основные понятия и их определения:

уполномоченный орган - Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области;

регулирующие органы - органы исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющие в пределах предоставленных полномочий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующих сферах общественных отношений;

заинтересованные лица - экспертные, научные, отраслевые, общественные, иные организации, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, их ассоциации и союзы, граждане и иные заинтересованные лица, принимающие участие в публичном обсуждении при проведении ОРВ проектов актов, экспертизы НПА и ОФВ НПА;

публичное обсуждение - открытое обсуждение с заинтересованными лицами проекта акта, организуемое регулирующим органом в ходе проведения процедуры ОРВ и уполномоченным органом в ходе подготовки заключения об ОРВ проекта акта, либо при проведении экспертизы НПА и ОФВ НПА;

официальный сайт - специализированный ресурс в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (интернет - портал), предназначенный для размещения сведений о проведении процедуры ОРВ проектов актов, экспертизы НПА и ОФВ НПА (<http://regulation.lenreg.ru>);

свод замечаний и предложений - документ, содержащий свод замечаний и предложений участников публичного обсуждения по итогам проведения обсуждения концепции предлагаемого правового регулирования, ОРВ проекта акта, экспертизы НПА, ОФВ НПА. Свод замечаний и предложений заполняется по форме согласно приложению 7 к настоящей Методике;

обсуждение концепции предлагаемого правового регулирования - этап процедуры ОРВ, в ходе которого осуществляется размещение уведомления о разработке нового правового регулирования, обсуждение идеи данного правового регулирования с заинтересованными лицами, подготовка и размещение на официальном сайте свода замечаний и предложений;

пояснительная записка - документ, содержащий выводы по итогам проведения регулирующим органом исследования о возможных вариантах решения выявленной в соответствующей сфере общественных отношений проблемы, а также результаты расчетов издержек и выгод применения вариантов решения проблемы. Пояснительная записка заполняется регулирующим органом, являющимся разработчиком проекта акта, по форме согласно приложению 4 к настоящей Методике;

отчет об ОФВ - документ, содержащий выводы по итогам проведения регулирующим органом исследования на предмет достижения целей регулирования, заявленных при разработке рассматриваемого нормативного правового акта, а также оценка фактических положительных и отрицательных

последствий принятия данного нормативного правового акта. Отчет об ОФВ заполняется регулирующим органом, являющимся разработчиком нормативного правового акта, по форме согласно приложению 5 к настоящей Методике

заключение об ОРВ проекта акта - документ, подготавливаемый уполномоченным органом, содержащий выводы о соблюдении регулирующим органом установленного порядка проведения процедуры ОРВ, а также об обоснованности полученных им результатов ОРВ проекта акта;

заключение об экспертизе НПА - документ, подготавливаемый уполномоченным органом и содержащий выводы о положениях нормативного правового акта, в отношении которого проводится экспертиза, создающих необоснованные затруднения для осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, или об отсутствии таких положений, а также обоснование сделанных выводов;

заключение об ОФВ НПА - документ, подготавливаемый уполномоченным органом, содержащий выводы о достижении или недостижении заявленных целей регулирования нормативного правового акта, фактических положительных и отрицательных последствиях принятия нормативного правового акта, а также о выявлении или невыявлении в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета Ленинградской области.

1.4. Целью ОРВ проектов актов является определение и оценка возможных положительных и отрицательных последствий принятия проекта акта на основе анализа проблемы, цели ее регулирования и возможных способов решения, а также выявление в проекте акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета Ленинградской области.

1.5. Выбор наилучшего варианта предлагаемого правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и(или) количественных параметров положительных и(или) отрицательных последствий введения каждого из возможных способов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения процедуры ОРВ правовым регулированием соответствующей сферы общественных отношений.

1.6. В ходе проведения процедур ОРВ и представления ее результатов обеспечивается право заинтересованных лиц на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах ее решения, в том числе путем введения предлагаемого правового регулирования.

1.7. Участниками процедур ОРВ проектов актов, экспертизы НПА и ОФВ НПА являются:

- уполномоченный орган;
- регулирующие органы;
- заинтересованные лица;

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской

области.

В Ленинградской области применяется децентрализованная модель ОРВ, которая подразумевает, что регулирующий орган осуществляет процедуру ОРВ проекта акта, включая проведение публичных обсуждений с заинтересованными лицами, с использованием официального сайта, а уполномоченный орган подготавливает заключение об ОРВ проекта акта и при необходимости проводит публичные обсуждения с заинтересованными лицами в ходе подготовки такого заключения.

1.8. Решение о необходимости проведения ОРВ на этапе формирования концепции предлагаемого правового регулирования принимается регулирующим органом.

1.9. Предварительная оценка регулирующего воздействия проводится регулирующим органом на стадии подготовки проекта акта.

Регулирующим органом проводится ОРВ проекта акта в случае если:

- проект акта относится к сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- устанавливает новые или изменяет ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Ленинградской области обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности,
- устанавливает, изменяет или отменяет ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Ленинградской области.

ОРВ проекта акта проводится регулирующим органом до направления на согласование в соответствии с Инструкцией по делопроизводству в органах исполнительной власти Ленинградской области.

1.10. В соответствии с п. 1.7.1 Порядка регулирующий орган в обязательном порядке направляет запрос в уполномоченный орган о необходимости или отсутствии необходимости проведения ОРВ в отношении приказов органов исполнительной власти Ленинградской области, указанных в п. 1.4 Порядка.

2. Подготовка и размещение уведомления о проведении публичных обсуждений

2.1. Подготовка и размещение уведомления об обсуждении концепции предлагаемого правового регулирования:

2.1.1. В соответствии с пунктом 3.1 Порядка регулирующий орган размещает уведомление об обсуждении концепции предлагаемого им правового регулирования на официальном сайте по форме согласно приложению 1 к настоящей Методике.

2.1.2. К уведомлению об обсуждении концепции предлагаемого правового регулирования прилагаются:

- пояснительная записка (приложение 3 к настоящей Методике);
- опросный лист (приложение 6 к настоящей Методике).

К уведомлению могут быть приложены иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения

предлагаемого им правового регулирования.

2.1.3. При размещении уведомления об обсуждении концепции предлагаемого правового регулирования регулирующий орган указывает срок проведения публичного обсуждения, который составляет не менее 5 рабочих дней со дня размещения уведомления на официальном сайте.

2.1.4. О размещении уведомления об обсуждении концепции предлагаемого правового регулирования на официальном сайте регулирующий орган извещает:

уполномоченный орган;

организации, действующие на территории Ленинградской области, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности;

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области;

заинтересованные органы исполнительной власти Ленинградской области;

заинтересованных лиц, которых целесообразно привлечь к публичным обсуждениям, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования;

организации, осуществляющие хозяйственную деятельность в соответствующей сфере правового регулирования.

2.2. Подготовка и размещение уведомления о публичном обсуждении проекта акта:

2.2.1. В соответствии с пунктом 4.1.1. Порядка регулирующий орган после принятия решения о подготовке проекта акта размещает уведомление о публичном обсуждении проекта акта на официальном сайте по форме согласно приложению 2 к настоящей Методике.

2.2.2. К уведомлению о публичном обсуждении проекта акта прилагаются: проект акта;

пояснительная записка (приложение 4 к настоящей Методике);

опросный лист (приложение 6 к настоящей Методике).

2.2.3. Срок проведения публичного обсуждения проекта акта устанавливается с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в проекте акта, со дня размещения уведомления о публичном обсуждении проекта акта на официальном сайте и составляет:

не менее двенадцати рабочих дней - для проектов актов, имеющих высокую степень регулирующего воздействия, содержащих положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающие ответственность за нарушение нормативных правовых актов Ленинградской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

не менее семи рабочих дней - для проектов актов, имеющих среднюю степень регулирующего воздействия, содержащих положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Ленинградской области обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Ленинградской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

не менее пяти рабочих дней - для проектов актов, имеющих низкую степень регулирующего воздействия, содержащих положения, отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Ленинградской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2.2.4. В отношении проектов актов, направленных на приведение в соответствие с требованиями федерального законодательства и(или) областного законодательства, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, не предусматривающих введение или изменение обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, регулирующий орган размещает проект акта и пояснительную записку к нему на официальном сайте и одновременно направляет их в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ проекта акта. Регулирующий орган обосновывает срок проведения публичного обсуждения с указанием норм федерального законодательства и(или) областного законодательства.

2.2.5. О размещении уведомления о публичном обсуждении проекта акта на официальном сайте регулирующий орган извещает:

уполномоченный орган;

организации, действующие на территории Ленинградской области, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской деятельности;

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области;

заинтересованные органы исполнительной власти Ленинградской области;

заинтересованных лиц, которых целесообразно привлечь к публичным обсуждениям исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования;

организации, осуществляющие хозяйственную деятельность в соответствующей сфере правового регулирования.

2.2.6. Список общественных объединений, представляющих интересы предпринимательского сообщества Ленинградской области, размещен на официальном сайте.

3. Подготовка пояснительной записки

3.1. Общие рекомендации по составлению пояснительной записки:

3.1.1. Регулирующий орган в случае принятия решения о разработке концепции предлагаемого правового регулирования или проекта акта подготавливает текст концепции предлагаемого правового регулирования или проекта акта и пояснительную записку к ним. Пояснительная записка подписывается руководителем регулирующего органа.

3.1.2. Пояснительная записка должна содержать сведения, предусмотренные приложениями 3, 4 настоящей Методики.

В пояснительной записке приводятся источники использованных данных.

Информация об источниках данных и методах расчетов должна

обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные должны быть приведены в приложении к пояснительной записке в полном объеме.

Регулирующим органом проводится как качественная, так и количественная оценка издержек и выгод потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования.

Расчеты, необходимые для заполнения пояснительной записки, приводятся в разделах пояснительной записки.

К моменту размещения пояснительной записки на официальном сайте для проведения публичных обсуждений регулирующим органом должны быть заполнены все разделы пояснительной записки.

Уполномоченный орган вправе вернуть пояснительную записку и концепцию предлагаемого правового регулирования или проект акта регулирующему органу на доработку в случае отсутствия необходимых сведений.

3.2. Рекомендации по заполнению пояснительной записки к концепции предлагаемого правового регулирования:

3.2.1. Пояснительная записка к концепции предлагаемого правового регулирования составляется по форме согласно приложению 3 к настоящей Методике, в которой приводятся краткие сведения о концепции предлагаемого правового регулирования, о наличии проблемы, выявленной регулирующим органом в определенной сфере общественных отношений, целях предлагаемого правового регулирования, вариантах решения проблемы, потенциальных адресатах правового регулирования.

3.2.2. В разделе 1 пояснительной записки «Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование» рекомендуется описать проблему, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, включая характеристику негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы. Отсутствие нормативного регулирования определенной сферы общественных отношений или наличие принятых решений о разработке проекта акта в данной сфере не является достаточным обоснованием наличия проблемы.

3.2.3. В разделе 2 пояснительной записки «Цели предлагаемого правового регулирования» предполагается краткое изложение целей предлагаемого правового регулирования. Цели регулирования должны соответствовать указанной проблеме, обеспечивая ее решение. Цели регулирования характеризуются количественной измеримостью и определенностью сроков их достижения. В случае если достижение целей предлагаемого правового регулирования растянуто в продолжительном временном периоде, определяются промежуточные показатели достижения таких целей и сроки, в которые эти значения должны быть достигнуты.

3.2.4. Раздел 3 пояснительной записки «Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области» отражает информацию о действующих нормативных правовых актах, из которых вытекает

необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в соответствующей сфере либо указание на инициативный характер разработки проекта акта.

3.2.5. Раздел 4 пояснительной записки «Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования» отражает сведения о планируемых сроках вступления в силу акта.

3.2.6. Раздел 5 пояснительной записки «Сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода» отражает сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода.

3.2.7. Раздел 6 пояснительной записки «Сравнение возможных вариантов решения проблемы» предполагает описание возможных вариантов предлагаемого правового регулирования, включая оценку положительных и отрицательных последствий и рисков решения выявленной проблемы указанными способами, а именно:

наиболее важной частью является количественная оценка положительных и отрицательных последствий для каждого из рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования. При проведении ОРВ рассматривается также вариант сохранения ситуации в рассматриваемой сфере общественных отношений «как есть», в условиях отсутствия правового регулирования или сохранения действующего способа регулирования. В ходе проведения ОРВ рассматриваемых регулирующим органом предлагаемых способов правового регулирования такая оценка проводится в отношении максимального количества возможных рациональных способов решения выявленной проблемы. Для их идентификации может быть использован опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, а также в зарубежных странах;

сведения о потенциальных адресатах предлагаемого правового регулирования, включая количественную оценку и качественный состав, их основных группах, прогнозе количественной динамики, описание степени влияния проблемы на права и законные интересы участников отношений;

сведения о дополнительных расходах и доходах потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, связанных с их введением;

оценка расходов (доходов) областного бюджета Ленинградской области, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

оценка возможности достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования;

оценка рисков наступления неблагоприятных последствий при введении того или иного способа предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы;

обоснования выбора предпочтительного варианта предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы.

3.3. Рекомендации по заполнению пояснительной записки к проекту акта:

3.3.1. Пояснительная записка к проекту акта составляется по форме согласно приложению 4 к настоящей Методике.

3.3.2. В разделе 1 должны быть приведены сведения о разработчике проекта акта, вид и наименование проекта акта, основание для разработки проекта акта, а также контактная информация исполнителей разработчика.

Если основанием для разработки проекта акта являются положения нормативного правового акта большей юридической силы, то такие положения указываются регулирующим органом в пояснительной записке со ссылкой на статьи и пункты соответствующего акта.

В случае, если разработка проекта акта производится по инициативе самого регулирующего органа, это также прямо указывается в пояснительной записке.

Регулирующим органом должен быть приведен результат оценки степени регулирующего воздействия проекта акта. При этом регулирующий орган представляет пояснения, по каким основаниям проект акта был отнесен к той или иной степени регулирующего воздействия.

а) высокая степень регулирующего воздействия - проект акта содержит положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливает ответственность за нарушение нормативных правовых актов Ленинградской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

б) средняя степень регулирующего воздействия - проект акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Ленинградской области обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Ленинградской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;

в) низкая степень регулирующего воздействия - проект акта содержит положения, отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Ленинградской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.3.3. В разделе 2 пояснительной записки «Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование» приводится подробное описание выявленной проблемы, в целях решения которой производится разработка предлагаемого правового регулирования.

Важно, чтобы формулировка проблемы была конкретной и понятной для лиц, не имеющих специальных познаний в соответствующей области регулирования. По возможности проблема должна быть оценена количественно (перечислены группы лиц, испытывающие на себе негативные эффекты от данной проблемы, указана численность данных групп лиц, а также приведена количественная оценка ущерба от существования данной проблемы).

При формулировании проблемы важно учитывать, что отсутствие нормативного правового регулирования какой-либо сферы само по себе не является проблемой. Также наличие поручения о разработке проекта акта не является доказательством наличия проблемы.

Проблемы в различных сферах регулирования общественных отношений

выявляются регулирующими органами в соответствующих сферах общественных отношений различными путями:

- данные органов государственного контроля (надзора), статистические данные (например, данные о росте числа случаев причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, нанесения экологического ущерба, причинении экономического ущерба бюджету Ленинградской области);

- данные, полученные из средств массовой информации в результате опросов общественного мнения, данные выборочных обследований предприятий и домохозяйств, иные данные, полученные из независимых исследований, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- результаты оценки фактического воздействия действующих нормативных правовых актов, в ходе которой может быть выявлено несоответствие заявленных целей действующих нормативных правовых актов фактическим результатам, достигнутым в ходе их применения.

В целях доказательства актуальности проблемы и количественного измерения ее масштабов в данном разделе пояснительной записки необходимо привести описание негативного воздействия и последствий существования данной проблемы, которые могут проявляться в следующем:

- наличие риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, причинения экономического ущерба, в том числе бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (для количественной оценки таких последствий служат данные о случаях причинения вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольно-надзорных органов, страховых компаний);

- наличие необоснованно высоких издержек применения участниками отношений установленных процедур (могут быть оценены на основе сопоставления стоимости и продолжительности аналогичных процедур в других регионах, а также анализа обращений граждан и организаций);

- недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками общественных отношений, вследствие которого возможно недобросовестное поведение более информированных участников, негативные изменения общих рыночных условий, в том числе рост недобросовестной конкуренции, неэффективного распределения ресурсов и иные негативные последствия;

- наличие других негативных эффектов для общества, экологии, безопасности, состояния конкуренции, инвестиционного климата, социального благополучия.

Наличие негативных эффектов рекомендуется подтверждать статистическими оценками.

За неимением официальных источников информации при проведении анализа проблемы регулирующей орган может также опираться на данные независимых исследований, собственные экспертные оценки, мнения участников общественных отношений. При этом учитывается возможный риск предоставления участниками отношений искаженных сведений.

В пояснительной записке приводится информация о времени возникновения

проблемы, а также времени выявления проблемы. Рекомендуется указать, идет ли речь о новой проблеме или проблема существует в течение длительного времени, но до настоящего момента не решалась или усилия по ее решению не привели к ее решению. Если ранее предпринимались меры, направленные на решение проблемы, указывается, какие именно меры и когда были предприняты, каковы были достигнутые результаты и почему принятые меры не привели к достижению цели. Здесь же приводятся сведения об объемах ресурсов (в том числе бюджетных), затраченных ранее на решение данной проблемы.

При объяснении причин невозможности решения проблемы без участия государства раскрывается, как в последующем может развиваться проблема и связанные с ней негативные эффекты без вмешательства государства (описывается наиболее вероятный сценарий развития событий). В том случае, если одинаково вероятны несколько различных сценариев, необходимо дать их описание и оценку условий, при которых более вероятным оказывается тот или иной сценарий.

3.3.4. В разделе 3 пояснительной записки «Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения» регулирующим органом указываются цели предлагаемого правового регулирования, индикаторы и сроки достижения данных целей.

Цель регулирования всегда направлена на решение выявленной проблемы, устранение либо смягчение порождаемых ею негативных эффектов. Формулировка цели характеризуется количественной измеримостью и определенностью по срокам, а также конкретностью, то есть не описывается в терминах «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие» и иными сходными характеристиками.

Для последующего проведения мониторинга фактического воздействия в пояснительной записке указываются количественно измеримые показатели, которые характеризуют достижение целей регулирования, а также определяется порядок расчета указанных показателей и периодичность их измерения. Целевые индикаторы указываются для каждой заявленной цели регулирования.

3.3.5. В разделе 4 пояснительной записки «Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)» указываются группы участников отношений, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы. Источником могут быть статистические данные о количестве предприятий (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений, иные имеющиеся данные. Возможно использование результатов исследований рынков, иных независимых исследований. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с приведением метода расчета количества субъектов.

Рекомендуется также строить прогноз изменения числа участников отношений. При составлении прогноза учитываются сложившиеся тенденции изменения численности участников отношений, а также факторы, которые в последующие годы могут существенным образом оказать влияние на данную

численность. Одновременно необходимо принимать во внимание те изменения, которые следуют из предлагаемого правового регулирования, например, ужесточение требований к участникам определенного вида деятельности, вероятно, приведет к сокращению числа таких участников, даже если до его введения их численность росла.

3.3.6. В разделе 5 пояснительной записки «Новые функции, полномочия, обязанности и права органов государственной власти Ленинградской области (органов местного самоуправления Ленинградской области), а также порядок их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования» необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права органов государственной власти Ленинградской области и органов местного самоуправления Ленинградской области, которые вводятся, отменяются или изменяются предлагаемым правовым регулированием.

Кратко описывается порядок реализации изменяемых функций: каким именно органом они реализуются (будут реализовываться), какие полномочия делегируются муниципальному уровню, государственным или негосударственным организациям и другим лицам. Под порядком реализации функций в том числе понимаются регулярное наблюдение, выборочные проверки, анализ отчетности и (или) статистических данных, выдача разрешений, согласование, экспертиза, прием уведомлений и прочее.

По каждой изменяемой функции рекомендуется указать изменение трудовых затрат, а также данные об их совокупном изменении по всем органам, реализующим соответствующую функцию.

Прогноз трудовых затрат на осуществление новой функции делается на основе их оценки по аналогичным выполняемым функциям и объему предполагаемой деятельности.

В данном разделе пояснительной записки указывается также стоимостная оценка ресурсов, которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате появления (изменения) функций.

3.3.7. В разделе 6 пояснительной записки «Анализ влияния социально-экономических последствий реализации проекта акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства» указываются содержательные издержки: приобретение (установка и обслуживание) оборудования, найм дополнительного персонала, заказ (представление) услуг, выполнение работ, обучение персонала, обеспечение новых рабочих мест, иные содержательные издержки; преимущества и (или) иные выгоды: налоговые льготы, субсидирование, иные льготы, выгоды, преимущества.

3.3.8. В разделе 7 «Дополнительные расходы (доходы) областного бюджета Ленинградской области, связанные с введением предлагаемого правового регулирования» приводится оценка расходов возможных поступлений областного бюджета Ленинградской области и местных бюджетов, вызванных введением предлагаемого правового регулирования. Указанная оценка проводится в контексте новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти, выделенных в разделе 5 пояснительной записки. Оценка

расходов и возможных поступлений приводится для различных временных периодов в сопоставимых ценах.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

На основе оценки доходов и расходов по каждой функции формируется итоговая оценка единовременных расходов, периодических расходов и возможных доходов.

3.3.9. В разделе 8 пояснительной записки «Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы)» приводятся данные в отношении групп участников общественных отношений, определяемых в соответствии с разделом 4 пояснительной записки.

По каждой из указанных групп приводятся новые (или изменяемые) обязанности и ограничения, которые вводятся предлагаемым правовым регулированием. Рекомендуется также кратко описать порядок исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений. Такой порядок может предполагать введение изменений хозяйственной деятельности адресатов предлагаемого правового регулирования (например, требования использования новых технологий или оборудования), дополнительные организационные требования (например, предоставление дополнительной отчетности в государственные органы, дополнительное информирование потребителей), ограничения по месту или времени осуществления деятельности (например, ограничения на реализацию некоторых видов товаров в определенных местах или в определенный промежуток времени).

Если порядок исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений будет определяться другим нормативным правовым актом, то указывается необходимость принятия соответствующего акта.

Для каждой группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования приводится оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов. Оценка расходов и доходов приводится для разных периодов времени в сопоставимых ценах. Для целей оценки доходов и расходов возможна группировка новых (изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным или такая группировка лучше покажет возникающие расходы (доходы). При характеристике расходов могут выделяться единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

При определении доходов и расходов рекомендуется использовать статистические данные, данные социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, экспертные оценки. Для оценки периодических расходов принимается во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

3.3.10. В разделе 9 пояснительной записки «Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового

регулирования» приводятся риски решения выявленной проблемы предложенным способом правового регулирования.

Могут быть рассмотрены следующие виды рисков.

Риски несоответствия предложенного правового регулирования заявленным целям регулирования. Такие риски возникают, если предлагаемый проект акта направлен на частичное решение проблемы либо при выработке решений наблюдался недостаток информации (были проанализированы не все аспекты проблемы). Мерами снижения данных рисков могут быть мероприятия по сбору и анализу данных, мониторингу фактического воздействия, "пилотному" внедрению (апробации) и иные методы в зависимости от причины возникновения данного риска.

Риски недостаточности механизмов реализации предлагаемого правового регулирования для решения проблемы. Данные риски могут быть вызваны неполным решением проблемы в рамках предлагаемого правового регулирования. Такие риски возможны и в тех случаях, когда отсутствует достаточная информация для выбора оптимальных механизмов реализации (например, об оптимальных методах поддержки развития предприятий, оптимальной организации процедур налогового администрирования). Меры по минимизации данных рисков могут заключаться в комплексном подходе к разработке решений выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в иные нормативные правовые акты, если такие изменения возможны), а также в проведении мониторинга фактического воздействия.

Риски отсутствия должного контроля соблюдения вводимых требований. Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствуют механизмы контроля либо полномочия по контролю), с отсутствием информации, необходимой для контроля, а также с расходами на осуществление такого контроля. При анализе данных рисков рассматривают как вариант осуществления контроля государственными органами, так и вариант осуществления контроля саморегулируемыми и иными общественными организациями.

Риски отсутствия необходимых ресурсов и кадров. Данные риски рассматриваются как в отношении ресурсного обеспечения государственных органов, так и в отношении ресурсного обеспечения иных участников отношений. Соответственно, в качестве механизмов по минимизации данных рисков рассматривается как выделение средств областного бюджета Ленинградской области, в том числе на обучение (если недостаток кадрового и ресурсного обеспечения выявлен в государственном секторе), так и мероприятия по обеспечению доступности кадровых и финансовых ресурсов для хозяйствующих субъектов (иных заинтересованных групп).

Риски несоответствия предложенного способа правового регулирования уровню распространения необходимых технологий. Указанные риски связаны с ограничениями возможностей практического внедрения, в том числе внедрения новых технологий.

В случае выявления указываются и иные риски решения проблемы предложенным способом.

Риски ухудшения инвестиционного климата, связанные в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов.

Риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства, связанные прежде всего со стоимостью начала бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемого правового регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам.

Риски снижения конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими либо определенным категориям хозяйствующих субъектов, а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностей недобросовестной конкуренции.

Риски снижения безопасности и качества продукции, связанные со снижением требований к качеству продукции, могут быть вызваны недостатком информации, при котором рыночные механизмы не могут компенсировать отсутствие контроля за качеством продукции непосредственно потребителями.

Экологические риски могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, вызванным предлагаемым правовым регулированием.

Социальные риски могут быть связаны как с возможным сокращением уровня занятости и заработной платы в той или иной сфере, так и с усилением социального неравенства, бедности, миграционных процессов за счет предлагаемого правового регулирования.

В рамках анализа рисков предлагаемого правового регулирования рассматриваются и иные возможные последствия, в том числе макроэкономические (влияние меры на экономический рост, производительность труда), производственные (выбор технологий), риски возможных коррупционных проявлений и иные риски.

По каждому выявленному риску приводится оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий. При отсутствии возможности расчета точного значения вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности (очень высокая вероятность / высокая вероятность / средняя вероятность).

Рекомендуется не указывать риски с низкой и очень низкой вероятностью возникновения.

Наличие рисков наступления неблагоприятных последствий не является достаточным основанием для отклонения предлагаемого правового регулирования. В то же время при выявлении высоких рисков негативного воздействия такого регулирования, степень контроля которых является недостаточной, целесообразно дополнительно рассмотреть альтернативные варианты решения выявленной проблемы.

Разделы 4 - 9 пояснительной записки анализируются регулирующим органом для всех рассматриваемых альтернативных вариантов предлагаемого правового регулирования. Впоследствии для каждого из вариантов предлагаемого

правового регулирования приводится сравнительная характеристика преимуществ и недостатков по сравнению с иными вариантами. Обоснование выбора предпочтительного способа решения проблемы делается на основе сопоставления издержек и выгод различных способов.

3.3.11. В разделе 11 пояснительной записки «Сравнение возможных вариантов решения проблемы» приводится сравнение возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования, направленных на решение выявленной проблемы.

Выбранный способ регулирования должен обеспечивать достижение заявленных целей предлагаемого правового регулирования, решая существующую проблему либо существенно снижая ее негативные эффекты, при более низких затратах на его реализацию.

Способы решения проблемы, их описание и количественные оценки могут быть уточнены и дополнены в сравнении с данными, приводившимися в форме уведомления об обсуждении предлагаемого правового регулирования.

4. Проведение публичных обсуждений и составление предварительного заключения об оценке регулирующего воздействия проекта акта

4.1. Целями проведения публичного обсуждения являются:

- получение дополнительной информации о существующей проблеме, возможных способах ее решения, группах заинтересованных лиц, издержках и выгодах предполагаемых адресатов регулирования;

- обеспечение свободного доступа заинтересованных лиц к процессу выработки решений в рамках процедуры ОРВ;

- поиск баланса интересов разных заинтересованных групп;

- установление степени объективности количественных и качественных оценок, касающихся группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и возможных выгод и издержек указанных групп, а также доходов и расходов бюджета Ленинградской области;

- сбор мнений всех заинтересованных лиц относительно обоснованности окончательного выбора варианта предлагаемого правового регулирования.

4.2. Срок проведения публичного обсуждения устанавливается регулирующим органом согласно пункту 3.1 Порядка или с учетом положений, содержащихся в проекте акта, согласно пунктам 4.4, 4.5 Порядка.

Регулирующему органу рекомендуется устанавливать более длительные сроки проведения публичных обсуждений проектов актов с высокой степенью регулирующего воздействия.

Задачей регулирующего органа является инициирование широкого обсуждения концепции предлагаемого правового регулирования или проекта акта и получение отклика от всех заинтересованных лиц.

4.3. Регулирующий орган обязан рассмотреть все предложения, поступившие в установленный в уведомлении срок. По результатам рассмотрения поступивших предложений регулирующим органом составляется свод замечаний

и предложений по форме согласно приложению 7 к настоящей Методике.

4.4. Помимо полученных письменных предложений от заинтересованных лиц через официальный сайт, электронную почту регулирующий орган дополнительно проводит опросы посредством проведения совещаний, круглых столов с участниками процедуры ОРВ в отношении проектов актов, имеющих высокую или среднюю степень регулирующего воздействия.

Предложения, полученные в ходе таких мероприятий, поступившие с официального сайта, по электронной почте фиксируются регулирующим органом и включаются в свод замечаний и предложений.

4.5. В своде замечаний и предложений указывается участник публичного обсуждения, который выдвинул предложение, дата получения предложения, способ, которым было получено предложение (электронная почта, почта, официальный сайт, указание на иной способ), суть полученного предложения, информация об учете, частичном учете или отклонении предложения, указание на причины полного или частичного отклонения полученного предложения.

4.6. По результатам рассмотрения предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения, регулирующий орган может принять мотивированное решение об отказе в подготовке проекта акта.

В случае принятия решения об отказе в подготовке проекта акта регулирующий орган размещает на официальном сайте соответствующее сообщение и извещает об этом органы, организации и лиц, указанных в пункте 3.2 Порядка.

4.7. В случае принятия замечаний и предложений проект акта дорабатывается регулирующим органом. Также по итогам публичного обсуждения проект акта регулирующим органом может быть дополнена пояснительная записка.

Доработанные проект акта, пояснительная записка к нему, свод замечаний и предложений, предварительное заключение об ОРВ проекта акта, иные материалы по усмотрению регулирующего органа направляются за подписью руководителя регулирующего органа в уполномоченный орган в течение пяти рабочих дней со дня окончания публичного обсуждения для подготовки заключения об ОРВ и одновременно размещаются на официальном сайте.

4.8. В случае, если в результате согласования проекта акта в соответствии с Инструкцией по делопроизводству в органах исполнительной власти Ленинградской области регулирующим органом будет принято решение о выборе варианта правового регулирования, отличного от первоначально прошедшего процедуру ОРВ, регулирующий орган проводит повторное публичное обсуждение варианта предлагаемого правового регулирования как предпочтительного в порядке, установленном настоящим разделом.

5. Подготовка заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта

5.1. Заключение об ОРВ проекта акта подготавливается уполномоченным органом в течение семи рабочих дней с момента поступления в уполномоченный

орган комплекта документов, с соответствии с пунктом 5.1 Порядка.

5.2. Заключение об ОРВ проекта акта содержит выводы о соблюдении регулирующим органом порядка проведения ОРВ, о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и областного бюджета Ленинградской области, о наличии либо отсутствии достаточного обоснования полученных регулирующим органом результатов ОРВ проекта акта.

5.3. В случае выявления уполномоченным органом несоблюдения процедуры проведения ОРВ проекта акта в заключении об ОРВ проекта акта делается вывод о необходимости повторного проведения процедуры ОРВ регулирующим органом, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры с последующей доработкой и направлением в уполномоченный орган комплекта документов.

5.4. В случае выявления уполномоченным органом несоответствия комплекта документов и их качества требованиям Порядка, в том числе отсутствия информации, содержащейся в пояснительной записке к проекту акта, отражается в заключении об ОРВ и требует устранения.

5.5. В случае установления соответствия проведенной регулирующим органом процедуры ОРВ требованиям Порядка уполномоченный орган осуществляет анализ обоснованности полученных регулирующим органом результатов процедуры ОРВ.

Уполномоченный орган вправе запрашивать дополнительную информацию, копии документов у регулирующего органа.

5.6. Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается на результатах исследования регулирующим органом выявленной проблемы, представленных в пояснительной записке. При этом учитываются также мнения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, отраженные в своде замечаний и предложений, поступивших по результатам размещения уведомления и проведения публичных обсуждений.

Отсутствие таких предложений может свидетельствовать о недостаточно эффективной организации публичных обсуждений. В случае если уполномоченный орган приходит к выводу о том, что публичные обсуждения были организованы неэффективно, это также отмечается в заключении об ОРВ проекта акта.

5.7. В случае недостаточности обоснований решения проблемы предложенным способом правового регулирования уполномоченный орган может провести дополнительные публичные обсуждения с заинтересованными лицами, и подготовить заключение об ОРВ проекта акта в течение 10 рабочих дней с момента поступления в уполномоченный орган комплекта документов.

5.8. В ходе анализа обоснованности выбора предлагаемого правового регулирования уполномоченный орган формирует мнение относительно полноты рассмотрения всех возможных вариантов правового регулирования выявленной

проблемы, а также эффективности данных способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры ОРВ правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

5.9. При оценке эффективности предложенных вариантов правового регулирования уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах пояснительной записки:

точность формулировки выявленной проблемы;

обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и динамики их численности;

адекватность определения целей предлагаемого правового регулирования;

практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;

верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

корректность оценки регулирующим органом дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и областного бюджета Ленинградской области, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

степень выявления регулирующим органом всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования.

5.10. Мнение уполномоченного органа относительно обоснований выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования, содержащихся в соответствующих разделах пояснительной записки, а также его собственные оценки и иные замечания включаются в заключение об ОРВ проекта акта.

Выявленные в проекте акта положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов указанных субъектов и областного бюджета Ленинградской области, перечисляются в заключении об ОРВ проекта акта.

В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа, направленных на улучшение качества проекта акта, они также включаются в заключение об ОРВ проекта акта.

5.11. Заключение об ОРВ проекта акта размещается на официальном сайте не позднее двух рабочих дней со дня его подписания руководителем уполномоченного органа и направляется в регулирующий орган.

5.12. В случае наличия в заключении об ОРВ проекта акта замечаний регулирующим органом применяются действия, установленные пунктами 5.7 - 5.9 Порядка.

5.13. В случае несогласия с замечаниями уполномоченного органа, изложенными в заключении об ОРВ проекта акта, регулирующий орган, разработавший проект акта, направляет в уполномоченный орган в течение пяти

рабочих дней мотивированное заключение и лист разногласий с указанием замечаний, с которыми регулирующий орган не согласен.

5.14. Уполномоченный орган не позднее пяти рабочих дней с даты получения мотивированного заключения и листа разногласий обеспечивает проведение обсуждения проекта акта на заседании рабочей группы по ОРВ, образованной уполномоченным органом, с участием регулирующего органа, заместителя Председателя Правительства Ленинградской области (вице-губернатора Ленинградской области), курирующего орган исполнительной власти, ответственный за разработку проекта акта, и иных заинтересованных лиц в целях достижения взаимоприемлемого решения.

По результатам обсуждения разногласий на заседании рабочей группы по ОРВ принимается одно из следующих решений:

- о снятии разногласий;

- о возвращении документов регулируемому органу для учета (устранения) выводов (замечаний), изложенных в заключении об ОРВ проекта акта;

- о направлении уполномоченным органом доклада Губернатору Ленинградской области о недостижении взаимоприемлемого решения для принятия соответствующего решения.

В случае необходимости для разрешения разногласий, возникающих по результатам проведения ОРВ проекта акта, уполномоченный орган приглашает на заседания рабочей группы по ОРВ независимых экспертов.

6. Экспертиза нормативных правовых актов Ленинградской области

6.1. Общие положения:

6.1.1. Целями проведения экспертизы НПА является оценка достижения заявленных в ходе их разработки и принятия целей регулирования, эффективности предложенного способа правового регулирования, оценки фактических положительных и отрицательных последствий предложенного способа правового регулирования посредством анализа правоприменительной практики.

6.1.2. Для экспертизы НПА, проводимой уполномоченным органом, Методика применяется в части проведения публичных обсуждений в соответствии с разделами 2, 4 настоящей Методики с использованием форм уведомления о публичном обсуждении, свода замечаний и предложений согласно приложениям 2, 7 к настоящей Методике. Заключение об экспертизе НПА подготавливается уполномоченным органом в соответствии с разделом 6 Методики.

6.2. Рекомендации по проведению экспертизы НПА:

6.2.1. Экспертиза НПА проводится по основаниям, указанным в пункте 6.2 Порядка.

6.2.2. На основе предложений о проведении экспертизы, поступивших в уполномоченный орган, составляется план проведения экспертизы (далее - план).

Предложения в план составляются по форме согласно приложению 12 к

настоящей Методике.

Нормативные правовые акты включаются в план при наличии сведений, свидетельствующих о наличии положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Данные сведения могут быть получены уполномоченным органом как в результате рассмотрения предложений о проведении экспертизы, так и самостоятельно в связи с осуществлением функции по нормативному правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

6.2.3. План утверждается руководителем уполномоченного органа на полугодие и размещается на официальном сайте.

6.2.4. Экспертиза НПА проводится в сроки, не превышающие 60 календарных дней со дня размещения уведомления о публичном обсуждении нормативного правового акта на официальном сайте. По поручению Губернатора Ленинградской области экспертиза НПА может быть проведена уполномоченным органом в иные сроки.

6.2.5. В ходе экспертизы НПА проводятся публичные обсуждения и исследование нормативного правового акта на предмет наличия положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности. По итогам проведения экспертизы НПА уполномоченным органом подготавливается заключение об экспертизе НПА.

6.2.6. Регулирующий орган по запросу уполномоченного органа представляет материалы, необходимые для проведения экспертизы, содержащие сведения (расчеты, обоснования), на которых основывается необходимость государственного регулирования соответствующих общественных отношений.

В случае если регулирующим органом, разработавшим соответствующий нормативный правовой акт, на запрос уполномоченного органа в установленный срок не представлены необходимые в целях проведения экспертизы материалы, информация об этом указывается в тексте заключения об экспертизе НПА.

6.2.7. При проведении экспертизы НПА уполномоченный орган:

а) рассматривает замечания, предложения, рекомендации, сведения (расчеты, обоснования), информационно-аналитические материалы, поступившие в ходе публичных обсуждений;

б) анализирует положения нормативного правового акта во взаимосвязи со сложившейся практикой их применения;

в) определяет характер и степень воздействия положений нормативного правового акта на регулируемые отношения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности;

г) устанавливает наличие затруднений в осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности, вызванных применением положений нормативного правового акта, а также их обоснованность и целесообразность для целей государственного регулирования соответствующих отношений.

6.2.8. Заключение об экспертизе НПА подготавливается по форме согласно приложению 10 к настоящей Методике.

В заключении об экспертизе НПА указываются:

сведения о нормативном правовом акте и регулирующем органе, разработавшем нормативный правовой акт;

положения нормативного правового акта, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, или информация об отсутствии таких положений;

обоснование сделанных выводов;

информация о проведенных публичных обсуждениях, позиции заинтересованных органов исполнительной власти Ленинградской области и представителей предпринимательского и(или) экспертного сообщества, участвовавших в исследовании нормативного правового акта, и других заинтересованных лиц.

6.2.9. Заключение об экспертизе НПА представляется на подпись руководителю уполномоченного органа не позднее даты окончания проведения экспертизы.

Заключение об экспертизе НПА в течение трех рабочих дней со дня его подписания руководителем уполномоченного органа направляется уполномоченным органом в регулирующий орган, разработавший нормативный правовой акт, и размещается на официальном сайте.

6.2.10. Регулирующий орган, разработавший нормативный правовой акт, в течение 15 рабочих дней со дня получения заключения об экспертизе нормативного правового акта, содержащего предложения по отмене нормативного правового акта или его отдельных положений и(или) внесению изменений в нормативный правовой акт, информирует уполномоченный орган о принятом решении.

В случае получения решения о необоснованности выводов экспертизы уполномоченный орган в течение семи рабочих дней с момента получения мотивированного заключения обеспечивает проведение обсуждения результатов экспертизы на заседании рабочей группы по ОРВ с участием регулирующего органа, заместителя Председателя Правительства Ленинградской области (вице-губернатора Ленинградской области), курирующего регулирующий орган, и заинтересованных лиц, на котором принимается окончательное решение.

Принимаемые на заседании рабочей группы по ОРВ решения оформляются протоколом. Уполномоченным органом составляется протокол в срок не позднее пяти рабочих дней с даты проведения заседания и направляется всем участникам заседания.

7. Оценка фактического воздействия нормативных правовых актов Ленинградской области

7.1. Уполномоченный орган осуществляет мониторинг фактического воздействия нормативных правовых актов Ленинградской области, в отношении которых проводилась процедура ОРВ, на основании предложений, поступивших в уполномоченный орган от органов государственной власти, органов местного самоуправления и заинтересованных лиц, свидетельствующих о наличии положений, которые могут создавать условия, необоснованно затрудняющие

ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, или приводящие к возникновению необоснованных расходов областного бюджета Ленинградской области.

Проект плана подлежит обсуждению на заседании рабочей группы по ОРВ с участием заинтересованных лиц.

План утверждается руководителем уполномоченного органа на полугодие и размещается на официальном сайте. Предложения в план составляются по форме согласно приложению 13 к настоящей Методике.

7.2. Для проведения ОФВ НПА рассчитываются фактические значения показателей (индикаторов) достижения целей регулирующего воздействия нормативного правового акта, а также оцениваются фактические положительные и отрицательные последствия установленного правового регулирования.

7.3. В отношении нормативного правового акта, подлежащего ОФВ, регулирующей орган подготавливает отчет об оценке фактического воздействия в течение 10 рабочих дней с даты утверждения плана проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, содержащий следующие сведения и материалы:

реквизиты и источники официального опубликования нормативного правового акта;

сведения о вносившихся в нормативный правовой акт изменениях (при наличии);

сведения о результатах оценки регулирующего воздействия проекта акта, включая пояснительную записку, заключение об оценке регулирующего воздействия проекта акта, свод замечаний и предложений, поступивших по итогам проведения публичного обсуждения;

основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом, оценка количества таких субъектов на день подготовки отчета об оценке фактического воздействия, изменение численности и состава таких групп по сравнению со сведениями, представленными регулирующим органом при проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта;

изменение бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав;

оценка фактических расходов и доходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений;

оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования;

сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных нормативным правовым актом, а также организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий;

оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования;

сравнительный анализ установленных в пояснительной записке проекта акта индикаторов показателей достижения целей и их фактических значений (при наличии);

сведения о привлечении к ответственности за нарушение установленных нормативным правовым актом требований, в случае если нормативным правовым актом установлена такая ответственность;

анализ влияния социально-экономических последствий реализации нормативного правового акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства;

иные сведения, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить фактическое воздействие нормативного правового акта.

7.4. Регулирующий орган в течение трех рабочих дней направляет в уполномоченный орган, за подписью руководителя, подготовленный отчет об оценке фактического воздействия и перечень органов, организаций и лиц, которые ранее информировались о проведении публичных обсуждений в рамках процедуры ОРВ проекта акта.

7.5. Уполномоченный орган размещает отчет об оценке фактического воздействия, текст нормативного правового акта и опросный лист для участников публичного обсуждения на официальном сайте на срок не менее 15 рабочих дней.

Уполномоченный орган извещает о публичном обсуждении нормативного правового акта в рамках оценки фактического воздействия организации и лица, которые ранее информировались о проведении публичных обсуждений в рамках процедуры ОРВ проекта акта.

Целью публичных обсуждений является выработка мнения по вопросу достижения в процессе действия нормативного правового акта заявленных целей правового регулирования, а также целесообразности отмены или изменения данного нормативного правового акта или его отдельных положений.

В период публичного обсуждения уполномоченный орган организует совещания и круглые столы с органами, организациями и лицами, указанными в пункте 2.1 Порядка.

7.6. Уполномоченный орган направляет в регулирующий орган поступившие предложения в течение трех рабочих дней с момента окончания публичного обсуждения. Регулирующий орган дорабатывает отчет об оценке фактического воздействия, включая, в том числе информацию о поступивших предложениях, учете или причинах их отклонения, и направляет за подписью руководителя в уполномоченный орган в течение 10 рабочих дней.

7.7. Уполномоченный орган подготавливает заключение об ОФВ НПА в течение 10 рабочих дней с даты получения доработанного отчета об оценке фактического воздействия регулирующим органом. Заключение об оценке фактического воздействия нормативного правового акта подготавливается по форме согласно приложению 11 к настоящей Методике. В заключении отражаются выводы о достижении заявленных целей регулирования, оцениваются положительные и отрицательные последствия действия нормативного правового акта, также могут быть представлены предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений. Уполномоченный

орган размещает доработанный отчет об оценке фактического воздействия и заключение об ОФВ НПА на официальном сайте.

7.8. Если заключение об ОФВ НПА содержит предложение об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, указанное заключение направляется на рассмотрение в регулирующий орган, имеющий полномочия для отмены либо внесения изменений в соответствующий нормативный правовой акт.

7.9. Регулирующий орган в течение 10 рабочих дней рассматривает заключение об ОФВ НПА и принимает решение либо об отмене нормативного правового акта или о внесении изменений в нормативный правовой акт, либо о необоснованности выводов, содержащихся в заключении об ОФВ НПА и направлении мотивированного заключения.

7.10. Регулирующий орган, имеющий полномочия для отмены либо внесения изменений в нормативный правовой акт, уведомляет о своем решении уполномоченный орган и заинтересованных лиц в течение 15 рабочих дней с даты получения заключения об оценке фактического воздействия нормативного правового акта.

7.11. В случае получения решения о необоснованности выводов, содержащихся в заключении об оценке фактического воздействия, уполномоченный орган в течение семи рабочих дней с момента получения мотивированного заключения обеспечивает проведение обсуждения результатов оценки фактического воздействия на заседании рабочей группы по ОРВ с участием регулирующего органа и заинтересованных лиц, на котором принимается окончательное решение.

Принимаемые на заседании рабочей группы по ОРВ решения оформляются протоколом. Уполномоченным органом составляется протокол в срок не позднее пяти рабочих дней с даты проведения заседания и направляется всем участникам заседания.

7.12. Уполномоченный орган извещает о результатах мониторинга фактического воздействия органы, организации и лица, принимавшие участие в публичных обсуждениях.

(ФОРМА)

УВЕДОМЛЕНИЕ ОБ ОБСУЖДЕНИИ КОНЦЕПЦИИ
ПРЕДЛАГАЕМОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

(размещается на официальном сайте)

Настоящим

_____ *(наименование регулирующего органа)*

извещает о начале обсуждения концепции предлагаемого правового регулирования и сборе предложений заинтересованных лиц.

Предложения принимаются по адресу: _____,
а также по адресу электронной почты: _____.

Сроки приема предложений: _____.

Место размещения уведомления об обсуждении предлагаемого правового регулирования на официальном сайте: _____.

(полный электронный адрес)

Все поступившие замечания и предложения будут рассмотрены.

Свод замечаний и предложений будет размещен на официальном сайте

_____ не позднее _____

(адрес официального сайта)

(число, месяц, год)

Прилагаемые к уведомлению документы:

1. Пояснительная записка.
2. Опросный лист.
3. Иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования (при необходимости).

Руководитель

регулирующего органа _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

(ФОРМА)

УВЕДОМЛЕНИЕ
О ПУБЛИЧНОМ ОБСУЖДЕНИИ ПРОЕКТА АКТА
(НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА)
(размещается на официальном сайте)

Настоящим

_____ *(наименование регулирующего органа)*

уведомляет о проведении публичного обсуждения проекта акта или нормативного правового акта Ленинградской области.

Проект акта (нормативный правовой акт): _____ *(наименование)*

Разработчик проекта акта: _____ *(наименование регулирующего органа)*

Срок проведения публичного обсуждения: _____

_____ *(указание срока)*

Способ направления ответов: направление по электронной почте на адрес

_____ *(указание адреса электронной почты ответственного лица)*

в виде прикрепленного файла, составленного (заполненного) по прилагаемой форме опросного листа (приложение 5 к Методике).

Контактное лицо по вопросам заполнения формы опросного листа и его отправки:

_____ *(реквизиты ответственного лица, включая название подразделения регулирующего органа, рабочий телефон исполнителя с указанием кода города, с указанием рабочего времени)*

Прилагаемые к уведомлению документы:

1. Проект акта Ленинградской области.
2. Пояснительная записка.
3. Опросный лист.

Комментарий:

Проект акта Ленинградской области _____ *(наименование)*

устанавливает:

(краткое описание государственного регулирования)

В целях оценки регулирующего воздействия указанного проекта акта и выявления в нем положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности Ленинградской области и областного бюджета Ленинградской области

(наименование регулирующего органа)

в соответствии с пунктом 4.2 или пунктом 6.4 Порядка проводит публичное обсуждение.

В период публичного обсуждения все заинтересованные лица могут направить свои замечания и предложения по данному проекту акта.

Руководитель
регулирующего органа _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

(ФОРМА)

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К КОНЦЕПЦИИ ПРЕДЛАГАЕМОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**
(размещается на официальном сайте)

1. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование:

_____ *(место для текстового описания)*

2. Цели предлагаемого правового регулирования:

2.1. Цели предлагаемого правового регулирования	2.2. Сроки предлагаемого правового регулирования	целей	2.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
(Цель 1)			
(Цель 2)			
(Цель N)			

3. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области:

_____ *(место для текстового описания)*

4. Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования:

_____ *(место для текстового описания)*

5. Сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода:

_____ *(место для текстового описания)*

6. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

	Вариант 1	Вариант 2	Вариант N
6.1. Содержание варианта решения выявленной проблемы			
6.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года)			
6.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, связанных с его введением			
6.4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета Ленинградской области, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
6.5. Оценка возможности достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования			
6.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий			

6.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы:

_____ (место для текстового описания)

7. Иная информация по решению регулирующего органа, относящаяся к сведениям о подготовке концепции предлагаемого правового регулирования:

_____ (место для текстового описания)

Руководитель
регулирующего органа

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

(ФОРМА)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ АКТА
(размещается на официальном сайте)

1. Общая информация

1.1. Регулирующий орган:

(наименование)

1.2. Вид и наименование проекта акта. Основание для разработки проекта акта.

(место для текстового описания)

1.3. Основание для разработки проекта акта

(место для текстового описания)

1.5. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

1.6. Степень регулирующего воздействия проекта акта

1.6.1. Степень регулирующего воздействия проекта акта:	Высокая/средняя/низкая
1.6.2. Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия:	
	<i>(место для текстового описания)</i>

1.7. Контактная информация исполнителя в регулирующем органе:

Ф.И.О.:

Должность:

Тел. _____ Адрес электронной почты: _____

2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

2.1. Формулировка проблемы:

_____ *(место для текстового описания)*

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

_____ *(место для текстового описания)*

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

_____ *(место для текстового описания)*

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

_____ *(место для текстового описания)*

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

_____ *(место для текстового описания)*

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах:

_____ *(место для текстового описания)*

2.8. Источники данных:

_____ *(место для текстового описания)*

2.9. Иная информация о проблеме:

_____ *(место для текстового описания)*

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения

3.1. Цели предлагаемого правового регулирования	3.2. Сроки достижения предлагаемого правового регулирования	3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
---	---	---

(Цель 1)	
(Цель 2)	
(Цель N)	

Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной области, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

(указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки)

3.4. Предлагаемого правового регулирования	3.5. Индикаторы целей предлагаемого регулирования	3.6. Ед. измерения индикаторов	3.7. Целевые значения индикаторов по годам
(Цель 1)	(Индикатор 1.1)		
	(Индикатор 1.N)		
(Цель N)	(Индикатор N.1)		
	(Индикатор N.N)		

3.8. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:

(место для текстового описания)

3.9. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:

(место для текстового описания)

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их группы)

4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	4.2. Количество участников группы 4.2.1. на стадии разработки проекта акта 4.2.2. после введения предлагаемого правового регулирования	4.3. Источники данных
(Группа 1)		
(Группа 2)		
(Группа N)		

5. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов государственной власти Ленинградской области (органов местного самоуправления Ленинградской области), а также порядок их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования

5.1. Описание новых или изменений существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	5.2. Порядок реализации	5.3. Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах	5.4. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн рублей
Наименование государственного органа			
№ 1			
№ 2			

6. Анализ влияния социально-экономических последствий реализации проекта акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства

6.1. Оценка структуры регулируемых субъектов по категориям	Количественная (интервальная) оценка
Микропредприятия	
Малые предприятия	

Средние предприятия	
Крупные предприятия	
6.2. Источники данных: _____ (место для текстового описания)	
6.3. Оценка влияния проекта акта на достижение целевых ориентиров Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области _____	
(место для текстового описания)	
6.4.	6.5. Количественная оценка
Описание социально-экономических последствий реализации проекта акта	Периодические Единовременные
Содержательные издержки	
Вид издержек 1	
Вид издержек N	
Преимущества и (или) иные выгоды	
Преимущество 1	
Преимущество N	
Итого	

7. Дополнительные расходы (доходы) областного бюджета Ленинградской области, связанные с введением предлагаемого правового регулирования

(место для текстового описания)

Источники данных:

(место для текстового описания)

8. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы)

8.1. Группа участников отношений	8.2. Описание новых преимуществ, обязанностей, ограничений или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений
Группа 1	
Группа N	

8.3. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

(место для текстового описания)

8.4. Источники данных:

(место для текстового описания)

9. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования

9.1. Виды рисков	9.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	9.3. Методы контроля рисков	9.4. Степень контроля рисков (полный/частичный/отсутствует)
Риск 1			

Риск N			
--------	--	--	--

9.5. Источники данных:

(место для текстового описания)

10. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия

10.1. Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	10.2. Мероприятий	10.3. Сроки	10.4. Описание ожидаемого результата	10.5. Объем финансирования	10.5. Источники финансирования
Мероприятие 1					
Мероприятие №					
10.6. Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия _____ млн.руб					

11. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

	Вар ант 1	Вари ант 2	Вар ант N
11.1. Содержание варианта решения проблемы			
11.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1-3 года)			
11.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			
11.4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета субъекта Российской Федерации, связанных с введением предлагаемого правового регулирования			

<p>11.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 пояснительной записки) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования</p>			
<p>11.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий</p>			

11.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:

(место для текстового описания)

12. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: есть (нет)

а) срок переходного периода: _____ дней с момента принятия проекта акта;

б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: _____ дней с момента принятия проекта акта.

12.1. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: есть (нет).

12.2. Период распространения на ранее возникшие отношения: _____ дней с момента принятия проекта акта.

12.3. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта акта либо

необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

(место для текстового описания)

Руководитель

регулирующего органа

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение № 5
к Методике

(ФОРМА)

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
(размещается на официальном сайте)

1. Общая информация

1.2. Реквизиты и источники официального опубликования нормативного правового акта. Сведения о внесении в нормативный правовой акт изменений (при наличии)

(место для текстового описания)

1.3. Проведение оценки регулирующего воздействия в отношении проекта акта

(место для текстового описания)

1.4. Дата проведения публичного обсуждения по проекту акта:

Начало « » _____ 201__ г.;
окончание « » _____ 201__ г.

1.5. Регулирующий орган

(наименование)

2. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются регулируванием, установленным актом, оценка количества таких субъектов на день подготовки отчета об оценке фактического воздействия акта, изменение численности и состава таких групп по сравнению со сведениями, представленными регулирующим органом при проведении оценки регулирующего воздействия проекта и акта

2.1. Группа заинтересованных лиц	2.2. Данные о количестве заинтересованных лиц в настоящее время	2.3. Данные об изменениях количества
(Описание заинтересованных лиц 1)	группы	
(Описание заинтересованных лиц N)	группы	
2. Исключения использованных данных: _____ <i>(место для текстового описания)</i>		

3. Изменение бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных актом функций, полномочий, обязанностей и прав

3.1. Реализация функций, полномочий, обязанностей и прав	3.2. Описание расходов и доходов бюджета Ленинградской области	3.3. Оценка расходов и доходов
Наименование органа, исполняющего функцию (предоставляющего услугу) N _____		
3.4. (Функция N)	Расходы:	
	Вид расходов N: _____	
	Доходы:	
	Вид дохода N: _____	

3.5. Иные сведения о расходах и доходах

(место для текстового описания)

3.6. Источники использованных данных:

(место для текстового описания)

4. Оценка фактических расходов и доходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных актов обязанностей или ограничений

4.1. Описание установленных обязанностей или ограничений, а также преимуществ и иных выгод	4.2. Группа субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	4.3. Описание расходов и доходов	4.4. Количественная оценка	
			Единовременные (указать возникновение)	Периодические (указать время возникновения)
Расходы				
Обязанность или ограничение N	Группа субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности N	Вид расходов I		
		Вид расходов N		
Доходы				
Преимущество или иная выгода №	Группа субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности N	Вид доходов I		
		Вид доходов N		
Итого				
Совокупные расходы				

Совокупные доходы

4.5. Источники данных:

(место для текстового описания)

5. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования

5.1. Описание фактических отрицательных последствий установленного регулирования; группы заинтересованных лиц, на которые распространяются указанные последствия	5.2. Отрицательных последствий	Оценка	5.3. Описание фактических положительных последствий установленного регулирования; группы заинтересованных лиц, на которые распространяются указанные последствия	5.4. Положительных последствий	Оценка
Последствие 1 (ежегодное/единовременное)			Последствие 1 (ежегодное/единовременное)		
(Группа заинтересованных лиц 1)			(Группа заинтересованных лиц 1)		
(Группа заинтересованных лиц N)			(Группа заинтересованных лиц N)		
Последствие N (ежегодное/единовременное)			Последствие N (ежегодное/единовременное)		
(Группа заинтересованных лиц 1)			(Группа заинтересованных лиц 1)		
(Группа заинтересованных лиц N)			(Группа заинтересованных лиц N)		

5.5. Источники использованных данных:

(место для текстового описания)

6. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных актом, а также организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий.

6.1. Описание реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования, а также необходимых для достижения целей мероприятий	6.2. Описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий	6.3. Оценки расходов бюджета
(Мероприятие 1)	(Сведения о реализации)	(Оценки расходов)
(Мероприятие N)	(Сведения о реализации)	(Оценки расходов)

7. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования

7.1. Цель установленного регулирования	7.2. Показатели (индикаторы) достижения целей установленного регулирования	7.3. Способ расчета показателя (индикатора)	7.4. Значение вступления в силу акта	7.5. Текущее значение	7.6. Плановое значение
(Цель 1)	(Индикатор 1.1)				
	(Индикатор 1.N)				
(Цель N)	(Индикатор N.1)				
	(Индикатор N.1)				

7.7 Источники использованных данных:

_____ (место для текстового описания)

6. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных актом, а также организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий.

6.1. Описание реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования, а также необходимых для достижения целей мероприятий	6.2. Описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий	6.3. Оценки расходов бюджета
(Мероприятие 1)	(Сведения о реализации)	(Оценки расходов)
(Мероприятие N)	(Сведения о реализации)	(Оценки расходов)

7. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования

7.1. Цель установленного регулирования	7.2. Показатели (индикаторы) достижения целей установленного регулирования	7.3. Способ расчета показателя (индикатора)	7.4. Значение вступления в силу акта	7.5. Текущее значение	7.6. Плановое значение
(Цель 1)	(Индикатор 1.1)				
(Цель N)	(Индикатор N.1)				
7.7 Источники использованных данных:					
(место для текстового описания)					

8. Анализ влияния социально-экономических последствий принятия акта на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства

8.1. Оценка структуры регулируемых субъектов по категориям	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
Количество				
До введения регулирования				
После введения регулирования (на момент оценки)				
Сведения о динамических изменениях в период действия регулирования				
(год 1)				
(год N)				
8.2. Источники данных: _____ (место для текстового описания)				
Оценка влияния акта на достижение целевых ориентиров Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области _____ (место для текстового описания)				
8.3.				
Описание социально-экономических последствий принятия акта, а также их сопоставление с прогнозируемыми последствиями на этапе ОРВ			Единовременные	
			Периодические	
8.4. Количественная оценка				

Содержательные издержки	
Вид издержек 1	
Вид издержек 1 (прогнозируемых на этапе ОРВ)	
Вид издержек N	
Вид издержек N (прогнозируемых на этапе ОРВ)	
Преимущества и (или) иные выгоды	
Преимущество 1	
Преимущество 1 (прогнозируемое на этапе ОРВ)	
Преимущество N	
Преимущество N (прогнозируемое на этапе ОРВ)	
Итого	

9. Сведения о привлечении к ответственности за нарушение установленных нормативным правовым актом требований, в случае если нормативным правовым актом установлена такая ответственность

(место для текстового описания)

10. Иные сведения, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить фактическое воздействие акта

10.1.	Иные, необходимые, по мнению регулирующего органа, сведения: <hr/> <i>(место для текстового описания)</i>
10.2.	Источники использованных данных: <hr/> <i>(место для текстового описания)</i>

Приложение N. (иные приложения по усмотрению составителя отчета)

Руководитель регулирующего органа

_____ подписать

_____ расшифровка

(ФОРМА)

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

(размещается на официальном сайте)

Запрос заинтересованным либо затронутым социальным группам и хозяйствующим субъектам о направлении мнений по

_____ *(наименование проекта акта / акта)*

Просим Вас заполнить и направить данную форму по адресу электронной почты: _____ до _____ 20__ года включительно.

*(указание адреса электронной почты
ответственного лица)*

(указание срока)

Регулирующий орган не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой.

По Вашему желанию укажите:

Контактная информация:

Название организации _____

Сферу деятельности организации _____

Ф.И.О. контактного лица _____

Номер контактного телефона _____

Адрес электронной почты _____

(ПРОЕКТ ВОПРОСОВ)

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое государственное регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? _____

2. Насколько корректно регулирующий орган обосновал необходимость государственного вмешательства? Насколько цель предлагаемого государственного регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое государственное регулирование тех целей, на которые оно направлено? _____

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для общества в целом)? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования?

Если да - выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратные и/или более эффективные? _____

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым государственным регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в Вашем районе или городе и проч.)?

5. Повлияет ли введение предлагаемого государственного регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки _____

6. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты _____

7. Существуют ли в предлагаемом государственном регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению, дополнительно определив:

- имеется ли смысловое противоречие с целями государственного регулирования или существующей проблемой либо положение не способствует достижению целей регулирования;

- имеются ли технические ошибки;

- приводит ли исполнение положений государственного регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

- приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат;

- устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности существующих или возможных поставщиков или потребителей;

- создает ли исполнение положений государственного регулирования существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов государственной власти и должностных лиц, допускает ли возможность избирательного применения норм;

- приводит ли к невозможности совершения законных действий предпринимателей или инвесторов (например в связи с отсутствием требуемой новым государственным регулированием инфраструктуры, организационных или технических условий, технологий), вводит ли неоптимальный режим осуществления операционной деятельности;

- соответствует ли обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент.

8. К каким последствиям может привести принятие нового государственного регулирования в части невозможности исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями дополнительных обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей для субъектов предпринимательской и иной деятельности?

Приведите конкретные примеры _____

9. Оцените издержки/упущенную выгоду (прямого, административного характера) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования.

Отдельно укажите временные издержки, которые понесут субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности вследствие необходимости соблюдения административных процедур, предусмотренных проектом предлагаемого государственного регулирования. Какие из указанных издержек. Вы считаете избыточными/бесполезными и почему? Если возможно, - оцените затраты

по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.) _____

10. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным проектом акта?

Является ли предлагаемое государственное регулирование недискриминационным по отношению ко всем его адресатам, то есть все ли потенциальные адресаты государственного регулирования окажутся в одинаковых условиях после его введения?

Предусмотрен ли в нем механизм защиты прав хозяйствующих субъектов? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения требований вновь вводимого государственного регулирования различными группами адресатов регулирования? _____

Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого государственного регулирования (если да, - какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового государственного регулирования необходимо учесть? _____

11. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению государственного регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование _____

12. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм рассматриваемого проекта, отношение к которым разработчику необходимо прояснить _____

13. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия _____

(ФОРМА)

СВОД ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

(наименование концепции предлагаемого правового регулирования, проекта акта или нормативного правового акта)

Указать перечень органов, организаций и иных заинтересованных лиц, которым были направлены извещения о проведении публичного обсуждения

Сведения о лице, направившем замечание или предложение, дата поступления замечания или предложения; способ поступления замечания или предложения (эл. почта, почта, иное)	Структурный элемент концепции предлагаемого правового регулирования / проекта акта / нормативного правового акта	Содержание предложения	Результат рассмотрения (учтено/частично учтено или отклонено; указание причины полного или частичного отклонения)

Руководитель
регулирующего органа _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

(ФОРМА)

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТА АКТА
(оформляется на бланке письма регулирующего органа)

_____ *(наименование регулирующего органа)*
в соответствии с пунктом 2.3 Порядка провел оценку регулирующего
воздействия _____ в _____ отношении

_____ *(наименование проекта акта)*
(далее - проект акта) и сообщает следующее.

По результатам проведения процедуры оценки регулирующего воздействия
установлено, что:

проект акта направлен регулирующим органом для подготовки заключения
об оценке регулирующего воздействия _____.
(впервые/повторно)

_____ *(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке указывается в случае направления Регулирующим
органом проекта акта повторно)*

Разработчиком проведено публичное обсуждение проекта акта в сроки с
_____ по _____.
(срок начала публичного обсуждения) (срок окончания публичного обсуждения)

Срок, в течение которого принимались предложения и замечания в связи с
размещением уведомления о публичном обсуждении проекта акта:

начало: "___" _____ 201__ г.;
окончание: "___" _____ 201__ г.

Количество замечаний и предложений, поступивших в течение проведения
публичного обсуждения проекта акта: _____,

из них учтено: полностью: _____, учтено частично:

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта
размещена регулирующим органом на официальном сайте:

_____ *(полный электронный адрес)*

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с
учетом информации, полученной в ходе проведения публичного обсуждения,
представляем следующие выводы:

По проекту нормативного правового акта:

по результатам оценки регулирующего воздействия выявлено отсутствие положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также областного бюджета Ленинградской области и установлено наличие достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования

(обоснование выводов, а также иные предложения регулирующего органа)

Указание (при наличии) на приложения.

Приложение:

1. Пояснительная записка к проекту акта.
2. Свод замечаний и предложений.

Руководитель
регулирующего органа _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

(ФОРМА)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТА АКТА
(оформляется на бланке письма уполномоченного органа)

Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области (далее - Уполномоченный орган) в соответствии с пунктом 2.2 Порядка рассмотрел проект _____

(наименование проекта акта)

(далее - проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения _____

(наименование регулирующего органа)

(далее – регулирующий орган), и сообщает следующее.

Проект акта направлен регулирующим органом для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия _____.

(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке регулирующего воздействия проекта акта)

Регулирующим органом проведено публичное обсуждение проекта акта в сроки с _____ по _____.

(срок начала публичного обсуждения)

(срок окончания публичного обсуждения)

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена регулирующим органом на официальном сайте: _____.

Подготовка настоящего заключения об оценке регулирующего воздействия проекта акта Уполномоченным органом была проведена в сроки с _____ по _____.

(начало)

(окончание)

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной регулирующим органом в предварительном заключении по итогам оценки регулирующего воздействия, Уполномоченным органом сделаны следующие выводы: _____.

*(вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения
проблемы предложенным способом регулирования)*

*вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности,
запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности
или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению
необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности,
областного бюджета Ленинградской области*

*(обоснование выводов, а также иные замечания и предложения
уполномоченного органа)*

Иные выводы по результатам рассмотрения представленных документов по
результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта.

Указание (при наличии) на приложения.

Руководитель

уполномоченного органа _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

(ФОРМА)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ
НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА

(оформляется на бланке письма уполномоченного органа)

Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности
Ленинградской области (далее - Уполномоченный орган) в соответствии с
пунктом 2.2 Порядка рассмотрел _____

(наименование акта)

(далее - нормативный правовой акт) и сообщает следующее.

Настоящее заключение подготовлено _____

(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключения об экспертизе акта)

Уполномоченным органом проведено публичное обсуждение акта в сроки с

_____ по _____.

*(срок начала публичного
обсуждения)*

*(срок окончания публичного
обсуждения)*

Информация об экспертизе нормативного правового акта размещена
Уполномоченным органом на официальном сайте: _____

(полный электронный адрес)

На основе проведенной экспертизы нормативного правового акта сделаны
следующие выводы:

*вывод о наличии либо отсутствии положений, необоснованно затрудняющих
осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности*

(основание выводов, а также иные замечания и предложения)

Указание (при наличии) на приложения.

Руководитель

уполномоченного органа _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

(ФОРМА)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА

(оформляется на бланке письма уполномоченного органа)

Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности
Ленинградской области (далее - Уполномоченный орган) в соответствии с
пунктом 2.2 Порядка рассмотрел _____

(наименование акта)

(далее - нормативный правовой акта) и сообщает следующее.

Оценка фактического воздействия в отношении нормативного правового
акта проводится _____

(впервые/повторно)

По результатам рассмотрения представленных материалов установлено, что
при проведении оценки фактического воздействия нормативного правового акта
нарушений Порядка проведения ОФВ, которые могут оказать негативное влияние
на обоснованность полученных результатов, не выявлено.

Уполномоченным органом проведено публичное обсуждение нормативного
правового акта и отчета об оценке фактического воздействия в сроки с
_____ по _____

*(срок начала
публичного обсуждения)*

*(срок окончания
публичного обсуждения)*

Информация об оценке фактического воздействия нормативного правового
акта Уполномоченным органом на официальном сайте: _____

(полный электронный адрес)

На основе проведенной оценки фактического воздействия нормативного
правового акта с учетом информации, представленной регулирующим органом в
отчете об ОФВ, сделаны следующие выводы:

*оценка достижения целей регулирования, заявленных в пояснительной записке к проекту
акта при проведении оценки регулирующего воздействия, определение и оценка фактических
положительных и отрицательных последствий принятия нормативного правового акта, а
также выявленные положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и
инвестиционной деятельности или приводящие к возникновению необоснованных расходов
бюджета Ленинградской области*

(основание выводов, а также иные замечания и предложения)

Указание (при наличии) на приложения.

Руководитель

уполномоченного органа _____

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение № 12
к Методике

(ФОРМА)

ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ
ПРАВОВЫХ АКТОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
НА _____ ПОЛУГОДИЕ 201__ ГОДА

Реквизиты нормативного правового акта Ленинградской области (НПА ЛО)						
Вид документа	Наименование органа государственной власти Ленинградской области - разработчика НПА ЛО	Дата принятия НПА ЛО	Номер НПА ЛО	Наименование НПА ЛО		
.1.						
Информация о проблеме						
I	Положения НПА ЛО, создающие негативные условия	Значимость проблемы и обоснование	Количественные оценки совокупных издержек, связанных с применением НПА ЛО или его отдельных положений	Срок давности существования проблемы	Массовое воздействие на предпринимателей и инвесторов, общественный резонанс	Иная информация о проблеме
	Части, пункты, иное или "НПА в целом"	Качественное описание сути проблемы, негативных последствий для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	Указываются оценки совокупных затрат субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в денежной или иной форме (количество или ассортимент продукции, затраты времени и другое)	С какого месяца, года	Оценка масштаба воздействия проблемы, количества (доли) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на которых оказывается негативное воздействие	в т.ч. воздействие на экологию, препятствия для инвестиций, модернизации и др.
.1.						
Информация об участии в экспертизе НПА ЛО						
II	ФИО экспертов, готовых участвовать в экспертной группе	Должности, наименования организаций	Сферы профессиональных интересов экспертов	Контакты (номер телефона)	Контактные адреса электронной почты	Примечания и иная контактная информация

Приложение № 13
к Методике...

(ФОРМА)

ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
НА _____ ПОЛУГОДИЕ 201__ ГОДА

Реквизиты нормативного правового акта Ленинградской области (НПА ЛО)						
Вид документа	Наименование органа государственной власти Ленинградской области - разработчика НПА ЛО	Дата принятия НПА ЛО	Номер НПА ЛО	Наименование НПА ЛО		
.1.						
Информация о проблеме						
I	Положен ия НПА ЛО, создающие негативные условия	Значимость проблемы и обоснование	Количественные оценки совокупных издержек, связанных с применением НПА ЛО или его отдельных положений	Срок давности существования проблемы	Массовое воздействие на предпринимателей и инвесторов, общественный резонанс	Иная информация о проблеме
	Части, пункты, иное или "НПА в целом"	Качественное описание сути проблемы, негативных последствий для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности	Указываются оценки совокупных затрат субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в денежной или иной форме (количество или ассортимент продукции, затраты времени и другое)	С какого месяца, года	Оценка масштаба воздействия проблемы, количества (доли) субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, на которых оказывается негативное воздействие	в т.ч. на воздействие экологию, препятствия для инвестиций, модернизации и др.
.1.						
Информация об участии в ОФВ НПА ЛО						
II	ФИО экспертов, готовых	Должности,	Сферы	Контакт	Контактные	Примечания и иная

	участвовать в экспертной группе	наименования организаций	профессиональных интересов экспертов	ные номера телефонов	адреса электронной почты	контактная информация
.1.						

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 1
по результатам антикоррупционной экспертизы
проекта нормативного правового акта Комитета экономического развития
и инвестиционной деятельности Ленинградской области

г. Санкт-Петербург

«3» августа 2020 года

Настоящее заключение подготовлено по результатам антикоррупционной экспертизы проекта приказа Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области «Об утверждении Методики проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ленинградской области, экспертизы нормативных правовых актов Ленинградской области и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Ленинградской области» (далее – Документ).

Цель проведения антикоррупционной экспертизы: противодействие коррупции в органах исполнительной власти Ленинградской области и в подведомственных им предприятиях и учреждениях.

Задачи проведения антикоррупционной экспертизы: выявление в Документе коррупциогенных факторов, т.е. положений, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положений, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, которые в случае издания Документа создадут условия для проявления коррупции.

Принципы проведения антикоррупционной экспертизы: единообразие, последовательность, объективность.

Правовая основа проведения антикоррупционной экспертизы:

- Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденная постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96;
- Областной закон от 11.12.2007 № 174-оз «О правовых актах Ленинградской области»;
- Постановление Правительства Ленинградской области от 23.11.2010 № 310 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов Ленинградской области и проектов нормативных правовых актов Ленинградской области»;
- Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, утвержденный приказом Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области от 01.04.2013 № 8.

В представленном на антикоррупционную экспертизу Документе выявлены /не выявлены/ следующие коррупциогенные факторы:

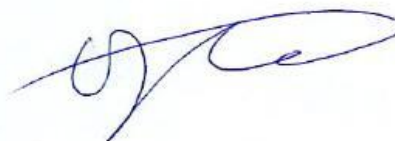
№ п/п	Коррупциогенный фактор	Вывод о наличии либо отсутствия в Документе коррупциогенного фактора	Комментарий вывода о наличии коррупциогенного фактора с указанием структурного элемента Документа, в котором обнаружен коррупциогенный фактор, в т.ч. предложения по его устранению
1	2	3	4
1	широта дискреционных полномочий	<i>отсутствует</i>	-
2	определение компетенции по формуле	<i>отсутствует</i>	-

	«вправе»		
3	выборочно изменение объема прав	<i>отсутствует</i>	-
4	чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества	<i>отсутствует</i>	-
5	принятие нормативного правового акта за пределами компетенции	<i>отсутствует</i>	-
6	заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий	<i>отсутствует</i>	-
7	отсутствие или неполнота административных процедур	<i>отсутствует</i>	-
8	отказ от конкурсных (аукционных) процедур	<i>отсутствует</i>	-
9	наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права	<i>отсутствует</i>	-
10	злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями	<i>отсутствует</i>	-
11	юридико-лингвистическая неопределенность	<i>отсутствует</i>	-
12	нормативные коллизии	<i>отсутствует</i>	-

Заключение:

Документ содержит /не содержит/ коррупциогенные факторы и в связи с этим подлежит /не подлежит/ корректировке.

Главный специалист отдела правового и организационного обеспечения Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области



А.Орлов

РАССМОТРЕНО:

Заместитель Председателя
Правительства Ленинградской
области - председатель комитета



Д.Ялов

Лист согласования к документу № 30 от 13.08.2020

Инициатор согласования: Конирина Е.В. Начальник сектора Сектор оценки регулирующего воздействия
Отдел формирования инвестиционной политики Департамент инвестиционной политики Комитет
экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области

Согласование инициировано: 28.07.2020 17:36

Краткое содержание: Об утверждении методики проведения оценки регулирующего воздействия проектов
НПА, экспертизы и ОФВ НПА

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Тип согласования: **смешанное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания/Комментарии
Тип согласования: последовательное				
1	Михальская Ю.А.		Согласовано 29.07.2020 10:19	-
2	Иванова Анна Андреевна		Перенаправлено 29.07.2020 13:16	-
	Орлов Андрей Сергеевич		Согласовано 03.08.2020 18:45	-
2.1	Иванова Анна Андреевна		Согласовано 06.08.2020 09:13	-
3	Финогенов А.В.		ЭП Согласовано 06.08.2020 12:31	-
Тип согласования: последовательное				
4	Ялов Дмитрий Анатольевич		Подписано 13.08.2020 10:12	-